

৩৫

আর্যশাস্ত্রপ্রদীপ

বা

সাধকোপহার ।

১ম সংখ্যা, ১ম অংশ ।

প্রকাশক

রামেশ্বরানন্দ ব্রহ্মচারী ।

—

সংবৎ ১৯৫১ ।

All Rights Reserved.

মূল্য ২৭ পাই ।

**Printed by Legendra Nath Sadhu,
Cossipore Horticulture Press,
No. 69, Gunfoundry Road.**

ভূমিকা ।

আর্য্যশাস্ত্রপ্রদীপ বা সাধকোপহারের উপক্রমণিকা বা প্রথমখণ্ডের প্রথমসংখ্যা অনাধনাথের চরণরূপায় প্রকাশিত হইল। উপক্রমণিকা যে একপৃথুকলেবর হইবে, পূর্বে তাহা চিন্তা করি নাই। যৎকালে ইহাকে যন্ত্রস্থ করা হয়, তৎকালে হার অত্যন্তাংশই লিখিত হইয়াছিল, মনে করিয়াছিলাম, অল্পের মধ্যে ইহা সমাপ্ত হইবে, কিন্তু তাহা হইল না। অন্তর্ভূমির প্রযত্নপ্রেরিত হইয়া, বর্দ্ধিত হইতে হইতে পরিশেষে ইহা এই অবস্থাতে উপনীত হইয়াছে।

আর্য্যশাস্ত্র স্বয়ংপ্রকাশস্বরূপ, বাহ্য স্বয়ংপ্রকাশস্বরূপ, বাহার প্রকাশে কুৎস-বিদ্যা প্রকাশমানা, জিজ্ঞাস্ত হইতে পারে, অস্ত্রে তাহার প্রকাশক হইবে কিরূপে ? রূপাকর কি কখন প্রভাকরের প্রকাশক হইতে পারে ? ছায়া কি কখন ছায়া-নাথের অবভাসক হইবার যোগ্য ?

ক্রিয়াঘারাই কর্তার কর্তৃত্ব সিদ্ধ হয়, কোনরূপ ক্রিয়া নিষ্পাদন করেন, তা'ই কর্তা কর্তৃনামে লোকে অভিহিত হইয়া থাকেন, নিষ্ক্রিয়কে কেহ কখন জ্ঞানের বিষয়ীভূত করিতে পারেন না। উপলক্ষিমাত্রেই ক্রিয়াশ্রিত্ত্বিকা এবং ক্রিয়ামাত্রেই প্রকাশ-প্রকাশকের সম্বন্ধাশ্রিত্ত্বিকা। জড় বা প্রকাশ আছে, এইনিমিত্ত চৈতন্ত বা প্রকাশকের অস্তিত্ব প্রমাণের বিষয়ীভূত হইয়া থাকে। জড় বা প্রকাশ, চৈতন্ত বা প্রকাশকদ্বারা প্রকাশিত হইয়া, চৈতন্ত বা প্রকাশকের প্রকাশকত্ব প্রতিপন্ন করে। ভিক্ষুক আছে, তা'ই দাতার 'দাতা', এই নামের অস্তিত্ব আছে, ভিক্ষুকই দাতার দাতৃত্বের অস্তিত্ব সপ্রমাণ করে। তমিষা আছে, তা'ইত দিনমণির তমিষা নাম হইয়াছে। জড় বা প্রকাশ যে ভাবে চৈতন্ত বা প্রকাশকের একপক্ষে প্রকাশক, আর্য্যশাস্ত্রপ্রদীপ সেই ভাবে আর্য্যশাস্ত্রের প্রদীপ—আর্য্যশাস্ত্রের প্রকাশক।

বাহ্য গতিশীল, তাহা ভাবাব্যবসায়, তাহা প্রকাশপ্রকাশায়ক। সংসার বা জগৎ গতিশীল—সততচঞ্চল, এইজন্য ইহা ভাবাব্যবসায়, এইনিমিত্ত এখানে জন্ম-মৃত্যু আছে, দিবস-রজনী আছে, আরোহ-অবরোহ আছে, Perihelion-Aphelion আছে, জ্যোৎস্না-তমিষা আছে। এখানে নিরন্তর পঞ্চাৎ রাখিয়া, উৎপত্তি বা জন্ম আপনাকে প্রকাশ করে, এদেশে যরিবার জন্ত জন্ম হইয়া থাকে, বিরোগ-যাতনা ভোগকরিবার জন্ত সংযোগ হইয়া থাকে, পরিবর্তনশীলসংসারে পতিবন্ধু-গা-গ্রীষ্মদার দ্বারা যামিনী দিবসের নিত্যসজ্জিনী, তমিষাকে পঞ্চাৎ রাখিয়া এরাভ্যো জ্যোৎস্না আবির্ভূত হয়। জগৎ সুরাস্বরের সংগ্রামস্থল, এখানে একবার সুরের

জয় ও অস্বরের পরাজয়, অস্ত্রবার অস্বরের জয় ও স্বরের পরাজয় হইয়া থাকে, সুরাস্বরের জয়-পরাজয়-চক্র এখানে নিয়মিতরূপে পরিবর্তিত হইতেছে। আৰ্য্যধর্ম-জগতের জগচ্চক্ৰঃ এই নৈসর্গিকনিয়মে এখন অন্তর্মিত হইয়াছেন, আৰ্য্যধর্মজগতের এখন বোরতামসীরজনী। যাহাদের লক্ষ্য স্থির হইয়াছে, সরল ও বক্র, এই দ্বিবিধগতির প্রভেদ যাহারা বুঝিয়াছেন, ছঃখসঙ্কলবিদেশ ত্যাগ করিয়া স্বদেশাভিমুখে যাহারা যাত্রা করিয়াছেন, এ তামসীরজনীতে কাস্তারপতিত স্বদেশাভিমুখীনগতি তাদৃশপথিকের প্রদীপ নিত্যন্ত প্রয়োজনীয়, সন্দেহ নাই।

হিন্দুধর্মজগতের বর্তমান অবস্থা পর্যালোচনা এবং ধর্ম ও ধার্মিকের শাস্ত্রোক্ত-লক্ষণ স্বরণ করিলে, সহৃদয় ব্যক্তিমাত্রেই স্বীকার করিবেন, হিন্দুধর্মজগতের বস্তুতঃই এখন তামসীরজনী, তামসীরজনীতে অগ্রমত্ত চলিষ্কু-পথিকের নিশ্চয়ই প্রদীপের আবশ্যক। এই ক্ষীণশিখ “আৰ্য্যশাস্ত্রপ্রদীপ” দ্বারা কি তদ্বন্দেস্ত সিদ্ধ হইবে? পাঠক আমাকে এইরূপ প্রশ্ন করিতে পারেন। এইরূপ প্রশ্নের উত্তরে আমার বাহা বক্তব্য আছে, তাহা বলিতেছি।

তামসীরজনীতে দস্যুকণ্টকাদি-উপদ্রবযুক্ত অপরিচিততর্জ্জ্বমপথিপতিত, নির্বাণ-প্রদীপপথিক, প্রদীপের ক্ষুদ্র নিদ্রিতজনপদবাসিদিগকে প্রাণভয়ে প্রবোধিত করিতে যেমন কুণ্ঠিত হয় না, আমিও, সেইরূপ এই বোরতমিস্রাতে সংসারকাস্তার-নিপতিত হইয়া, আলোকিতগৃহসংসারজনপদবাসিদিগকে প্রদীপের নিমিত্ত ‘প্রদীপ প্রদীপ’, নাম লইয়া, জাগাইবার চেষ্টাকরিতেছিমাত্র। যদি কোন মহাত্মার গৃহে প্রদীপ থাকে, আমি কৃতকৃত্য হইব, আমার জীবন রক্ষিত হইবে, নিরাপদে আমি স্বদেশে উপনীত হইতে পারিব।

আর এককথা। আমাকে এইরূপ অনধিকারচর্চা করিতে দেখিয়া, যদি কোন প্রমুখশাস্ত্রজ্ঞকেশরী জাগিয়া উঠেন, আমাদের হৃদশা দেখিয়া, নিশ্চয়ই তাঁহার পরছঃখকাতর-সহজকোমলহৃদয়ে দয়ার উদ্রেক হইবে, আমরা তাহা হইলে জীবন পাইব, এই আশায় এইরূপ অনধিকারচর্চা করিতে আরম্ভ করিয়াছি। আমাদের মনে আছে, বিষ্ণুপুরে একজন প্রসিদ্ধসঙ্গীতকোবিদ ছিলেন, তাঁহার এতাদৃশসঙ্গীতনিপুণতা ছিল যে, বোরবিষয়াসক্তপুরুষবৃন্দকেও তিনি সঙ্গীত-দ্বারা ভুলাইয়া রাখিতে পারিতেন, পুত্রশোকবিধুরা মাতা, তাঁহার সঙ্গীতশ্রবণে পুত্রশোক বিস্মৃত হইয়া আনন্দে বিভোর হইতেন, অধিক কি, অর্থপ্রাণধনিরাও তাঁহার স্তমধুরসঙ্গীতের মোহিনীশক্তিতে বিমুগ্ধহইয়া, অর্থদান না করিয়া থাকিতে পারিতেন না। গায়কটীর এইসকলগুণসম্বন্ধে একটী প্রধানদোষবশতঃ সার্ব-ভৌমরূপে তিনি প্রিয়হইতে পারেন নাই। নিজ ইচ্ছা না হইলে, রাজা হউন, দীন-দরিদ্র হউন, প্রিয় হউন, অপ্রিয় হউন, কাহারও অঙ্গুরোধে তিনি কখন গায় করিতেন না। তাঁহার ইচ্ছাও আবার সহজে হইত না। লোকে, বহুচেষ্টা করিয়া,

পরিণেবে তাঁহাকে গানকরাইবার একটা উপায় উদ্ভাবন করিয়াছিল। উপায়টা এই,—এক ব্যক্তি, একটা তানপুরা লইয়া, বেহুয়াবাঁধিয়া, তাঁহার সমীপে গান করিতে আরম্ভ করিলে, তিনি ক্ষণকালপরেই সঙ্গীতকারির হস্তহইতে তানপুরাটা কাড়িয়া লইয়া, বিরক্তভাবে, তাহার স্বর ঠিক করিয়া, গান করিতে আরম্ভ করিতেন। আমার বিশ্বাস, আমার এই বেহুয়া, এই তাললয়হীন-চীৎকার শুনিলে, প্রকৃত-সঙ্গীতজ্ঞ নিস্তব্ধহইয়া থাকিতে পারিবেন না, তাঁহাকে, হুঁসুঁসুঁ, তখন গান করিতেই হইবে। তা'ই বেহুয়া হইলেও, আমার গান তাললয়বিহীন হইলেও ইহা দ্বারা মহৎপ্রয়োজন সিদ্ধ হইলেও হইতে পারে।

আমার বিদ্যা নাই, অর্থ নাই, স্ত্রতরাং লোকবলও না থাকিবারই কথা। বিনয়প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত এসকল কথা বলিতেছি না, বস্তুত'ই নিজবিশ্বাস, আমি অতিমূর্খ*, কিন্তু বিনীতভাবে পাঠকদিগকে বলিতেছি, আধ্যাত্মপ্রদীপের উপক্রমণিকা যে ভাবে লিখিত, মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা অবগতহইলে, ঘোরনাট্যিকের নীরসহৃদয়ও ভগবদ্ভক্তিরসে সরস না হইয়া থাকিতে পারিবে না। ভগবান্ আছেন, কি না, তর্কদ্বারা তাহা বুঝিতে বা বুঝাইতে হয় না। বিপদে পড়িয়া, ‘অনাথনাথ!’ বলে, কাতরপ্রাণে ডাকিলে, যিনি আর স্থির থাকিতে পারেন না, মাদৃশ বিশ্বাসবিহীন, পাপমলীমস, বিপন্নব্যক্তিও, “দীনবন্ধো! তুমি ভিন্ন এ দীনের

* আত্মবিবাহাদিকল্পোপলক্ষে নিমজ্জিতব্যক্তিগণকে যথাসম্মতি ভোজন করাইবার পর দেখিতে পাই, কৃতী, বিনয়প্রদর্শনার্থ গলগলীকৃতবাস হইয়া, করপুটে নিমজ্জিতব্যক্তিদিগকে সম্বোধনপূর্বক বলিয়া থাকেন, ‘মহাশয়েরদেব উদর পূর্ণ হয় নাই, কেবল কষ্ট দেওয়া হইল।’ কৃতীর এতাদৃশ-বিনয়প্রদর্শনব্যাপাব প্রায়ই যে অসরলভাবে অশুভিত হইয়া থাকে, নিমজ্জিতব্যক্তিগণের মুগ্ধ-হইতে, ‘মহাশয়ের বাগীতে ভোজনকরিয়া যেপ্রকার তৃপ্ত হইয়াছি, বচন হইল, ভোজন করিয়া এমনতৃপ্তি হয় নাই’, ইত্যাদি প্রশংসাবাদশ্রবণের জন্য যে কর্মকর্তা সচরাচর ঐরূপ বিনয়-প্রদর্শন করিয়া থাকেন, তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই। ‘আমার বিদ্যা নাই, আমি অতিমূর্খ’, এই কথা বলাতে পাঠকগণ মনেকরিতে পারেন, আমিও, হৃদয়ের প্রকৃতভাবে গোপনকরিয়া, পূর্ববর্ণিত-কৃতীর স্তায় বিনয়প্রদর্শন করিতেছি। আমার নিজবিশ্বাস, প্রকৃতমনোভাবই প্রকটিত করিতেছি, শুদ্ধ বিনয়প্রদর্শনার্থ এই কথা বলি নাই। পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, “অগ্নির্মিথ্য সন্ধ্যা বিদ্যায়ত্নম্ভবতি, আগলকালীন স্নাত্যায়কালীন স্রবশলকালীন অবস্থাব্যবহাতি নীতি।”—মহাভাষ্য। অর্থাৎ, আগমকাল (শুরুসকালহইতে গ্রহণকাল), স্বাধ্যায়কাল (অভ্যাসকাল), প্রবচনকাল (অধ্যাপনকাল) এবং ব্যবহারকাল (Practice), এই চারিপ্রকারে বিদ্যা উপযুক্ত—অভীষ্টফলদানসমর্থ, হইয়া থাকে। স্বাধ্যায় বিদ্যা প্রাপ্ত চতুর্ধি উপায়দ্বারা উপযুক্ত হয় নাই, তিনি বিদ্বান্ বলিয়া পরিগণিত হইতে পারেন না। যেচতুর্ধি উপায়ে, বিদ্যা উপযুক্ত হইয়া থাকে, দ্বর্ভাগ্যবশতঃ মরীচীকালে তাহাদের একটীও স্থগ্ন হয় নাই। এ সম্বন্ধে অধিক কিছু বলা

••• আবশ্যক মনে করি না। এছাড়াই সরলতার আদর বড়ই কম। ভগবান্ পতঞ্জলিদেবনির্বাচিত চতুর্ধি উপায়দ্বারা বিদ্যাকে উপযুক্ত করিতে পারি নাই, তা'ই বলিতেছি, আমার বিদ্যা নাই।

যে আর কেহই নাই,” বলিয়া, জগৎপিতাকে ডাকিবারাত্রই যখন তাঁহার উত্তর পায়, তখন নিশাপতক্লহদয়ে তিনি যে সদা বিরাজমান, তাহাতে কি আর সন্দেহ আছে? দেখিতে চাহিলেই ঝাহাকে দেখিতে পাওয়া যায়, যিনি আছেন বলিয়া জগৎ আছে, জানি না, কোন্ মহাপাপে লোকে তাঁহাকে দেখিতে পায় না। পুস্তকখানি মুদ্রাক্ষিত করিবার জন্ত স্বতঃ-পরতঃ চেষ্টা করা হইয়াছিল, বহুধনির দ্বারস্থ হইয়াছিলাম, কিন্তু কাহার হৃদয়ে দয়া হয় নাই। দীননাথভিন্ন দীনের কথা আর কে শুনিবেন?

“নিবায়ঃ স্তুতী পিতৃলাবন্।”

সাং দং, ৪।১১।

জ্ঞাননিধি ভগবান্ কপিলদেবের মুখে শুনিয়াছি, আশাই পরমহুঃ এবং নৈরাশ্রই অশুভমসুখ। যোব্যক্তির আশা যেপরিমাণে বিশালা, তাঁহার হৃদয় সেইপরিমাণে হুঃখী। সুখ, নিরাশ বা আশাবিরহিত হৃদয়েই বাস করিয়া থাকে। কথাটা অনেকদিন হইল শুনিয়াছি এবং শ্রুতিবচন বলিয়া ইহার প্রতি সম্পূর্ণ শ্রদ্ধাও আছে, কিন্তু, হুঃখ্যাবণতঃ এতাবৎকাল এই অমূল্যোপদেশের রসাস্বাদন করিতে সমর্থ হই নাই। দয়াময় পরমপিতার চরণপ্রসাদে এইবার উক্ত উপদেশামৃতের কিছু আস্বাদন পাইয়াছি,—ইহার উপাদেয়ত্ব কতকটা হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে। আশাবিরহিত-হৃদয়েই যে অল্পমসুখভোগ করিবার অধিকারী, সম্পূর্ণতঃ না হইলেও, কতকটা তাহা বুঝিয়াছি।

বহুচেষ্টা করিয়াও পুস্তকখানি মুদ্রিতকরিবার কোন উপায় যখন স্থির হইল না, আমার নির্বিশ্রুত হৃদয় তখন অন্তর্ধামিরই প্রেরণায় গ্রন্থমুদ্রাক্ষনাশা ত্যাগকরিয়াছিল। গ্রন্থমুদ্রাক্ষনাশা ত্যাগ করিবার পরক্ষণহইতেই বস্তৃতঃ আমি পরমশান্তিতে আছি। এখন বুঝিয়াছি, স্বল্পবোধমানব কেবল নিজদোষেই কষ্টভোগ করে, নতুবা বিশ্বসম্রাটের প্রজাদিগের কষ্টপাইবার কথা নহে। গ্রন্থমুদ্রাক্ষনকার্যের নিজ-কর্তৃত্বাভিমান যে দিনহইতে শিথিলহইতে আরম্ভ হইয়াছে, দীনের, দীনবন্ধুর চরণতলে শরণগ্রহণকরাভিন্ন উপায়ান্তর নাই, যে দিনহইতে ইহা ঠিক বুঝিয়াছি, দীনসন্তানবৎসলপরমপিতা সেই দিনহইতেই এই অকিঞ্চনের পুস্তকমুদ্রাক্ষনভার স্বয়ংই বহনকরিতেছেন। রাজা নিজহস্তে কোন কার্য করেন না, বিগুহুহৃদয় যোগ্যপ্রজাবর্গদ্বারাই সকলকার্য সম্পাদন করিয়া থাকেন। আর্য্যশাস্ত্রপ্রদীপের মুদ্রাক্ষনকার্যের ভার দয়াময় তাঁহার কতিপয় প্রিয়সন্তানের হস্তে সমর্পণকরিয়াছেন; বলা বাহুল্য, ইহার উপক্রমণিকাটি শুদ্ধ ঐ সহদয়ব্যক্তিদিগের অঙ্গগ্রহেই মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে।

বিদ্যাই ঈজিতসমাগমের একমাত্র সাধন, বিদ্যাই ঐহিক-পারত্রিক সর্বপ্রকারকল্যাণের হেতু। হৃদয় এইজন্ত চতুর্নিধি উপাধিধারী বিদ্যাকে উপস্থাপন করিতে অভিলাষী।

কৃতজ্ঞতাপ্রকাশ—পরমশ্রদ্ধাস্পদ শ্রীযুক্ত কৃষ্ণধন মুখোপাধ্যায়, এম. এ., বি. এল. মহাশয় প্রথমে কিছু অর্থসাহায্য করেন, এতদবলবলেই পুস্তকখানি যন্ত্রস্থ হইয়াছিল। কল্পণার্জহদয় কৃষ্ণধনবাবুর অর্থায়ুজ্যে উপক্রমণিকাটার তিন কক্ষা এবং অবশিষ্টাংশ, উদারচেতা, স্বদেশহিতৈষী দীনমিত্র শ্রীযুক্ত বাবু হেমচন্দ্র মিত্র ও তদীয়-কার্য্যাধ্যক্ষ, বিনীতস্বভাব, সৌম্যদর্শন, সরলহৃদয়, সোদরপ্রতিম শ্রীমান্ ভবতারণ চট্টোপাধ্যায়, বি. এ., প্রধানতঃ এই দুই ব্যক্তির অহুগ্রহ ও উৎসাহে যুজ্জিত হইয়াছে। হেমবাবু একটা নূতনমুদ্রাবস্ত্র করিয়াছেন, আর্ঘ্যশাস্ত্রপ্রদীপের উপক্রমণিকাটা এই নূতনযন্ত্রেই মুদ্রাঙ্কিত হইয়াছে। হেমবাবু বা তাঁহার কক্ষাধ্যক্ষ কোনদিন তাঁহাদের-প্রাণ্য-অর্থের জন্ত আমাকে কোনকথা বলেন নাই, অধিক কি, অষ্টমকক্ষা-হইতে কাগজপরিমাণ তাঁহারািই যোগাইয়াছেন। কতিপয় সহদয়ব্যক্তির নিকট-হইতে ঋণরূপে কিছু অর্থসংগ্রহ করিতে পারিয়াছিলাম, তা'ই গ্রহমুদ্রণ ও কাগজের জন্ত দেয়-অর্থের কিয়দংশ, স্বতঃপ্রবৃত্তহইয়া, অর্পণ করিতে পারিয়াছি। এক্ষণে অবশিষ্টাংশ প্রদান করিতে পারিলে, চিত্ত উদ্বেগশূন্য হয়, উপকারকের প্রতি উপ-কৃতের কর্তব্য কিয়ৎপরিমাণে সাধিতহইল, মনে করিয়া, সুখী হই। আমি ভিক্ষা-বৃত্তিদ্বারা জীবিকানির্ভাহ করিয়া থাকি। ভিক্ষাই আমার বৃত্তি বা জীবনোপায় বটে, কিন্তু, বিরূপভিক্ষাদ্বারা জীবিকানির্ভাহ করিতে আমি অভিলাষী, তাহার একটু আভাস দিয়া যাইব। মদীয়বিশিষ্টপ্রকৃতির প্রেরণাবশত'ই হউক, অথবা অন্য কোন কারণজন্যই হউক, জনতা আমার ভাল লাগে না, নির্জনদেশে অবস্থান করিতে আমি বড় ভালবাসি। এতদ্বারা পাঠক অনায়াসেই বুঝিতে পারিবেন যে, নিতান্তপ্রয়োজন না হইলে, আবাসস্থান ত্যাগকরিয়া, আমি ভিক্ষার্থ অস্ত্র গমন করি না। পরিবারবর্গ আমার অন্ন নহে, তথাপি মা অন্নপূর্ণা, বিরক্ত না হইয়া, এই বহুপরিবারবর্গপরিবেষ্টিত অকিঞ্চন দীনতনয়ের ভারবহন করিতেছেন। অস্বাচিতভিক্ষাবৃত্তিদ্বারাি আমার জীবিকানির্ভাহ হইয়া থাকে। কোন মহাত্মা আমাকে করুণাযোগ্যবিবেচনায় মাসে মাসে ২৫,৩০ টাকা সাহায্য করিতেন, পুস্তকখানি যন্ত্রস্থ হইবার কয়েকমাস পূর্ব্বেহইতে, আমাকে অপাত্রমনে করিয়াই হউক, অথবা তাঁহার অবস্থাস্বকীয় কোনরূপ পরিবর্তনবশতঃই হউক, তিনি আর সাহায্য করেন না বা করিতে পারেন না। মা'র এমনি দয়া, এই নিরুপায়-অবস্থাতে তিনি আমার পাপমলীমসহদয়ে অধিকতর শান্তিবারি সেচনকরিতেছেন, অসহায়-অবস্থাতেই আমি মাকে অনেকশঃ দেখিতে পাই। হৃদয় নিতান্তহুর্দল, তা'ই, মা যখন পরীক্ষা করেন, মার'দুর্গতিনাশিনী'-নামের অর্থস্থানরূপে হৃদয়ঙ্গম করাইবার নিমিত্ত যখন বিপদসঙ্কুল-অবস্থাতে নিক্ষেপ করেন, তখন কখন কখন ইহা বিচলিত হইয়া উঠে। দীনজননীর সমীপে এইজন্ত আবেদন করিয়াছিলাম, মা! আমার হৃদয় অতিহুর্দল, তোমার পরীক্ষার উত্তীর্ণহইবার শক্তি আমার নাই, জননি!

তুমিই বুঝাইয়াছ, এ দীনের এ অসারসংসারে তুমি-ভিন্ন আর কেহ নাই, তা'ই বলি, মা! নির্জনদেশে থাকিয়া, তুমি-ভিন্ন দীনের এ সংসারে আর কেহ নাই, দৃঢ়রূপে এ বিশ্বাস হৃদয়ে ধ'রে, অহর্নিশি, মা! মা! বলিয়া, ডাকিবার দিন দ্যাও। জননী তাহার পরই আৰ্য্যশাস্ত্রপ্রদীপ লিখিবার প্রবৃত্তি দিয়াছেন। তা'ই মনে হয়, হেমবাবু মা'র প্রেরণায় প্রেস করিয়াছেন। অধিক কি বলিব, মুদ্রাযন্ত্রটার প্রিন্টার, কম্পোজিটার, প্রেসম্যান-পর্য্যন্ত সকলেই ভদ্রবংশীয়, মা'র প্রেরণায় এদীনের প্রতি সকলেই সন্মত।

আমি দীন ভিক্ষুক, কৃতজ্ঞতাপ্রকাশ ও মা'র কাছে উপকারকদিগের কল্যাণ-প্রার্থনা-ভিন্ন আর কি করিতে পারি? জননীকে বলিয়াছি, আমার ছাত্র অকিঞ্চনের প্রতি বাঁহারা অল্পকম্পাগ্রদর্শন করিয়াছেন, কারমুনোবাক্যদ্বারা, এ জীবনে যদি কিছু পুণ্যার্জন করিতে পারি, তাহার সমস্তফল যেন মদীয় উপকারকেরা প্রাপ্ত করেন।

লোকে যাহাই মনে করুন, আমার গ্রন্থপ্রকাশের উদ্দেশ্য যে সাধারণ-গ্রন্থকার-দিগের গ্রন্থপ্রকাশোদ্দেশ্যহইতে ভিন্ন, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। অপরকে জ্ঞান দিবার জন্ত, কিংবা হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠত্বপ্রতিপাদন করিবার নিমিত্ত, ইহা লিখিত হয় নাই। যথাশক্তি সংযতচিত্ত হইয়া, নির্জনে আপনাকে আপনি জিজ্ঞাসা করিয়া, বুঝিয়াছি, নামপ্রসার বা যশঃ আমার আত্মার আকাজিকতপদার্থ নহে। প্রকৃতিস্বব্যক্তির ইচ্ছা যোগ্যতা-বা-শক্তি-অনুসারে হইয়া থাকে। বাঁহার যেকাৰ্য্য সম্পাদনকরিবার সামর্থ্য নাই, বিকৃতমস্তিষ্ক না হইলে, তিনি কখন তাহা করিতে প্রবৃত্ত হ'ন না। আমি জ্ঞানী নহি, এবং আমি যে জ্ঞানী নহি, দয়াময়ের কৃপায় আমার হৃদয়েরও তাহাই ধারণা, স্মরণ, অপরকে জ্ঞানদিবার প্রবৃত্তি আমার হইবে কেন? হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠত্বপ্রতিপাদন করিবার প্রয়োজন কি, আমি তাহা এপর্য্যন্ত যথাযথরূপে উপলব্ধি করিতে পারি নাই। অপর-ধর্মের অনুষ্ঠান অন্তর্দেশে হইয়া থাকে বটে, কিন্তু, যেধর্মহইতে নিঃশ্রেয়স বা স্থিরকল্যাণ সাধিত হইয়া থাকে, যে-ধর্মের অনুষ্ঠানে মানব কৃতকৃত্য হয়,—ঈশ্বিত-তমের দর্শনলাভ করিয়া, ত্রিতাপসন্তপ্তপ্রাণকে শীতল করিতে পারগ হয়, ভারতবর্ষ-ভিন্ন অন্তকোনদেশে যে সেই পরমধর্মের অনুষ্ঠান হইতে পারে না, তাহা নিঃসন্দেহ; যুক্তিধারাও ইহা স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন হইতে পারে। কিন্তু পরমধর্মের অনুষ্ঠান করিতে ধর্ম বা শক্তির অভাববশতঃ বাঁহারা অনিচ্ছুক, তাঁহাদের সমীপে পরমধর্মের শ্রেষ্ঠত্বপ্রতিপাদন করিবার চেষ্টাকরা প্রয়োজনীয় নহে, আমার ক্ষুদ্রহৃদয়ের ইহাই বিশ্বাস। অতএব, ইউরোপ-আমেরিকাপ্রভৃতি কামনাপ্রধানদেশে নিকামপরম-ধর্মের শ্রেষ্ঠত্বপ্রতিপাদনচেষ্টা কদাচ ফলবতী হইবে : না। ভারতবর্ষীয়দিগের মধ্যেও বাঁহাদের হৃদয়, শিক্ষা-ও-সঙ্গ-দোষে বিকৃত হয় নাই, পবিত্র-আর্য্যভাব (কাল-

* “योगाक्षयी मया प्रोक्ता कृष्ण त्रयी विधित्तया ।

ज्ञानं कर्म च भक्तिय नोपायीऽन्यीऽसि कुचक्षित ॥०॥

ଶ୍ରୀମତାମ୍ବତ, ୧୧ମ ବର୍ଷ ।

† “य एतान् मतपथी हित्वा भक्तिज्ञानक्रियात्मकान् ।

अद्राण कामाक्ष्यैः प्रायेज्जुषन्तः संसरन्ति ते ॥”

ଶ୍ରୀମତାମ୍ବତ, ୧୧ମ ବର୍ଷ ।

প্রশমিত করিবার যেসকল ভেষজ বলিয়া দিয়াছেন, মন বুঝিয়াছে, সেই সকল ঔষধ যথারীতি সেবন করিতে না পারিলে, একঠোররোগের হস্তহইতে নিষ্কৃতিলাভ করিতে পারিবে না। আমি জাতিব্রাহ্মণ*। ভগবান্ বলিয়াছেন, স্বধর্মের অমুষ্ঠানব্যতীত কখন কাহার কল্যাণ হইবে না, অতএব, বেদাদিশাস্ত্রপাঠ এবং যথাশাস্ত্র প্রাপ্ত ত্রিবিধযোগামুষ্ঠানদ্বারা অধীতবিষয়ের উপলব্ধি করিবার চেষ্টা করা আমার (কল্যাণাকাঙ্ক্ষা থাকিলে) অবশ্যকর্তব্য। এইরূপ করিতে হইলে, আমি যেরূপ অবস্থায় অবস্থান করিতেছি এবং হিন্দুধর্মজগতের এখন যেপ্রকার ছরবছা, তাহাতে কিছু অর্থের প্রয়োজন। অন্ত্যকোন উপায়ে অর্থোপার্জন ব্রাহ্মণের অমুচিত, এইনিমিত্ত গ্রন্থলিখিয়া, উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিতে (এখন আপদ্রুত তা'ই) প্রবৃত্ত হইয়াছি। নিজজ্ঞানচর্চা হইবে, এবং সভ্যতার সহিত শিক্ষাকরাও হইবে†, তা'ই, এইটাই প্রশস্তোপায় বলিয়া মনে হইয়াছে।

এ দেশে কি এ গ্রন্থের আদর হইবে?—সপ্রয়োজন বা অভাববিশিষ্টব্যক্তি, যদ্বারা তাঁহার প্রয়োজনসিদ্ধির বা অভাবমোচনের সম্ভাবনা আছে মনে করেন, তৎপদার্থকেই তিনি আদর করিয়া থাকেন, সুখ ও সুখের হেতুভূতপদার্থের প্রতি সকলের অনুরাগ হয়। ক্ষুধার্তের সন্নিধানে অন্ন, তৃষার্তের সমীপে জলের, অর্থগৃধুর সমদেশে অর্থের, কায়ূকের নিকট রমণীর, প্রকৃতদাতার অভ্যাগ্রে দীনভিক্ষকের, জ্ঞানপিপাসুর অন্তিকে জ্ঞানদাতা গুরু ও গ্রন্থের এবং আবিতৃভূতপ্রকাশ বা প্রকৃতজ্ঞানির সকাশে বিশ্ব ও বিশ্বপতির আদর হইয়া থাকে। প্রকৃতজ্ঞানী কোনবস্তুরই অনাদর করেন না। একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে, স্পষ্টরূপে বুঝিতে পারা যায়, রাগদ্বৈব-বশবর্তী পরিচ্ছিন্নজ্ঞানজীবের প্রকৃতিগতপার্থক্যানুসারে অভাব বা প্রয়োজনবোধ ও পৃথিব্য হয়। বুঝিয়াছি, সপ্রয়োজন বা অভাববিশিষ্টব্যক্তি, যদ্বারা তাঁহার প্রয়োজনসিদ্ধির বা অভাবমোচনের সম্ভাবনা আছে মনে করেন, তৎপদার্থের তিনি আদর করিয়া থাকেন; অতএব, ইহা সুখবোধ্য হইতেছে যে, বাঁহার জ্ঞানপিপাসা আছে, জ্ঞানার্জনের প্রয়োজন যিনি উপলব্ধি করেন, জ্ঞানই সর্বসুখের আকর, জ্ঞানই মনুষ্যত্ব-পরিচায়ক-গুণগ্রামের মধ্যে প্রধানতমগুণ, বাঁহার হৃদয় এইকথায় আত্মবান্, জ্ঞানদাতা গুরু ও গ্রন্থের আদর তিনিই করিয়া থাকেন।

* “তদঃ শ্রুতং যীশিষ্যং যদ্বৈদ্যজ্ঞানজীবকম্।

তদঃ শ্রুতাম্বা যী শ্রীনী আদিরায়জ্ঞ এবম্ ॥

মহাভাষ্য, ‘নঞ’ পা, ২।২।৩, এই শ্রুতের ভাব্য ব্রূহ্য।

অর্থাৎ, তপঃ—চাত্মারণাদিকর্ম, ঐত—বেদবেদোক্তাদির অধ্যয়ন এবং যোনি—ব্রাহ্মণের গুরু ও ব্রাহ্মণের গর্ভ, এই সকল ব্রাহ্মণকারক। যিনি তপস্তা ও বেদবেদোক্তাদি-অধ্যয়নবিহীন, তিনি জাতি-ব্রাহ্মণ।

† “প্রশংসাকাম্যে প্রয়োজন”-নামক স্তম্ভ ব্রূহ্য।

বুভুৎসাবৃত্তি ন্যূনাধিকরূপে মনুষ্যহৃদয়েই বাস করে।—অজ্ঞাতবিষয়-সকলের তথ্যসন্ধান না করিয়া, মানব নিশ্চিত থাকিতে পারে না। মনুষ্য, পঞ্চেন্দ্রিয়-দ্বারা বাহ্য কিছু অহুত্ব করে, তাহারই স্বরূপনির্ণয় করিবার অজ্ঞ নিত্যসংকোতুহলী হয়। বুভুৎসাবৃত্তি কেবল মানবহৃদয়েই বাস করে। বুভুৎসাবৃত্তি মানবহৃদয়েরই যে ভূষণ, মানবেতর হৃদয়কে ইহা যে ভূষিত করে না, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই, কিন্তু মনুষ্য-মাত্রেরই ঠিক মনুষ্য নহে। মৃত্তিকা প্রকৃতির আপুর্ণণবশতঃ যখন পান্যপে পরিণত হইতে থাকে, তখন দেখিয়াছি, মৃত্তিকা একদিনেই প্রস্তররূপে পরিবর্তিত হয় না, ক্রমে ক্রমে হইয়া থাকে। পরিণামমাত্রেরই ক্রমপরিণামী। মৃত্তিকার কিয়দংশ প্রস্তরে পরিণত হইয়াছে এবং কিয়দংশ মৃত্তিকাবহাতেই রহিয়াছে, সম্ভবতঃ অনেকেই ইহা পরিদৃষ্টবিষয়। মনুষ্যসমূহের মধ্যেও সেইরূপ মানবীপরিণাম হইতে আরম্ভ হইলেই, সকল মানবীপরিণাম একেবারে বিকাশপ্রাপ্ত হয় না। অতএব, সকলমনুষ্যই পূর্ণমনুষ্য নহে, মনুষ্যমাত্রেরই ‘মনুষ্য’, এই নামের ঠিক অভিধেয় নহে *। জ্ঞানপিপাসা, যে মনুষ্যে যে পরিমাণে অধিক, মননশীলতা বা মনুষ্যত্ব বাহাতে যে মাত্রার প্রবল, তিনি তন্মাত্রার মনুষ্যত্ব প্রাপ্ত হইয়াছেন। বর্তমানকালে ইউরোপ-আমেরিকাতে মনুষ্যত্বপরিণামপ্রাপ্তঃ বেগে প্রবাহিত হইয়াছে, পূর্বে এই হত-ভাগ্য ভারতবর্ষ, সম্পূর্ণ মনুষ্যত্বের চরণ বক্ষে ধারণ করিয়া, কৃতার্থ হইয়াছিল। জ্ঞানপিপাসা ভারতে কত অধিক ছিল, তাহা জানিতে হইলে, ভারতের অনুপম-গুরুভক্তির কথা স্মরণ করিলেই যথেষ্ট হয়।

মহাশাল শৌনক, মহর্ষি অঙ্গিরার সমীপবর্তী হইয়া, কুখার্ত দীনজন যে ভাবে অন্ন-ভিক্ষা করে, পিপাসাকামকণ্ঠ যে ভাবে বারি-বাচ্চা করে, তীব্রাতনাপ্রদরোগাক্রান্ত ব্যক্তি, চিকিৎসকের চরণে নিপতিত হইয়া, যে ভাবে ভেষজ প্রার্থনা করে, সেইরূপ-কাতরপ্রাণে, সেইরূপব্যাকুলভাবে, তাহার চরণযুগল ধারণ করিয়া, ভিক্ষা করিয়াছিলেন,

* “মনীর্জানাবজ্যনী বুদ্ধঃ”— পা, ৪।১।১৬১।

অর্থাৎ, ‘মনু’-শব্দের উত্তর ‘জাতি’ বুঝাইতে ‘অজ্’ ও ‘বৎ’ প্রত্যয় এবং বুদ্ধ আগম হইয়া থাকে। ‘মনুষ্য’ শব্দটি মনু + বৎ + বুদ্ধ, এইরূপে সিদ্ধ হইয়াছে। মনন—তর্কবিচার, কার্যমাত্রেরই কারণ-সন্ধান, বা সদস্যবিবেকশীলতাই মনুষ্যের মনুষ্যত্ব—মনুষ্যোচিতবিশেষধর্ম। পরমকারুণিক পরমপিতা পরমেশ্বর, আশিদিগের মধ্যে মনুষ্যকেই মনবা বা হিতাহিতনির্বাচনকরিবার শক্তিতে শক্তিমান করিয়া, সৃষ্টিকরিয়াছেন।

“স পিতৃনৃনু স্তুত্বা মনস্বী। মনস্বী মনুষ্যাত্মস্বর। মনুষ্যাত্মা মনুষ্যত্ব।” বৎস মনুষ্যাত্মা মনুষ্যত্ব বিহ। মনস্বী মনস্বী। মনস্বী মনুষ্যাত্মা।”— তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণ। ২।৩।২।

উক্তভক্তিবচনের তাৎপর্য হইতেছে, মনু বা মননশক্তিই, মনুষ্যের মনুষ্যত্বপরিচায়ক, ইতর-জীবব্যাবর্তক বিশেষধর্ম।

“কল্পণানিধান! শুনিয়াছি, এককে জানিলেই, সকল জানা যায়, অতএব, আমাকে কল্পাপূর্বক বলিয়া দি’ন, সে এক কি, বাহাকে জ্ঞাতহইলে, সকল জানা হয়—জ্ঞানপিপাসা একেবারে উপশমিত হইয়া যায়। জ্ঞানোদয় হইবার পর-হইতেই হৃদয়ে জিজ্ঞাসানল প্রজ্জ্বলিত হইয়াছে—‘কিছুতেই’ সে সর্বভূকের ক্ষুধা শাস্তি করিতে পারিতেছি না। বাহা সম্মুখে পাই, ইচ্ছিয়পথে বাহা পতিত হয়, তাহাই ইহাতে আহতি দিই, কিন্তু, কৈ, ইহার ক্ষুধা ত নিবৃত্ত হইল না। কত দেশ অন্বেষণ করিলাম, কত লোককে জিজ্ঞাসা করিলাম, কিন্তু কিরূপে এ বিবিদিষানল নির্কাপিত হইবে, কেহই তাহার সন্ধান বলিয়া দিতে পারিল না। ক্ষুধার সময় আহার যোগাইতে না পারিলে, ঋতরানল যেমন দেহকেই ভস্মসাৎ করে, বুভুৎসানলও, সেইপ্রকার উপকৃত আহার না পাইয়া, দিবানিশ দেহমনকে সংদগ্ধ করিতেছে। প্রজ্জ্বলিত অগ্নিহইতে যেরূপ অবিরাম ভুগুভুগুধ্বনি নির্গত হয়, এ অনল-হইতেও সেইরূপ অবিশ্রাম ‘কিম্-কিম্’-ইত্যাকারধ্বনি উথিত হইতেছে। ক্রপাময়! বলিয়া দি’ন, এ ‘কিম্’-রব কবে এবং কিসে শান্ত হইবে। শিষ্টজনের মুখে শুনিয়াছি, এ অনল নির্মাণ করিবার শাস্তিজন্য আছে, শুনিয়াছি, এককে জানিতে পারিলে, জিজ্ঞাসানল একেবারে নিভিয়া যায়, ইহার কিম্-রব একেবারে নীরব হয়। দয়াময়! সেই এক কি, তাহা জানিবার জন্তই আপনার শরণাপন্ন হইলাম।” মহাশয় শৌনকের হৃদয়ে যে জিজ্ঞাসানল প্রজ্জ্বলিত হইয়াছিল, যে অনল নিভাইবার জন্ত শৌনক-মহর্ষি অগ্নিরাব চরণে শরণগ্রহণ করিয়াছিলেন, প্রত্যেক মানবহৃদয়েই অহর্নিশ সেই অনল জলিতেছে। জলিতজিজ্ঞাসানলনির্মাণের জন্তই মনুষ্য সদা ব্যস্ত। জলিতজিজ্ঞাসানলনির্মাণ করিবার জন্তই মনুষ্যসম্মত ব্যস্ত বটে, কিন্তু, মনুষ্যমাত্রেরই তাহা বৃত্তিতে অক্ষম। পূর্বেইত বুলিয়াছি, মনুষ্যাকারধারি-জীবমাত্রেরই ঠিক মনুষ্য নহে পূর্বেইত বুলিয়াছি, যে মনুষ্যো যে পরিমাণে জ্ঞানপিপাসা অধিক, সে পরিমাণে মনন-শীলত্ব প্রবল, তিনি তন্মাত্রার মনুষ্যত্ব প্রাপ্ত হইয়াছেন। বুভুৎসাবৃত্তি মানবহৃদয়ের ভূষণ। অতএব, মনুষ্যত্বের হ্রাসে জ্ঞানপিপাসার হ্রাস এবং ইহার বৃত্তিতে জ্ঞানপিপাসার বৃদ্ধি হওয়াই প্রাকৃতিকনিয়ম। বর্তমানকালে, ভারতবর্ষে, বাহাকে প্রকৃত-জ্ঞানপিপাসা বলা যায়, তাহা অত্যন্ত লোকেরই আছে। জ্ঞানপিপাসার সমীপে গুরু ও গ্রন্থের আদর হইয়া থাকে। ভারতবর্ষে যখন প্রকৃতজ্ঞানপিপাসার সংখ্যা বিরল হইয়া আসিয়াছে, তখন এখানে যে গ্রন্থের আদর হইবে না, তাহাতে সন্দেহ-মাত্র নাই।

ভারতবর্ষে কি তবে গ্রন্থবিক্রয় হয় না?—ভারতবর্ষে প্রকৃতজ্ঞানপিপাসার সংখ্যা যে বিরল হইয়া আসিয়াছে, বাহাকে বিদ্যার্থী বলে, এ দেশে তাহা যে আর অধিক দেখিতে পাওয়া যায় না, ভারতবর্ষীয়দিগের মধ্যে এখন যে অর্থার্থির সংখ্যাই অধিকতর, তাহা অবিসম্বাদিত কথা। বিদ্যাচর্চা না করিলে, অর্থার্জনের

পরীক্ষার্থীদের জন্য যে সকল গ্রন্থ পাঠ্যরূপে নির্ধারিত হয়, এ দেশে সেই সকল গ্রন্থ প্রধানত: বিক্রীত হইয়া থাকে। আর নাটক-নভেলের কিছু কিছু আদর এখানে আছে।

গর্ভের (গর্ভস্বজ্ঞের) কোন অঙ্গ সর্বাঙ্গে প্রযুক্ত ও পরিপুষ্ট হয়, তৎসম্বন্ধে নানাবিধ মত প্রচলিত আছে। কেহ বলেন, শিরঃ দেহেশ্রিয়ের মূল, অতএব, শিরঃই সর্বাঙ্গে সম্ভূত হইয়া থাকে, কাহার মতে হৃদয়ই প্রথমে বিকাশ প্রাপ্ত হয়, কোন মতে নাভিই প্রথমজাত অঙ্গ। গর্ভের অঙ্গপ্রত্যঙ্গের অভিব্যক্তি-বা-উৎপত্তি-সম্বন্ধে এইপ্রকার বহুবিধ মত আছে, সুতরাং, কোন মতটী ভ্রমশূন্য, তাহা নির্ণয় করা কঠিন। পূজাপাদ ভগবান্ ধনুস্তরির, গর্ভের কোন অঙ্গ সর্বাঙ্গে প্রযুক্ত ও পরিপুষ্ট হয়, বহুমুখসিদ্ধান্ত এই গহনপ্রশ্নের সমীচীন উত্তর কি, শিষ্যবৃন্দকে তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত বলিয়াছেন, গর্ভের সর্বাঙ্গপ্রত্যঙ্গ বংশাঙ্কুর বা চূতফলের জায় যুগপৎ আবির্ভূত হয়। পরিপক্ব চূতফলের কেশরশস্যাদি অঙ্গপ্রত্যঙ্গ-সকল কালপ্রকর্ষহেতু পৃথগরূপে পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে, কিন্তু, তরুণাবস্থায় স্বল্পব-বশতঃ ইহারা উপলব্ধ হয় না। স্বল্পকেশরাদি, কালে প্রযুক্ত হইলে পর, নয়নেশ্রিয়-বিষয়ীভূত হয়। গর্ভস্বজ্ঞের সেইরূপ সকল অঙ্গপ্রত্যঙ্গ বিদ্যমান থাকিলেও, স্বল্পতানিবেদন ইহাদের উপলব্ধি হয় না; কালে প্রযুক্ত হইলে, ইহারা পৃথগ-রূপে লক্ষিত হইয়া থাকে +। ভগবান্ ধনুস্তরির উক্তবচনসমূহের তাৎপর্য্য ইহেতেছে,

† “तनु न सत्यम् ! सर्वोक्तप्रत्यक्षानि सन्भवन्तीत्याह चन्द्रनरिगेभ्यः सूत्रालाक्षोपलभ्यते
 वैशाखाद्वद्वत्तफलवशः । * * * एवं गम्यं तावच्छे सञ्ज्ञेयप्रत्यक्षेषु सत्त्वपि सौम्या-
 दनुपपत्तिः । तानिैव कालप्रकर्षात् प्रत्यक्षानि भवन्ति ।”— इत्युक्तमस्ति, भाष्येनान्न ।

যাহা স্বল্পভাবে বিদ্যমান থাকে, তাহারই অভিব্যক্তি হয়, অসং বা অবিদ্যমানবস্তুর কখন অভিব্যক্তি হয় না। শাখাপ্রশাখাবিশিষ্টবৃক্ষ, বীজের প্রব্যাক্ত (Magnified) ভাবভিন্ন অস্ত্র কিছু নহে। শাস্ত্রের সিদ্ধান্ত, বর্তমানজীবন, প্রারম্ভের কালপ্রকর্ষ-নিবন্ধন প্রব্যাক্ত অবস্থা—স্বল্প বা অব্যাপদেশ্য ভাবের উদ্ভিতভাব *।

বালাবস্থা হইতেই পূর্বজন্মকৃতকর্মসংস্কারবশতঃ স্বধর্ম-ও-শাস্ত্রের প্রতি আমার কিছু নিষ্ঠা আছে। সন্ন্যাসী কাহাকে বলে, তাহা তখন বুঝিতাম না, তথাপি গৈরিকবসনধারিপুরুষকে দেখিলেই, তাঁহার চরণে নিপতিত হইতাম। আমিও একদিন ঐ বসন পরিধান করিব, শৈশবাবস্থাতেই এইরূপ সঙ্কল্প হইয়াছিল। যে সকল ইচ্ছার মূল বর্তমানজীবনেই নিবদ্ধ নহে, সম্পূর্ণতঃ না হইলেও, (যদি বিরুদ্ধশক্তিদ্বারা বাধিত হয়) বর্তমানজীবনে তাহাদের অংশতঃ নিবৃত্ত হইয়া থাকে। দয়াময় পরমপিতার রূপায়, বালাকালেই আমি এক মহাপুরুষের আশ্রয় পাইয়াছিলাম। হৃদয়ের বিশ্বাস, তিনি, নররূপে বিরূপাক্ষ। আমি অতি-ছুর্ভাগ্য, অধিকদিন তাঁহার চরণসেবা করিতে পারি নাই। এ অধমকে শিষ্য-রূপে গ্রহণকরিবার দুইবৎসরপরেই তিনি মর্ত্যধাম ত্যাগ করিয়াছেন +।

স্বধর্মনিষ্ঠা ও শাস্ত্রবিশ্বাস, পূর্বেই জানাইয়াছি, মদীয়জন্মান্তরীণসংস্কারমূলক, বর্তমানজীবনই ইহাদের আদ্যোৎপত্তিস্থান নহে। সর্বশাস্ত্রবিদ, জ্ঞান, কর্ম ও ভক্তি, এইত্রিবিধযোগাঙ্গুষ্ঠাননিরত, চতুর্থাশ্রমস্থিত, অমামুল্যবিক্রমসম্পন্ন, পরম-স্বল্পর নররূপিবিরূপাক্ষের ‡ চরণকমল হৃদয়ে ধারণকরিবার পরহইতে, জল-সেকাদিপরিকর্মপরিবর্জিতবীজের জায় আমার শুভসংস্কারবীজগুলি ক্রমশঃ প্রব্যাক্ত ও পরিপুষ্ট হইতেছিল, ইত্যবসরে মদীয় ছন্দুটের গতিকে নিরর্গলভাবে

* যাহারা বিদেশীয়পণ্ডিতদিগেব শিষ্য, তাহারা এ কথা বিশ্বাস না করিলেও, “The child is father of the man”, এতদ্ব্যক্যে যদি তাহাদের আস্থা থাকে, তবে আমরা যাহা বলিলাম, তাহা একেবারে উদ্বলপ্রলাপ মনে করিবেন না। আর যদি পণ্ডিত স্টেটোর প্রতি শ্রদ্ধা থাকে, তাহা হইলেও কোন কথাই নাই। বেকন তাঁহার “Advancement of Learning”-নামক গ্রন্থে, স্টেটোর মতের উপরি নির্ভর করিয়া, যাহা বলিয়াছেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত করিলাম।—

“Of all the persons living that I have known, your Majesty were the best instance to make a man of Plato's opinion, that all knowledge is but remembrance, and that the mind of man by Nature knoweth all things, and hath but her own native and original notions (which by the strangeness and darkness of this tabernacle of the body are sequestered) again revived and restored.”

+ “সাদকজীবনী”-নামক গ্রন্থাবে গুরুদেবের কিছু পরিচয় দিবার ইচ্ছা রহিল।

‡ যাহা বলিলাম, তাহা অভ্যুজ্জীবিত নহে। নিজ বিশ্বাস গুরুদেবের স্বরূপবর্ণন করিবার, উপযুক্ত ভাষা নাই।

প্রবাহিত হইতে দিবার জন্তই বেন গুরুদেব বীরমূলরূপে অন্তর্হিত করেন। গুরুদেবের তিরোধানের পর চা'রপাঁচবৎসর আমার জীবন কিছু মলিন হইয়া গিয়াছিল। এপর্যন্ত বিমল হইতে পারি নাই, তবে মলিন হইয়াছি, তাঁহার কৃপার এখন তাহা বৃদ্ধিতে পারিতেছি। আমি সংসারী, স্তবরাং, আমার অর্থের প্রয়োজন আছে। চিকিৎসাবিদ্যার প্রতি বাল্যকালহইতেই আমার বিশেষরসি ছিল, প্রাকৃতিক-প্রেরণায় আমি এই বিদ্যার কিছু অংশীলন করিয়াছিলাম, এবং ছরবছার তাড়নায়, সম্পূর্ণ ইচ্ছা না থাকিলেও, কয়েকবৎসর ইহাকেই জীবিকানির্বাহের উপায়রূপে আমাকে অবলম্বন করিতে হইয়াছিল। ৮কাশীধামে একদিন কৃষ্ণযজুর্বেদ অধ্যয়ন করিতে করিতে দেখিলাম, জননী বলিতেছেন—

“तस्मान्नास्मान्मयेन मीमर्ज न कार्यम्।”—কৃষ্ণযজুর্বেদসংহিতা, ৮।৬।৪।

অর্থাৎ, ব্রাহ্মণ কখন চিকিৎসাবৃত্তি অবলম্বন করিবে না। ভক্তাভ্যন্তর, পূজ্যপাদ ভগবান্ রামকৃষ্ণ পরমহংসদেবও এ অধমকে চিকিৎসাবৃত্তি পরিত্যাগ করিতে প্রথমে আদেশ করিয়াছিলেন এবং আমিও ভগবানের আদেশপালন করিতে কৃতসংকল্প হইয়াছিলাম, কিন্তু, আমাকে তাঁহার আদেশপালন করিবার অল্পপযুক্ত মনে করিয়াই হউক, অথবা তাঁহার সহজকোমল দয়ার্দ্রহৃদয়ের প্রেরণাবশতই হউক, পরিশেষে আজ্ঞা করেন, “তোমার স্বন্ধে অনেকগুলি আত্মার ভরণপোষণের ভার ভগবান্ ন্যস্ত করিয়াছেন, অতএব, সহসা চিকিৎসাবৃত্তি ত্যাগ করিও না।” আমি, ভগবানের মনোভাব বুঝিতে না পারিয়া, তাহাই করিতেছিলাম, কিন্তু, জননীর কথা শুনিয়া হৃদয় কাঁপিয়া উঠিল, মনে হইল, পরমহংসদেব তবে আমাকে অল্পপযুক্ত মনে করিয়াই ত্যাগ করিয়াছেন। আমি সেইদিনহইতেই চিকিৎসাবৃত্তি ছাড়িয়াছি। প্রায় পাঁচবৎসর হইল, ভিক্ষাবৃত্তিই আমার জীবিকা হইয়াছে। আ'জ-কা'ল যে দুর্দিন পড়িয়াছে, তাহাতে ভিক্ষাবৃত্তি দ্বারা জীবিকানির্বাহ হওয়া নিতান্তদুর্ঘট। সহৃদয়পাঠক স্বয়ং অনুমান করিবেন, একপ-অবস্থায় অবস্থিত ব্যক্তির দিন এ দুর্দিনে কিরূপে অতিবাহিত হওয়া সম্ভব। আমার হৃদয় পূর্বেই বলিয়াছি, অতি-দুর্কল, পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইবার শক্তি আমার নাই, মা'র কাছে তা'ই আবেদন করিয়াছিলাম, “জননি! এ নিরুপায়ের ভূমিভিন্ন আর কে উপায় করিয়া দিবে? মা! আমার গ্রাণ তোমার চরণসেবা করিতে চায়, মা'গো! এ দীনীর বাহা পূর্ণ কর।” জননী তাহার পরই এইজাতীয় গ্রন্থ লিখিবার প্রবৃত্তি দিয়াছেন। আমি মা'র প্রেরণায় এইরূপ গ্রন্থ লিখিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি, বিক্রয় হইবে কি না, লোকে ইহার আদর করিবে কি না, এ সকল চিন্তা করি নাই।

গ্রন্থখানি লিখিবার জন্ত মা সহস্রাধিকমুদ্রামূল্যের পুস্তকসংগ্রহ করিয়া দিয়াছেন। অনাথজননী এই কপর্দকশূন্য দীনীর গ্রন্থের কতকাংশ মুদ্রাঙ্কিতও করিয়া দিলেন। অতএব, নিতান্তপাষাণ্ড না হইলে, গ্রন্থবিক্রয় হইবে কি না, এ সংশয় অন্ততঃ আমার

হৃদয়ে উঠিতে পারে না। আমি, তাঁহার অকিঞ্চনসন্তান, যথাশক্তি তাঁহার আদেশ-পালন করিবার চেষ্টা করিতেছি, তাঁহারই উপদেশানুসারে ভিখারী হইয়াছি, তাঁহার দাসত্বকরাভিন্ন (অবশ্য বতদূর বৃষিতে পারিয়াছি) প্রাণ যেন আর কিছু চায় না, গ্রন্থকর্তৃস্বাভিমান আমার নাই, তা'ই সম্পূর্ণবিশ্বাস, সাধারণ লোকে আমাকে অপাত্র মনে করিলেও—আমাকে তও ভাবিলেও, সর্বাস্তব্যামিনী ত্রিভুবনজননীর দৃষ্টিতে যদি আমি তত্ভাবে গৃহীত না হই, মা যদি আমাকে অসরল বা তও মনে না করেন, তাহা হইলে, এদীনকে তাঁহার সকলপ্রিয়সন্তানই ভিক্ষাদান করিবেন। ইহা আমার গ্রন্থ নহে—‘ভিক্ষাপত্র’।

ইহা যদি ভিক্ষাপত্র, তবে ইহার মূল্যনির্দ্ধারণ করা হইল কেন?—যে-কোনকর্মেই হউক, গুরুপদশব্যাতীত, তাহাতে নিপুণতা লাভ করা যায় না—সকলকর্মেরই গুরু আবশ্যক। ৮কাশীধামে অবস্থানকালে একজন সাত্ত্বিকভিক্ষুককে এইভাবে ভিক্ষা করিতে দেখিয়াছিলাম। তাঁহার নিকটহইতেই এইরূপে ভিক্ষা করিতে শিখিয়াছি।

উদ্দেশ্য ও তৎসাধন (Ends and Means)—বুঝিয়াছি, সপ্রয়োজন বা অভাববিশিষ্ট ব্যক্তি প্রয়োজনসিদ্ধি-বা-অভাবমোচনের জন্তই কর্ম করিয়া থাকেন। কোনরূপ কর্ম নিষ্পন্ন হইতে হইলে, স্বতন্ত্র ও পরতন্ত্র, এই দ্বিবিধশক্তির প্রয়োজন। বৈয়াকরণদিগের ভাষায় বলিতে হইলে, বলা উচিত, কর্তা বা স্বতন্ত্রশক্তি এবং করণ বা পরতন্ত্রশক্তি, এই দ্বিবিধশক্তিদ্বারা সকলকার্য্য সম্পন্ন হইয়া থাকে, স্বতন্ত্র-শক্তি, করণ বা সাধকতমপদার্থদ্বারা কর্ম বা কর্তার ঈপ্সিততমপদার্থকে প্রাপ্ত হইয়া থাকেন—ঈপ্সিততমপদার্থের সহিত সংযুক্ত হইয়েন। যাহা ঈপ্সিততম, যত দিন না তাহা সমধিগত হয়, তত দিন কর্মশেষ হয় না। জীবের ঈপ্সিততম কি? এপ্রশ্নের শাস্ত্র-ও-যুক্তিসিদ্ধ অত্রান্ত উত্তর, অখণ্ডকরস, সচ্চিদানন্দস্বরূপ-ব্রহ্মই জীবের ঈপ্সিততম। অনন্তজীবন—অখণ্ডিতস্থিতি, অপরিচ্ছিন্নজ্ঞান এবং অপার-আনন্দ, একটু নিবিষ্টচিত্তে ভাবিয়া দেখিলে, সুন্দররূপে হৃদয়ঙ্গম হইবে, এতদ্ব্য-তীত আমাদের অজ্ঞ কিছু প্রার্থনীয় নাই—বুঝুক আর নাই বুঝুক, জীব ইহাই চায়।

উচ্ছান্ত্র-ও-শান্ত্রিত-ভেদে দ্বিবিধপৌরুষ—আত্মতত্ত্ববিদগণিতগণ বলেন, পুরুষের দ্বিবিধ পৌরুষ—দুইপ্রকার চেষ্টা হইয়া থাকে, পুরুষ, দ্বিবিধপ্রবৃত্তিপ্রেরিত হইয়া, কর্ম করে। প্রথম শান্ত্রিবিগর্হিত বা উচ্ছান্ত্রিতপৌরুষ, দ্বিতীয়, শান্ত্রিত—শান্ত্রাভ্য-মোদিত পৌরুষ। এই দ্বিবিধ পৌরুষের ফলও সম্পূর্ণবিভিন্ন। শান্ত্রিবিগর্হিত-বা-উচ্ছান্ত্রিত-পৌরুষদ্বারা অনর্থসংঘটন এবং শান্ত্রিতপৌরুষদ্বারা পরমার্থসিদ্ধি হইয়া থাকে; শান্ত্রিতপৌরুষদ্বারা মানব কৃতকৃত্য হয় *।

* “উচ্ছান্ত্র” শাস্ত্রিত দ্বিতীয় পৌরুষ দ্বিবিধ জ্ঞাত।

দ্বিতীয় শান্ত্রিতপৌরুষ দ্বিবিধ জ্ঞাত।”— যুক্তিকোপনিষৎ ও যোগবাশিষ্ঠ।

শাস্ত্রিতপোৰ্ষপ্ৰেৰিত-ব্যক্তিগণের উদ্দেশ্য সহজেই নির্ণীত হইয়া থাকে, ঐঙ্গিততম কি, শাস্ত্রপাঠদ্বারা তাহা তাঁহারা অনায়াসেই অবগত হইতে পারেন। কিন্তু, বাঁহারা শাস্ত্রকে উপেক্ষা করেন, বুদ্ধজনের উপদেশ অগ্রাহ্য করেন, স্ব-স্ব কীণ-মুক্তিই বাঁহাদের পথপ্রদর্শক, তাঁহারা, উদ্দেশ্য স্থির করিতে না পারিয়া, দিগ্‌মুচ-পথিকের জায় ইতস্ততঃ ভ্রমণ করিয়া থাকেন। এইজাতীয় ব্যক্তিগণ সাধন বা করণকেই (Means) উদ্দেশ্য (Ends) বলিয়া স্থির করেন—পাছশালাকেই স্বদেশ মনে করিয়া, বিপন্ন হ'ন, সৎকে ধরিতে গিয়া, অসৎকে আশ্রয় করেন, চিংকে লাভ করিতে গিয়া, অচিং বা জড়ের উপাসনা করিয়া থাকেন, আনন্দসরোবরে অবগাহন করিতে গিয়া, নিবানন্দ অধিকৃণ্ডে বাঁপ দেন। পানভোজনাদি আত্মরিকপ্রবৃত্তি চরিতার্থকর্য্যই বস্তুতঃ মানবের ঐঙ্গিততম নহে। পানভোজনাদি আত্মরিক-বৃত্তি চরিতার্থকর্য্যই যদি আমাদের ঐঙ্গিততম হইত, তাহা হইলেও মানব পান-ভোজনাদি আত্মরিকবৃত্তি চরিতার্থকরিবার জন্তই চিত্তজীবন ব্যস্ত থাকিত না। উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইলে, গন্তব্য সমাসাদিত হইলে, আর কেহ কর্ম্ম করে না, ইহাই ত

বর্তমানহুদ্দিনে দেখিতে পাই, কথিকাংশ পুরুষই উচ্ছান্তিত বা শাস্ত্রবিগর্হিতপৌরুষধারা কর্ম্ম সম্পন্ন করিয়া থাকেন। জগতে বাঁহা বা নগণ্যপদার্থ, শক্তিসম্বন্ধে গণ্য হইতে বাঁহারা চান না, বাঁহারা সম্ভ্রান্তপদন্ত নহেন—জমীদারী বা ভাল চাকরী বাঁহাদের নাই, তাঁহাদের সমীপেই দেখিতে পাই, শাস্ত্রের কিছু কিছু আদব আছে, শাস্ত্রানুসন্ধানিতকর্ম্ম করিতে তাঁহারা ইচ্ছুক। কিন্তু বাঁহারা মাস্ত গণ্য বাঁহাদের জমীদারী আছে, অগণ্য বাঁহারা ভাল চাকরী করেন, এককণার বাঁহাদের হৃদয় অভিমানে ক্ষীত, তাঁহা বা কদাচ শাস্ত্রকে অনুবর্তন করিতে পারেন না, শাস্ত্রানুবর্তন করা তাঁহাদের পক্ষে অপমান। বাঁহাদের সম্মুখে করণটে ঠাওরমান হইবা, বহু স্বার্থপর, হীনচেতা ব্যক্তি স্ব-স্ব উদ্দেশ্যসিদ্ধির জন্ত সর্বদা তোষামোদ করেন, বন্ধু বা হিতৈষিণ আচ্ছাদনে আচ্ছাদিত হইয়া, নিজ নিজ উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিয়া থাকেন, তাঁহা বা কি কখন অঙ্গকে অনুবর্তন করিতে পাবেন? গুণ্যপাদ ভর্তৃহরি বলিয়াছেন—

“প্রস্রাবিবির্জা লভতে মিত্রীবাগলদ্বন্দ্বিনীঃ।

ক্লিয়ত্বা ব্রহ্মলুপ্তং স্বতর্কসমুদ্রাবয়বম্ ॥

তলদ্বন্দ্বং স্নানাত্মনা পুরাণীকৃতমর্জিতম্।

অনুদাসিতং ব্রহ্মাণা বিধা লভতি প্রসীদতি ॥” বাসুদেয়, ২ কাণ্ড, ৪২২ ও ৪২৩শ্রেণী।

অর্থাৎ, নানাবিধ আগমদর্শন—শাস্ত্রসিদ্ধান্তদ্বারা ই প্রজ্ঞা, বিবেকবৈশাখ্যাপ্রাপ্ত হইয়া থাকে। বিবিধ আগমদর্শনদ্বারা প্রজ্ঞা যখন বিবেকপ্রাপ্ত হয়, তখনই স্বয়ং কোনরূপসিদ্ধান্তে উপনীত হইবার শক্তি আবির্ভূত হয়। কিন্তু বাঁহারা শাস্ত্রপাঠ না করিয়া, স্ব স্ব স্বল্পপ্রসারতর্কমুক্তিদ্বারা সদসম্মির্জাচন করিয়া থাকেন, শাস্ত্রপাঠকে বাঁহারা উপেক্ষা করেন, শাস্ত্রপাঠের প্রয়োজন উপলব্ধি করিতে বাঁহারা অক্ষম, এই অনন্তবিধের কতটুকু তাঁহারা জানিতে পারেন? বাঁহারা শাস্ত্রকে উপেক্ষা করেন, বাঁহারা বুদ্ধজনের সেবা করিতে অনিচ্ছুক, ভগবতী বিদ্যুৎপ্রজ্ঞা তাঁহাদের প্রতি কখন প্রসন্ন হ'ন না। বিবিধপুরাণাগমদর্শনব্যতিরেকে তত্ত্বজ্ঞানপিপাসুর পিপাসা কখন মিটিয়ে পারে না। বাঁহারা উপাসিতবুদ্ধ, বাঁহারা বিপলিতাতিমান, বাঁহারা শাস্ত্রচরণসেবক, ভগবতী বিদ্যুৎপ্রজ্ঞা তাঁহাদের হৃদয়েই প্রকাশিত করেন। ব্রহ্মবিদ্যা, জাগতিক ঐশ্বর্য্যের সুপাপেক্ষা করেন না।

প্রাকৃতিকনিয়ম ইহাই ত প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণসিদ্ধব্যাপার। আহার করিতে করিতে উদর যখন পূর্ণ হইয়া উঠে, তখন উপাদেয় ভোজ্যবস্তুও আমরা ভাগকরিয়া থাকি। তা'ই বলিতেছি, প্রত্যেকজীবনেই অসংখ্যবার আত্মরিকবৃত্তি চরিতার্থ হইতেছে, কিন্তু, কৰ্ম্মনিবৃত্তি হয় না কেন? ভ্রম্পিততমের সমাগম হইল, হৃদয় একরূপ বিশ্বাস করিতে পারে না কেন? অতএব, আত্মরিকবৃত্তি চরিতার্থ করাই জীবনের উদ্দেশ্য নহে, জীবনের উদ্দেশ্য স্বতন্ত্র। শাস্ত্রপাঠে অবগত হওয়া যায়, ক্ষুৎপিপাসাদি, স্বাভাবিকব্যাধি। ব্যাধিতের ঔষধের প্রতি যাদৃশী রতি হইয়া থাকে, শাস্ত্রিতপৌরুষ-বিশিষ্টব্যক্তির পানভোজনাদি আত্মরিকবৃত্তিনিচয়ের প্রতি তাদৃশী রতিই হইয়া থাকে। ব্যাধি থাকুক, বেশ ঔষধ সেবন করা যাইবে, কোন প্রেক্ষাবান্ ব্যাধিতই যেমন এইরূপ ইচ্ছা করেন না, সেইপ্রকার ক্ষুৎপিপাসাদি স্বাভাবিকব্যাধিসকল থাকুক, স্নুখে পানভোজনাদি করিতে পারা যাইবে, বোধ হয়, কোন বিবেকশক্তি-বিশিষ্টব্যক্তির এবস্ত্রকার প্রত্যাশনা হয় না। বুদ্ধিমান্ পথিক, যেপ্রকার পান্ননিবাসের মায়ায় বিযুক্ত হইয়া, গন্তব্যস্থান বিস্মৃত হ'ন্ না, পান্নশালার ত্রিবিজ্ঞাসাধনার্থ সর্ব্বশ নষ্ট করেন না, শাস্ত্রিতপৌরুষবিশিষ্টব্যক্তিগণও, সেইপ্রকার সংসারমায়ায় অভিভূত হইয়া, জীবনের প্রকৃতলক্ষ্য বিস্মৃত হ'ন্ না, পানভোজনাদি আত্মরিক-বৃত্তি * চরিতার্থ করাকেই জীবনের উদ্দেশ্য মনে করেন না। শাস্ত্রসেবকপুরুষগণ সংসারকে উদ্দেশ্যসিদ্ধির সাধনজ্ঞানে আদর করিয়া থাকেন, উচ্ছাসিতপৌরুষবিশিষ্ট-পুরুষদিগের সংসারই উদ্দেশ্য।

যেক্ষণে যাহা নিশ্চিত হয়, যদি তাহা কদাচ তদ্রূপ ত্যাগ না করে, অর্থাৎ, যাহা অচঞ্চল—পরিবর্তনরহিত, তাহা সং এবং যাহা তদ্বিপরীত, যাহা সদাচঞ্চল, যাহা ব্যাভিচারী, তাহা অসং। শরীর অসং, ইন্দ্রিয় অসং, মনঃ অসং, এককথায় ব্রহ্মব্যতীত সকলই অসং। পূর্বে বুঝিয়াছি, অথৈগুরুসংস্রব বা অনন্তজীবন, অপরিচ্ছিন্ন-জ্ঞান এবং অপার-আনন্দই জীবের ঐঙ্গিততম, স্মৃতাং ইহা সহজেই বুঝিতে পারা যাইতেছে যে পরিবর্তনান্যক বা অসং সংসার, জীবের ঐঙ্গিত হইলেও ঐঙ্গিততম নহে।

* পূজাপাণ্ডে ভগবান শঙ্করাচার্য—“দেবাসুরা হ বৈ যশ সংযতিরে।”—এই অভিষেকের
বাখ্যা করিবার সময় বলিয়াছেন—

“देवा दीव्यतेर्योतनार्थस्य शास्त्रीज्ञासिता इन्द्रियवृत्तयः । असुरास्तद्विपरीताः । स्वर्गवासुषु
विषम्बिधयासु प्राणनक्रियासु रमन्तात् । स्वाभाविक्यस्तम आत्मिका इन्द्रियवृत्तय एव ।”

অৰ্থাৎ, শাস্ত্ৰোক্তাশিষ্ট উচ্চশ্ৰোতৰিনি—কৈবল্যাশ্ৰাণ্ডাৰা—বিবেকবিবৰনিনা। ইন্দ্ৰিয়বৃত্তিসকলকে এখানে 'দেব', এবং তদ্বিপরীতবৃত্তিসমূহকে, অৰ্থাৎ, সংসারশ্ৰাণ্ডাৰা বিষয়বিবৰনিনা। ভাষাত্মিকতম আক্ষিপা—অৰ্থাৎশ্ৰোতৰিনি ইন্দ্ৰিয়বৃত্তিনিচয়কে 'অহ্ম' শব্দধাৰা লক্ষ্য করা হইয়াছে 'অহ্ম'শব্দের অৰ্থ, আশ। অহ্মতেই পানভোজনাদি—প্রাপনক্ৰিয়াতেই বাঁহাদেশের রতি, তাঁহারা অহ্মর। 'অহ্মরোচিত-'
বৃত্তি—আহ্নিকবৃত্তি'।

‘সুখ’ এই শব্দটার নিরুক্তিহইতে কি শিক্ষা পাওয়া যায়?—সচ্ছিদানন্দ-শব্দই জীবের জৈমিততম, একথা সাধারণের হৃদয়গ্রাহিণী না হইতে পারে, কিন্তু, জীবমাত্রেই যে সুখের ভিখারী, বোধ হয় সকলেই ইহা স্বীকার করিবেন। সুখই আমাদের জৈমিততম বটে, কিন্তু, হৃঃখের বিষয়, যাহা আমাদের জৈমিততম, আমরা তাহার স্বরূপ সম্পূর্ণরূপে অবগত নহি। বিষয়েজিয়-সন্নিকর্ষজনিতপরিবর্তনবিশেষকেই আমরা সুখ বলিয়া জানি, বৈষয়িকসুখই আমাদের সমীপে সুখনামে পরিচিতপদার্থ। বৈষয়িকসুখ বিষয়াসক্তের যে পরিচিতপদার্থ, তাহাতে সন্দেহ নাই, কিন্তু, পাশ্চাত্যগোষ্ঠে মিলিত স্বল্পস্থিতিপথিকসমূহের মধ্যে পরস্পর যেরূপপরিচয় হইয়া থাকে, বৈষয়িকসুখ ও বিষয়াসক্তের মধ্যেও তাদৃশপরিচিতিই আছে। পথিক পূর্বদৃষ্টপথিককে দেখিলে চিনিতে পারেন, কিন্তু, তাঁহার নাম-ধাম বলিতে পারেন না। বিষয়াসক্তও সুখভোগকালে, ‘ইহা সেই জাতীয়পদার্থ যাহা পূর্বে অল্পভব করিয়াছিলাম’, বৈষয়িকসুখের এতাবস্রাজ পরিচয় দিতে পারেন, কিন্তু, ইহার স্বরূপ, ইহার উৎপত্তি, স্থিতি, আয়তি প্রভৃতি বিষয়ে প্রায়বৈষয়িকই অনভিজ্ঞ।

পূজ্যপাদ ভগবান্ যাস্ককর্তৃক ব্যাখ্যাত ‘সুখ’ এইশব্দটার ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ স্মরণ করিলে আমরা অনায়াসে বুঝিতে পারি, সুখের অসম্পূর্ণপরিচয়ই আমাদের আছে। ‘খ’-শব্দের অর্থ ইজিয়। খ-হেতুক,—ইজিয়জন্তু—বিষয়েজিয়সন্নিকর্ষজনিত-মানসবিকারবিশেষের নাম ‘সুখ’; অথবা পুরুষ বা আত্মার যাহা ধর্ম্য তাহা ‘সুখ’ কিংবা যাহা পরব্রহ্মপ্রাপ্তিসুখকে খনন করে, নাশ করে, পরিচ্ছিন্ন করে, আবৃত করিয়া রাখে, তাহা ‘সুখ’। * নিরুক্ত ও তাহার টীকাতে ‘সুখ’-শব্দের যেসকল ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ দ্রুত হইয়াছে, তাহাদের তাৎপর্য হৃদয়ঙ্গম করিলে স্পষ্টতঃ বুঝিতে পারা যায়, সুখ পরিচ্ছিন্ন-ও-অপরিচ্ছিন্নভেদে দ্বিবিধ। পরিচ্ছিন্নসুখ বিষয়েজিয়সন্নিকর্ষজনিতমানসবিকার, অপরিচ্ছিন্নসুখ অখণ্ডসচ্ছিদানন্দময়-পরব্রহ্ম বা আত্মার স্বরূপাবস্থিতি।

পরিচ্ছিন্নসুখ অপরিচ্ছিন্নসুখহইতে বস্তুতঃ ভিন্নপদার্থ নহে—অতীষ্টবিষয়-প্রাপ্তিতে সুখ হয় সত্য, কিন্তু, অতীষ্টবিষয়প্রাপ্তিতে কেন সুখ হয়, তাহা চিন্তা

* “सुखं कायान् ? सुखितं शिष्यः, खं पुनः ‘खलनैः ।’— निरुक्तभाष्य ।

‘सु खितं’ सुख, खितनीतम् “शिष्यः” इन्द्रियिष्यः । खं पुनः इन्द्रियम् ‘खलनैः’ धानीः ।”—

हर्गार्थायुक्त, टीका ।

“अविश्रयितं चित्तं प्रवृत्तम्, शिष्यः षड्विप्रकल्पितः । चित्तं वा प्रवृत्तिं आत्मधर्मलान् सुखादीनां धर्माधिकारबलात् धर्मिष्वान् । * * * ‘खं’ पुनः खलनैः, तत्पुर्व्वखं तत्खलनमि विनाशयति, किं ? परब्रह्ममाप्तिमुत्तमं, कथम् ? कायमुत्तमवर्त्तनं दधीमनानान् इति सुखम् ।”—

श्रीदेवराजप्रवृत्त निषेठ, टीका ।

করিলে প্রতীতি হইবে যে, সুখাশ্বেষণকারিচিত্ত সুখের অনুসন্ধান করিতে করিতে বাহ্যকে সুখপ্রদ বলিয়া নিশ্চয় করে, যেবিষয়কে আত্মার অনুকূল বা আত্মীয় বলিয়া অবধারণ করে, তাহাকে লইয়া নিজগৃহাভ্যন্তরে প্রবিষ্ট হয়,—সুখাশ্বেষণার্থ-বহির্মুখ-চিত্ত অন্তর্মুখ হয়,—নিজ্জনে নিরুপদ্রবে তাহা ভোগ করিবে বলিয়া অন্তরে প্রবেশ করে। চিত্তবৃত্তি অন্তর্মুখীন হইলেই আভির্মুখদর্পনে মুখপ্রতিবিম্বপাতের জ্ঞায় সুখময় আত্মার প্রতিবিম্ব তাহাতে পতিত হয়, ইহাতেই বিষয়প্রাপ্তিজ্ঞাত সুখানুভব হইয়া থাকে। * অন্নবুদ্ধিমানব মনেকরে বিষয়ে সুখ দিল—বিষয়োপভোগ করিয়া সুখ প্রাপ্ত হইলাম, কিন্তু, বস্তুতঃ সুখ দিলেন সুখময় আত্মা—সুখোপলব্ধি হইল চিত্ত-বৃত্তি অন্তর্মুখীন হইয়াছিল বলিয়া, সুখ হইল চিত্তবৃত্তি ক্ষণকালের জ্ঞাত নিরুদ্ধ হইয়াছিল এইনিমিত্ত, কিছুক্ষণের জ্ঞাত পরিবর্তন বা মরণযাতনা ভোগ করিতে হয় নাই তন্নিবন্ধন। আত্মার স্বরূপাবস্থাই সুখ। †

অতএব, বিষয়সুখ স্বরূপসুখহইতে ভিন্নপদার্থ নহে। বিষয়সুখও সুখ বটে, বিষয়সুখ স্বরূপসুখহইতে কোন অতিরিক্তপদার্থ নহে সত্য, কিন্তু ইহা অন্ন, ইহা ক্ষণভঙ্গুর, ইহা ভূয়া নহে। আমরা ভূয়া বা অপরিচ্ছিন্নসুখের প্রার্থী। বাহার কণামাত্র জগৎকে বিমুগ্ধ করিয়া রাখিয়াছে, তাহার পূর্ণভাব কিরূপ, বিষয়ানন্দ উপভোগ করিয়া যাঁহাদের অন্তঃকরণে এইরূপ জিজ্ঞাসা উদিত হয়, এবং বিষয়, বিষয়-সুখের করণমাত্র, যাঁহারা ইহা উপলব্ধি করিতে পারেন, তাঁহারা ইহা পরমানন্দসাগর-প্রাপ্ত হইয়া কৃতকৃত্য হয়েন, বিষয়সুখ, স্বরূপসুখের দ্বারস্বরূপ জানিয়া সুখাশ্বেষণার্থ আর বহির্দর্শে আগমন করেন না, অন্তরে প্রবেশ করিবার চেষ্টা করেন।

* “বিষয়মুখমপি ন স্বরূপমুখাদতিরিচ্যতে। বিষয়মামী সত্যং অনামুখৈ মনসি স্বরূপমুখ-
লোব প্রতিবিম্বনাত্। স্বাভিমুখি দদ্যে মুখপ্রতিবিম্ববত্।”— অশ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধি।

“এখীষ্য পরম আনন্দ এতসৌবালন্দ্যান্যানি ভূতানি মামাসুপসৌবলি।”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ।

“অথান বিষয়ানন্দীরজ্জালন্দ্যগ্রূপমাক্।

নিরুদ্যতি দ্বারভূতসদৃশত্ব’ শ্রুতির্জগী ॥

এখীষ্য পরমানন্দী খী জ্ঞান্ করসাত্মকঃ।

অন্যানি ভূতান্য তস্য মাতামীবীপমুদ্রতি ॥”—

পঞ্চদশী।

† “ব্রহ্মা পশ্চাত্তিষ্ঠন্তি জ্ঞানানি মনসা সত্।

বুদ্বিত্য ন বিচীড়ন্তি তামাতুঃ পরমাত্মিন্ ॥”—

কঠোপনিষৎ।

পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয় মনের সহিত বাহ্যবিষয়হইতে নিবৃত্ত হইয়া, যখন আত্মাতে অবস্থিত হয়, বুদ্ধি যখন বিষয়াভবে ব্যাপ্ত না থাকিয়া পরমাত্মার তত্ত্বানুসন্ধানে তৎপর হয়, তখনই পরমাগতি হইয়া থাকে। এই শ্রেষ্ঠাগতিই জীবকে চূঃখসমুদ্রভবসাগরহইতে পরিত্রাণ করিয়া ঐক্য-স্থঃপব অধিকারী করে।

কিন্তু, বাঁহাদের বিশ্বাস অন্তরূপ, বিষয়কেই বাঁহারা ঈশ্বিতম মনে করেন, করণ বাঁহাদের ভ্রান্তদৃষ্টিতে কর্মরূপে প্রতিভাত হইয়া থাকে, তাঁহারা বিষয়ার্জনের চেষ্টাতেই নিযুক্ত থাকেন । ধনদ্বারা ঈশ্বিতরূপে নিশ্চিত বিষয়সকল স্মৃৎগম্য হয়, এইজন্ত লোকে ধনেরই অত্যন্ত আদর দেখিতে পাওয়া যায় । মনুষ্যাগণ স্ব-স্ব-যোগ্যতায়ুগারে, কেহ বণিকবৃত্তি, কেহ কৃষি, কেহ শ্রবৃত্তি, কেহ বা ভিক্ষাবৃত্তি ইত্যাদি, অর্থোপার্জনের বিবিধ উপায় অবলম্বন করিয়া থাকেন । স্ব্থের স্বরূপ বাঁহারা অবগত হইয়াছেন, বৈষয়িকস্বার্থকরের উৎস কোথায়, বাঁহারা তাঁহার সন্ধান পাইয়াছেন, ঈশ্বিতম বাঁহাদের অভ্রান্তরূপে নিশ্চিত হইয়াছে, তাঁহাদের অর্থার্জনশক্তি প্রাকৃতিক নিয়মে ক্ষাণ হইয়া থাকে । গন্তব্যস্থানাভিমুখীনগতিকে প্রবন্ধকরিয়া অর্থার্জনের জন্ত তাঁহারা অবিক চেষ্টা করিতে পারেন না । সরিৎ যখন সরিৎপতির সহিত সঙ্গত হইবার জন্ত ধাবমান হয়, বিরুদ্ধশক্তিদ্বারা বাধিত না হইলে স্বেচ্ছাক্রমে সে যেমন গতি স্থগিত করে না, বহুদিন দুঃখময়বিদেশে-বিদেশে ভ্রমণ করিয়া, দয়িতদর্শনপিপাসুপথিক যেমন পান্থনিবাসে রূপা' কালহরণ করে না, সম্মুখে ভাষণকাস্তার, দিনমণি অন্তর্মিতপ্রায়, নিকটে পাশ্চালা নাই, এইরূপ অবস্থায় পতিত পাত্ত যেকূপ কোনদিকে না তাকাইয়া, কাহার কথায় কর্ণগত না করিয়া, যথার্থ্যে ক্ষিপ্ৰগতিতে গন্তব্যদেশাভিমুখেই অগ্রসর হয়, সেইরূপ প্রাণের প্রাণকে দেখিবার নিমিত্ত বাঁহাদের হৃদয় বাকুল হইয়াছে, এই জন্মজরাদিকষ্ট-সংকুল-ভাবার্ণব পার হইয়া, দ্বিতাপহারিণী বিশ্বজননীর চরণসন্দর্শন করিবেন, এই আশায় স্বদেশাভিমুখে ক্ষিপ্ৰগতিতে বাঁহারা ধাবমান, অনিশ্চিত-জীবিত-কাল-রাবি অন্তর্মিতপ্রায় জানিয়া, চতুর্দিকে ছুরতিক্রমণীয়সংসারকাস্তার নিরীক্ষণ করিয়া ভয়বিহ্বলচিত্তে, যথাপ্রাণ দ্রুতগতিতে লক্ষ্যস্থানে উপনীত হইবার নিমিত্ত বাঁহারা চলিষু, অর্থোপার্জনেব জন্ত পথিমধ্যে কালহরণ করিতে তাঁহারা স্বভাবের নিয়মে অপারক হইয়া থাকেন । যতক্ষণ ঘট প্রস্তুত না হয়, দণ্ডচক্রাদিঘটকারণসকলকে ততক্ষণ যত্পূর্বক রক্ষা করিতে হয়, যাবৎ নদী উত্তীর্ণ হওয়া না যায়, তাবৎ নদী-তরণকারণ তরণ্যাতি বাহাতে অক্ষত থাকে, তজ্জন্ত চেষ্টা করিতে হয় । শ্রুতিতে, শরীরকে শরীরী বা জীবাত্মার রণ, বুদ্ধিকে সারথি, মনকে অশ্বরজ্জু এবং চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গ্রামকে শরীররথাকর্ষক অশ্বরূপে রূপিত করা হইয়াছে । যাবৎ গন্তব্যস্থানে উপনীত হওয়া না যায়, তাবৎ শরীরাদির রক্ষা করা আবশ্যক । শরীরাদির রক্ষা করিতে হইলে কোনরূপবৃত্তি অবলম্বন করা চাই । ভিক্ষাই এইরূপলোকদিগের শাস্ত্রানুমোদিতবৃত্তি ।

যাহা বলা হইল, ইহাহইতে পাঠক অবশ্য বুঝিতে পারিয়াছেন, সংসারে বিবিধ-ভিক্ষুক আছে । একশ্রেণীর ভিক্ষুকের ভিক্ষাদ্বারা বিষয়োপভোগ বা শরীররক্ষা করা উদ্দেশ্য, অশ্রেণীর ভিক্ষুকের ভিক্ষাদ্বারা শরীররক্ষাকরা উদ্দেশ্যসিদ্ধির

সাধন। আমি যে ভিক্ষুকের কাছে এইভাবে ভিক্ষাকরিতে শিখিয়াছি, তিনি এই শেবোক্তশ্রেণীর ভিক্ষু। আমার ভিক্ষাশিক্ষাগুরু একটা বৃহৎভিক্ষাপাত্র গ্রহণ-পূর্বক কোন রথ্যাতে দণ্ডায়মান হইয়া, উচ্চৈঃস্বরে ‘বস্ ওহি লেজে’, এই কথা উচ্চারণ করিতেন। আমি একদিন তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম, আপনি গৃহস্থের দ্বারেদ্বারে গমন না করিয়া একস্থানে উপবেশনপূর্বক ভৈক্ষচর্যা করেন কেন? ভিক্ষাদান, দাতার ইচ্ছা-ও-সামর্থ্যাবীন, সুতরাং ‘বস্ ওহি লেজে’, অর্থাৎ, ‘আমি এই পাত্রমেয়ভিক্ষা গ্রহণ করিব’, ভিক্ষুকের এইরূপপ্রতিজ্ঞা কি ভৈক্ষচর্যারীত্যমুমোদিত? আমার ভিক্ষাশিক্ষাগুরু এতচ্ছবণে উত্তর করিয়া ছিলেন, “অবকাশ অত্যন্ন, ভিক্ষা করিয়া জীবিকানির্ভাহকরাই ভিক্ষার উদ্দেশ্য নহে, লোকের দ্বারেদ্বারে ভিক্ষা করিতে হইলে, যথাপ্রয়োজন ভৈক্ষ্যসংগ্রহ করিতে অনেক কালবিলম্ব হইবে, দেশে যাইতে হইবে, সম্মুখে ভীষণকান্তার, দিনমণি অন্তমিতপ্রায়, গৃহস্থকে উৎপীড়িত করি না, যাহার অনন্ততাণ্ডার, আমি যাহার অকিঞ্চনপ্রজা, তাঁহার কাছেই এ আবদার, সুতরাং, ইহা স্মার্যবিরহিত নহে।” গুরুদেবের চরণে পতিত হইয়া সতয়ে ক্ষমাপ্রার্থনা করিলাম, বুঝিলাম তিনিই শাস্ত্রামুমোদিত-ভিক্ষু। ভিক্ষাপত্রের মূল্যনির্ধারণকরিবার ইহাই কারণ। আমি মার কাছে বলিতেছি ‘বস্ ওহি লেজে।’

সম্ভাবিতপ্রশ্নোৎপাদন ও যথাবুদ্ধি তদুত্তর-প্রদান—সরলভাবেই স্বীকার করিয়াছি, আমার বিদ্যা নাই, আমি স্বল্পবুদ্ধি। যাহা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি, নিজ বিশ্বাস তাহাতে আমার অধিকার আছে। কিন্তু, যাহা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি বলিয়া সাধারণের বিশ্বাস, তাহা করিতে প্রবৃত্ত হই নাই, নিশ্চিত জ্ঞান আছে, তাহা করিবার যোগ্যতা আমার নাই—তৎকার্যসাধন করিতে আমি সম্পূর্ণ অনধিকারী, স্বীয় প্রকৃতির দিকে দৃষ্টিপাত করিয়াই জানাইতেছি, তাহা করিতে আমি অনিচ্ছুক।

ভিক্ষারূতিদ্বারা জীবিকানির্ভাহ ও পতঞ্জলিদেবনির্দিষ্ট প্রাপ্তকৃত চতুর্বিধপ্রকারে বিদ্যাশুশীলন, এককথায় যথাসক্তি শাস্ত্রশাসনামুসারে বর্ণাশ্রমধর্মপালনকরিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি। ইহাতে আমার, শাস্ত্রশাসনামুসারেই বলিতেছি, অধিকার আছে, শাস্ত্র-মর্মব্যাপ্তা, হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠত্ব-প্রতিপাদন, নিজ নামপ্রসার বা জীবনধারণোপযোগি-অর্থাত্তিরিক্ত অর্থসঞ্চয় করিতে প্রবৃত্ত হইনাই। এসকল কার্যকরিতে আমি যে উপযুক্ত নহি, তাহা আমি জানি।

কোন ধর্মের প্রতি শ্রীগুরুদেবের চরণকূপাবলে আমার বিদেষ সাই। ধর্ম কালনিকপদার্থ নহে,—ইহা প্রাকৃতিক, সুতরাং, প্রকৃতিভেদে ধর্মভেদ হইবেই,—হও-য়াই স্বাভাবিক। প্রাকৃতিকনিয়মে যে দেশ বা যে জাতি যেরূপ ধর্মের আশ্রয় করিয়াছে, তদেশ-বা-তজাতির পক্ষে তদুপায়িত্যই শ্রেয়স্কর। বিধর্মিকে স্বধর্মে

আনয়ন করিবার চেষ্টা শাস্ত্রানুমোদিত নহে; অপরধর্ম্মাবলম্বিদিগকে হিন্দুধর্ম্মের শরণগ্রহণকরাইতে শাস্ত্রচরণসেবকহিন্দু তা'ই, সম্পূর্ণ অনভিলাষী।

শাস্ত্রমর্ম্মব্যাখ্যা করিবার আমি উপযুক্ত নহি—যিনি সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা নহেন, যিনি তপস্বী নহেন,—তপঃসাধনদ্বারা যাঁহার চিত্ত নির্দ্বন্দ্বকল্প বা নিষ্পাপ হয় নাই, শাস্ত্রার্থপরিজ্ঞানপ্রতিবন্ধককারণসকল যাঁহার অপনোদিত হয় নাই, যাঁহার মনঃ বাক্য ও বাক্য মনে প্রতিষ্ঠিত নহে, যিনি সত্যসন্ধ বা সরল নহেন, বিষয়ভোগতৃষ্ণা যাঁহার খর্ব্ব হয় নাই, এককথায় যিনি স্বয়ংই শাস্ত্রমর্ম্মগ্রহণ করিতে পারেন নাই, শাস্ত্রমর্ম্মব্যাখ্যা করিবার তিনি উপযুক্ত নহেন। আমি সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা নহি, আমি তপস্বী নহি, আমার চিত্ত নির্দ্বন্দ্বকল্প বা নিষ্পাপ হয় নাই, সরলতা প্রিয়সামগ্রী হইলেও, অনেকসময়ে নানাকারণে আমাকে কুটিলতার আশ্রয় গ্রহণ করিতে হয়, ভ্রূর্ভাগ্যবশতঃ এপর্যন্ত আমি উপযুক্ত শিক্ষাগুরুর চরণে শরণগ্রহণ করিতে পারি নাই, ছরবগাহশাস্ত্রার্থ আমার হৃদয়ঙ্গম হয় নাই, অতএব বলাই বাহুল্য, যে আমি শাস্ত্রমর্ম্ম ব্যাখ্যা করিবার উপযুক্ত নহি।

গ্রন্থপ্রকাশের প্রয়োজন—যে কার্য্যসম্পাদন করিবার যাঁহার যোগ্যতা নাই, তৎকার্য্যসম্পাদন করিতে তাঁহার প্রবৃত্তি হয় না, অন্ততঃ হওয়া উচিত নহে। আমি যখন শাস্ত্রমর্ম্ম ব্যাখ্যাকরিবার যোগ্য নহি, জিজ্ঞাস্ত হইতে পারে, তখন শাস্ত্রব্যাখ্যা করিতে আমি প্রবৃত্ত হইলাম কেন?। অর্থোপার্জনরত ইহা ব্যতীত বহুপথ আছে, সেইসকল পথের মধ্যে কোন একটা পথকে আশ্রয়করা না হইল কেন? গ্রন্থ বিক্রয়ও ত ব্রাহ্মণের শাস্ত্রানুমোদিতকর্ম্ম নহে। আর এককথা—বুদ্ধিহীনতাবশতঃ যদি কেহ অযথাক্রমে শাস্ত্রব্যাখ্যা করেন, এবং সেই অযথা শাস্ত্রব্যাখ্যা শ্রবণকরিয়া যদি কোন ধর্ম্মজিজ্ঞাসুর চিত্তভ্রম হয়, তাহা হইলে, অযথাক্রমে শাস্ত্রব্যাখ্যাকারিকে কি তজ্জন্ত মহাপাপে লিপ্ত হইতে হয় না?

গ্রন্থ প্রকাশ করিয়া বিদ্যার পরিচয় দেওয়া যে আমার উদ্দেশ্য নহে, যশের আকাঙ্ক্ষার বা অন্তকে উপদেশ দিবার উদ্দেশ্যে ইহা যে লিখিত হইতেছে না, শাস্ত্র-মর্ম্মব্যাখ্যা করিবার আমি যে উপযুক্ত নহি, বহুবারই তাহা স্বীকার করিয়াছি। আমি হিন্দু, শাস্ত্র কি, তাহা বুঝি আর নাই বুঝি, নৈসর্গিকপ্রেরণাবশতঃ ঈশ্বর-বাণীবোধে ইহাকে পূজা করিতে আমি ইচ্ছুক; শাস্ত্রোপদেশপালনকরা ব্যতীত, কি ঐহিক কি পারত্রিক, কোনরূপ কল্যাণ হইতে পারে না, আমার ইহা সহজ-বিশ্বাস। শাস্ত্র ব্রাহ্মণকে যেক্রমে জীবন অতিবাহিত করিতে আদেশ করিয়াছেন, একান্ত ইচ্ছা, প্রাণপণে সেইরূপে জীবনযাপন করিব। বিদ্যার প্রতি কিছু রতি আছে, তা'ই বিদ্যালুণীলন করিতেছি, উপদেষ্টার আসন অধিকারকরিয়া শাস্ত্রব্যাখ্যা করিতেছি না। শাস্ত্রপাঠ করিয়া বাহা বুঝিব, তাহা গ্রহণকরিয়া রাখিবার প্রবৃত্তি ছিল বটে, কিন্তু, গ্রন্থাকারে প্রকাশ করিয়া তদ্বারা অর্থোপার্জনকরিবার প্রবৃত্তি ছিল না।

অগাচিত্তিভিক্ষাবৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতেছিলাম, এবং আমরণ এই বৃত্তিকে আশ্রয় করিয়া থাকিব এবম্বিধকার সংকল্পও ছিল, কিন্তু, চুঃখের সহিত বলিতেছি, উন্নতশ্রম ভারতবর্ষ সে সংকল্প পরিত্যাগ ও যাচিত-ভিক্ষাবৃত্তির আশ্রয়গ্রহণ করিতে বাধ্য করিয়াছে। বিনিময়ে কিছু দিতে না পারিলে, সংসারে কেহ কাহাকেও কোন দ্রব্য দান করিতে পারেন না। যদি আমি লোকের দ্বারে দ্বারে উপস্থিত হইয়া সরলভাবে বলি, “মহাভাগ! যথাশাস্ত্র ভিক্ষাবৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতে আমি ইচ্ছুক, যদি সামর্থ্যবহিত না হয়, আমাকে কিঞ্চিৎ ভিক্ষাদান করুন” তাহা হইলে, অধিকাংশস্থলেই ‘তোমার বাড়ী কোথায়? চাকরী কর না কেন? দেখিতেও বেশ ঋতপুত্র, এ জুয়াচুবী কতদিন আরম্ভ করা হইয়াছে, কর্মক্ষমব্যক্তি-দিগকে ভিক্ষাদান করা সমাজনীতি-বিরুদ্ধকর্ম, ইহাতে অলসতার প্রদর্শন দেওয়া হয়, অকর্ম্মণ্যালোকের সংখ্যাবৃদ্ধি হয়’, ইত্যাদি, অপ্ৰার্থিত বান্ধোক্তিপূর্ণ উপদেশবচন শ্রবণকরা ভিন্ন বর্তমানসময়ে আর কিছু লাভ করিবার সম্ভাবনা নাই। ভিক্ষু-দিগের মধ্যে সাহাবা গান করিতে পারে, দেখিয়াছি তাহাবা অপেক্ষাকৃত আদরের সহিত, অথবা শীঘ্র শীঘ্র ভিক্ষা পায়। কণ্ঠ মধুর হইলেও কোন কপাই নাই। মধুরকণ্ঠ ভিক্ষু প্রায়ই সাদরে ভিক্ষা পাইয়া থাকে। কণ্ঠ যদি ককশ হয়, তাহা হইলেও, পাছে পুনর্বার গান ধরে, এইভাবে শাস্ত্র শাস্ত্র তাহাকে বিদায় করা হয়; সুতরাং, ভিক্ষকের ইহাতেও লাভব্যতীত অলাভ নাই।

অগাচিত্তিভিক্ষাবৃত্তি অবলম্বনপূর্বক গণ্যবর্ষ অতিবাহিত করিয়া বুঝিয়াছি, অগাচিত্তিভিক্ষাবৃত্তির কথাও দূরে, এ হৃদ্বিনে আমার স্তায় দুর্দলচিত্তের যাচিত-ভিক্ষাবৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহকরাও দুর্ঘট হইয়াছে। গ্রন্থবিক্রয় ব্রাহ্মণের পক্ষে শাস্ত্রানুমোদিত কর্ম নহে সত্য, কিন্তু, জিজ্ঞাসা করি, শাস্ত্রানুমোদিতবৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতে ইচ্ছুক ব্রাহ্মণগণের ভার বহন করা কর্তব্য, বর্তমান হিন্দু-সমাজ কি তাহা বুঝেন? শাস্ত্রানুমোদিত ভিক্ষাবৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিব, এইরূপ কৃতসংকল্প ব্রাহ্মণের বর্তমান হৃদ্বিনে সপরিবারে অগ্ন্যভাবে মৃত্যুমুখে পতিত হওয়া ভিন্ন কি গতাস্তর আছে? সাহায্য করা দূরে থাকুক, ভিক্ষুক বলিয়া ঘৃণা করেন না, কোনস্থানহইতে ঈশ্বরানুগ্রহে ভিক্ষাপাইলে ব্যথিত বা অসন্তুষ্ট হয়েন না, এরূপ সমৃদ্ধ হিন্দুর সংখ্যা কি এখন বিস্ময় নহে?

শাস্ত্রশাসনানুসারে জীবনযাপন করিব, এইরূপ সংকল্প করিয়াছি, বিনিময়ে কিছু দিতে না পারিলে কোন ব্যক্তির নিকটহইতে কিছু পাইবার সম্ভাবনা নাই, তাহা বুঝিয়াছি, তা’ই বাহা সংগ্রহকরিতে পারিয়াছি, সূচ্যাবান না হইলেও, তাহা লইয়াই ভিক্ষার্থ সকলের দ্বারে উপস্থিত হইব। ভিক্ষুক সঙ্গীতজ্ঞ না হইলেও, গান করিয়া দাতার (দাতা সংগীতনিপুণ তানুমান হইতে পারেন) মনস্তৃষ্টি-সম্পাদনার্থ, চেষ্টা করিতে যেমন লজ্জিত বা ভীত হয় না, আমিও সেইরূপ এই অকিঞ্চিংকর

গ্রন্থগানি হস্তে করিয়া পণ্ডিতকেশবী প্রসিদ্ধগ্রন্থকারের দ্বারেও ভিক্ষার্থ উপস্থিত হইতে লজ্জিত বা ভীত হইব না । ভাগ্যক্রমে যদি কাহারও ভাগ লাগে, তবে বিনা তাড়নায় ভিক্ষা পাইব, প্রতিকটু বা অসার বলিয়া বোধ হইলেও, কেহ পরিচয় বা কি জন্ত চাকরী করি না তাহার কারণ, জিজ্ঞাসা করিবেন না, কাহার নিকটহইতে অপ্রার্থিত ব্যঙ্গোক্তিপূর্ণ উপদেশবচন শ্রবণ করিতে হইবে না, কর্কশকণ্ঠ সঙ্গীতানভিজ্ঞ ভিক্ষুককে, পাছে আবার গান ধরে, এই আশঙ্কায় যেমন শীঘ্র শীঘ্র বিদায় করা হয়, আমাকেও অন্ততঃ সেইরূপ শীঘ্র শীঘ্র বিদায় করা হইবে, এই জন্ত গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছি ।

আমি শাস্ত্রব্যাখ্যাতা নহি, স্মৃতরাং, কেহই আমাকে অনুবর্তন করিবেন না । অজ্ঞান-বশতঃ যদি অযত্নভাবে শাস্ত্রব্যাখ্যা করিয়া থাকি, তজ্জন্ত আমি মহাপাপে লিপ্ত হইব না । আজকাল বালক পর্য্যন্ত স্বীয়-অস্তিত্ব বা অহংভাবকে গুণভূত (Passive) করিয়া কাহারও কথা গ্রহণ করেন না, সাক্ষাৎ বেদবাস আসিয়া কোন কথা বলিলেও তাহাকে স্বীয় নৃত্তিনিকষে না কথিয়া কেহ ছদয়ে স্থান দেন না, স্মৃতরাং, আমি যাহা বলিব, লোকে বিনা বিচারে তাহা সত্য বলিয়া গ্রহণ করিবেন, ইহা কি সম্ভব? শিষ্যই বিনা বিচারে আজকাল গুরুপদেশ গ্রাহ্য করে না, স্মৃতরাং, অস্ত্রের কণা ত দূরের ।

ঋটিস্বীকার ও ক্ষমাপ্রার্থন—কুসুম যদি সংগৃহীত হইল, তবে গ্রন্থনত্ব পাওনা গেল না, গ্রন্থনত্ব যদি পাওয়া গেল, তবে কুসুম জুটিল না, একরূপ অবস্থাতে মালাগাথা যে ভাল হয় না, তাহা আর বলিতে হইবে না । গ্রন্থ লিখিতে যে সকল উপকরণের প্রয়োজন, দুর্ভাগ্যবশতঃ তন্মধ্যে প্রায়গুলিরই আমার অসম্ভাব । প্রথমতঃ তাদৃশ বিদ্যা নাই, দ্বিতীয়তঃ, অর্থহীন এবং তদুপরি অনন্তাশ্রয় বহুপরিবারবর্গের ভরণপোষণভার ভগবান্ এই অকিঞ্চনের স্বন্ধে হস্ত করিয়াছেন; তৃতীয়তঃ, গ্রন্থের অভ্যাস লিখিত হইতে না হইতেই দারিদ্র্য ও উত্তমর্গগণের তাড়নায় ইহাকে যন্ত্রস্ত করা হইয়াছে । পাণ্ডুলিপি প্রস্তুত করা ছিল না, স্মৃতরাং, যেবিষয়ের যতদূর বলা হইয়াছে, তাহার সহিত যাহা বলিতেছি তাহার ঐক্য বা সামঞ্জস্য থাকিতেছে কি না, অনেকসময়েই নিশ্চিতরূপে তাহা জানিতে পারিনাই । এতদ্ব্যতীত বহু অপ্রকাশ্য প্রতিবন্ধক কারণও আছে । অতএব আমার গ্রন্থ যে ভালরূপে গ্রথিত হইতে পারে না, গুণের ভাগ হইতে দোষের ভাগই যে ইহাতে অধিক হইবার সম্ভাবনা, তাহা নিশ্চিত । যে যে ঋটি স্বয়ংই বুঝিতে পারিয়াছি, অশুদ্ধিশোধনন্তস্তে যথাশক্তি তাহা শোধন করিয়া দিয়াছি । *

* ব্যস্ততা-ও-মূৰ্খতাবশতঃ দুই একটি অক্ষমার্ক জন্ম হইয়া গিয়াছে । উপক্রমণিকার শেষভাগে

●● অন্তর্দ্বন্দ্বোদয়ন্তস্ত সন্নিবেশিতকরিয়াছি বটে, কিন্তু, উপক্রমণিকাটি যখন একেবারে প্রকাশ করা হইল না, তখন ১ম সংখ্যার অন্তর্ভুক্তি বিবরণ-কয়েকটি এইখানেই সংশোধন করিয়া দেওয়া

যদি কেহ দয়া করিয়া গ্রন্থখানি একবার পাঠ করেন, তাহা হইলে নিশ্চয়ই তাঁহার লক্ষ্য হইবে, গ্রন্থকার ধান ভাঙ্গিতে শিবের গীত করিয়াছে। যে সকল গ্রন্থ উত্থাপিত করা হইয়াছে, তাহাদের সীমাংসা যথাস্থানে ও যথাযথরূপে করা হয়নাই। প্রস্তোত্থাপিত হইয়াছে নিজ-সংশয়নিরসনের নিমিত্ত, অস্ত্রের সংশয় দূর করিবার জন্য নহে; ইহা গ্রন্থ নহে, তিচ্ছাকরণ, বিনীতভাবে অনেকবারই নিবেদন করিয়াছি, আমি অল্পবুদ্ধি, অত-এব মূর্খ-ভিত্তারীর গান বলিয়া ক্ষমা করিবেন। আর এককথা—ধান ভাঙ্গিতেই হউক আর বাহা করিতেই হউক ‘শিবেরইত’ গীত। সবিনয় নিবেদন, উপক্রমণিকার শেষভাগে সন্নিবেশিত উপসংহারটি পাঠ করিবেন। কেহ কেহ জিজ্ঞাসা করিতে পারেন, শাস্ত্রীয় উপদেশের সারবত্তা দেখাইবার নিমিত্ত বিদেশীয়গ্রন্থহইতে এত উদাহরণ সংগ্রহ করা হইয়াছে কেন? বিনীতভাৱে উত্তর, বর্তমান হিন্দুসমাজে তাহা হইলে গ্রন্থের কিছু আদর হইবে, আমার এইরূপ ধারণা। ‘পতঞ্জলিদেব এই কথা বলিয়াছেন’ বলিলে,

উচিত মনে করিলাম। উপক্রমণিকার ১০৮ পৃষ্ঠার অধঃপূর্ণনীর দশম পংক্তির পরবর্তী ছয়টি পংক্তির ভাষা এইরূপ হইবে।—

“বিশ্বনিরন্তা ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ বাহবর (ধর্ম্মাধর্ম্মই লোকব্যাভ্যানির্বাচক হৃষ্টবৈচিত্র্যের দ্বৈত, তাই ইহাদিগকে বিশ্বপাতার বাহুরূপে রূপিতকরাহইয়াছে। ‘বহ’ ধাতুর অর্থ বহন করা। ‘বাহ’ শব্দটি ‘বহ’-ধাতুর উত্তর ‘উণ্’-প্রত্যয় করিয়া নিপ্পন্ন হইয়াছে) ও পতত্র—গতিশীল পরমাণুপুঞ্জ (পরমাণুপুঞ্জ বিবের উপাদান-বা-সমবারি কারণ) দ্বারা (কৃৎকার বৃত্তিকা ও দণ্ডচক্রাদি দ্বারা যেরূপ ঘটনির্মাণ করে, সেইরূপ পরমাণু ও ধর্ম্মাধর্ম্মদ্বারা) জগৎকার্য্য-সম্পাদন করেন। জগৎ-কার্য্যের পরমাণু উপাদান বা সমবারি-কারণ, ধর্ম্মাধর্ম্ম ও ঈশ্বর নিমিত্তকারণ।

১৫২ পৃষ্ঠা ১৭ পংক্তি। ‘বাহা বাহাকে ধরিয়া রাখে’ ইহার পরিবর্তে ‘বাহা বাহাতে ধৃত হয়’ এবং ঐ ১৮ পংক্তি, ‘বাহাতে বাহা ধৃত হয়’ ইহার পরিবর্তে, ‘বাহা বাহাকে ধরিয়া রাখে’ এইরূপ হইবে।

১৮৫ পৃষ্ঠার অধঃপূর্ণনীর ২৯ পংক্তির পর ‘এই ত্রিবিধ বাবের উল্লেখ করিয়াছেন’। এই অংশটুকু এবং ঐ ৩৪ পংক্তির পর।

“This is *materialism*, which has then to address itself to the further problem, to reduce the various phenomena of matter to some one absolutely first principle on which everything else depends. Or it may be maintained, *secondly*, that mind is the only real existence; the intercourse which we apparently have with a material world being really the result solely of the laws of our mental constitution. This is *Idealism*, which again has next to attempt to reduce the various phenomena to some one immaterial principle. Or it may be maintained, *thirdly*, that real existence is to be sought neither in mind as mind nor in matter as matter; that both classes of phenomena are but qualities or modes of operation of something distinct from both, and on which both alike are dependent.”—

এই অংশটুকু পরিত্যক্ত হইয়াছে।

আজকাল লোকে তাহাতে বড় কর্ণপাত করেন না, কিন্তু, 'জন্ট্রুয়ার্টমিল, স্পেন্সার; টিন্ডাল, হক্সলী, টেট, ব্যালফোর ইত্যাদি, বিদেশীয় পণ্ডিতগণও এইকথাই বলিতেছেন, বলিলে, দেখিয়াছি অনেকেই আগ্রহসহকারে তাহা শ্রবণ করেন। বিদেশীয় মতসংগ্রহকারিবার ইহাই প্রধান কারণ।

গ্রন্থকার নামপ্রকাশকরিতে কেন অনিচ্ছুক?—বিশ্বপিতার চরণকূপার গ্রন্থকর্তৃস্বাভিমান আমার মলিনহৃদয়কে মলিনতর করে নাই, আমি নিজবুদ্ধিতে গ্রন্থকার নহি, আপনাকে স্বল্পবুদ্ধি, অকিঞ্চনভিত্তিকারী বলিয়াই আমি জানি, গ্রাহকগণকে আমি সাহসিক-দাতার-দৃষ্টিতে দেখিব। ভিক্ষার্থ সমুপস্থিত, স্বল্পস্থিতি, অকিঞ্চন দীন-জনের নাম-ধাম জিজ্ঞাসা করার প্রয়োজন বা রীতি নাই, তা'ই আমি নাম প্রকাশ করিতে অনিচ্ছুক।

বিনীতনিবেদকস্ত—

ত্ৰীত্ৰীশ্বরবে নমঃ ।

গ্রন্থের আলোচ্য-বিষয়-নিরূপণ।

১ম খণ্ড।

১। উপক্রমণিকা বা উপোলম্বাতপ্রকরণ।—সমগ্রগ্রন্থের আলোচ্য-বিষয়-সমূহের সমসন (Synopsis)।

২। আৰ্য্য ও অনার্য্য।—আৰ্য্য-কথাটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থবিচার, আৰ্য্য-শব্দটির শাস্ত্রীয় প্রয়োগ, আৰ্য্য-ও-অনার্য্য-লক্ষণ, আৰ্য্যদিগের বাস আৰ্য্যাবর্তে, ভারত-বর্ষই আৰ্য্যদিগের চিরবাসস্থান, আৰ্য্য ও আরিয়ান (Aryan) এক পদার্থ কি না, এতৎসম্বন্ধে বিদেশীয় মত ও তাহার সমালোচনা।

৩। শাস্ত্র ও শাস্ত্রের প্রয়োজনভিধেয় সম্বন্ধনির্ণয়।—

শাস্ত্র-শব্দটির নিরুক্তি, শাস্ত্রশব্দের শাস্ত্রীয় প্রয়োগ, প্রয়োজন-শব্দের অর্থ, অভিধেয়-শব্দের অর্থ, সম্বন্ধ-শব্দের অর্থ, শাস্ত্রপ্রয়োজন, শাস্ত্রাভিধেয়, শাস্ত্রসম্বন্ধ, শাস্ত্রই আমাদের একমাত্র সম্বল, ভবমাগরে শাস্ত্রই দিগ্‌দর্শনযন্ত্র। শাস্ত্রের প্রকৃতমর্ম্ম গ্রহণ করিতে হইলে কিরূপ প্রস্তুত হইতে হইবে।

৪। তর্কতত্ত্ব (Logic)।—তর্কের লক্ষণ, তর্কের প্রয়োজন, সংস্কৃত তর্ক-শাস্ত্র এবং লজিকের সংক্ষিপ্ত উপদেশ ও তুলনা (Comparison)।

৫। বিজ্ঞান (Science)।—বিজ্ঞান-কথাটির ব্যুৎপত্তিলভ্য-ও-কোবোদ্ধ-অর্থসংগ্রহ, বিজ্ঞান-শব্দটির শাস্ত্রীয় প্রয়োগ, বিজ্ঞান ও সায়েন্স (Science) এক-পদার্থ কি না, জড়বিজ্ঞান ও অধ্যাত্মবিজ্ঞান, জড়বিজ্ঞানসম্বন্ধীয় সাধারণ উপ-দেশ, অধ্যাত্মবিজ্ঞান নামে কোন পদার্থের অস্তিত্ব স্বীকারকরিবার প্রয়োজন আছে কি না, অধ্যাত্মবিজ্ঞান জড়বিজ্ঞানের চরমোন্নতি, অধ্যাত্মবিজ্ঞানে জ্ঞানী হইতে না পারিলে বিজ্ঞানপিপাসা মিটিবে না, বিজ্ঞানের শ্রেণীবিভাগ (Classification of Science), গণিতের দার্শনিকতত্ত্ব (Philosophy of Mathematics)।

৬। দর্শন।—দর্শন-শব্দটির নিরুক্তি, কতপ্রকার অর্থে সাধারণতঃ ইহা ব্যবহৃত হইয়া থাকে, দর্শন প্রধানতঃ কতপ্রকার, আন্তরিক-ও-নাস্তরিক দর্শন, আন্তরিক-দর্শন কতপ্রকার, নাস্তরিকদর্শনের প্রকারভেদ, আন্তরিক ও নাস্তরিক, উভয়প্রকার দার্শনিকমতই অনাদিকালপ্রবর্তিত, আন্তরিকদার্শনিকদিগের পরস্পরমতভেদের কারণ, আন্তরিকদার্শনিকদিগের স্বরূপতঃ মতভেদ নাই, আন্তরিক-নাস্তরিক-ভেদে দ্বাদশপ্রকার দর্শনের সংক্ষিপ্ততত্ত্ব, দর্শন ও ফিলজফী এক পদার্থ কি না, ফিলজফী ব লক্ষণ, ফিলজফীর সংক্ষিপ্ত ইতিহাস (History of Philosophy)।

৭। বেদ ও বেদ্য।—বেদ-শব্দটির নিরুক্তি, বেদের অপরপর্য্যায় ও তন্ত্রিক, বেদের অঙ্গোপাঙ্গ, ব্যাকরণের দার্শনিকতত্ত্ব, বেদবেদ্যবিষয়-নিরূপণ, একবেদ চারি-ভাগে বিভক্ত, বেদের উৎপত্তি, বেদ কতদিনের, দেবতাতত্ত্ব, বেদের অপৌরুষেয়ত্ব, ব্রাহ্মণভাগের বেদতত্ত্বপ্রমাণ, বেদসম্বন্ধে বিকল্পমতের সমালোচনা, মন্ত্রতত্ত্ব, বেদ বা শ্রুতি নিখিলজ্ঞানপ্রসূতি।

৮। পুরাণ ও ইতিহাস।—পুরাণ ও ইতিহাস কাকে বলে? পুরাণ ও ইতিহাসের প্রতিপাদ্যবিষয়, পুরাণেতিহাস পঞ্চমবেদ, কালনিকপদার্থ নহে।

৯। তত্ত্ব।—তত্ত্ব-শব্দটির অর্থ, তত্ত্বের লক্ষণ ও প্রতিপাদ্যবিষয়, তত্ত্ব শ্রুতিরই বিভাগান্তর।

১০। স্মৃতি।—স্মৃতিশাস্ত্রের ‘স্মৃতি’ এইনাম হইবার কারণ, স্মৃতিশাস্ত্রের প্রতিপাদ্য-বিষয়, স্মৃতির প্রামাণিকত্ব।

১১। ধর্ম্মব্যাখ্যা।—ধর্ম্ম-কথাটির নিরুক্তি ও কোবোদ্ধ অর্থসংগ্রহ, ধর্ম্ম-শব্দটি বেদাদিশাস্ত্রে যে-যে অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, ধর্ম্ম কোন পদার্থ, ধর্ম্মের সহিত বিজ্ঞানের সম্বন্ধবিচার, ধর্ম্ম ও রিলিজন্ সমানপদার্থ কি না, আর্ধ্যদিগের সকলশাস্ত্রই ধর্ম্মশাস্ত্র, ধর্ম্মই বিশ্বজগতের প্রতিষ্ঠা, নিখিলবস্তুই ধর্ম্মে প্রতিষ্ঠিত, আর্ধ্যধর্ম্মই সকল ধর্ম্মের মূল।

২য় খণ্ড ।

১। শারীরস্থান ও শারীরক্রিয়াতত্ত্ব (Anatomy and Physiology), প্রাণ-বিদ্যা (Biology), সমাজবিজ্ঞান (Sociology)।

২। অদৃষ্টতত্ত্ব—অদৃষ্ট-শব্দটির অর্থ, অদৃষ্টনামক পদার্থের অস্তিত্বসম্বন্ধে অনুকূল-প্রতিকূলমতসংগ্রহ ও সমালোচনা, পাপ ও পুণ্য বা কর্ম্মতত্ত্ব (Law of Karma), ফলিত-জ্যোতিষ ও ইহার বৈজ্ঞানিকরহস্য, পরলোকতত্ত্ব, প্রেতাভাব বা পুনর্জন্ম, স্বর্গ ও নরক।

৩। মুক্তিবাদ—মুক্তি কাহাকে বলে? মুক্তিসম্বন্ধে শাস্ত্রীয় ও বিদেশীয় দার্শনিকমতসংগ্রহ ও মীমাংসা, মুক্তির প্রকারভেদ।

৪। অবতারবাদ—অবতার-কথাটির অর্থনির্ণয়, অবতারবাদ বেদসম্মত কি না, অবতাবাদের যুক্তিসঙ্গতত্ব, পূজ্যপাদ শ্রীমৎ দয়ানন্দ সরস্বতী স্বামির অবতারবাদ-সম্বন্ধীয় প্রতিকূলমুক্তির সমালোচনা।

৩য় খণ্ড ।

১। চিকিৎসাতত্ত্ব—সংস্কৃত ও বিদেশীয় (এলোপ্যাথিক ও হোমিওপ্যাথিক) চিকিৎসাতত্ত্ব প্রাক্কলভাষায় লিখিত হইবে। যোগবল ও জ্যোতিষজ্ঞান চিকিৎসা-কার্য্যে কিরূপ সহায়তা করে।

২। উপাসনা-বা-সাধনা-তত্ত্ব—উপাসনা কাহাকে বলে? উপাসনার প্রয়োজন কি, উপাসক ও উপাস্ত।

৩। যোগতত্ত্ব—ক্রিয়াযোগ, জ্ঞানযোগ ও ভক্তিযোগ, প্রক্রিয়াপদ্ধতি, আশ্রম-চতুষ্টয়।

৪। সাধুজীবনী—প্রসিদ্ধ প্রসিদ্ধ সাধকের সংক্ষিপ্ত জীবনবৃত্তান্ত।

বিশেষ দ্রষ্টব্য ।

গ্রন্থের উপক্রমণিকাটি ৭০৪ পৃষ্ঠায় সম্পূর্ণ হইবে। সকলের অবস্থা সমান নহে, এইজন্য কতিপয় বিবেচকব্যক্তির পরামর্শানুসারে ইহাকে তিন-অংশে বিভক্ত করিয়া প্রকাশ করিব স্থির করিলাম। কিছু ভিকাসংগ্রহ করিতে না পারিলে প্রাণধারণ এবং গ্রন্থমুদ্রাস্থন-কার্য্যও আর নির্বাহ হয় না, এইরূপ করিবার ইহাও অন্ততর উদ্দেশ্য।

বরাহনগর—
৬৯ নং কুটীবাটা রোড।

}

প্রকাশক

ॐ तत्सत् । हरिः ओम् ।

श्रीश्रीगुरुवे नमः ।

ऋथेदीय शान्तिपाठ । *

वाङ्मे मनसि प्रतिष्ठिता मनो मे वाचि प्रति-
ष्ठितमाविरावीर्म एधि वेदस्य म आणीस्थः श्रुतं
मे मा प्रहासीरनेनाधीतेनाहोरात्रान्तं सन्दधा-
म्यतं वदिष्यामि सत्यं वदिष्यामि तन्मामवतु
तद्वक्तारमवत्ववतुमामवतु वक्तारमवतु वक्तारम् ।
ॐ शान्तिः शान्तिः शान्तिः । हरिः ॐ ।

ঐতরেয়-আরণ্যক ৭ম অধ্যায় ।

ভাবার্থ ।

যথোক্ততত্ত্ববিদ্যাপ্রতিপাদকগ্রন্থপাঠে প্রবৃত্ত মদীয় বাচ্—বাগিজিয় যেন সৰ্ব্বদা
মনে প্রতিষ্ঠিত থাকে,—মনস্বারা যে যে শব্দ বিবক্ষিত হইবে, বাচ্শক্তি যেন যথাযথ-
রূপে তত্ত্ব শব্দই উচ্চারণ করে, বাগিজিয়ের পাটবাভাব-বা-বৈকল্যবশতঃ বিবক্ষিত-
শব্দজাত যেন অযথাভাবে উচ্চারিত না হয় ; এবং মনও যেন আমার বাক্যে প্রতিষ্ঠিত
থাকে,—যে যে শব্দ যে যে বিদ্যাপ্রতিপাদনার্থ বক্তব্য, যে যে শব্দের সহিত যে যে
বিদ্যা-বা-জ্ঞানের অনাদি বাচ্য-বাচক বা প্রকাশ-প্রকাশকসম্বন্ধ, তত্ত্ববিদ্যাপ্রতি-
পাদনার্থ মনস্বারা যেন সেই সেই শব্দই বিবক্ষিত হয়, মনের অনবধানতাবশতঃ

* তত্ত্ববিদ্যাংপাদক-গ্রন্থ অধ্যয়নকরিতে প্রবৃত্ত হইবার প্রাকালে বিদ্যাংপত্তিবিষয়নিবারণার্থ
শান্তিকরমন্ত্রপাঠ, কৃত্যাদিশাস্ত্রনির্দিষ্ট, শাস্ত্রিত-পৌরুষবিশিষ্ট-আর্যগণসমাচরিত-রীতি ।

আর্য্যভাবপূর্ণজন্মের আর্যগণসমাচরিত-রীতিনিতির প্রয়োজন বা উদ্দেশ্য কি, অল্পায়াসেই তাহা উপ-
লব্ধ করিতে পারেন, অবিকৃত আর্য্যবংশধরদিগকে শান্তিকরমন্ত্রপাঠের উপবোধিতা কি, তাহা বুঝান
কষ্টকর নহে । কিন্তু, এখন আর সে দিন নাই, কালদোষে, সংক্রামকবিষের প্রভাবে আর্য্যসম্ভানগণের
হৃদয়েও এখন আর্য্যভাবের অভাব দেখাবাইতেছে, অনেকের সর্বাঙ্গেই আশ্বেপদেশও এখন আর
ঐজ্ঞানপ্রমাণবোধে সমাদৃত হয় না, প্রত্যেক শাস্ত্রীয় বিধি-নিষেধের যুক্তি প্রদর্শনকরা এখন আবশ্যক
হইরাছে, যুক্তিনিকেবে কবিত না হইলে, বর্তমানকালে, আশ্বেপদেশেরও প্রাথমিকই সাধারণতঃ

বাগিজিয় যেন স্রুশ্তোত্তমপ্রলাপবৎ অসঙ্গতবাক্য উচ্চারণ না করে। মনঃ ও বাক্ (মননশক্তি ও বাগিজিয়) যদি অত্রোত্তমগৃহীত হয়,—যদি পরস্পর পরস্পরের আশুক্য করে, অধ্যয়নকালে যদি ইহারা বিচ্ছিন্নসম্বন্ধ হইয়া অবস্থান না করে, তাহা হইলেই অধীতগ্রন্থের অর্গসাকল্যরূপে অবধারিত হয়,—পঠিতগ্রন্থমর্মে অত্রোত্তমরূপে হৃদয়ঙ্গম হইয়া থাকে। ভগবন্ত, ধীর, বিদ্যাভিক্ষু, অধ্যয়নকরিতে প্রবৃত্ত হইবার প্রাকালে তা'ই বিশ্ববিনাশন, মঙ্গলময় বিশ্বপিতার সমীপে একতান-হৃদয়ে করপুটে প্রার্থনা করিয়া থাকেন, দয়াময়! মদীয় বাক্ যেন মনে এবং মন বাক্যে প্রতিষ্ঠিত থাকে, ইহারা যেন অত্রোত্তমগৃহীত হয়,—পরস্পর পরস্পরের আশুক্য করে।

অঙ্গীকৃত হয় না। শাস্ত্রীয় বিধি-নিষেধেব যুক্তিসঙ্গতত্ব প্রতিপাদনকর, তবে উহাদিগকে মান্ত করিব, আবালবৃদ্ধের মুখেই আজকাল এই কথা শুনিতে পাওয়া যায়। কিন্তু, ছুঃখের সহিত বলিতে বাধ্য হইলাম, কোন শাস্ত্রোপদেশের যুক্তিসঙ্গতত্ব প্রদর্শনকরিতে বাইলে, ধীরভাবে সকলকথা গ্রহণ করিতে পারেন, একগুণ লোকের সংখ্যা বর্তমানভারতবর্ষে অধিক আছেন বলিয়া আমরা বিশ্বাস করি না।

প্রত্যেক শাস্ত্রীয় বিধি-নিষেধের যুক্তি প্রদর্শন করা অসম্ভবব্যাপার—অনির্দেশ্য—অজ্ঞেয়, প্রত্যক্ষ-ও-অনুমান, এই প্রমাণদ্বয়ের অনধিগত—অবিবর (The unknowable), এবং নির্দেশ্য—জ্ঞেয়, প্রত্যক্ষ ও অনুমানের অধিগত (The knowable), বস্তুত্বকে শাস্ত্রে এই দুই ভাগে, এবং প্রতিপন্ন, অপ্রতিপন্ন, সন্দ্বিদ্ধ ও বিপর্যস্ত, পুরুষত্বকে এই চারি ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে। অনির্দেশ্য-নির্দেশ্য, শাস্ত্র বিবিধ বস্তুত্বেরই উপদেশ। স্মারবার্তিককার পূজ্যপাদ উদ্যোতকর বলিয়াছেন—

“দ্রব্যানুমানানধিগত বস্তুত্বানুমান্যজ্ঞানং স্মারবর্ষ্যঃ তস্য বিষয়ঃ দ্রব্যানুমানানধিগত-
বস্তুত্বম্ আত্মান্নিকম্মতিসম্মতদ্রব্যানুমান্যসী। পুরুষঃ পুনশ্চতুর্ধা ভিষ্যতি প্রতিপন্ন-
ঃ প্রতিপন্নঃ সন্দ্বিদ্ধী বিপর্যস্যসি। তল প্রতিপন্নঃ প্রতিপাদয়িতা। হনৌ সাবিদ্যাঃ
সন্মঃ প্রতিপাদ্যঃ ॥”—

স্মারবার্তিক ।

অর্থাৎ, প্রত্যক্ষ ও অনুমান এই প্রমাণদ্বয়ের অবিবর বস্তুত্বের অধ্যাধান (উপদেশ) করা শাস্ত্র বা-আপ্তোপদেশের ধর্ম। যেসকল তত্ত্ব প্রত্যক্ষ-ও-অনুমান-প্রমাণদ্বারা নির্ণীত হইবার নহে, সেইসকল তত্ত্বনির্ণয়ার্থেই লোকে আপ্তোপদেশের শরণ গ্রহণ করিয়া থাকেন, শাস্ত্র-বা-আপ্তোপ-দেশ ব্যতীত অনির্দেশ্য-বস্তুত্বজিজ্ঞাস্তব্ধ আর কেহ উপকারক-বন্ধু নাই। শাস্ত্রমর্মে হৃদয়ঙ্গমকরিবার অধিকারী কে? সকল-পুরুষই কি শাস্ত্রমর্মে হৃদয়ঙ্গমকরিবার উপযুক্ত? স্মারবার্তিককার এত ছুঃতরে বলিয়াছেন, না, সকলেই শাস্ত্রমর্মে হৃদয়ঙ্গমকরিবার অধিকারী নহেন। প্রত্যক্ষ ও অনুমান এই প্রমাণদ্বয়ের আশ্রয় গ্রহণকরিয়াও ঐহারা বস্তুত্বজ্ঞানলাভ করিতে পারেন হয়েন নাই, প্রত্যক্ষ ও অনুমান এই প্রমাণদ্বয়ের অধিকার কতদূর তাহা ঐহারা বিদিত হইয়াছেন, এবং ঐহারা আধ্যাত্মিকশক্তিসম্পন্নসিষ্ট অন্তেবাসী (অন্তেবাসী শব্দের অর্থ ‘হাত’। বহুশাস্ত্রদর্শন থাকিলেও গুরুত্বপূর্ণ-ব্যতিরেকে শাস্ত্রমর্মেপলঙ্ক হইতে পারে না, এতদ্বারা তাহাও সূচিত হই-”
রাছে, বুঝিতে হইবে।) শাস্ত্রমর্মে-গ্রহণ-করিবার তাহারাই অধিকারী। প্রতিপন্ন (সাক্ষাৎসুত্বার্থ,

হে আবিঃ! হে স্বপ্রকাশ প্রজ্ঞানঘন পরমাত্মন! তুমি আবির্ভূত হও, অবিদ্যা-বরণ অপনোদনকরিয়। মেঘবিনিশ্চুক্ত-প্রভাকরের স্থায় আমার হৃদয়গগনে প্রকটিত হও, হে বায়নঃ! তোমরা মদর্থ—মোহপটানক, অজ্ঞানাক এইদীনের নিমিত্ত, যথোক্তত্ববিদ্যাপ্রতিপাদক, অখিল-অবিদ্যাবরণচ্ছেদক বেদকে যথাযথভাবে আনয়ন করিতে সমর্থ হও; আমার শ্রুত—গুরুমুখোদগীর্ণ শ্রোত্রাবগত-গ্রন্থ ও তদর্থজাত যেন আমাকে কখন ত্যাগ না করেন,—কদাচ যেন বিস্মৃত না হয়েন। আমি অহোরাত্র অধীতগ্রন্থের সন্ধানেই নিরত থাকিব, চিত্তকে ইহাতেই সংযুক্ত রাখিব, আলস্য-পরি-হারপূর্ব্বক দিবানিশ ইহাই অধ্যয়ন করিব। বিশ্বতত্ত্ববিদ্যাপ্রতিপাদক-বেদ এই-রূপে অধীতহইলে, তবে প্রকৃতজ্ঞানের-বিকাশহইবে, তবে আমি ঋত্বিকে (পরমাত্মভূত

শাস্ত্রোপদেশানুসারে সাধনা করিয়া যাঁহারা কুংকরতত্ত্বজ্ঞ হইয়াছেন,) অপ্রতিপন্ন—অসাক্ষাৎ-কৃতধর্ম্মা, সন্নিধি (বিশ্রুতিগম্যমতি) ও বিপর্য্যস্ত—বিপরীতদৃষ্টি—লক্ষ্যভ্রষ্ট, উদ্যোতকর লোকসকলকে এইচািরশ্রেণীতে বিভক্তকরিয়াছেন। প্রতিপন্নাদি চতুর্বিধ পুরুষশ্রেণীর মধ্যে, 'প্রতিপন্নপুরুষশ্রেণী প্রতিপাদ্যিতা—অপর পুরুষবৃন্দের উপদেষ্টা, এবং অপ্রতিপন্ন, সন্নিধি ও বিপর্য্যস্ত ইহারা প্রতিপাদ্য। বিপর্য্যস্ত বা বিপরীতদৃষ্টি পুরুষবর্গকে শাস্ত্রমর্ম্ম উপলব্ধি করান অসাধ্যব্যাপার।

যাহা বলা হইল, তাহাহইতে বুঝিতে পারা যাইবে, অনির্দেশ্যবস্তুতত্ত্বের যুক্তিপ্রদর্শন করা সম্ভব নহে, এবং আধ্যাত্মিকশক্তিসম্পন্নবিহীন বিপর্য্যস্ত পুরুষসকলও শাস্ত্রমর্ম্ম গ্রহণ-করিবার অধিকারী নহেন।

প্রত্যেক শাস্ত্রীয় বিধি-নিষেধের যুক্তিসঙ্গতত্ব প্রতিপাদন করা অসম্ভবব্যাপার হইলেও, আশ্রোপ-দেশে যে ভ্রমপ্রমাদবিরহিত, তাহা উপলব্ধি করা একেবারে অসম্ভব ব্যাপার নহে। শাস্ত্রোপদেশানু-সারে কার্য্য করিলে, শাস্ত্রবাণীমাত্রেই যে অভ্রান্ত, তাহা বুঝিতে পারাযায়, কিন্তু, শুদ্ধ শুদ্ধতর্কযারা অপরকে তাহা বুঝান যাইতে পারে না। উপলব্ধি করা আন্তর-ব্যাপার, বাক্যবাচ্য অস্ত্রকে উপলব্ধি করান বাস্তব্যাপার। অব্যক্ত-বা-সূক্ষ্মের সমীপে গমন করা যাইতে পারে, কিন্তু, অব্যক্ত-বা-সূক্ষ্মকে তদবস্থাতেই বহির্দেশে আনয়ন করা যাইতে পারে না। যে উপায়াবলম্বন করিয়া যিনি কোন বিষয় উপলব্ধি করেন, অস্ত্রকে তিনি তদুপায়টী বলিয়াদিতে পারেন, কিন্তু, তাহা উপলব্ধি করাইয়াদিতে পারেন না। দর্শন (Observation) ও পরীক্ষা (Experiment) হইতে বিজ্ঞানের (Science) উৎপত্তি হইয়া থাকে, হুতরাং, জগতে যেসকল ব্যাপার সংঘটিত হইতেছে, তৎসমুদায়ের কথকারণ (How) নির্দ্ধারণকরাই বিজ্ঞানের ধর্ম্ম, কোনকারণের মূলকারণ নির্দ্ধারণকরা বিজ্ঞানের ধর্ম্ম নহে। দর্শন ও পরীক্ষা অনির্দেশ্য বা প্রত্যক্ষানুমানের অজ্ঞের-বিষয়সকলের তত্ত্বনির্দ্ধারণ করিবার উপযুক্ত নহে। কিরূপে ইহা হয়, তদবধারণার্থই বিজ্ঞানের জন্ম হইয়াছে, কেন ইহা হয়, বিজ্ঞান (অবশ্য জড়বিজ্ঞান) তাহার উত্তর দিতে প্রস্তুত নহে। গর্বিষ্টবৈজ্ঞানিক একথা স্বীকার না করিতে পারেন, কিন্তু নিরতি-মানবৈজ্ঞানিক নিশ্চয়ই একথা স্বীকার করেন না। পণ্ডিত ব্যালকোর ও টেট বলিয়াছেন—

“A division as old as Aristotle separates speculators into two great classes—those who study the how of the Universe, and those who study the why. All men of science are embraced in the former of these, all men of religion in the latter.”—
The Unseen Universe.

বস্তুকে) মনন করিতে পারিব, তবে আমি সত্য বলিতে সমর্থ হইব, অর্থাৎ, তাহা-
হইলে মনদ্বারা যথাতথাক্রমে বস্তুতত্ত্ববিচার ও বাক্যদ্বারা পরত্র স্ববোধসংক্রমণার্থ
যথামত তত্ত্বপ্রকাশ করিতে পারগ হইব। * হে বিশ্ববিদ্যাস্বরূপিনি, নিখিলাবিদ্যা-
ধ্বাস্তনিবারিণি মাতঃ ব্রহ্মবিদ্যে! আমাকে (বিদ্যার্থিকে) রক্ষা করুন—সম্যগ্-
বোধনশক্তি (বুঝিবার ক্ষমতা) প্রদানকরিয়া—বিদ্যা-সংযোজনদ্বারা পালন করুন,
এবং মদীর বস্ত্র-বা-আচার্য্যকেও রক্ষা করুন, বস্ত্র-বা-বোধকত্ব-সামর্থ্য (বুঝাইবার
শক্তি) সংযোজনদ্বারা পালন করুন। আমার বলি মা! আমাকে রক্ষা করুন,
আমার আচার্য্যকে রক্ষা করুন, আমার আচার্য্যকে রক্ষা করুন। আমার আধ্যাত্মিক-
বিদ্যাপ্রাপ্তি-প্রতিবন্ধক শাস্ত হউক, আমার আধিভৌতিক-বিদ্যাপ্রাপ্তিপ্রতিবন্ধক
শাস্ত হউক, আমার আদিদৈবিক-বিদ্যাপ্রাপ্তি-প্রতিবন্ধক শাস্ত হউক।

বাহার যুক্তিপ্রদর্শন করা অসম্ভব, তাহা বিশ্বাস করিব কেন? বিপর্য্যস্তপুরুষ একথা বলিতে পারেন,
কিন্তু, আগোপদেশপ্রমাণপূরক আর্হ্যসম্মানগণ কখন এরূপ কথা বলিবেন না। বাহার যুক্তিসঙ্গতত্ব
প্রতিপাদন করা যায় না, তাহাই কি ভ্রান্ত? তাহাই কি ভাঙ্গা? কত নিরঙ্করব্যক্তি এইদুর্দিনেও
মন্ত্রশক্তিপ্রভাবে বংশগুণাদি অচেতনবস্তুজাতকে চেতনবৎ কার্য্য করাইয়া, মন্ত্রশক্তিতে অনাহাবান
ব্যক্তিদিগের মন্তক বুঝাইয়া দিতেছে; কিন্তু, এরূপ কেন হয়, অচেতন বংশগুণাদি জড়বস্তুসমূহ কিরূপে
চেতনবৎ কার্য্য করিতে সমর্থ হয়, তাহা তাহাবা বুঝাইয়া দিতে পারে না। এক্ষণে জিজ্ঞাস্ত হইতেছে,
যুক্তিপ্রদর্শনকরিতে পারিল না বলিয়া কি তন্নিষ্পাদিত উক্ত ব্যাপারকে অলীক মনে করিয়া নিশ্চিন্ত-
ভাবে নিদ্রাঘাইতে হইবে? অব্যক্তের দর্শন কবিত্তে হইলে যোগসাধনবিকাশ্য-দিব্যনেত্রকে বিকাশিত
করিতে হইবে, অরূপের রূপ দেখিতেহইলে অগ্রে নিজরূপ বিস্মৃত হইতেহইবে। পরমকারণকে
জানিতে না পারিলে কোন কার্য্যের মূলকারণাবধারণ হইতে পারে না, এবং তপস্তানির্দ্বন্দ্বকরণ
হইয়া, সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা গুরুচরণে শরণগ্রহণপূর্ব্বক, শাস্ত্রশাসনানুসারে যোগাভ্যাস না করিলেও পবন-
কারণকে জানিতে পারা যায় না।

সকলকার্য্যই দেশ-কাল-পাত্রানুসারে অনুষ্ঠিত হওয়া আবশ্যক, তা'ই আমরা শাস্ত্রকরমন্ত্রো-
চ্চারণ করিলে, কেন বিদ্যাপ্রাপ্তিবিষয় দূর হয়, যথাসক্তি ও যথাসম্ভব তাহার যুক্তিপ্রদর্শন কবিবার
চেষ্টা করিয়াছি। উপক্রমণিকার শেষভাগে সন্নিবেশিত 'মন্ত্রশক্তি ও ইহার কার্য্যকারিতা' শীর্ষক-
স্তব্ধ দ্রষ্টব্য।

* 'স্বতং পবনমর্থমূর্তং বস্তু 'বহিঃস্থানি' ইত্যর্থঃ বিপরীতার্থবদনং কহাতিহি যমামুদিত্যর্থঃ।

স্বতং মানসং। স্বত্বং বাচিকং। মনসা বস্তুতত্ত্বং বিষয়ং বাচ্যং বহিঃস্থানি ইত্যর্থঃ।"—

সায়ণভাষ্য।

আর্যশাস্ত্রপ্রদীপ

বা

সাধকোপহার ।

উপক্রমণিকা বা উপোদ্যাতপ্রকরণ ।

অজ্ঞাতকুলশীল অপরিচিত ব্যক্তি, কিংবা অবিদিতগুণ নবাধিগত বস্তুকে সংসারে সহসা বিশ্বাস বা গ্রহণ করিতে সকলেই সঙ্কচিত হন। অপরিচিত ব্যক্তি ভয়াবহ পাপপ্রবণচিত্ত না হইলেও, কোন প্রকার অসাধু সংকল্প বা ছুরতিসন্ধি তাঁহার না থাকিলেও এবং অবিদিতগুণ নূতন দ্রব্য প্রাণনাশক হলাহল না হইলেও, ফলতঃ ইহাকে প্রত্যাখ্যান করিবার কোন কারণ না থাকিলেও, যে পর্য্যন্ত না ইহাদিগের তথ্য সম্যগ্রূপে অবধারিত হয়, নবাগত ব্যক্তি বা বস্তু-হইতে কোনরূপ অনর্থ-সংঘটনের সম্ভাবনা নাই, যে পর্য্যন্ত না ইহা নিশ্চিত হয়, বহুশঃ বিপ্রলব্ধ, অনেকশঃ উপ-দ্রুত, প্রত্যাখ্যাত বা মনোহত মানব, সে পর্য্যন্ত কোন অজ্ঞাত ব্যক্তি বা অদৃষ্টপূর্ব্ব বস্তুকে নিঃশঙ্কচিত্তে বিশ্বাস করিতে পারেন না। অপরিচিত ব্যক্তি বা অবিদিতগুণ বস্তু পরম-হিতকর হইলেও, পরীক্ষা না করিয়া কেহই ইহাদিগকে গ্রহণকরিতে সম্মত হন না। গুণ-দোষ বিচার বা যথাশাস্ত্র পরীক্ষা না করিয়া অজ্ঞাতকুলশীলকে বিশ্বাস, অথবা অবিদিতধর্ম্ম অভিনব বস্তুকে গ্রহণকরা বস্তুতঃ নীতিবিরুদ্ধ কার্য্য।

সংসার সদসদাশ্রয়ক। সরল-কুটিল, অমৃত-গরল, সকল প্রকার পদার্থই এ বাজারে বিদ্যমান। অপূর্ণকাম, স্তুতরাং অভাববিশিষ্ট জীবই এখানকার ব্যাপারী। ব্যাপারী ব্যাপারশূন্য হইয়া ক্ষণকালও অবস্থান করিতে পারে না। আপ্তকামেরই কোন স্পৃহা থাকে না; নিষ্কাম ব্যক্তিই নিশ্চেষ্ট ভাবে থাকিতে পারেন; সিদ্ধমনোরথই নিষ্ক্রিয়, কৃতকৃত্যই সদাশাস্ত। সাংসারিক, আপ্তকাম বা সিদ্ধমনোরথ নহে; আপ্ত-কাম, এ কোলাহলময়, এ শাস্তিশূন্য, এ পুতিগন্ধযুক্ত ব্যাপার-স্থলে আসিবেন কেন? যিনি সাংসারিক—সংসারবাজারে যিনি দণ্ডায়মান, নিশ্চয়ই তিনি সপ্রয়োজন,

বাপারকরিতে তিনি আসিয়াছেন। প্রাপ্ত দ্রব্যে তাঁহার কামনা তৃপ্ত হয় নাই, তা'ই নূতনের অব্বেষণার্থ পণ্যবীথিকান্তে তিনি উপস্থিত। জয়ই হউক, অথবা পরাজয়ই হউক, লাভই করুন, অথবা ভাগাদোষে ক্ষতিগ্রস্তই হউন, যাঁহারা সাংসারিক, সুতরাং যাঁহারা অসিদ্ধ-সাধা—অপূর্ণ, বাপার তাঁহাদিগকে চালাইতেই হইবে। ঈশ্বিতম যত দিন না করগত হইতেছে, তত দিন সকলেই বাপার করিবে; চিন্তামণি যত দিন না সমধিগত হইতেছে, বাপারস্থল অশান্তিময় হইলেও, প্রাকৃতিক নিয়মে তত দিন তাঁহারা এখানে আসিতে বাধ্য।

তবে উপায় কি ? প্রত্যক্ষণে যখন আসিয়াছি, তখন বাপার আমাদিগকে করিতেই হইবে; বাপার বন্ধকরিয়া, এখানে থাকিবার যো নাই; পাছে ক্ষতি গ্রস্ত হই, ঈশ্বিত পদার্থ গ্রহণকরিতে গিয়া, প্রমাদবশতঃ পাছে অনীশ্বিত পদার্থ গ্রহণকরি—অমৃত পান করিতে আসিয়া, অবিদ্যার প্রেরণায় পাছে গরল খাইয়া ফেলি, এই ভয়ে বাপার বন্ধকরিয়া থাকিলে চলিবে না; প্রয়োজন যখন সিদ্ধ হয় নাই, ঈশ্বিত যখন সমধিগত হয় নাই, তখন ফিরিয়া ঘুরিয়া, দুঃখময় হইলেও, আবার এই বাজারেই আসিতে হইবে। তবে উপায় কি ? কি করিয়া অমৃত-গরল নির্দ্বন্দ্বিত করিব ? কোন্ উপায়ে বস্ত্ততত্ত্বজ্ঞান লাভহইবে ? কেমনে ঈশ্বিততমের দর্শন পাইব ?

জ্ঞাতা বা প্রমাতা, প্রত্যক্ষাদি প্রমাণদ্বারা * কোন বিষয়ের উপলব্ধি করিবার পর, উপলভ্যমান অর্থকে গ্রহণ বা ত্যাগ করিয়া থাকেন, প্রত্যক্ষাদি প্রমাণদ্বারা উপলভ্যমান পদার্থ যদি তাঁহার অভীশ্বিত হয়—আত্মার অনুকূল বলিয়া বোধ হয়, জ্ঞাতা বা প্রমাতা, তদ্বারা যদি তাঁহার কোন রূপ প্রয়োজনসিদ্ধির সম্ভাবনা আছে, মনে করেন, তবে তাহাকে গ্রহণ করেন, আর যদি তাহা না হয়, বুদ্ধিগৃহীত বিষয় যদি তাঁহার অভীষ্টসিদ্ধির অনুপযোগী বলিয়া প্রতিপন্ন হয়, তাহা হইলে তাহা ত্যাগ করিয়া থাকেন। অতএব কর্ম্মমায়েই ত্যাগ-কিংবা-গ্রহণাঙ্ক এবং কি ত্যাজ্য,

* প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান ও শব্দ (আশ্রয়পদেশ), জ্ঞানদর্শনমতে এই চারিটা প্রমাণ ।—

‘দ্রব্যব্যানুলীপমানশব্দাঃ প্রমাণানি ।’—জ্ঞানদর্শন । ১।১।৩ ।

† ‘দ্রমাখেল জ্ঞানং যাতোমুদলম্ব্য তমর্থমমীপমতি সিদ্ধামতি বা । তম্ব্যপুসা জিহাসা দ্রম্যন্তস্য সনীদ্বা দ্রম্মতিবিলুপ্ত্যতি ।’—বাৎস্তায়ন স্মৃতি ।

পূজাপাদ ভগবান্ পতঞ্জলি দেবও বুদ্ধিপূর্ব্বক কর্ম্মের স্বরূপ প্রদর্শনকরিবার অভিপ্রায়ে বলিয়াছেন—

‘বুদ্ধ য যম মনুষ্যঃ শ্রমোপূর্ব্বকারী ভবতি স বুধ্যা নাবন্ কামির্দর্শ্যং সংযজ্ঞতি স্ফটট্ সার্থলা সার্থলায়ামঅবসায়ঃ অঅবসায়ী আরম্ভঃ আরম্ভে সিষ্ট’মি: সিষ্ট’নী ফলাবাপি: ।’—মহাভাষ্য ।

ভাবার্থ—

সংযুক্ত—প্রমাণদ্বারা প্রমিত বা বুদ্ধির বিষয়ীভূত অর্থ, প্রার্থিত বা জিহাসিত হইলে পর, প্রমাতা বা জ্ঞাতার তদধিগমের বা তৎপরিভোগের সমীহা বা প্রবৃত্তি হইয়া থাকে, তদনন্তর কর্ম্মারম্ভ এবং তৎপূর্ণ নিবৃত্তি, অভীশ্বিত বা জিহাসিত পদার্থের সহিত সংযুক্ত বা বিযুক্ত হইতে পারিলে, অভীক্ষা-বা জিহাসা-প্রণোদিত শক্তি, ঈশ্বিত বা জিহাসিত বস্ত্ত গ্রহণ বা ত্যাগ করিতে সক্ষম হইলে, কর্ম্ম শেষ হয় ।

নিখিললোকব্যবহার প্রমাণাধীন।—কি হিতাহিতবिवেকশক্তিবিশিষ্ট মনুষ্য-
জাতি, কি অবিবেকী বলিয়া প্রসিদ্ধ পশুপক্ষ্যাদি ইতর জীবজাতি, সকলেরই ব্যবহার
প্রমাণাধীন—প্রমাণানুসারেই সকলে কৰ্মে প্রবৃত্ত বা তাহাহইতে নিবৃত্ত, হইয়া
থাকে। প্রেক্ষাবান্ মনুষ্যজাতি যেমন সংদৃষ্ট বা প্রত্যাকীভূত বিষয়, আশ্রয় অমুকুল
বলিয়া প্রতিগ্ন হইলে, তাহাকে গ্রহণ, অশ্রুত্যা ত্যাগ করিয়া থাকে, পশু-
পক্ষ্যাদি ইতর জীবসম্বলও সেইরূপ ইন্দ্রিয়গৃহীত বিষয়কে যদি প্রতিকূল বলিয়া বোধ
কবে, তবে তাহাকে ত্যাগ করে, তাহাহইতে দূৰে পলায়ন করে, অমুকুল মনে করিলে,
তাহা গ্রহণ করে, তদভিমুখে গমন করিয়া থাকে—দণ্ডোদ্যতকর পুরুষকে সম্মুখবর্তী
হইতে দেখিলে, এ আমাকে মারিতে আসিতেছে, বুঝিয়া, পশু তৎক্ষণাৎ পলায়ন করে,
হরিতহৃৎপূর্ণপাণি অমুকুল পুরুষকে দেখিলে, তাহার নিকটে আগমন করে; বাত-
পন্নচিহ্ন, বিবেক-শক্তিবিশিষ্ট, শাস্ত্রদশী পুরুষেরাও ক্রূরদৃষ্টি, ক্রোধাধিত, খড়্গহস্ত
বলবান্ ব্যক্তিকে দেখিয়া নিবৃত্ত হয়—তাহাহইতে আপনাদিগকে দূরে রক্ষা করে,
তদ্বিপরীত প্রসন্নদৃষ্টি সোম্যমুক্তিকে দেখিলে, ইচ্ছাপূৰ্ব্বক তাহার সমীপবর্তী হইয়া
থাকে—অতএব নিখিললোকব্যবহার প্রমাণাধীন, তাহাতে সন্দেহ নাই +।

• शारीरकलाया ।

বুদ্ধিলাভ, পশুপক্ষ্যাদি ইত্যর জীবহইতে সদসদ্বিবেকশক্তিবিশিষ্ট, জীবশ্রেষ্ঠ মনুষ্য জাতিপর্য্যন্ত সকলেই অবিশেষে প্রমাণানুসারেই কৰ্ম্মকরিয়া থাকে ; বিনা প্রমাণে কেহই কোন রূপ কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত বা তাহাহইতে নিবৃত্ত হয় না । প্রমাণ-প্রমেন-ব্যবহার জীবমাত্রেরই সাধারণ ; কিন্তু এক্ষণে জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, সকলেই যদি প্রমাণ-অনুসারে কৰ্ম্মকরে, প্রমাণের বিপরীতে কৰ্ম্মকরা যদি স্বভাবের নিয়মবিরুদ্ধ হয় এবং প্রমাণ যদি প্রমা বা অভ্যাসজ্ঞানের করণ হয়, তাহা হইলে প্রত্যেক কৰ্ম্মই অশাস্ত ও ঈশ্বরিফলপ্রসূ না হয় কেন ? তাহা হইলে, কৰ্ম্মের শুদ্ধকৃষ্ণাদি জাতিবিভাগ হয় কি নিমিত্ত ? সৃষ্টির উচ্চাবচতাব নিরীক্ষণকরিয়া, বিশ্বব্যাপিষ্টহৃদয়ে শাস্ত্রকারদিগকে সৃষ্টিবৈচিত্র্যের কারণ কি, জিজ্ঞাসা করিলে,—

“কৰ্ম্মবৈচিত্র্যাত্ সৃষ্টিবৈচিত্র্যম্।”—সাং দং ৫।৪১ ।

অর্থাৎ, কৰ্ম্মবৈচিত্র্যই সৃষ্টিবৈচিত্র্যের একমাত্র হেতু, সকলের নিকটহইতেই এই সৰ্ব্ববাদিসম্মত উত্তর পাওয়া গিয়া থাকে, ‘যেমন কৰ্ম্ম তেমনি ফল’—আবালবৃদ্ধ-বনিতার মুখেই এ কথা শুনিতে পাওয়া যায় । প্রমাণপ্রণোদিত কৰ্ম্মের বিচিত্রতা হয় কি জন্ত ? এই প্রশ্নের উত্তরে বলিতে হইবে, হয় সকলেই প্রমাণানুসারে কৰ্ম্ম-করিয়া থাকে, এ কথা ঠিক নয়, না হয়, প্রমা বা যথার্থ জ্ঞানের—সমীচীন অনুভবের, যাহা করণ, তাহা প্রমাণ ; প্রমাণের এ লক্ষণ দোষবিনিমুক্ত বা অবাধিচারী নয় । বক্তার বচনাভিপ্রায় সমাগ্নরূপে হৃদয়ঙ্গম না হইলে, শ্রোতার তদ্বারা কোন উপকারই হয় না, প্রত্যুত অবযাভাবে গৃহীত বচনসমূহ প্রভূত অনিষ্টেরই হেতু হইয়া থাকে—ইহাতে নানাপ্রকার সংশয়েরই উৎপত্তি হয় * । বিনা প্রমাণে কেহ কোন কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হয় না—জীবমাত্রেরই প্রমাণবশগ হইয়া কৰ্ম্ম নিষ্পাদনকরিয়া থাকে, এ কথার তাৎপর্য্য গ্রহণ না করাতেই প্রাপ্ত প্রত্নসকল উখিত হইবার অবসর হইয়াছে । বিনা প্রমাণে কেহ কোন কৰ্ম্ম করে না, এতদ্বচনের মৰ্ম্ম গ্রহণকরিলেই উপাঙ্গিত প্রশ্নের সহস্রর পাওয়া যাইবে । অতএব দেখা যাউক—

সকলেই প্রমাণ-বশবর্তী হইয়া কৰ্ম্ম করে,

এ কথার তাৎপর্য্য কি ?

কৰ্ম্মমাত্রেরই ত্যাগ-গ্রহণাত্মক ।—ইতিপূর্বে আমরা অবগত হইয়াছি, কৰ্ম্ম-মাত্রেরই ত্যাগ-কিবা-গ্রহণাত্মক ; আমরা, হয় ঈশ্বরিরূপে নিশ্চিত পদার্থের গ্রহণ, না হয় অনীশ্বরি বলিয়া স্থিরীকৃত পদার্থের ত্যাগ, করিবার জন্ত কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হইয়া থাকি । ত্যাগ-কিবা-গ্রহণ-ভিন্ন কৰ্ম্মের রূপান্তর নাই । ত্যাগ-গ্রহণই কৰ্ম্মের

* শাস্ত্র পাঠকরিয়াও আজ-কাল আমাদের যে বিপরীত বুদ্ধি হইতেছে, যাহার বাহা ইন্দ্রী, শাস্ত্রকে তিনি যে সেইরূপেই ব্যাখ্যা করিতেছেন, ইহাই তাহার কারণ ।

রূপ হইল কেন ? পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে, বাঁহারা আশুকাং, বাঁহারা সিদ্ধসাধ্য, জৈপ্তিতম বাঁহাদের সমধিগত হইয়াছে, তাঁহারা কোন কৰ্ম করেন না ; জৈপ্তিতমকে পাইবার জন্তই কৰ্ম্মাধ্বষ্ঠান—কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হইবার ইহা-বাতীত অস্ত্র প্রয়োজন নাই ; স্ততরাং প্রয়োজন বাঁহাদের সিদ্ধ হইয়াছে, তাঁহারা আর কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হন না । বাঁহাদের তাহা সিদ্ধ হয় নাই, জৈপ্তিতমকে বাঁহারা প্রাপ্ত হন নাই, তাঁহারা কৰ্ম্ম করিয়া থাকেন—কৰ্ম্ম করিবার তাঁহারা ই অধিকারী ।

পরিবর্তন * বা একভাবেহইতে ভাবান্তরে গমনই (Change) সংসারের স্বরূপ—নিয়তপরিবর্তনশীল বা পরিগণনম্যমান ভাবই জগৎ + ; প্রবৃত্তি ‡—আবির্ভাবাদি বিকার বা পরিণামই জগতের স্বভাব—জগতের অব্যতিচারিধর্ম । মুহূর্তের জন্তও জগৎ প্রবৃত্তিশূন্য নহে—ক্ষণকালের নিমিত্তও কোন জাগতিক পদার্থ একভাবে (পরিবর্তিত না হইয়া) নিজ আত্মাতে অবস্থানকরিতে সক্ষম নহে ।

প্রচণ্ড-প্রকম্পন-বিতাড়িত-উদধিবক্ষে নিয়তোন্নজ্ঞাননিমজ্ঞনশীল উর্ধ্বিমালার স্তায় নিদারুণ কালসমীরণসমীরিত ভীম-ভবর্ণবে সততোখিত-পতিত-শ্রেণীকৃত-ভাববিকার-কল্লোল-সমূহ-ভিন্ন স্বক্ষদর্শিনী-দর্শকের দৃষ্টিতে আর কিছু লক্ষ্য হইবার নাই । জগতে জীবন নাই, জগৎ মর্ত্যধাম—মৃত্যুই জগতের ঐতিরক্ষিত প্রকৃত নাম § । পরিবর্তন,

* ‘পরি’ উপসর্গপূর্বক ‘বৃৎ’ ধাতুর উত্তর ভাববাচ্যে ‘প্লুট’ প্রত্যয় করিয়া ‘পরিবর্তন’ পদটি নিষ্পন্ন হইয়াছে । ‘পরি’ উপসর্গের একটা অর্থ বর্জন—ত্যাগ, ‘পরিবর্তন’ শব্দটির স্ততরাং ব্যুৎপত্তি-লভ্য অর্থ হইতেছে, বর্জন বা ত্যাগপূর্বক বর্তন—বর্জন বা ত্যাগপূর্বক অবস্থান, অর্থাৎ, পূর্বভাব ত্যাগ-করিয়া অপরভাবে সংক্রমণ ।

† ‘গম্ভূ নমনী’, এই ‘গম’ ধাতুর উত্তর ‘কিপ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘জগৎ’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে । (‘যু তিনিনিনুদীতীনা হি চ ।’—বার্ত্তিকহৃত) বাহা নিরন্তর উৎপত্ত্যাদি-ভাববিকার প্রাপ্ত হয়, তাহাকে ‘জগৎ’ বলে ।

‡ ‘নক্ষত্ৰি ভনুদনিষ্ক্ৰিয়লয়ান্ দ্রাবীতীতি জগন্ ।’—সারস্বত ব্যাকরণ ।

§ ‘দ্রষ্টনি: স্ক্রিয়ি নিল্যা । নদীত্ব কথিদিপি স্ক্রিয়ান্নানি মুহূর্তমলম্বনিস্তি ।’—মহাভাষ্য । ৪।১।১ । ‘স্ক্রিয়া ।’—পা । ৪।১।৩ । কিংবা ‘স্বরূপাখ্যাতিক্রমেব একবিমলী ।’—পা । ১।২।৩৪ । এই সূত্রের ভাষ্য ঐষ্টব্য ।

§ ‘দ্রষ্টনিবিত্তি স্যামান্ব’ লক্ষ্যং তস্য লক্ষ্যে ।

আবির্ভাবদ্রষ্টারিভাব: স্ক্রিয়িষ্ক্ৰিয়ম্ নিয়তি ।’—

পূজ্যপাদ ভট্টহরি, ভগবান্ পতঞ্জলি দেব কর্তৃক ‘প্রবৃত্তি’ শব্দদ্বারা কোন পদার্থ লক্ষিত হইয়াছে, পট্টরূপে তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত উদ্ধৃত শ্লোকটি রচনা করিয়াছেন । শ্লোকটির ভাবার্থ হইতেছে, আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি, এই ত্রিবিধ প্রাকৃতিক পরিণামের সামান্য নাম—সাধারণসংজ্ঞা ‘প্রবৃত্তি’ ।

‘অবিদ্যয়া নৃত্যু’ তীর্ল্য বিদ্যয়াভ্যননুতে ।’—বাক্যসেনের সংহিতা ৪০।১৪ ।

‘জ্ঞানাবিকারকর্ম্মান্ন নৃত্যুস্বভাবাং ।’—মহীধরভাষ্য । অর্থাৎ, বাস্তবিককর্ম্মজানই নৃত্যু, দ্রব্যাদ্যপ্রসূত বৈতবুদ্ধি বা অবচ্ছিন্ন প্রতীতিই (Knowledge of relativity) নৃত্যুস্বভাবাং পদার্থ । অহং-মম বা আমি-আমার ইত্যাদি উত্তরনিষ্ঠ স্বভবজানই কর্ম্মোৎপত্তির হেতু ।

মৃত্যু, সংসার, জগৎ, কৰ্ম্ম, এই সকল পদবোধ্য অর্থ—সমান, ইহারা একার্থবোধক, সকলেরই লক্ষ্যপদার্থ এক । জগৎসম্বন্ধীয় যে কোন অমুভূতিই হউক না কেন, তাহাই পরিবর্তনের অমুভূতি ; প্রত্যেক জাগতিক ভাবই, আদ্যাশক্তিপরিচালিত ভবসমুদ্রোপস্থিত তরঙ্গমাত্র ; অণুহইতে মহৎপর্য্যন্ত সকল পদার্থই স্নাতপ্রতিস্নাতজনিত শক্তিতরঙ্গ । শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ, যাহাদের অমুভূতিই বাহ্যজাগতিক অমুভূতি—যাহাদের সংহতরূপই বাহ্যজগৎ, তাহারাও লীলাময়ী শক্তিস্রোতস্থিনীর এক-একটা উর্দ্ধি (Wave motion)—ভিন্ন আর কিছু নহে । কি তাপ-তড়িৎ, কি আলোক-চৌম্বকাকর্ষণ, সকলই তাই, সকলেই আণবিক-তরঙ্গ * ; জাগতিকভাব-জাত, অনন্তশক্তিসাগরে ক্লেণে উথিত, ক্লেণে পতিত, বৃহদ-বিশেষমাত্র ।

* “গুণানাম্ । জ্ঞানম্ ? স্বভবঃ স্বরূপঃ সগুণানাম্ সত্যায় পুনর্নূন্য এবমান্নিকা । সংসারাদিসমবগুণাঃ স্বভবঃ স্বরূপঃ সগুণানাম্ ।”—মহাভাষ্য ।

“সম্মতবলমাসি গুণান্দপরিখ্যানদ্বাষ তদান্নিকা এব স্বভাদয়ঃ পদগুণাঃ ।”—কৈরট ।

আর্য্য, শব্দস্পর্শাদি গুণপঞ্চক সন্ধানি গুণ বা শক্তিরূপেরই পরিণাম, স্তূতরাং ইহারা তদাত্মক । নিখিল মূর্ত্ত জাগতিক পদার্থও আবার শব্দস্পর্শাদিবই সংঘাতরূপ । অতএব সিদ্ধান্ত হইল, জাগতিক অমুভূতি কিম্বা বা পরিবর্তনের অমুভূতি, ও প্রত্যেক জাগতিক ভাবই মূর্ত্ত-ক্ৰিয়া । ইংরাজী বিজ্ঞান-বিৎ জ্ঞানেন, শব্দাদি পদার্থ বে আণবিক-তরঙ্গ-ভিন্ন অস্ত কিছু নহে, এ সত্য উন্নতিশীল বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণদ্বারা ই প্রথম আবিষ্কৃত হইয়াছে, কিন্তু বাস্তবিক তাহা নয় ; আর্য্যদিগের কাছে এ কথা নূতন নহে, বেদের এসাদে উাহারা অনাদিকালহইতেই এ তত্ত্ব অবগত ছিলেন । এ কথা বরং বলা বাইতে পারে—বিদেশীয় পণ্ডিতেরা উক্ত প্রাকৃতিক তথ্য যেরূপে বুঝিয়াছেন, ঐতিহ্যইতে ঐতিজীবন আর্য্যেরা এ তত্ত্বের তাহা অপেক্ষা বিশদ-ও-ব্যাপকতর দৃষ্টি লাভকরিয়াছিলেন । আপাত-উপলভ্যমান-সহজবুদ্ধিগম্য বৈষম্যভাবের মধ্যে সাম্যভাবের আবিষ্করণ যদি বিজ্ঞানের কাহ্য হয়—এতাদৃশ চেষ্টাইহইতে যদি বিজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে (‘Science arises from the discovery of Identity amidst Diversity’.—*Prof. Jevons.*), তাহা হইলে বেদই প্রকৃত ও নিত্য বিজ্ঞানশাস্ত্র । তাপ (Heat), আলোক (Light), তড়িৎ (Electricity), চৌম্বক-কর্ষণ (Magnetism)-প্রভৃতি প্রাকৃতিক শক্তিনিচয়ের সামঞ্জস্য বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণ অল্পদিন হইল অবগত হইয়াছেন । Correlation of Physical forces, বা শক্তিসামঞ্জস্য-তত্ত্ব পণ্ডিত গ্রোভ্‌ই (Grove) প্রথম আবিষ্কার করেন । “The principle that any one of the various forms of physical force may be converted into one or more of the other forms. The term is due to Mr. Grove, who thus explained the doctrine, to which it was applied.”—*Dictionary of Science, by G. Rodwell. P. 141.* “এক সন্ধিমানস্তুস্বাবহানি ।”—ঋগ্বেদসংহিতা । ২।৩২২ । নিত্য বেদের ইহা কিন্তু সনাতন উপদেশ । “অদ্বিচ্ছ” ঐশ্বর্য্যোদয়নী বিশ্বঃ পরমজ্ঞানবীরে সত্যা অন্না ইবম ।”—ঐতরেয় ব্রাহ্মণ । এই ঐতিবচনের সহিত “Heat, light, electricity, magnetism, chemical affinity and motion are all correlative or have reciprocal dependence.”—

নিয়তপরিবর্তন—সত্য একতাবহীতে ভাবান্তরে গমন বা কৰ্মই, তাহা হইলে সংসারের স্বরূপ, পরিণামই জগতের প্রকৃত আকৃতি। একতাবহীতে ভাবান্তরে বাইতে হইলে, নিশ্চয়ই পূৰ্ব্ভাবের ত্যাগ এবং অপৰভাবের গ্রহণ, এই বিবিধ ব্যাপার নিশ্চয় হইয়া থাকে; একতাবের ত্যাগ ও ভাবান্তরের গ্রহণ-ভিন্ন কখন কোনরূপ পরিবর্তন বা কৰ্ম, নিশ্চয় হইতে পারে না। অতএব কৰ্ম্মমাত্রেই ত্যাগ-গ্রহণাত্মক।

ত্যাগ ও গ্রহণের হেতু কি ?—কৰ্ম্মমাত্রেই যে ত্যাগ-গ্রহণাত্মক, তাহাবৃত্তিতে পারা গেল, এক্ষণে জিজ্ঞাস্য হইতেছে—কেন আমরা অবিদ্যায় একতাব ত্যাগকরিয়া, অন্ততাব গ্রহণকরি—এ কতাবে থাকা কেন আমাদের পক্ষে অসম্ভব ব্যাপার? উজ্জল, স্বর্ণাভ, সুকোমল, সুশোভন বৃক্ষপৰ্ণগুলি শিশুকালে দেখিতে পাই, শাখাক্রোড়ে শরন-করিয়া, মেঘের মরুতের সহিত ছলিতে ছলিতে কত খেলা করে; শাখা, মেঘময়ী জননীরা ছায় কত আদরে বক্ষে ধরিয়া, ইহাদিগকে পোষণ করে, কিন্তু, কি জানি, কেন অল্প দিনের মধ্যেই সুন্দর সোণার বর্ণ ছাড়িয়া, পত্রগুলি হরিতবর্ণ হয়; কি জানি, কোন্ কারণে শাখাক্রোড় ও তাহাদের আর ভাল লাগে না—নিষ্ঠুরের মত মার কোল ছাড়িয়া, ইহারা ভূমিতে নিপতিত হয়; শাখাবিক্ষোভিত, উচ্ছ্বাসস্থিত স্বর্ণবর্ণ পত্রগুলি শেবে বিবর্ণ, ধূলিধূসরিত ও সৰ্বলোকপদদলিত হইয়া থাকে। রমণীয় কাঞ্চনবর্ণ, কমলীয় শাখাক্রোড়, এ সবে বীতরাগ হইয়া, কে বলিতে পারে, কোন্ আকর্ষণে, কিসের টানে ধূল্যবলুপ্তিত ও সৰ্বজনপদদলিত হওয়া, ইহাদের অভীক্ষিত হয়। বীজ, বীজতাব ত্যাগকরিয়া, অঙ্কুর হইতেছে—অল্পদিনের পরেই অঙ্কুরতাব ছাড়িয়া, আবার বৃক্ষরূপে পরিণত হইতেছে; ক্রণ ক্রণতাব পরিত্যাগকরিয়া, শিশুতাব গ্রহণকরিতেছে—শিশু কিছুকাল-পরেই শিশুত্ব ছাড়িয়া, বালকতাব গ্রহণকরিতেছে—বালক বাল্যাবস্থা অতিক্রম-করিয়া, যৌবনাবস্থায় উপনীত হইতেছে—যুবা, মনোজ্ঞ হইলেও বাধ্য হইয়া, যৌবন ছাড়িয়া, ক্রমে প্রৌঢ় ও বৃদ্ধাবস্থা প্রাপ্ত হইতেছে—পরিণেবে, কোন অবস্থাতেই স্থির হইতে না পারিয়া, এ জগতের কোন বস্তুকেই যেন ঈষদিতম বলিয়া না বুঝিয়া, ইহসংসারের প্রিয়তম-প্রিয়তমার প্রেমশৃঙ্খল খেঁচা-বা-অনিচ্ছাক্রমে ছেদনকরিয়া, কোন্ অতীক্ষিণ রাজ্যে গমনকরিতেছে। শীত ঋতুর পর বসন্ত আসিতেছে। তরু-লতা নবজীবন লাভকরিতেছে; বিহগকুল পরমোন্মাদে সঙ্গীতভরজে বনভূমি দ্রাবিত-করিতেছে। কিন্তু এ অস্থির জগতে কিছুই চিরদিনের জন্ম নহে। স্থবির বসন্তের উন্নতি সহ্যকরিতে না পারিয়াই যেন প্রচণ্ড গ্রীষ্ম বসন্তকে তাড়াইয়া দিয়া, তাহার সিংহাসন অধিকারকরিতেছে। সুবিশীর্ণ দেশ সাগরে, সাগর আবার দেশে, পরিণত হইতেছে। ভেদ-সংসর্গবৃত্তি সূক্ষ্মতম পরমাণুপুঞ্জ পরস্পর সংযুক্ত হইয়া, দ্যুত্কাষিক্রমে

Correlation of Physical forces. P. 14. পণ্ডিত ব্রোডের এই সকল বাক্যের ভূত্বক ভুলনাকরিলে, স্পষ্ট উপলব্ধি হইবে, ঐতিহাসিক প্রাচীন বচনসমূহের ইহাবহীতে মূল্য অনেক বেশী। দেবতাতত্ত্বগীর্ক প্রবন্ধে আমরা ইহার বিচার করিব।

স্থল বায়ুদি অবস্থা প্রাপ্ত হইতেছে, আবার পরস্পর বিপ্লিষ্ট হইয়া, স্থানাবস্থার গমন-করিতেছে * । জগতের যে দিকে নয়ন প্রেরণকরা যায়, সেই দিকেই ত্যাগগ্রহণাত্মক কর্মের রূপ দৃষ্টিপথে পতিত হয়, সেই দিকেই মৃত্যুর করালগ্রাস দেখিয়া হৃদয় শিহ-রিয়া উঠে । জগৎ যে ত্যাগ-গ্রহণাত্মক-কর্মময়, তাহাতে সন্দেহ নাই ; প্রত্যেক জাগতিকভাবে ইহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ । কিন্তু কেন জগৎ জীবনশূন্য ? ত্যাগ-গ্রহণাত্মক কর্ম, পরিবর্তন বা মৃত্যুই কেন জগতের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা হইলেন ?

যে বাহাকে আকর্ষীয় মনে করে, যে বাহাকে স্থখকর বা আশ্রয় অমুকূল বলিয়া বুঝে, সে তাহাকে পাইতে চাহে, তাহাকে গ্রহণকরিবার জন্য সে উৎসুক হয়, তাহার প্রতি তাহার রাগ (Attraction) জন্মে, আর, যাহা, যাহার তর্ষিগরীত-রূপে নিশ্চিত হয়—অর্থাৎ, যাহাকে যে অনাকর্ষীয় বা প্রতিকূল জ্ঞানকরে, তাহাকে সে ত্যাগ করিয়া থাকে, তাহার, তাহার প্রতি ঘেষ (Repulsion) বা বিরাগ হয় । এই রাগ-বিরাগই (Attraction and Repulsion) যথাক্রমে গ্রহণ ও ত্যাগের হেতু । রাগ-বিরাগই সকল প্রকার কর্মের মূলীভূত কারণ । রাগ-বিরাগ না থাকিলেই কর্ম শেষ হয়, প্রবৃত্তির নিবৃত্তি হয়, ‘পরিণাম-স্রোত’ একেবারে অবরুদ্ধ হইয়া যায়, প্রকৃতি সাম্যাবস্থা (Equilibrium) প্রাপ্ত হয় । রাগ-ঘেষ-বিনিশ্চ্যুত পুরুষই শাস্ত শান্তি উপভোগকরিতে সমর্থ হন † । রাগ-ঘেষ-বিনিশ্চ্যুত বলিয়াই দেবতার নিতৈশ্বর্য-ভোগের অধিকারী—

* “তথা দৃশ্যশ্রবকস্পৃশনপবনানামপি মহামুতানামনীর ক্রমীখীনবজ্রিহুগবজ্রিন্ সতি পূর্জস্য পূর্জস্য বিলাসঃ । ততঃ পবনক্লাঃ পরমাখরীষেতিষ্ঠলৈ । ততঃ দ্রুতঃ প্রাখিনা ভীগমুতং মদ্বন্দ্বরস্য সিন্ধুজালনং সর্ষাঙ্গনতমিলম্বাদ্ভ্রতবিম্বম্ভ্রতংসংযীর্ণঃ পবনপরমাখর কক্ষ্মীল্যতী তথা পরস্পর-সংযীর্ণমী দ্রাঘ্যকাডিন্ধনীম মহান্ বায়ুঃ সমুদ্রমী লমসি দীঘুয়মানসিষ্ঠতি ।”—

প্রশস্তপাদাচার্য-কৃত পদার্থধর্মসংগ্রহ ।

† ‘A particle acted on by forces is said to be in equilibrium when it has no acceleration in any direction’.—IV. N. Boufflower's *Elementary Statics and Dynamics*. P. 56.

প্রবৃত্তিশূন্য হইতে না পারিলে, সাম্যাবস্থা প্রাপ্তহওয়া যে সম্ভব নহে, উপরিউক্তগণিতবিজ্ঞান-বচন ইহাই প্রতিপাদনকরিতেছে । সাম্যাবস্থা প্রাপ্তহইতে না পারিলেও মৃত্যুর রাজ্য বা কর্মভূমি অতিশ্রমকরিয়া, নিত্যানন্দময় অমৃতধামে উপনীতহওয়া যায় না ।

‘Hence this primordial truth is our immediate warrant for the conclusion, that the changes which Evolution presents, can not end until equilibrium is reached ; and that equilibrium must at last be reached.’—

First Principles. P. 516.

চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সর এত দূর বুঝিয়াছেন—কি করিলে, দুঃখ ভবরোগের বাতনা একেবারে উপশমহইবে, তাহা অনুমানকরিয়াছেন, কিন্তু দুঃখের বিষয়, ভবরোগের তেজ পান নাই । কোন্ পশু ধরিয়া চলিলে, নিত্যক্লেশকরী সাম্যাবস্থা প্রাপ্তহওয়া বাইবে, পণ্ডিতপ্রবর ! কে তুমি তাহা বলিয়া থিড়ে পার ?

“বাগদেবিনির্মূল্য ইন্দ্রিয়ং দেবতা গতা: ।”—

বনপর্ব, মহাভারত ।

সংসার রাগ-দেব-সমুদ্র ; রাগ-বিরাগের যোগেই জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে * ।

রাগ-দেবের কারণ কি ?—রাগ-দেবই যে কর্ম্মপ্রযুক্তির মূলীভূত কারণ, রাগ-দেব-বিনির্মূল্য হইতে না পারিলে যে দুস্তর ঈশ্বরসকল ভবপারাবার পার হইয়া, চির-শাস্তিময় অমৃতত্ব প্রাপ্ত হওয়া যায় না, তাহা অনিবার্য ; এক্ষণে পুনরপি জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, রাগ-দেবের কারণ কি ? কেন আমরা কোন পদার্থের অহুরাগী, স্তত্রাং তদ্বিরুদ্ধ (contrast) পদার্থের বিদ্বেষী হইয়া থাকি ?

† “সুখানুযায়ী বাগ: ।” “দু:খানুযায়ী দ্বেষ: ।”—পাতঞ্জলদর্শন ।

* “বাগবিরাগদ্বয়ীনিঃ স্রষ্টি: ।”—সানং ২।২।

† “সুখানুযায়ী: ।”—বৈশেষিকদর্শন । ৬।১।১০।

অর্থাৎ, স্থপভোগানন্তর তজ্জাতীর স্থপে ও তৎসাধনে—স্থপের হেতুভূত পদার্থে রাগ আসক্তি এবং দুঃখ-ভোগানন্তর তজ্জাতীর দুঃখে ও তৎসাধনে বিরাগ বা দ্বেষ জন্মিয়া থাকে । স্থপভোগকালে স্থপে ও তৎসাধনের প্রতি রাগ এবং দুঃখভোগকালে দুঃখে ও তৎ-হেতুভূত পদার্থের প্রতি দ্বেষ বা বিরাগের আবির্ভাব কেন হয়, তাহা বুঝিতে পারা যায়; কিন্তু জিজ্ঞাস্ত হইতেছে—স্থপ বা দুঃখ ভোগোত্তর কালে ও স্থপ-দুঃখভোগ হইয়া বাইবার পরেও তত্তৎপদার্থের প্রতি যথাসম্ভব রাগ-দ্বেষ থাকিবার কারণ কি ? ভগবান্ কণাদ এই প্রশ্নের উত্তরে বলিয়াছেন—“লক্ষ্যমলাভঃ ।”—৬।১।১১। অর্থাৎ, বিবরাভ্যাস নিমিত্ত সংস্কারই তাহার কারণ । বিবরাভ্যাস-নিমিত্ত সংস্কারের নাম তন্ময়ত্ব । এই তন্ময়ত্ববশতঃ স্থপ ও স্থপ-সাধনের, কিংবা দুঃখ ও দুঃখ-সাধনের অবিদ্যমানও চিত্তে রাগ বিরাগ বিদ্যমান থাকে । বিবরোপভোগ হইবার পরে চিত্তে তাহার সংস্কার সংলগ্ন হইয়া থাকে, স্তত্রাং বিবরের অনুপস্থিতিতেও রাগ দ্বেষ থাকিবার কারণ বুঝিতে পারা গেল, কিন্তু দেখিতে পাওয়া যায়, বর্তমান দেখে যে সকল বিবরের উপভোগ হয় নাই—ইন্দ্রিয়ের সহিত বাহ্যদের কখনই সন্নির্কর্ষ ঘটে নাই, তাদৃশ বিবরসমূহের প্রতিও লোকের রাগ-দ্বেষ হইয়া থাকে; বাহ্য দেখি নাই, শুনি নাই, এ জীবনে যে যে বিবর কখন প্রত্যক্ষের বিবরীভূত হয় নাই, ততদ্বিধে যথাসম্ভব রাগ-দ্বেষোৎপত্তির হেতু কি? ইহ জীবনে অপ্রতীত বিবরে রাগ-দ্বেষ কেন হয়? “অহুভ্যাসঃ ।”—বৈশেষিকদর্শন । ৬।১।১২। অর্থাৎ, অহুভ্যাস—জন্মান্তরকৃত সংস্কারবিশেষই, ইহার কারণ । বর্তমান দেখে অননুভূত স্থপ-দুঃখের প্রতি যে রাগ দ্বেষের উৎপত্তি হইতে দেখা যায়, পূর্ব-পূর্বা-জন্মানুভূত বিবরসংস্কারই তাহার হেতু । জাতি-বাক্য বিশেষবহীতেও স্বাভাবিক রাগ-দ্বেষের বৈশিষ্ট্য দেখা গিয়া থাকে । “জানি-মিত্তিমাশ্রয়ঃ ।”—বৈশেষিকদর্শন । ৬।১।১৩। মনুষ্যপ্রকৃতিতে যে সকল পদার্থের প্রতি সাধারণতঃ অনুরক্তি বা বিরক্তি হয়, পশাদি ইতর-জীবপ্রকৃতিতে তাহা হয় না । মনুষ্যের মধ্যেও আবার সম্বাদিগুণের নূনাধিক্যানুসারে রাগ-দ্বেষের ভিন্নতা হইয়া থাকে । মাতা-পিতা সমান হইলেও অনেক সময়ে দেখিতে পাওয়া যায়, সহোদরগণের রুচি একরূপ হয় না । বিন্দুস্ফাটন করণ মাতা-পিতাহইতে জ্ঞাত সন্তানের বিন্দুজ বিবরে অনুরাগ ও তদ্বিপরীতে বিরাগ হইয়া থাকে । আবার মলিনচিত্ত জনক-জননী পাণপ্রবণ কুরুচি সন্তানই উৎপাদন করিয়া থাকেন ।

মিথ্যাজ্ঞান-লক্ষণ—অবিদ্যা কাহাকে বলে, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত ভগবান্ কণাদ উপরি-উদ্ধৃত সূত্রটী রচনা করিয়াছেন। সূত্রটীর তাৎপর্য হইতেছে—বাহ্য হুই বা ব্যভিচারি জ্ঞান, তাহা অবিদ্যা * ।

পূজ্যপাদ ভগবান্ প্রশস্তপাদাচার্য্য বুদ্ধি, উপলব্ধি, জ্ঞান বা প্রত্যয়কে (Knowledge) বিদ্যা ও অবিদ্যা (প্রমা ও অপ্রমা বা স্বার্থ ও অস্বার্থ), সামান্ত্রিকতঃ এই দুই ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞানও আবার সংশয়, বিপর্য্যয়, স্বপ্ন ও অনধ্য-বসায়-ভেদে চতুর্বিধ † ।

মিথ্যাজ্ঞান-কারণ—অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞানের শাস্ত্রোক্ত লক্ষণ দেখা হইল, এক্ষণে দেখিতে হইবে, অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞানের কারণ কি? আমরা ভ্রমে পতিত হই কেন? ভগবান্ কণাদ বলিয়াছেন—ইঞ্জিয়দোষ ও সংস্কারদোষ, এই দ্বিবিধ দোষ-হইতে অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে। চক্ষুঃকর্ণাদি ইঞ্জিয়সমূহ রোগ-বা-বার্দ্ধক্য প্রযুক্ত দূষিত হইলে, উপলভ্যমান পদার্থসকলের স্বার্থাধি রূপ চিত্ত-দর্পণে প্রতিফলিত হয় না। অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞানের ভগবান্ কণাদ-নির্দোষিত এইটী প্রথম কারণ, দ্বিতীয় কারণ সংস্কারদোষ ‡ ।

সংস্কারদোষ কাহাকে বলে, অতঃপর তাহা চিন্তনীয়। ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে, ইঞ্জিয়প্রাণের সহিত তাহাদের স্ব-স্ব-গ্রাহ বিষয়সমূহের সন্নিগর্ষ হইলে পর যেরূপ যেরূপ অল্পভূতি হয়—চিত্তে যেমন যেমন প্রতিবিম্ব পতিত হয়, চিত্ত যে যে আকারে আকারিত হয়, স্বস্বভাবে সেই সেই অল্পভূতি বা প্রতিবিম্ব চিত্তে বিদ্যমান থাকে,

* “দুঃস্মরণ—অমিথ্যাবিশ্রামনতজিহ্মহিতি জ্ঞান অধিকরত্বমকাব্যবজ্জিন্ন” বিদ্যাভাতি-মন্ডাকনিমিত্তি যাবন্ ।”—শঙ্করমিশ্রকৃত উপকার।

ভগবান্ পতঞ্জলি দেব বিপর্য্যয়বৃত্তিভাষা যে পদার্থকে লক্ষ্য করিয়াছেন, তাহাই মিথ্যাজ্ঞান বা অবিদ্যার স্বরূপ। বিপর্য্যয়ের লক্ষণ—

“বিপর্য্যয়ী মিথ্যাজ্ঞানমতদ্বন্দ্বমতিষ্ঠন্ ।”—পাং ৮৭ সমাধিপাদ। অর্থাৎ, পদার্থের পারস্পরিক রূপকে যে জ্ঞান আচ্ছাদন করিয়া রাখে—প্রতিভাসিত হইতে দেয় না, যে জ্ঞান অতরূপপ্রতিষ্ঠ, (তাহার—উপলব্ধ পদার্থের, রূপ—তরূপ, তরূপে বাহ্য প্রতিষ্ঠিত, তাহা তরূপপ্রতিষ্ঠ, ন তরূপপ্রতিষ্ঠ অতরূপপ্রতিষ্ঠ)—অস্বার্থ, তাহার নাম বিপর্য্যয় বা মিথ্যাজ্ঞান।”

“কঃ পুনরর্থ বিপর্য্যয়ঃ? অতজিহ্মহিতি মন্ডকঃ ।”—ভাদ্রবার্তিক।

ভুক্তিতে রজতজ্ঞান, মিথ্যাজ্ঞান—অস্বার্থাভূতব ।

“দুঃস্মারির্ভবতমিতি জ্ঞানং ন ন মরতি নদেহগাঙ্কীতি ন স্বার্থাভূন্ ।”—ভারনিস্কাভবজ্ঞানী।

† “বুদ্ধিব্যবজ্জিহ্মান মন্ডকঃ বসি পর্য্যয়াঃ। মন্ডকঃ সত্যলব্ধবিশিষ্টো মন্ডকলব্ধী বিবিধা বিদ্যা আবিদ্যা স্ব। মন্ডকবিদ্যা অন্তর্জিহ্মা সত্যলব্ধবিশিষ্টাভবজ্ঞানলব্ধবিশিষ্টা ।”—

প্রশস্তপাদাচার্য্য।

(স্বার্থাভাষে ইহার বিশেষবিবরণ প্রদত্ত হইবে।)

‡ “রজ্জিবদীঘান্ সজ্জাবদীঘান্ আবিদ্যা ।”—বৈশেষিকদর্শন। ১।১।১০।

অল্পভূত বিষয়সকলের অল্পপস্থিতিতেও আমরা যে তাহাদিগকে ভাবিতে পারি, চিন্তে অল্পভূত বিষয়ের ছাপ লাগিয়া থাকাই তাহার একমাত্র কারণ। অতএব দেখা যাইতেছে, আমাদের উপলব্ধি বা প্রত্যয়ের (Feelings) অল্পভূতি ও সংস্কার এই দ্বিবিধ অবস্থা *।

সংস্কারদোষোৎপত্তির কারণ—ইন্দ্রিয়বৈকল্য বা ইন্দ্রিয়ের অসম্পূর্ণতা-নিবন্ধন—শক্তিহীনতাবশতঃ, দূষিত অল্পভবই সংস্কারদোষের হেতু। কার্য্যগুণ কারণগুণ-পূৰ্ণকই হইয়া থাকে, প্রত্যক্ষ (Sensation) যখন সংস্কারের কারণ, তখন প্রত্যক্ষে দোষ থাকিলে, অবশ্যই সংস্কারও দূষিত হইবে†। সিদ্ধান্ত হইল, করণশক্তির অসম্পূর্ণতাই মিথ্যাজ্ঞানের কারণ।

সংস্কারদোষ কত দিনের ?—শাস্ত্রপ্রসাদে আমরা বুঝিলাম, করণশক্তির অসম্পূর্ণতাই ইন্দ্রিয়দোষ ও তৎফল সংস্কারদোষের কারণ। অতএব করণশক্তির অসম্পূর্ণত্বের বয়স যত, সংস্কারদোষও ততদিনের। শক্তিবৈকল্যের আয়ুঃ নিরূপিত হইলেই সংস্কারদোষেরও জীবিতকালের পরিমাণ অবধারিত হইবে।

যাহা অখণ্ডিত, যাহা অপরিচ্ছিন্ন (Unconditioned), তাহা পূর্ণ, আর যাহা তাহা নহে—যাহা তদ্বিপরীত, অর্থাৎ, যাহা খণ্ডিত, যাহা পরিচ্ছিন্ন (Finite), তাহা অপূর্ণ। অপূর্ণই পূর্ণ হইবার চেষ্টা করিয়া থাকে—অনাপ্তকামই ক্লেপিততমকে পাইবার নিমিত্ত, কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হয়। ধনাশা ধাহার পূর্ণ হয় নাই, যিনি নিজের ধনাভাব অল্পভব করেন, ধনার্জন করিবার জন্ত তিনিই কৰ্ম্ম করেন ; কিন্তু পূর্ণধনাশ কখন ধনার্জনের নিমিত্ত চেষ্টাকরেন না। এইরূপ পিপাসাক্ষামকৰ্ত্ত ব্যক্তিই জলার্গ ইত্যতঃ ভ্রমণ করেন, শান্তিপিপাস, স্বচ্ছ সরোবরের তীরে উপবেশন করিয়া থাকিলেও জলপান করিবার চেষ্টা করেন না। বুড়ুই আগ্নের নিমিত্ত সচেষ্ট হন, অগ্ন্যৰ্গ কৰ্ম্ম করিয়া থাকেন, মান-অপমান সমান করিয়া, সান্ন ধনীর দ্বারে, দ্বারপালগণ-কৰ্ত্তৃক বহবার তিরস্কৃত ও গলহস্ত হইয়াও অনন্তাশ্রয় দীন অন্নার্থী, 'দীন-পাতা ! ক্ষুৎক্ষামকে অন্ন দিন' বলিয়া, চীৎকারকরিতে ক্ষান্ত হন না। পূর্ণোদর, স্বস্বাচ্ ভোজ্য-

* “বুদ্ধিস্ত দ্বিবিধা মত্যা। অনুমুতিঃ স্মৃতিষ।”—ভাষ্যপরিচ্ছেদ।

“We have two classes of feelings ; one, that which exists when the object of sense is present ; another, that which exists after the object of sense has ceased to be present. The one class of feelings I call *sensations* ; the other class of feelings I call *ideas*.”—*J. Mill's Analysis of Human mind. P. 52.*

† “তবেদ্বিত্বদ্বীপী বাতপিত্তাভিমিশ্রবজ্ঞানমদ্যাতন, চক্ষুরদ্বীপী বিষদাহর্মানসাত্ম্যং তদ-
বীক্তি মিথ্যায়ান্ জায়তে।”—শঙ্করমিশ্র।

অর্থাৎ, বাতপিত্তাভিমিশ্রবৈবম্যপ্রযুক্ত ইন্দ্রিয়গণের অপটুত্বই ইন্দ্রিয়দোষ এবং দূষিত-ইন্দ্রিয়জন্য অবধাসংস্কারই সংস্কার দোষ ; অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞান এই উভয়ের অধীন।

বস্ত আহারকরিবার জন্ত বারংবার অমুদ্বন্ধ হইলেও নিশ্চেষ্টভাবে অবস্থানকরিয়া থাকেন। অতএব দেখিতে পাওয়া যাইতেছে, অভাববিশিষ্ট বা অপূর্ণ ব্যক্তিই কর্ম-পরায়ণ, জীপ্তিত বাহার করগত হয় নাই, কর্মে তাহাদিগেরই অধিকার, কর্মভূমিতে অবশভাবে তাহারাই বাতারাতি করিয়া থাকে। সংসার বা জগৎ কর্মভূমি, সংসার সত্যতচ্ছল—নিয়তপরিবর্তনশীল, কর্ম বা পরিবর্তনই জগতের রূপ, মূর্তজিরাই জগৎ, কোন জাগতিক পদার্থই কর্মশূন্ত হইয়া ক্ষণকালের জন্তও থাকিতে পারে না। যাহা অপূর্ণ, বুঝিয়াছি, তাহাই ত কর্মশীল, সংসার কর্মশীল, অতএব নিশ্চয়ই ইহা অপূর্ণ (Imperfect) ।

সংসার যখন অপূর্ণ, তখন সাংসারিক বা জাগতিক কখন পূর্ণ হইতে পারে না।
 বাহ্য সাংসারিক—বাহ্য পরিবর্তনশীল, বাহ্য অজ্ঞাদি (অজ্ঞ, স্থিতি, বুদ্ধি, বিপরিশাম,
 অপক্লম্ব ও নাশ) যড়ভাববিকারময়, তাহা অপূর্ণ। সাংসারিক জ্ঞান অপূর্ণ, সাংসা-
 রিক সত্তা অপূর্ণ, সাংসারিক আনন্দ অপূর্ণ। কথা হইল, বাহ্য উৎপত্তিবিনাশশীল—
 বাহ্য আবির্ভাবতিরোভাবাস্বক, তাহাই অপূর্ণ—তাহাই মিথ্যা; বাহ্য পূর্ণ,
 তাহাই সত্য।

সংসার বা জগৎ বা পরিচ্ছিন্নশক্তির জীবন যাবৎকালান্বক—যত দিনের, সংস্কার-দোষও তাহা হইলে, ততদিনের। সংসার অনাদিকালপ্রবর্তিত—সংসারের আদি নাই, সংস্কার-দোষও স্মৃতরাং অনাদিকালপ্রবর্তিত—সংস্কারেরও আদি নাই।

“उपपद्यते चाप्रपलभ्यते च ।” — वेदाङ्गदर्शन । २।१।७७।

সংসারের অনাদিষ্ণু যুক্তি ও শাস্ত্র, উভয়দ্বারাই প্রতিপন্ন হয়—সংসারের অনাদিষ্ণু যুক্তি এবং ঋতি-স্বত্বাদি শাস্ত্র, উভয়দ্বারাই সিদ্ধ হইতেছে। সংসারের অনাদিষ্ণু অস্বীকারকরিলে—জগৎকে সাদি বলিয়া গ্রহণ করিলে, ইহার আকস্মিক উদ্ভূতিষ্ণু * (Result of chance) স্বীকারকরিতে হয়, তাহা হইলে মুক্ত পুরুষ-দিগের পুনঃসংসারোদ্ভূতি—পুনঃ সংসারে আগমন এবং অকৃত্যভাগ্যগমগ্রসঙ্গ অনিবার্ণ হইয়া পড়ে, তাহা হইলে স্বাধ-স্বাধাদি জাগতিক বৈষম্যের (Inequalities) কোন হেতু দেখাইতে পারা যায় না, জগতের উচ্চাচ ভাবকে তাহা হইলে নির্নির্মিত বলিয়া সঙ্কট থাকিতে হয়†। পক্ষান্তরে সংসারকে বীজাকুরবৎ অনাদি বলিয়া

* "Happily the universe in which we dwell is not the result of chance and where chance seems to work it is our own deficient faculties which prevent us from recognising the operation of Law and Design".—

Principles of Science. P. 2.

† “उपपद्यते च संसारस्यानादित्वं, आदिमत्वे हि संसारस्य अकथादङ्गतेर्मुक्तानामपि पुनः संसारीकृतिप्रसङ्गः अज्ञातध्यानमनसङ्गश्च, सङ्गदुःखादिवैषम्यस्य निर्दिष्टमिहात्मा ।”—

ଆମିନକହା ।

মানিয়া নহিলে, এই সকল দোষ ঘটে না । সংসারের অনাদিহ ইত্যাদি বুদ্ধিবারা উপপন্ন হইতেছে । শাস্ত্রঃ ইহাকে অনাদি বলিয়াই বুঝাইয়াছেন, বখা—

সংসারের অনাদিহসম্বন্ধে শাস্ত্রীয় প্রমাণ—

“সূর্য্যাবন্দ্রমসী ধাতা যথাপূর্ষ্মকল্মষয়ৎ ।

দিবং চ পৃথিবীং চান্तरिक्षमथো স্রঃ ॥”*

ঋগ্বেদসংহিতা । ৮।৮।৪৮।

* সাধারণার্থাকৃত ভাষ্য ।—“সূর্য্যাবন্দ্রমসী কালস্য জলমূর্তী দিবং চ পৃথিবীং চান্तरिक्षं”
“স্বয়ং নিমুবন স্রঃ স্রঃ স্বচ্ছসুখবাহী দিবী বিশেষণং সুখরূপা দিবং তদৈতৎ সৰ্ব্বং ধাতা বিধাতা
যদ্যপূর্ষ্ম পূর্ষ্মজিন্ কালী অকল্মষয়ৎ স্রষ্টবান্ তথৈবানিমিত্তি কল্মি কল্মযিঅতীত্যর্থঃ ।”

সৃষ্টির প্রবাহরূপে নিত্য, বর্তমানকালে অনেকেরই (অবশ্য বাঁহারা শাস্ত্রচরণসেবক হিন্দু নহেন) অবৈজ্ঞানিক বোধে নিরাকরণ কবিতা জন্ত প্রয়াসী হইয়াছেন । বাহা বিজ্ঞানবিরুদ্ধ, তাহা গ্রাহ্য না হওয়াই উচিত । কিন্তু জিজ্ঞাসা করি, ইহা বিজ্ঞানবিরুদ্ধ, অতএব ইহা ত্যাগ্য, উহা বিজ্ঞানসম্মত, স্ততরাং উহা গ্রাহ্য, কোন্ বিজ্ঞানবিদ্বৎ অভ্যাসরূপে তাহা নির্বাচন করিবার অধিকারী ? আজকাল বাঁহারা শিক্ষিত বলিয়া অভিমানী, বিদ্যাগর্বে গর্ভিত হইয়া বাঁহারা বেদপুরাণাদি শাস্ত্রসকলকে অসার-বোধে হেয় জ্ঞান করেন, তাঁহাদের বিশ্বাস, বিদেশীয় পণ্ডিতগণ বাহা বলিয়াছেন, তাহাই ভ্রম-প্রমাণ শূন্ত, তাহাই বিজ্ঞান ; যে সকল মত বিদেশীয় পণ্ডিতগণের মতের অবিরোধী, তাহাই বিজ্ঞান-সম্মত, আর বাহা তাহা নহে, তাহা বিজ্ঞানবিরুদ্ধ, তাহা অসার-বোধে পরিত্যাগ্য । অতএব ইহা বিজ্ঞানসম্মত কি না এইরূপ প্রশ্নের তাৎপর্য্য হইতেছে, ইহা বিদেশীয় পণ্ডিতগণের অনুমোদিত বিষয় কি না । বাঁহাদের বাণী আজকাল ঈশ্বরবাণীহইতেও সমাদৃত হইয়া থাকে, সুধের বিষয় তাঁহারা নিজেদের মান কতকটা বুঝেন । শিব্যবিদ্যা পরীরসী হইয়াই বিপদের কারণ হইয়াছে । পণ্ডিত জেবনস্ বলিয়াছেন,—

“I can see nothing to forbid the notion that in a higher state of intelligence much that is now obscure may become clear. We perpetually find ourselves in the position of finite minds attempting infinite problems, and can we be sure that where we see contradiction, an infinite intelligence might not discover perfect logical harmony ?”—

Principles of Science. P. 768

অর্থাৎ, বর্তমান সময়ে যে সকল সত্য অন্ধকারাচ্ছন্ন আছে, জ্ঞানের উন্নতাবস্থায় তাহাদের বিকাশ হইতে পারে, এবং অন্ধকার বিশ্বাস করিবার কোনরূপ আপত্তি আমি দেখি না । পরিচ্ছিন্ন বুদ্ধি লইয়া আমরা অপরিস্ফুট তত্ত্বের অনুসন্ধান করিয়া থাকি ; স্ততরাং আমাদের কাছে বাহা বুদ্ধিবিরুদ্ধ বা “অপ্রাকৃতিক বলিয়া প্রতীয়মান হয়, সর্বজ্ঞ পুরুষও যে তথ্যবয়ের সম্পূর্ণ বুদ্ধিসম্বলিত দেখাইতে পারেন না, নিশ্চিতরূপে তাহা কেমন করিয়া বলিব ? পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেনসর বলিয়াছেন—বিজ্ঞানের যে পরিমাণে প্রসার হইবে, অজ্ঞতা সেই পরিমাণে প্রকাশ পাইবে । বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টিন্ডালেরও ঠিক এই কথা,—

“Regarding Science as a gradually increasing sphere, we may say that every addition to its surface does but bring it into wider contact with surrounding nescience.”—

First Principles. P. 16-17.

বঙ্গানুবাদ।—

কালের ধ্বংসভূত—কালের মানদণ্ডস্বরূপ, স্বর্ঘ্য-চন্দ্র, এবং স্বধর্মস্বরূপ, পৃথিবী ও অন্তরীক্ষ, এই জিভূবন, বিধাতা, পূর্বকল্পে যেমন সৃষ্টিকরিয়াছিলেন, আগামি-

বিজ্ঞানের অমূল্যলবণ ও মুখে কেবল ‘বিজ্ঞান-বিজ্ঞান’—চীৎকার নিশ্চয়ই সমকলগ্রন্থ হইতে পারে না। চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেনসর বলিয়াছেন—বিজ্ঞানের যে পরিমাণে প্রসার হইবে, অজ্ঞতা সেই পরিমাণে প্রকাশ পাইবে, কথা সম্পূর্ণ সত্য। পঞ্চদশীকারও এই কথাই বলিয়াছেন—

‘অজ্ঞানং পুংসন্তো বা মাণি কামানু কামুশ্বিত্।’

বিজ্ঞানের অমূল্যলবণ করিলে তবে অজ্ঞান প্রকাশ পায়, আমরা যে কিছুই জানিতে পারি নাই—কোন তথ্যই যে নিঃসংশয়রূপে নির্ণীত হয় নাই, তাহা বুঝিতে পারা যায়; কিন্তু বিজ্ঞান চর্চা না করিয়া, পরীক্ষাতীর্থ হইবার নিমিত্ত, অথবা বৈজ্ঞানিক বলিয়া লোকে সম্মান করিবে, এই উদ্দেশ্যে ছুই একখানি পাণ্ডিত্যবিজ্ঞান-গ্রন্থ সন্ধানন ও মুখে ‘বিজ্ঞান-বিজ্ঞান’ বলিয়া চীৎকার করিলে, অজ্ঞত প্রকাশ না পাইয়া, সর্বজ্ঞত্বেরই অভিমান জন্মায়। আমাদের দেশে আজকাল এই শ্রেণীর লোকের সংখ্যাই অধিক। স্বাধীনচিন্তাশীলতাকে আমরা হারায়াইতে বসিয়াছি। প্রকৃত আশ্রয়পক্ষে তাই আজ পরপ্রত্যয়েরবুদ্ধি, পণ্ডিতমন্ত সমাজের এত অশ্রদ্ধা, শাস্ত্র যে কিছুই নয়—ইহা যে যুক্তি-হীন, অসার বাক্যের আকর, তৎপ্রতিপাদনই আজকাল পৌরুষ হইয়া দাঁড়াইয়াছে। দেশের অবনতির সময়ে এইরূপ দুর্বুদ্ধি হওয়া প্রাকৃতিক নিয়ম, সুতরাং ইহাতে বিস্মিত হইবার কোন কারণই নাই। তত্ত্ববোধিনী-পত্রিকা-প্রকাশিত (জ্যৈষ্ঠ, ১৮১৫) ‘কল্পসৃষ্টি—বৈদিকমত’-শীর্ষক প্রবন্ধ বাঁহারা পাঠ করিয়াছেন, তাঁহারা অবগত আছেন, প্রবন্ধলেখক সৃষ্টিপ্রবাহের নিত্যত্ব, বিজ্ঞানবিরুদ্ধ বোধে নিরাকরণ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। প্রবন্ধলেখক—

‘সজ্জদ্ব্যবসায়ত্ব সঙ্কল্পনিবসায়ত্ব।

স্বরূপাদ্ব্যবসায়ত্ব সঙ্কল্পনিবসায়ত্ব।’—

ঋগ্বেদসংহিতা, ৪।৮।৪।৪।

এই মন্ত্র ও সাংগঠ্যার্থকৃত তত্ত্বাবহার সাহায্যে প্রতিপাদন করিবার যত্ন করিয়াছেন, জগৎপুনঃ পুনঃ সৃষ্ট ও পুনঃ পুনঃ লয়প্রাপ্ত হইতেছে, সৃষ্টির আদি নাই, অন্তও হইবে না, বর্তমান সৃষ্টির পূর্বে এই জগৎ বহবার সৃষ্ট হইয়াছে এবং পরেও বহবার সৃষ্ট হইবে, ইত্যাদি সৃষ্টি-প্রবাহ-নিত্যত্ব-প্রতিপাদক পৌরাণিক উপদেশসকল যুক্তি ও বিজ্ঞান-বিরুদ্ধ। আমরা বলি, ঐ মন্ত্রদ্বারা সৃষ্টি যে প্রবাহ-রূপে নিত্য, অসত্তের সত্তাব এবং সত্তের অসত্তাব যে হইতে পারে না, কারণলীন—স্বল্প বা অব্যক্তাবস্থার অবস্থিত, তাবের স্থূল বা ব্যক্তাবস্থার আগমন এবং স্থূল বা ব্যক্তাবস্থার স্থিত তাবের সূক্ষ্ম বা অব্যক্তাবস্থার গমনই যে বাক্যক্রমে সৃষ্টি ও লয়, এই শব্দদ্বয়ের প্রকৃত অর্থ, এই সকল কথাই স্পষ্টরূপে বুঝান হইয়াছে। মন্ত্রটি আকাশাদি ভূতসৃষ্টির কল্পান্তহাসিৎপ্রতিপাদক। জৈবসৃষ্টিহিতিলয় ও ভৌতিকসৃষ্টিহিতিলয়ের নিয়ম ঠিক একরূপ নহে। ভূতসৃষ্টি কল্পান্তহাসিনী; প্রবন্ধলেখকের এ সকল কথা চিন্তা করা উচিত ছিল। অতএব সৃষ্টির প্রবাহরূপে নিত্যত্বপ্রতিপাদক পৌরাণিক বচনসমূহ ও ‘দ্ব্যর্থবঙ্গলবী ধাতা যদ্যদুর্জলজলয়ত্’-ইত্যাদি মন্ত্রের সহিত উক্ত মন্ত্রের কোন বিরোধ নাই। ‘দ্ব্যর্থবঙ্গলবী ধাতা যদ্যদুর্জলজলয়ত্’, ইহা কবির পর কল্পান্তর-সৃষ্টিপ্রতিপাদক। বৈদেবীয় দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণের মধ্যেও আজকাল কেহ কেহ (অবশ্য শাস্ত্র, সৃষ্টির প্রবাহরূপে নিত্যত্ব যেমন পূর্ণ ও বিশদভাবে বুঝান হইয়াছে, সে তাবের) সৃষ্টির প্রবাহ-নিত্যত্ব

কল্পেও সেইরূপে কল্পনা বা সৃষ্টি করিবেন। সৃষ্টিপ্রবাহ অনাদি কালহইতেই চলিতেছে, এবং চলিবে ও অনন্তকালের জন্ত। স্রষ্টিকালে—গাঢ়নিদ্রাবস্থায়, বিদ্যমান বস্তুনিচয়ের প্রত্যেক বস্তুগত বিশেষ বিশেষ সত্তা-জ্ঞান বিলীন হইয়া গিয়া, যেমন এক অবিশেষসত্তামাত্রের জ্ঞান অবশিষ্ট থাকে,—আছে, এই জ্ঞানেই সমস্ত বস্তুর সামান্য অস্তিত্ব ভাসমান থাকে—বিশেষ বিশেষ অস্তিত্বজ্ঞান বিলুপ্ত হইয়া যায়, বস্তুসকলের নামরূপ থাকিলেও তখন যেমন তাহা জ্ঞানগোচর হয় না, ইহা এই, আমি অমুক, এ আমার পুত্র, এটা আমার বাড়ী, ইত্যাদি বস্তুসকলের ইদং-তৎ-পদবাচ্য অর্থ তখন যেমন ক্ষুরিত হয় না, উৎপত্তির পূর্বে—জন্ম বা প্রাচুর্য্য-নামক বিকার পাইবার অগ্রে, জগতের নাম-রূপ থাকিলেও তখন তাহাদের ক্ষুর্তি হয় না। ক্ষুর্তি হয় না বলিয়া তাহা যে একেবারে থাকে না, তাহা নহে, নাম-রূপে ব্যাকৃত জগৎ ব্যাকৃত বা অভিব্যক্ত হইবার পূর্বে সন্ন্যস্ত থাকে। আমাদের নিদ্রিত ও জাগ্রদবস্থা-দ্বয় যথাক্রমে লয় ও সৃষ্টির অপরতাব, নিদ্রিত ও জাগ্রদবস্থারই পরতাব লয় ও সৃষ্টি। লয় ও সৃষ্টির স্বরূপ কি, জানিতে হইলে, নিদ্রা ও জাগরণের স্বরূপ চিন্তা করিলেই যথেষ্ট হয়। চক্ষুরাদি দশবিধ বাহ্যকরণের একেবারে উপরতির নাম নিদ্রা। যে কালে ইন্দ্রিয়গণ ক্রিয়া-প্রতিক্রিয়া-দ্বারা * উপরত হয়—বিশ্রাম করে, অর্থাৎ, যে কালে তমোগুণদ্বারা রজঃ ও সর্ব-গুণ অভিভূত হইয়া পড়ে, সেইকাল নিদ্রাকাল। জাগ্রদবস্থাহইতে নিদ্রিতাবস্থার কেবল এই অংশে পার্থক্য। উত্তরাবস্থাতেই সংস্কার বা বাসনা ঠিক থাকে। স্রষ্টোখিত ব্যক্তি জাগিয়া উঠিয়া, পূর্ব সংস্কারানুসারে পুনর্কার কার্য্যে প্রবৃত্ত হয়। নিদ্রিত ব্যক্তি নিদ্রিত হইবার পূর্বে যে ভাবে থাকে, জাগরিত হইবার পরও সেই ভাবই ধারণ করে, তাহার কোনরূপ অন্তথা

স্বীকার করিতে আরম্ভ করিতেছেন। আমরা পরে বিস্তারপূর্ব্বক এ সকল কথাই সমালোচনা করিব। আপাততঃ কেবল পণ্ডিত হটনের (Houghton) নিম্নোদ্ধৃত বচনসকলই ইহার প্রমাণস্বরূপ প্রদত্ত হইতেছে—

“The geological inscriptions recorded in the stony tables of the rocks, though mutilated by the hand of time, are written with the finger of God, and tell the same story that religion and philosophy have always taught—that everything in the universe begins and ends, except its Great First Cause.”—

Religion and Philosophy.

* প্রবন্ধলেখক উক্ত প্রবন্ধে অপৌরুষেয় বেদের প্রতি ঐতিহাসিক বলিয়া কটাক্ষ করিয়াছেন। যথাস্থানে আমরা এই মতের প্রতিকূল হুক্তি ও বিরুদ্ধ শাস্ত্রশাসন প্রদর্শন করিব।

* “To every action there is always an equal and contrary re-action.”—

Newton's Third Law of motion.

অর্থাৎ, প্রত্যেক ক্রিয়ারই প্রতিক্রিয়া আছে। সত্যাদিগুণত্রয়ের যথাক্রমে পরস্পর জন্ম-পরাভয়ই প্রাকৃতিক সীমা।

হয় না। বুঝাইবার পূর্বে বাহা ছিল না, আগিয়া উঠিয়া তাহা হয় না। সৃষ্টি এবং লয়ও ঠিক এই ব্যাপার-ভিন্ন আর কিছু নহে; কাল ও দেশগত পরস্পারবিশেষ-ব্যতীত সৃষ্টি ও লয়ের সহিত আগরণ ও নিষ্কাশন কোনরূপ বিভিন্নতা নাই। অস্বাভাবিক শাস্ত্রে দৈনন্দিন বা নিত্যপ্রলয় নামেই অভিহিত করা হইয়াছে *।

কি বুঝিলাম?—বুঝিলাম, অগৎ কর্ত্তের সৃষ্টি—অগৎ পরিবর্তনের ছবি। বুঝিলাম, রাগ-দেবই কর্ত্তোৎপত্তির হেতু, রাগ-দেব-ব্যতীত কোনরূপ জিয়ার উৎপত্তি হয় না। বুঝিলাম, রাগ-দেব মিথ্যাজ্ঞানাত্মক এবং পরিচ্ছিন্ন বা অপূর্ণ শক্তিই আবার মিথ্যা-জ্ঞানের কারণ।

এখন বুঝিতে হইবে, পরিচ্ছিন্ন বা অপূর্ণশক্তিই মিথ্যাজ্ঞানের কারণ, এ কথার মর্ম্ম কি?—পরিচ্ছিন্ন শক্তিই মিথ্যাজ্ঞানের কারণ, এ কথার তাৎপর্য্য হৃদয়ঙ্গম করিতে হইলে, আমাদেরকে অগ্রে বুঝিয়া লইতে হইবে, ‘পরিচ্ছিন্ন শক্তি’ কাহাকে বলে। ‘পরি’ উপসর্গ-পূর্ব্বক ‘ছিদ’ ধাতুর উত্তর ‘ক্ত’ প্রত্যয় করিয়া, পরিচ্ছিন্ন পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। ‘ছিদ’ ধাতুর অর্থ ছেদন করা—বিভিন্ন করা (To cut)। পরিচ্ছিন্ন শব্দটির স্তুরাং অর্থ হইল, বাহা ছিন্ন, ভিন্ন বা বিভক্ত (Cut off—divided), বাহা পরিমিত (Conditioned), তাহা পরিচ্ছিন্ন। পরিচ্ছিন্ন এমন শক্তি = পরিচ্ছিন্ন শক্তি।

শক্তি কোন্ পদার্থ?—সামর্থ্যবাচী ‘শক্’ ধাতুর উত্তর ‘ক্তিন্’ + প্রত্যয় করিয়া, শক্তি পদটি নিষ্পন্ন হইয়াছে। বাহা কার্য্যরূপে পরিণত হইবার যোগ্য, যোগ্যতাবিহীন ধর্ম্ম বা দ্রব্যের বাহা ধর্ম্ম †, কারণের বাহা আশ্রয়িত ‡, বহুদ্বারা পরলোক জর,—মৃত্যুর ভীষণ আক্রমণহইতে আত্মাকে দূরে রক্ষা করিতে পারা যায়,

* “তদ নিত্যমলয়ঃ সুপ্তিঃ তস্যাঃ সকলকার্য্যমলয়রূপত্বাৎ ধর্মান্বর্থাৎপূর্ব্বসংজ্ঞাযাচ্ছ তদা কার্য্যজ্ঞানাবস্থানং তদ সুদীপ্তিত্বাৎ ন সুপ্তদুঃখাভ্যনুদযমিঃ ন বা অবস্থানুদযমিঃ।” —

বেদান্তপরিভাষা।

অর্থাৎ, অস্বাভাবিক—নিত্যপ্রলয়। অস্বাভাবিক কালে ঐন্দ্রিয়িক কার্য্যসকলের উপর—লয় হইয়া থাকে। ধর্ম্মাধর্ম্মপূর্ব্বসংজ্ঞাসমূহ তৎকালে কারণাচ্ছাতে—স্বল্পভাবে অন্তঃকরণে লীন হইয়া থাকে। স্বপ্নে সৃষ্টিতত্ত্ব বুঝাইবার সময় ভগবান্ ঠিক এই কথাই বুঝাইয়াছেন। অষ্টম অষ্টকের ১০।১২০।৪ মন্ত্র জটব্য।

† “জিহা স্তিন্।” —পা, ৩।৩২৪।

‡ “বীজ্যতাবজ্জিহা বজ্জিহাঃ বজ্জিহাঃ বজ্জিহাঃ।” —পা, ২, তা।

“I therefore use the term force, in reference to them, as meaning that active principle inseparable from matter which is supposed to induce its various changes”.—*Grove's Correlation of physical forces. P. 16.*

ভগবান্ বেরবাসের কথাই বেন ইংরাজীতে অনুদিত হইয়াছে।

§ “কার্য্যজ্ঞানাত্মতা বজ্জিহাঃ বজ্জিহাঃ বজ্জিহাঃ কার্য্যঃ।” —শারীরকভাষা;

অর্থাৎ, বহারা জীব, জীবন্ত ত্যাগ করিয়া, অমৃতত্ব প্রাপ্ত হইতে সক্ষম হয়, তাহাকে শক্তি বলে,—

“মক্ষতি কৰ্ত্তৃম্ মক্ষতি বানযা পরলোকং জেতুম্ ।”—নিরুক্ত (নিষট্) ।

নিরুক্ততে শক্তি-কথাটা কর্ত্ত্বনাম-মধ্যে দ্রুত হইরাছে, এবং তাহাই হওয়া উচিত । কর্ত্ত্ব, শক্তির মূর্ত্তভাব—শক্তির সঙ্ঘর্ষিভাবম্বব—শক্তির স্থলরূপ—শক্তির ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য অবস্থা ।

আমরা বাহা অনুভব করি, তাহা শক্তির কার্য্যাবস্থা । চক্ষুঃকর্ণাদি ইন্দ্রিয়গ্রাম-দ্বারা আমরা বাহা উপলব্ধি করি, তাহা শব্দস্পর্শাদি-গুণসমুদয়ের সমষ্টি বা ব্যষ্টি-ভাবের অনুভূতি—তাহা ইন্দ্রিয়দ্বার-জনিত ভিন্ন ভিন্ন ক্রিয়ার গুণীভূত অবস্থা-ব্যতীত অস্ত্র কিছু নহে । পৃথক্ পৃথক্ মূর্ত্তক্রিয়ার অনুভূতিই (Motion or moving matter) শব্দস্পর্শাদি গুণপদার্থ । ক্রিয়া ও কার্য্যাবস্থা (Effect) এক পদার্থ । অতএব সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে, শব্দস্পর্শাদি, কার্য্যাবস্থাবের এক এক প্রকার মূর্ত্তি । কি দ্রব্য (Substance), কি গুণ (Attributes), কি কর্ত্ত্ব (Action), ইহারা এক একটা বিশেষ বিশেষ সত্তা, পরিচ্ছিন্ন শক্তি, কার্য্যাবস্থা বা ভাববিকার ।

শক্তির সূক্ষ্মাবস্থা অনুমানসাধ্য, প্রত্যক্ষ-গম্য নহে—আমরা বাহা উপলব্ধি করি, তাহা অসংখ্যক্রিয়াক্রমসমষ্টি, তাহা মূর্ত্তক্রিয়া । শক্তি বলিতে সাধারণতঃ আমরা বাহা বুঝি, তাহা ক্রিয়া-নিষ্পাদক-পদার্থরূপে অনুমেয় । সামান্য বা অবিশেষ সত্তা- (Absolute—unconditioned Existence) ব্যতীত, সকল সত্তাই পরিচ্ছিন্ন, এবং পরিচ্ছিন্ন, খণ্ডিত বা কারকদ্বারা বিভক্ত সত্তাই কর্ত্ত্বনামধেয় পদার্থ । ক্রিয়া বা শক্তির কার্য্যাবস্থাই—কার্য্যাবস্থাবই, আমাদের ইন্দ্রিয়গোচর হইয়া থাকে, শক্তির কর্ত্ত্বভাবই আমাদের কাছে পরিচিত । ইহার হ্রস্ব বা অমূর্ত্তাবস্থা অস্ত্রাদির ইন্দ্রিয়গম্য নহে । কার্য্যমায়েই কারণগ্রন্থত—পরিচ্ছিন্নভাবের (Finite) নিশ্চয়ই অপরিচ্ছিন্নভাব (Infinite) আছে, শক্তির হ্রস্বাবস্থা, এইরূপ অনুমানসাধ্য—ইহা প্রত্যক্ষপ্রমাণদ্বারা প্রমিত হয় না * ।

শক্তি (Force) তাহা হইলে কোন্ পদার্থ হইল ?—বাহা কিছু আমরা উপলব্ধি করি, তাহা শক্তিনামক পদার্থ । বাহা বুদ্ধির বিষয়ীভূত হয়, তাহা পরিচ্ছিন্ন—তাহা অন + । বাহা অপরিচ্ছিন্ন, তাহা, আমি ইহা জানিলাম, এ ভাবে বিশিষ্ট

* “সামান্যমানস্যা ।”—বহাভাষ্য ।

“Do we know more of the phenomenon, viewed without reference to other phenomena, by saying it is produced by force? Certainly not. All we know or see is the effect; we do not see force,—we see motion or moving matter.”—*Correlation of physical forces. P. 17.*

† “অথ স্ত্রীমানসস্যন্যস্য স্ত্রীমানসস্যিতি তদ্ব্যর্থ ।”—হ্যাপোপোপনিবৎ ।

“To think is to condition.”—*H. Spencer.*

হইবার নহে। অতএব পরিচ্ছিন্ন শক্তি, কৰ্ম (Effect), বা কার্যাব্যতাবই আমাদের কাছে ‘শক্তি’ নামে লক্ষ্য পদার্থ। নিরুক্তকার ভগবান্ বাহু এইমতই শক্তিকে কৰ্মনাম-মধ্যে গণনা করিয়াছেন ; মহাভাব্যকার ভগবান্ পতঞ্জলিদেবও এইনিমিত্ত শক্তিকে অগুমানগম্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন।

মহর্ষি কণাদ ইঞ্জির-ও-সংস্কার-দোষকে অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞানের কারণ বলিয়া বুঝাইয়াছেন (পূর্বে এ কথা উল্লিখিত হইয়াছে), কিন্তু পরিচ্ছিন্ন বা অপূর্ণ শক্তিই মিথ্যাজ্ঞানের কারণ, আমরা এ কথা বলিতেছি কেন ? কথাটা কি ভগবান্ কণাদ-নির্দিষ্ট মিথ্যাজ্ঞানকারণহইতে বিভিন্ন ? না,—এতদ্বারা ভগবান্ কণাদোক্ত বচনের ব্যাখ্যা করা হইতেছে—

“इदि परमैश्वर्यं” (তু, প,), এই পরমৈশ্বর্যবাচক ‘ইদি’ ধাতুর উত্তর ‘রক্’ প্রত্যয় করিয়া ‘ইজ্জ’ পদটি সিদ্ধ হয়। যিনি পরমৈশ্বর্যযুক্ত—সৰ্ব-শক্তিমান্ বা সম্পূর্ণ (Absolute or Infinite), তিনি ইজ্জ *। ‘ইজ্জ’ শব্দের উত্তর ‘বচ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘ইজ্জির’ পদটি নিষ্পন্ন হইয়াছে। ইজ্জ বা আত্মা যদ্বারা অহুমিত হন—ইজ্জ বা আত্মার যাহা লিঙ্গ +, ইজ্জ বা আত্মা-দ্বারা যাহা দৃষ্ট, ইজ্জ বা আত্মা-দ্বারা যাহা সৃষ্ট, ইজ্জ বা আত্মাদ্বারা যাহা জুষ্ট—সেবিত, এবং ইজ্জ বা আত্মা-দ্বারা যাহা দত্ত—বিষয়গ্রহণার্থ নিয়োজিত, তাহা ইজ্জির †। ইজ্জির তাহা হইলে খণ্ডিত, বিভক্ত বা পরিচ্ছিন্ন শক্তি।

অস্মিতাহইতেই ইঞ্জিয়ের উৎপত্তি—অস্মি—আমি আছি, ইহার ভাব ‘অস্মিতা’। আমি আছি, ইহা আমি কিরূপে এবং কখন বুঝি ? যখন আমাদের কোন প্রকার পরিবর্তন সংঘটিত হয়, আমার আমি ভাব এক ভাব ত্যাগ করিয়া যখন ভাবান্তর প্রাপ্ত হয়, অর্থাৎ যখন আমি কোনরূপ ক্রিয়া সম্পাদন করি, তখনই আমি বুঝি—আমি আছি। কোনরূপ ক্রিয়া নিষ্পন্ন হইতে হইলে, ক্রিয়ানিষ্পাদক কর্তৃকরণাদি কারকের প্রয়োজন, কর্তৃকরণাদি কারক না থাকিলে ক্রিয়া নিষ্পন্ন হইতে পারে না। কর্তা, করণদ্বারা তাঁহার ঈশ্বিতাকে গ্রহণ ও অনীশ্বিতাকে ত্যাগ না করিয়া থাকিতে পারেন না বলিয়াই ক্রিয়ার উৎপত্তি। অতএব করণ, কৰ্ম ও কর্তা, এই তিনটি কারকদ্বারা ক্রিয়া, সংগৃহীত বা সমবেত ‡ হইলে, তবে বুদ্ধিগোচর

* “इन्द्रः—इदि परमैश्वर्यं, परमैश्वर्ययुक्त उच्यते।”—বিরক্ত টীকা।

† “করণ কখন অকর্তৃক হইতে পারে না, করণের অস্তিত্ব যখন প্রত্যক্ষের বিষয়ীভূত হইতেছে, পরতত্ত্ব বা অপূর্ণ শক্তির যখন অসুভব হইতেছে, তখন নিশ্চয়ই ইহার কর্তা বা বতত্ত্ব শক্তি আছে। ইজ্জ বা আত্মা চক্রাদি করণদ্বারা এইরূপে অহুমিত হইয়া থাকেন।

‡ “इन्द्रियमिन्द्रियजिह्वामिन्द्रजिह्वजिह्वमिन्द्रबुद्धमिन्द्रबुद्धमिति।”—পা, ৫২।৯৩।

§ “कारणं कार्यकारणिति त्रिविधः कार्यसंयतः।”—শ্রীতা।

অবিভক্ত বা সান্নাভাব, কর্তাদি কারকদ্বারা বিভক্ত বা পরিচ্ছিন্ন না হইলে, তাহা যে বুদ্ধির

হইরা থাকে। নিরুক্তভাষ্যকার ভগবান্ হুর্গাচার্য্য, “দাৰ্শনিকমহাভাষ্য”—এই নিরুক্ত-বচনের ভাষ্য করিবার সময়, এই কথাই বিশদরূপে বুঝাইয়াছেন *।

যে যাহাকে পাইতে বা ত্যাগ করিতে চাহে, যাহা সমাসাদিত বা পরিভ্যক্ত না হইলে যে থাকিতে পারে না, নিশ্চয়ই তাহার সহিত তাহার সম্বন্ধ (Relation) আছে। জগতে যতপ্রকার সম্বন্ধ হইতে পারে, তন্মধ্যে স্ব-স্বামিভাব-সম্বন্ধই সৰ্ব্ব-প্রকার সম্বন্ধের মূল, আমি ও আমার এই সম্বন্ধহইতেই সকল অবাস্তব সম্বন্ধ আবির্ভূত †।

জাগতিক জ্ঞান যে ক্রিয়ার বা পরিবর্তনের জ্ঞান, তাহা পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, ক্রিয়া বা পরিবর্তন সংঘটিত হইতে হইলে, কৰ্ত্তা, কৰ্ম ও করণ, প্রধানতঃ এই তিনটি কারকের যে অবস্থা প্রয়োজন এবং স্ব-স্বামিভাবসম্বন্ধজ্ঞান হৃদয়ে জাগিয়া না উঠিলে ও যে কোনরূপ ক্রিয়ার প্রবৃত্তি হয় না, শাস্ত্রপ্রসাদে তাহাও বুঝিতে পারা গেল। স্ব-স্বামিভাবসম্বন্ধজ্ঞানের মূল অস্তিতা, অতএব অস্তিতাহইতেই যে ইঞ্জিয়ার বা করণের উৎপত্তি হইয়া থাকে, তাহা স্থির। অস্তিতার আবার মূল অবিদ্যা, মিথ্যা জ্ঞান ‡ বা পরিচ্ছিন্ন বুদ্ধি।

বিষয়ীভূত হয় না, উপর্যুক্ত ভগবৎবচনের ইহাই তাৎপৰ্য্য। যাহা বুদ্ধির বিষয়ীভূত হয়, বুঝিতে হইবে, তাহাই পরিচ্ছিন্ন শক্তি, তাহাই শক্তিবিকার।

* “অমূর্না হি ক্রিয়া নিরুপাখ্যা। সা হি কারকৈরনিব্বল্যমানা কারকহরীত্ব স্ব সত্যী স্বকণি নির্হিঁদ্রু। ইত্যথা স্বকণীয়া সত্যী সা ন স্তল্লত। অথকথং স্ব সত্যি কারকণি নির্হিঁদ্রু?”—
নিরুক্তভাষ্য, নৈষট্ ককাও।

অর্থাৎ, অনুষ্ঠা—অসমুচ্ছিতাবয়বক্রিয়া (Force), নিরুপাখ্যা—নির্দেশেচ্ছা—বুদ্ধিগম্যা নহে। অনুষ্ঠা ক্রিয়া কারকভাবে অভিযাজ্যমান এবং কারকশরীরে বিদ্যমান না হইলে, তাহাকে নির্দেশ করা যায় না।

† “অতএব স্বস্বামিভাবস্যবয়বাবয়ববিভাব আধাব্যধেয়ভাবঃ প্রতীয়মান্যন্যন্যমিভাবঃ বিদ্বৈবৈত নিদ্বৈতভাবসম্বন্ধঃ ইত্যাদি স্ব্যবস্থাবঃ।”—সঙ্গু বা।

অর্থাৎ, অবয়ব-অবয়বভাব, আধার-আধেয়ভাব, অভিযোগি-অনুযোগিভাব, বিশেষণ-বিশেষ্য-ভাব, ইত্যাদি সকল প্রকার সম্বন্ধ স্ব-স্বামিভাবসম্বন্ধেরই বিশেষ বিশেষ ভাব, আমি ও আমার (Subject and Object) এই ভাবহইতেই নিখিল-অবাস্তব-সম্বন্ধ আবির্ভূত। অতএব স্পষ্ট ব্যাখ্যা থাকিবে।

‡ “অবিদ্যাভিন্যাসাৎস্বস্বামিভাবিভাবঃ স্তায়াঃ

অবিদ্যাভিন্যাসাৎস্বস্বামিভাবিভাবঃ স্তায়াঃ

পাতঞ্জলদর্শন। সা, পা, ৩ ও ৪ ২।

১. অর্থাৎ অবিদ্যা, অস্তিতা, রাগ, ঘেব ও অভিনিবেশ (মরণরাস), এই পাঁচটি চিত্তের পরিভাষা উপর্যুক্ত করে বলিয়া ইহাদিগকে ‘ক্লেশ’ নামে অভিহিত করা হইয়া থাকে। অবিদ্যাদি ক্লেশ-পঙ্ককের মধ্যে অবিদ্যানামক ক্লেশটাই পরবর্তী অস্তিতাদি ক্লেশচতুষ্টয়ের কেন্দ্র-উৎপত্তিস্থান—মূল-কারণ। এক অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞানহইতেই অস্তিতাদির আবির্ভাব হইয়া থাকে। অস্তিতা, অণুচি,

সংশয়—ভগবান্ কণাদ ইঞ্জিয়দোষ ও সংস্কারদোষকেই মিথ্যাজ্ঞানের কারণ বলিয়াছেন, কিন্তু ভগবান্ পতঞ্জলিদেবের বচনানুসারে প্রতিপন্ন হইল, মিথ্যাজ্ঞানই ইঞ্জিয়দোষ ও সংস্কারদোষের কারণ, সুতরাং সংশয় হইবে, একজন বাহ্যকে কারণ (Cause)-রূপে নির্দেশ করিতেছেন, অন্যো তাহাকেই কার্য্য (Effect) বলিতেছেন, 'ইহাতে ঋষিষয়ের পরস্পর' মতবিরোধ হইতেছে না কি ?

সংশয়নিরসন—আপাতদৃষ্টিতে তাহাই বোধ হয় বটে, কিন্তু একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে বুঝিতে পারা যায়, মূলে পরস্পর কোন বিরোধ নাই। মিথ্যাজ্ঞান তাত্ত্বিক ও প্রাধানিক ভেদে দ্বিবিধ। শুদ্ধিতে রজতজ্ঞান, রজ্জুতে সর্পবোধ, বিবে অমৃত প্রত্যয়, ইহা প্রধান বা প্রসিদ্ধ মিথ্যাজ্ঞান। এরূপ জ্ঞান যে মিথ্যাজ্ঞান, তাহা আমরা সাধারণতঃ বুঝিয়া থাকি, তা'ই ইহাকে প্রধান মিথ্যাজ্ঞান বলা হইয়াছে। তাত্ত্বিক মিথ্যাবুদ্ধি ব্যাবহারিক বা সাংসারিক 'বুদ্ধিতে যথাযথরূপে উপলব্ধি হইতে পারে না, তাত্ত্বিক মিথ্যাজ্ঞানই আমাদের কাছে সত্য জ্ঞান, ইহার প্রমাণেই প্রাধানিক মিথ্যাজ্ঞানকে আনন্দ। মিথ্যাজ্ঞান বলিয়া নিশ্চয় করিতে সক্ষম হই; সুতরাং এ জ্ঞানকে মিথ্যাজ্ঞান বলিয়া জানিলে, জাগতিক ব্যবহার চলিত না, তাহা হইলে, জিয়া বা

দুঃখ ও অনান্দ পদার্থের (Non—Ego or Not—Self) উপরি, বস্তুক্রমে নিত্য, শুচি, স্থখ ও আনন্দতা (Ego or Self) জ্ঞানের নাম, অর্থাৎ, বাহ্য প্রকৃত প্রভাবে বাহ্য নহে, তাহাকে তাহা বলিয়া জানার নাম অবিন্যা। ভগবান্ পতঞ্জলিদেব দৃশ্যশক্তি বা আত্মা ও বর্ণনশক্তি বা অন্তঃকরণ, এতদন্তরের একান্ততা, চৈতন্য ও বুদ্ধির তাৎপর্য্যাত্ম্য বা পরস্পর-একীভাব-প্রাপ্তিকে অস্মিতা নাম দিয়াছেন। বিদেশীয় পণ্ডিতগণ ঠিক এ ভাবে না বুঝিলেও 'Ego' এই নামে যে পদার্থকে তাঁহারা লক্ষ্য করিয়া থাকেন, তাহাকে আমাদের অস্মিতার অপরিভাব বলিয়া বুঝিলে চলিবে। Ego-লক্ষণ—“Or rather, more truly—each order of manifestations carries with it the irresistible implication of some power that manifests itself; and by the words *ego* and *non-ego* respectively, we mean the power that manifests itself in the faint forms, and the power that manifests itself in the vivid forms.”—*H. Spencer. First Principles. P. 154.*

পণ্ডিত বেন্ মনুষ্যের অমুহূর্ত্তিকে (আমাদের বৃত্ত্যবীন জ্ঞান বা ইন্দ্রিয়িক প্রত্যয়) Mind, ও Matter (বিষয়ী ও বিষয়), এই দুইটী প্রধান শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছেন। বেন্ বলেন, দার্শনিকেরা এই দ্বিবিধ জ্ঞানবিভাগকেই, বহির্জগৎ ও অন্তর্জগৎ (External World and Internal World) Not-Self কিংবা Non-Ego এবং Self or Ego ইত্যাদি নামে অভিহিত করিয়া থাকেন ; কিন্তু ইহাদের পরিবর্তে Object এবং Subject এই শব্দদ্বয়ের ব্যবহার প্রশস্ত ।

“Human Knowledge, Experience or Consciousness, falls under two great departments; popularly, they are called Matter and Mind; philosophers, farther, employ the terms External World and Internal World; Not-Self or Non-Ego and Self or Ego; but the names Object and Subject are to be preferred”.—*Mental Science by Bain.*

পরিণাম স্বর্গিত হইয়া থাকিত । উৎপত্তি-বিনাশশীল জ্ঞান আপেক্ষিক (Relative), সত্যজ্ঞান আছে তা'ই উপশেক্ষার মিথ্যাজ্ঞান, মিথ্যাজ্ঞানরূপে প্রতিপন্ন হইয়া থাকে । আমরা বাহ্যকে (অবশ্য জাগতিক বুদ্ধিতে) সত্যজ্ঞান বলিয়া জানি, তাহা যদি মিথ্যারূপে নিশ্চিত হয়, তাহা হইলে বুঝিতে হইবে, অন্য কোন জ্ঞান, সাংসারিক-বুদ্ধি-নিশ্চিত সত্যজ্ঞানের স্থান অধিকার করিয়াছে ।

যত দিন না প্রকৃত বা পারমার্থিক সত্যজ্ঞানের বিকাশ হয়, তত দিন তাত্ত্বিক মিথ্যাজ্ঞান, মিথ্যাজ্ঞান হইলেও আমাদের কাছে তাহাই সত্য বলিয়া আদৃত হইবে । এক পারমার্থিক (Primordial) শক্তিহইতে সমস্ত অবাস্তব শক্তি আবির্ভূত, এক মূলভূত হইতেই নিখিল যৌগিক ও মিশ্র ভূতের উদ্ভব হইয়াছে (Modifications of one principle), সত্যজ্ঞানপ্রসূতি শ্রুতি-সিদ্ধ, স্মরণ্য অনাদিকালহইতেই মাতৃ-ভক্ত আর্য্য-হৃদয়ে—আবির্ভূতপ্রকাশ এবং বর্তমান সময়ের উন্নতিশীল বহু বিদেশীয় দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণকর্তৃক সমাদৃত—এই তথ্যকে যদি তথ্য বলিয়া মানা যায়, তাহা হইলে আমরা অনায়াসেই বলিতে পারি, অগ্নি ও জল এক পদার্থ, অমৃত ও গরল সমান বস্তু, তাহা হইলে বলিতে পারি, জগতে এক ভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু নাই (একমিমাষীতীয়ম্) । সত্য বটে, এক ভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু নাই, কিন্তু কেবল মুখে এ কথা বলিলে চলিবে কেন ? অগ্নির সহিত মিশিতে যাইলে, যখন দাহযজ্ঞণা ভোগ করিয়া পলায়ন করিতে হয়, তুবার-মণ্ডিত হিম-গিরিতে বাস করিতে যাইলে, শৈত্যের ছর্ষিবহু স্মৃতি করাবাত সহ্য করিতে না পারিয়া যখন পলায়ন বা মানবলীলা সম্বরণ করিতে হয়, হলাহলভক্ষণ ও কীরপানের বিভিন্ন ফল যখন স্পষ্টতঃ উপলব্ধি করিতেছি, আমি তুমি জ্ঞান যখন এত প্রবল, তখন একভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু নাই, এ কথা অর্থশূন্য কথা । অতএব পারমার্থিক জ্ঞান যত দিন না শাস্ত্রোক্ত সাধনাদ্বারা বিকাশ প্রাপ্ত হয়, তত দিন তাত্ত্বিক মিথ্যাজ্ঞান, পারমার্থিক দৃষ্টিতে মিথ্যাজ্ঞান হইলেও আমাদের কাছে তাহাই সত্যজ্ঞানরূপে গৃহীত হওয়া প্রাকৃতিক * ।

পারমার্থিক সত্যজ্ঞানের বিকাশ না হইলেও কিন্তু জ্ঞান-পিপাসা শাস্ত হইবার নহে, পারমার্থিক-জ্ঞানের বিকাশব্যতীত মানব কখনই কৃতকৃত্য হইতে পারে না ; করুণার্জ-হৃদয় পিতৃভূত মহর্ষিরা তা'ই প্রথমতঃ প্রাধানিক মিথ্যাজ্ঞান অপনোদন করিবার উপায় নির্দেশ করিয়া, তদনন্তর তাত্ত্বিক মিথ্যাজ্ঞানকে মিথ্যাজ্ঞান বলিয়া

* “মল্লমখানমিহাস্য নিম্মাবুত্ব ই'বিজীযযনি: ।”—ন্যায়দর্শন । ৪।২।৩৭ ।

পূজ্যপাদ বিজ্ঞানভিনু, যোগবার্ত্তিকে এই পোতমহুদ্রের প্রমাণেই মিথ্যাজ্ঞানের বৈবিধ্য প্রতিপাদন করিয়াছেন, যথা—

“আবছারিক্যমারমার্থিকমিহীন সত্যাহিইবিজ্ঞ” । তাত্ত্বিকনিম্মাবুত্ববিজ্ঞানদ্বার্ব্যজ্ঞান দ্ব্যর্থক নিম্মাব্যজ্ঞান সম্বন্ধনিম্মাব্যজ্ঞান দ্ব্যর্থকঅব্যজ্ঞানমিহি । অবছারিক্যমারমার্থিকমিহীন, কালমিহীনানবজ্ঞানমিহীন, কালমিহীন দ্ব্যর্থকমিহীন অ মনীরবিদীযাহিহি ।”—যোগবার্ত্তিক ।

ইন্দ্রিয় ত্রিগুণবিকার—স্ব, রজঃ ও তম, এই ত্রিগুণময়ী প্রকৃতির বিকৃতভাব-
বিশেষবহুইতেই ইন্দ্রিয় সৃষ্ট হইয়াছে। ইন্দ্রিয় বা করণ, প্রকাশ, ক্রিয়া ও স্থিতিশীল—
স্বাদি গুণত্রয়ের স্বত্বগুণপ্রধানপরিণাম এবং ইহাদেরই তমোগুণপ্রধানপরিণাম +
বিষয়। ইন্দ্রিয়, স্বত্বগুণপ্রধানপরিণাম বলিয়া গ্রহণাত্মক, বিষয়, তমোগুণপ্রধান-
পরিণাম বলিয়া গ্রাহ্যাত্মক। অতএব পরিচ্ছিন্ন বা অপূর্ণ শক্তিই মিথ্যাজ্ঞানের
কারণ, এতদ্বাক্যের সহিত ভগবান্ কণাধের, অবিদ্যা (মিথ্যাজ্ঞান), ইন্দ্রিয়দোষ
ও সংস্কারদোষাধীন, এ কথার কোন বিরোধ নাই।

● ●

+ “प्रव्याप्तिवास्तित्वेष्टानां मुक्तानां बहुधात्मकानां वरचमावेनैकः परिणामः श्रौतमिदृशं प्राक्कालानां प्रव्यभावेनैकपरिणामः शब्दी विषय इति ।”—सांख्यकारण १०

জগৎ সদসদাস্থক—‘অস্ব দ্ধবি’ এই সত্যার্থক—ভাববচন (বিদ্যমানার্থবাচী) ‘অস’ ধাতুর উত্তর ‘শত্’ প্রত্যয় করিলে, ‘সৎ’ এই পদটি সিদ্ধ হয় । ‘সৎ’ শব্দের অর্থ হইতেছে, বিদ্যমান । অসত্তের (অভাবের) বাহা বিরোধী—না থাকার বাহা প্রতিবোধী—অবিদ্যমানতার বাহা প্রতিক্রমণী, অর্থাৎ, বাহা অবিনাশী—বাহা অপরিণামী (Unchangeable something), নাম, দেশ, কালাদির নাশ হইলেও বাহা নষ্ট হয় না, বাহার ধ্বংস নাই—যে তত্ত্ব নিয়তস্থির, তাহা সৎ, এবং বাহা সৎ, বাহা অব্যভিচারী, তাহাই সত্য * । পূজ্যপাদ ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যও ‘সত্য’ কথাটির অর্থ বুঝাইতে গিয়া, এই কথাই বলিয়াছেন—

“যদুপেক্ষ যন্নিশ্চিতম্ তদুপেক্ষম্ অবিদ্যতে তদ্ব্যবস্থিতম্ ।”

বেদ্রূপে বাহা নিশ্চিত হয়, বুদ্ধির বিষয়ীভূত হয়, যদি তাহা সে রূপ কদাচ ভ্যাগ না করে—সে রূপের যদি কখন অন্তথা না হয়—ব্যভিচার না ঘটে, তবে তাহাকে সত্য বলে † । সত্যের যে লক্ষণ পাওয়া গেল, শাস্ত্র, সত্যশব্দবোধ্য যে অর্থ আমাদের সম্মুখে ধরিলেন, তাহা এই প্রতিক্রমণপরিণামী, এই সততচঞ্চল, এই নিয়তপরিবর্তনশীল সংসারমাঝে, কোন বস্তুরই ত বাচক হইতে পারে না । পরিবর্তন বাহার স্বভাব, নিরন্তর এক অবস্থাহইতে অবস্থান্তরে গমন করাই বাহার স্বরূপ, তাহা অবিনাশী ও অপরিণামী হইবে কি রূপে ? ভাব-অভাব, সৎ-অসৎ, হাঁ-না (Something-Nothing, Existence-Non-existence, Affirmation-Negation) যে এক পদার্থ হইতে পারে না, তাহা প্রেক্ষাবান্, অপ্রেক্ষাবান্, বালক, বুদ্ধ, পণ্ড, পক্ষী, কীট, পতঙ্গ, সকলেরই জ্ঞাতবিষয়—নিখিল জীবেরই বিদিততত্ত্ব ।

তবে কি জগৎ মিথ্যা ?—জগৎকে একেবারে মিথ্যাও বলা হইতে পারে না, কারণ, মিথ্যা বা অসত্তের উপলব্ধি হইবে কেন ? আর এক কথা, জগৎ যদি মিথ্যাই হয়, তাহা হইলেও মিথ্যারূপে ইহাকে সত্য বলিতে হইবে, যেহেতু জগতের মিথ্যাস্ব বা পরিবর্তনশীল স্ব অব্যভিচারী ; জগৎ, জগৎ বা নিয়ত পরিণামী বলিয়া, ইহা সত্য । বেদ্রূপে বাহা নিশ্চিত হয়, বুদ্ধির বিষয়ীভূত হয়, যদি তাহা কোন কালেও তদ্রূপ ভ্যাগ না করে, তবে তাহা সত্য,—সত্যের এই লক্ষণাভাসারে জগতের সত্যত্ব সিদ্ধ হয়, কারণ, জগৎ, চিরদিনই জগৎ, গতিশীল বা পরিণামাত্মক বলিয়া নিশ্চিত আছে । তাহা হইলে জগৎ প্রকৃতপ্রভাবে কোন্ পদার্থ হইতেছে ? জগৎ সদসদাস্থক, জগৎ নিত্য ও অনিত্য হুই । কারণভাবে—সম্বাদ্যবস্থায় জগৎ সত্য বা নিত্য,

* “তত্ত্বমসিদ্ধমিহ লোকহিত্যাক্রমবুদ্ধিসিদ্ধিত্ব বিদ্যমানত্ব যন্ন বিদ্যমিহ সৎবিদ্যমিহ ।”—

সর্বোপনিষৎসংগ্রহ ।

† কৈবল্যীর উপনিষদের ‘তত্ত্বমসিদ্ধমসিদ্ধম’ ব্রহ্ম—এই বাক্যের অর্থ ঐহিক ।

“By reality we mean persistence in consciousness.”—H. Spencer.

কার্য্যভাবে, জগৎ অসৎ বা অনিত্য। বাহ্য বিকারাত্মক, তাহা অনিত্য। তাব-
বিকারাত্ম্যভে, স্ততরাং জগৎ অনিত্য, আত্মভাবে—অপরিচ্ছিন্ন—অর্থশৈলক-রস সচ্চি-
দানন্দ ব্রহ্মরূপে, নিত্য। জগতের মূলে অনন্ত সত্তা নিহিত আছে, অপরিচ্ছিন্ন-
ভাব মূলে না থাকিলে, পরিচ্ছিন্নভাব থাকিতে পারে না * ।

ভাব বা সত্তা কারণাত্মা ও কার্য্যাত্মা ভেদে বিবিধ। শাস্ত্রের উপদেশ,—এই ভাব-
দ্বয়ের মধ্যে কারণাত্ম্যভাব নিত্য, ইহাই সৎ এবং কার্য্যাত্ম্যভাব অনিত্য বা অসৎ,
অর্থশৈল, পরিবর্তনশীল। কার্য্যাত্ম্যভাবই জগৎ বা সংসার।

কারণাত্ম্যভাবের স্বরূপ—যে ভাব অদৃশ্য—বুদ্ধীজ্ঞানের অগম্য, বাহ্য অন্তর্কর্ষিঃ
এই অবস্থাদ্বয়শূন্য, যে ভাব অগ্রাহ—কর্মেজ্ঞের অবিষয়, যিনি অগোত্র (বাহার
এমন মূল নাই, বদ্ধারা তাঁহাকে স্থির করিতে পারা যায়, ইনি এমন বা তেমন), যিনি
অবর্ণ (জ্ব্যের স্থলস্থ, স্থলস্থ এবং গুরুত্বাদি ধর্ম্মের নাম বর্ণ, যিনি তদ্বিরহিত, তিনি
অবর্ণ), বাহার চক্ষুঃকর্ণাদি কোন প্রকার ইন্দ্রিয় নাই, যিনি অপাণিগাদ, যিনি
নিত্য—অবিনাশী, যিনি বিভূ, অর্থশৈল, যিনিই ব্রহ্মাদি স্থাবরাস্ত চেতনাচেতন বিবিধ
পদার্থরূপে প্রকাশিত হন, যিনি সর্ব্বগত (আকাশবৎ সর্ব্বব্যাপী), যিনি স্থল,
যে ভাব অব্যয় (সর্ব্বদাই বাহ্য একরূপ) এবং বাহ্য সর্ব্বভূতযোনি—সর্ব্বকার্য্যের
কারণ, তিনি কারণাত্ম্যভাব † ।

কার্য্যাত্ম্যভাবের স্বরূপ—কার্য্যাত্ম্যভাব ত্রিগুণময়ী মায়ার ভাব, জ্ঞানস্থিত্যাদি
যড়্ভাববিকার। কারণাত্ম্যভাব অনন্ত—অপরিচ্ছিন্ন ইহা দেশকালানিধারা সীমা-
বদ্ধ নহে (Infinite)। কার্য্যাত্ম্যভাব সসীম, পরিচ্ছিন্ন, (Finite)।

“পুরুষ এবদং সৰ্ব্বং যন্তুতং যন্ত মন্যম্ ।” —

পুরুষসূক্ত (ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ) ।

কার্য্যাত্ম্যভাবের সীমানির্দেশ—ব্রহ্মাদি-স্থাবরাস্ত ভাব, কার্য্যাত্ম্যভাব। যে
ভাব সৃষ্টিহিতলয়াত্মক, যে ভাব বর্ত্তমান, অতীত ও অনাগত, এই অবস্থা-
ত্রয়বিশিষ্ট, তাহা কার্য্যাত্ম্যভাব। “পুরুষ এবদং সৰ্ব্বং” ইত্যাদি ঋতিবচনের মর্থ
হইতেছে, বর্ত্তমান, অতীত ও ভবিষ্যৎ, এই ত্রিবিধ জাগতিক অবস্থাই পুরুষের বা
অপরিচ্ছিন্নসচ্চিদানন্দের মায়াপরিচ্ছিন্ন ভাব। পরম-পুরুষ বা কারণাত্ম্যভাব হইতে
কার্য্যাত্ম্যভাব স্বরূপতঃ স্বতন্ত্র পদার্থ নহে।

* “মদন্তেবামমাবিদং লগ্নিচ্ছ, ইতদৈশ্ব মাবিকারী: দধেমাশ্বাদিহিমাংবিকার্য্যামজি-
হনিষ্যম্ । কাম্যাত্মং বিকার্য্যামজলাদীব । বিকার্য্যাত্মনিব: ।”—বিকৃতভাষ্য।

অর্থশৈল, সমাজাত্ম্য জগৎ-নিত্য, পরমাণুবিভাববিকারাত্ম্য বিকারাত্মকত্ববশতঃ ইহা অনিত্য ;
কারণ, বিকারমাত্রই অনিত্য।

† “বসদত্তে জ্ঞানমাত্মনাবীতুনবর্ষমবশ্য:খীরং মদযাশ্বিপাং নিত্যং যিসু” জলবর্ত্ত মনুজ
মদজলং মনুজবীণি পরিপজ্ঞানি খীয়া: ।”—মুক্তকোপনিষৎ ।

“এতাবানস্ব মহিমাতে জ্যায়াম্ পুৰুষঃ ।

পাদৌষ বিজ্ঞানভূতানি ত্রিপাদস্বামৃতং দিবি ॥”—

পুরুষসূক্ত ।

ভাবার্থ—

অতীত, অনাগত ও বর্তমান, এই কালত্রয়ায়ক নিখিল জগৎ, পুরুষের—পরম-
কারণ পরব্রহ্মেরই মহিমা—স্বকীরসামর্য্য—বীর-শক্তি-বিশেষ । ত্রিকালময় জগতের
রূপই কি তাহা হইলে ব্রহ্মের বাস্তব রূপ ? অনিত্য জগৎই কি তিনি ? না—ইহা
তীহার বাস্তব স্বরূপ নহে । পরম-পুরুষ—পরমাত্মা, ইহা হইতে—তীহার এই জগৎরূপ
মহিমা বা সামর্য্য (শক্তি) হইতে, জ্ঞানান্—অতিশয় বৃহৎ—অত্যন্ত অধিক ।
বিস্তৃত—কালত্রয়বর্ধি-প্রাণিজাত, পরম-পুরুষের চতুর্থাংশ মাত্র ; ইহার অবশিষ্ট
ত্রিপাদ, অনৃত—বিনাশ রহিত—ইহা সদাতন, ইহা নিত্য, ইহা দ্যোতনাত্মক, অর্থাৎ,
স্বপ্রকাশস্বরূপে ব্যবহৃত আছে । “পুৰুষ এবৈদং”, এই মন্ত্রে ত্রিকালবর্ধি জগৎ, পুরুষই,
এই কথা বলা হইয়াছে, ইহাতে মনে হইতে পারে, জগৎই পুরুষের স্বরূপ, ভগবান্
তাই উপরি-উদ্ধৃত মন্ত্রদ্বারা বুঝাইলেন, জগৎ, সত্যজ্ঞান-অনন্তব্রহ্মের স্বরূপা-
পেক্ষার অল্পমাত্র । অনন্ত পরব্রহ্মকে চারিভাগে বিভক্ত করা হইল কি রূপে ?
অনন্ত-পরব্রহ্মের ইয়ত্তা করা কি সম্ভব ? পূজ্যপাদ সারঙ্গাচার্য্য এইরূপ সংশয়
অপনোদন করিবার নিমিত্ত বলিয়াছেন, পরব্রহ্মের ইয়ত্তা যে হইতে পারে না,
তাহা নিঃসন্দেহ ; তবে এরূপ করিবার তাৎপর্য্য হইতেছে, জগৎ, পরব্রহ্মের স্বরূপা-
বস্থা হইতে অনেক ক্ষুদ্র, জগৎ তীহার একাংশমাত্র, এই সত্য-বিজ্ঞাপন করা ।
পরব্রহ্মের বস্তৃত্ব ইয়ত্তা হইতে পারে না ।

“ত্রিপাদুর্ভু ভদৈন্ পুৰুষঃ পাদৌষৈছামবন্ পুনঃ ।

ততো বিশ্বজ্জ্বল্যামান্স সাযনানয়নি অমি ॥”—

পুরুষসূক্ত ।

ভাবার্থ—

অজ্ঞানকার্য্য (অবিদ্যাশ্রুত) সংসার বা সৃষ্টিসংহারাত্মক জগতের বহির্ভূত,
সংসারস্পর্শরহিত—আগতিক ওপরদোষদ্বারা অস্পৃষ্ট, চতুশ্চাদ পুরুষের পাদমাত্র এই
জগৎ । ভগবান্ গীতাতেও এই কথা বলিয়াছেন, যথা—

“বিস্তম্বাভূমিদং জ্ঞানুজনিজায়নি স্থিতৌ জগদ্বিতি ।”—

পরমপুরুষ পরমাত্মার এই এক পাদ দ্বারা দ্বারা পুনঃ পুনঃ অব্যক্তাবস্থা হইতে
ব্যক্তাবস্থায় এবং ব্যক্তাবস্থা হইতে পুনরপি অব্যক্তাবস্থায় গমনাগমন করিয়া
থাকে * ।

* “সীতামিহ লাক্ষ্মীং পুনরেনবন্ ভূতিলঙ্কারিকা পুনঃ পুনরনুজতি ।”—সারঙ্গভাষ্য ।

পরম-পুরুষের এই একশাব্দ, যারাবৃত্ত, অবশিষ্ট পাণ্ডুর যারাবিনিবৃত্ত । সৃষ্টি-কালে পরমেশ্বর, যারাবারা দেবত্বাধিগাণি বিবিধরূপে ব্যাস্ত হন, শাশন, অর্বাণ, ভোজনাদি-ব্যবহারোপেত চেতনপ্রাণিজাত এবং অনশন—তদ্রহিত, অচেতন গিরি-নদীসাগরপ্রভৃতি, নিজেই এই উভয়রূপে বিবিধ হইয়া, বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ড সৃষ্টি করেন । অন্তএব, বৃথিতে পারা গেল, অখণ্ডৈকরস সচ্চিদানন্দ পরম-পুরুষের, নিত্য ও কার্য্য-ভেদে দুই ভাব ; তন্মধ্যে নিত্যভাব—সদাতনাবস্থা, ইহা পরিদৃষ্টমান জ্ঞাদিবিকারময় সংসারের বহির্ভূতাবস্থা, ইহা সংসারের উচ্চে অবস্থিত । জনন, মরণ, আঁধি, ব্যাধি, শোক, তাপ প্রভৃতি সাংসারিক দোষ এ ভাবকে স্পর্শ করিতে পারে না, কালের এ স্থানে অধিকার নাই, এ সদানন্দময় ভবন ; এই স্থানে বাইবার জন্তই আত্মকৃত্য-পর্যন্ত সকলেই (জ্ঞাতসারেই হউক, অথবা, অজ্ঞাতসারেই হউক) লাগান্নিত ; আরাম-প্রার্থি-জীবজগতের ইহাই লক্ষ্যস্থান । কার্য্যাত্মভাব, ক্রিয়াময়—পরিবর্তনের ভাব, যান্ত্রিক অবস্থা ; আমরা যে ভাবে আছি, যে ভাবের উপলব্ধি করিতে আমরা সক্ষম, তাহাই কার্য্যাত্মভাব । কারণাত্মভাব পরব্রহ্মের স্বরূপ । কার্য্যাত্মভাব ব্রহ্মের অপরা-বস্থা, ইহা অপরব্রহ্ম * ।

অতএব সিদ্ধান্ত হইল, কার্য্যাত্মভাব ও কারণাত্মভাব, এই দ্বিবিধ ভাবই ‘ভাব’ বা ‘সৎ’ ; তন্মধ্যে কারণাত্মভাব নিত্য, কার্য্যাত্মভাব অনিত্য—কার্য্যাত্মভাব, বিকারাত্মক ।

“নদপি নিত্যং যচ্চিস্ত্যন্তং ন বিদ্যম্যদী ।”—

মহাতাষা, পম্পশাহিক ।

দ্বিবিধ-নিত্যত্ব—ভগবান্ পতঞ্জলিদেব দ্বিবিধ নিত্যত্ব বুঝাইয়াছেন । এক কূটস্থ নিত্য, অপর প্রবাহরূপে নিত্য । তাহাও নিত্যপদবাচ্য, বাহার ত্ব—ভক্তাবস্থা নষ্ট হয় না । জগৎ কূটস্থ নিত্যতাপেক্ষায় অনিত্য হইলেও প্রবাহরূপে নিত্য ; কারণ, সৃষ্টি, স্থিতি ও লয় বা আবির্ভাব, স্থিতি ও তিরোভাবাত্মক জগৎ, অনাদি কাল হইতেই আছে এবং থাকিবেও অনন্ত কালের জন্ত । যে চক্স-সূর্য্য এখন দেখিতেছি, ইহার পূর্বেও ছিল এবং পরেও থাকিবে, এই ভূলোক, ভুবলোক

* “স্বর্গমাত্মনী মলিন” (উপা। ৪।১৪৪) । অর্বাণ, সকল বাতুর উত্তর ‘মলিন’ প্রত্যয় হইয়া থাকে । “বৃন্দলী” (উপা। ৪।১৪৪) । “ব্রহ্মি ব্রহ্মী” এই ‘বৃহি’ বাতুর উত্তর ‘মলিন’ প্রত্যয় করিয়া, ‘ব্রহ্ম’ শব্দটি নিষ্পন্ন হইয়াছে । ব্রহ্ম শব্দটির ব্যুৎপত্তিলতা অর্থ হইতেছে, বাহা নিরবধিক বা অপরি-হ্রিত বৃদ্ধি পরব্রহ্ম, তাহা ‘ব্রহ্ম’ । ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন ব্রহ্ম যে নিত্য, শুদ্ধ, বুদ্ধ, কৃত্যবতাব, সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিসমবিত, তাহা ‘ব্রহ্ম’ এই শব্দটির ব্যুৎপত্তিলতা অর্থ হইতেই অবশ্য হওয়া যায় । “ব্রহ্ম ব্রহ্মক্ব দ্বি জ্ঞানাত্মনামজ সিম্বত্বব্রহ্মাহবীঃ স্বদীক্ষিত, তদবীক্ষ্যদীক্ষ্যাত্মনামান্” — শারীরকভাষ্য । আমরা, বাহা কিছু আছে : বলিয়া জানি, তাহার অপরিহ্রিত বা অখণ্ড ভাব, ‘ব্রহ্ম’ ।

এই স্বর্লোক, জনলোক, এই তপলোক, সত্যলোক, সকলেই অনাদি কাল হইতে আছে। কোন বস্তুই একেবারে ধ্বংস বা বিনাশ প্রাপ্ত হয় না। বাহা নাই, বাহা বস্তুতঃ অসৎ, তাহার উৎপত্তিও অসম্ভব ।

“না বস্তু নী বস্তুসিদ্ধিঃ ।”—সং দং । ১।৭৮ ।

অর্থাৎ, অবস্তু *, অভাব হইতে বস্তুসিদ্ধি, ভাবোৎপত্তি হইতে পারে না † ।

জন্মাদিষড়্ ভাববিকার, অবিচ্ছিন্নপ্রবাহাত্মক—জন্মাদিভাববিকারের অবিচ্ছিন্ন প্রবাহই জগৎ । জন্মের পর স্থিতি, স্থিতির পর বিপরিণাম, বিপরিণামের পর বুদ্ধি, বুদ্ধির পর অপক্কয়, অপক্কয়ের পর বিনাশ, বিনাশের পর আবার জন্ম, আবার স্থিতি, আবার বিপরিণাম, উপক্রমহইতে অপবর্গপর্য্যন্ত, অর্থাৎ, যত দিন না পূর্ণত্ব প্রাপ্তি হয়, তত দিন সকলকেই অবিরাম জন্মাদিভাববিকারে বিকৃত হইতে হইবে—অবশভাবে জন্মাদিপরিণামশ্রোতে নিয়তগতিতে ভাসিয়া বাইতে হইবে ।

জন্মাদি ছয়টা ভাব বিকারের, জন্মাদি নামের পরিবর্তে যদি আমরা বীজগণিতের ভাষা, অর্থাৎ, ক, খ, গ, ঘ, ঙ ও চ, এই ছয়টা অক্ষর ব্যবহার করি, তাহা হইলে স্পষ্টতঃ উপলব্ধি হইবে, জন্মাদিভাববিকারসমূহ, নিয়তপরিবর্তনশীল হইলেও ইহাদের তত্ত্ব বিনষ্ট হয় না। ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন (ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে), তাহাও নিত্যপদবাচ্য, যাহার তত্ত্ব বিনষ্ট হয় না, স্তুতরাং জগৎ প্রবাহ-রূপে নিত্য, জাগতিকভাবজাত ব্যক্তিতঃ অসত্য বা অনিত্য হইলেও তত্ত্বতঃ সত্য, জগৎ সদসদাত্মক ।

বীজগণিতের ভাষায় লিখিত জগতের মূর্ত্তি—(ক)+(খ)+(গ)+(ঘ)+(ঙ)
+(চ) ইত্যাদি=প্রবাহরূপে নিত্যতা (Constant quantity) ‡ ।

* “বস্তু লিবাষ্ট”, to exist, এই নিবাসার্থক বস শব্দের উত্তর ‘তুন’ প্রত্যয় করিয়া, বস্তু পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। “বস্তুস্তুন” —উণ। ১।৭৬ । বাহা বাস করে—অবস্থান করে, বাহা সৎ, তাহা বস্তু, ন বস্তু=অবস্তু, অর্থাৎ, অভাব ।

† “The indestructibility of matter and the continuity of motion, we saw to be really corollaries from impossibility of establishing in thought a relation between something and nothing.”—*H. Spencer.*

“In all phenomena the more closely they are investigated the more are we convinced that, humanly speaking neither matter nor force can be created or annihilated, and that an essential cause is unattainable.—Causation is the will, Creation the act, of God.”—*Correlation of Physical forces. P. 218.*

যদি যে প্রবাহরূপে নিত্য, বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত গ্রোভের উপরিউক্ত বচন হইতে কি তাহা সপ্রমাণ হয় না ?

‡ বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত ইয়ার্ট ব্যালকোর তাহার ‘The Conservation of Energy’ নামক গ্রন্থে, জগতের প্রবাহরূপে নিত্যতা বা বস্তুত্বের অনবরত বুঝাইতে গিয়া, বাহা বলিয়াছেন, নিম্নে তাহা উক্ত হইল—

“অতীতানাগতং স্বরূপতৌল্যম্ভেদাৎ ধর্ম্মাখ্যাম্ ।”

পাং দং । কৈবল্যপাদ । ১২ সূ ।

ভগবান্ পতঞ্জলিদেব এই অমূল্য সূত্রটাহারা, জগৎ যে প্রবাহরূপে নিত্য, এই কথাই বুঝাইয়াছেন । বাহা সং—বাহা বস্তুতঃ আছে, তাহার অভাব—একেবারে নাশ এবং বাহা অসং, বাহা বস্তুতঃ নাই, তাহার সত্তাব, অসম্ভব * । অতএব, অতীত ও অনাগত স্বরূপতঃ বিদ্যমান । এক সত্বে, ক্রিয়াভেদে বিভিন্ন বিভিন্ন অভিব্যক্তি হয় মাত্র । ধর্ম্ম বা গুণেরই অধ্বভেদ—বিপর্যায়, হইয়া থাকে (Change of condition), ধর্ম্ম বা বস্তু ঠিক থাকে, সত্তার ধ্বংস হয় না । (পরিবর্তন কথাটির ব্যুৎপত্তিগত অর্থ স্বরণ করিবেন ।)

তবে জগৎকে মিথ্যা বলা হয় কেন ?—মধ্যাহ্নমার্ভণ্ডের নিখিল-তিমির-নাশী—দশদিকিখাশী বিমলালোকে আলোকিত গগনে বিরাজমান নক্ষত্ররাজি যে কারণে প্রতিভাত হয় না, বিদ্যমান থাকিলেও যে কারণে ইহাদের অস্তিত্ব অদৃশ্য হইয়া থাকে, শুভ্র ক্ষটিক স্বীয় স্বচ্ছস্বভাববশতঃ হরিত, নীল, গোহিতাদি উপাধি-সংযোগে, তন্ত্ৰ-আকারে আকারিত হইলেও যে কারণে তদ্বদর্শীর নিকটে ইহা শুভ্র-ভিন্ন অন্তরূপে প্রতীত হয় না, জগৎ ও অদ্বৈতজ্ঞান-প্রভাকর-প্রভাত, তিরোহিত-

“Now, whether we regard the great universe, or this small microcosm, the principle of the conservation of energy asserts that the sum of all the various energies is a constant quantity, that is to say, adopting the language of Algebra— $(A)+(B)+(C)+(D)+(E)+(F)+(G)+(H)=a$ constant quantity.

This does not mean, of course, that (A) is constant in itself, or any other of the left-hand members of this equation. for, in truth, they are always changing about into each other—now, some visible energy being changed into heat or electricity; and, anon, some heat or electricity being changed back again into visible energy—but it only means that the sum of all the energies taken together is constant. We have, in fact, in the left-hand, eight variable quantities, and we only assert that their sum is constant, not by any means that they are constant themselves.”—

The Conservation of Energy. P. ৪২-৪৩.

* প্রসিদ্ধ বিদেশীয় দার্শনিক পণ্ডিত হ্যামিল্টন তাঁহার “Lectures on Metaphysics” নামক গ্রন্থে কারণের লক্ষ্য নির্দেশ করিতে গিয়া, বাহা বলিয়াছেন, চিন্তাশীল পাঠকদিগের ভ্রত তাহা আদরা এই বলে উদ্ধৃত করিলাম । পাঠক মূলোক্ত বচনসমূহের সহিত উদ্ধৃত হ্যামিল্টনের বাক্যসকলের সাদৃশ্য চিন্তা করিবেন ।

When we are aware of something which begins to be, we are, by the necessity of our intelligence, constrained to believe that it has a cause. But what does this expression that it has a cause, signify? If we analyse our thought, we shall find that it simply means, that as we can not conceive any new existence to commence therefore all that now is seen to arise under a new appearance, had previously an existence under a prior form. * * * We are unable, on the one hand to conceive nothing becoming something or something becoming nothing.”—*Hamilton's Lectures on Metaphysics. Vol. II., P. 377.*

ভিমির-হৃদয়াকাশে সেই কারণে প্রতিকলিত হয় না, তদ্বদর্শী সেই কারণে জগৎকে সচ্ছিদানন্দ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন রূপে সং-পদার্থ বলেন না, তাঁহার কাছে ব্রহ্মভিন্ন জগৎ, বৃত্তিকাবিরহিত ঘটের ছায়, তন্তুহীন পটের মত, অসং-পদার্থ । ব্রহ্মব্যতিরিক্ত জগতের বাস্তব অস্তিত্ব আকাশকুসুমবৎ মিথ্যা । অতএব, ব্রহ্মবিদ জগৎকে মিথ্যা বলিতে পারেন । কিন্তু, বাঁহার ব্রহ্মজ্ঞান প্রকাশ পায় নাই, অবিদ্যাগ্রহত বৈত-জ্ঞানের যিনি অধীন, সুখ-দুঃখের সম্পূর্ণ পার্থক্যবোধ বাঁহার হৃদয়ে সমা জাগরুক, জৈন্সিতের লাভে হর্ষ এবং অপ্রাপ্তিতে বাঁহার দুঃখ উপস্থিত হইয়া থাকে, সুখে ব্রহ্ম-জ্ঞান হইয়াছে বলিলেও অন্তর বাঁহার রাগ ও ঘেবে পূর্ণ, শাস্ত্রানুমোদিত কর্মত্যাগ করিতে পারিলেও উচ্ছাসিত বা শাস্ত্রবিরুদ্ধ কর্মত্যাগ করিতে প্রাকৃতিক নিয়মে যিনি অক্ষম, তাঁহার কাছে জগৎ মিথ্যা নহে, তিনি কখন জগৎকে আকাশকুসুমবৎ অলীক পদার্থ মনে করিতে পারেন না । জগৎ মিথ্যা, দুঃখীর দুঃখে দুঃখিত বা কক-গার্জ হৃদয় হওয়া ব্রহ্মজ্ঞানের বাধক, পরদুঃখে কাতর হওয়া ব্রহ্মজ্ঞানীর অকর্তব্য বা অসম্ভব, মায়ার বশে, কোনরূপ জাগতিক উদ্দেশ্য সিদ্ধ অথবা আত্মাকে প্রবঞ্চিত করিবার জন্য, সুখে এ সকল কথা বলিলেও তাঁহার হৃদয়ের বিশ্বাস যে ঠিক ইহার বিপরীত, তাহাতে সন্দেহ নাই । জগৎ মিথ্যা এবং ব্রহ্ম সত্য, বেদান্তাধ্যয়নের প্রসাদে, কিম্বা আজ-কাল'কার সহজপ্রতিভাবলে (Intuition) একদিনের মধ্যেই এরূপ বাক্যোচ্চারণ করিবার ক্ষমতা হওয়া আশ্চর্য্য নহে, কিন্তু অনাদিকালপ্রবর্তিত, মিথ্যাজ্ঞানসম্ভূত, হৃদয়গ্রন্থিত বৈতবুদ্ধিকে হৃদয় হইতে বিদূরিত করা নিশ্চয়ই দুর্লভ-ব্যাপার, কঠোরসাধনাসাধ্য ।

ক্রিয়াভেদেই বস্তুর ভেদজ্ঞান হইয়া থাকে । বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিকর্ষ-বশতঃ যেরূপ ক্রিয়া হয়, দ্রষ্টা বা জ্ঞাতার অন্তঃকরণে যেপ্রকার পরিবর্তন সংঘটিত হয়, তদনুভূতিই—ইন্দ্রিয়ার্থসন্নিকর্ষজনিতক্রিয়া বা পরিবর্তনের উপলব্ধিই, বিষয়ের অনুভূতি এবং ক্রিয়াভেদেই পদার্থসম্বন্ধীয় অনুভূতিভিন্ন হইয়া থাকে । অগ্নির সহিত অগ্নিইন্দ্রিয়ের সন্নিকর্ষবশতঃ যে ক্রিয়া হয়, তৎক্রিয়া বা পরিবর্তনের উপলব্ধি, জলের সহিত অগ্নিইন্দ্রিয়সন্নিকর্ষজনিতক্রিয়া বা পরিবর্তনের উপলব্ধি হইতে ভিন্ন বলিয়া, আমরা অগ্নিকে 'অগ্নি' এবং জলকে 'জল' বলিয়া (অর্থাৎ, এতদ্বস্তুরকে পরস্পর সম্পূর্ণ পৃথগ্ৰূপে), বুঝিয়া থাকি । তাপে, বস্তুর অণুসকল পরস্পর বিলিষ্ট হয়, আগবিক বিশ্লেষণ (Dissolution—Segregation) ও প্রসারণ (Expansion) তাপের কার্য্য, শৈত্যে, বস্তুর অণুসমূহ আকৃষ্ট—পরস্পর দৃঢ়রূপে সংলিষ্ট, হইয়া থাকে, অতএব, আগবিক আকৃষ্টন (Contraction) শৈত্যের কার্য্য * । যে

* “অদ্য সৎমানঃ নিম্নতলন্ত নীলঃসবীৰ্য্যম্ ।”—

বৈশেষিকদর্শন । ৫।১৮ ।

পুণ্যপাদ ভগবান্-কণাদ, উপনিষদভূত সূত্রদ্বারা বুঝাইয়াছেন, জলের সংঘাত—ঘনীভাব (Soli-

শক্তিঘারা পরমাণুসকল পরস্পর সংহত হইয়া থাকে, তাহাকে আণবিক আকর্ষণ (Molecular attraction) বলে। তাপশক্তি এই আণবিক আকর্ষণের বিরুদ্ধে

dification) ও বিলয়ন—দ্রবীভাব (Fusion), এই দ্বিবিধ পরিণামই তেজঃসংযোগঘারা সংঘটিত হইয়া থাকে। আমরা বলিলাম, পরস্পরসংশ্লিষ্ট পরমাণুপুঞ্জকে বিশিষ্ট করা, আবদ্ধিত জব্যসকলকে প্রসারিত বা বিস্তৃত করা, তাপের কার্য এবং শৈত্যের কার্য ঠিক ইহার বিপরীত ; কিন্তু ভগবান্ কণাদের উপরি-উদ্ধৃত দুইটীঘারা প্রতিপন্ন হইতেছে, আবদ্ধন ও প্রসারণ, দুইই তেজের কার্য, কথাতা কি বিজ্ঞানবিরুদ্ধ ? আমরাও পূর্বেই বলিয়াছি, পরপ্রত্যয়নেরবুদ্ধি, স্বাভাব্যনবিহীন, আত্মহারা ভারত-সম্ভাবনগিরের বিধ্বংস, ইহা বিজ্ঞানবিরুদ্ধ কি বিজ্ঞানসম্মত, বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণই তদ্বিষয়ের সিদ্ধান্ত করিবার যোগ্য, কোন তত্ত্বের বিজ্ঞান-সম্মতত্ব বা তদ্বিরুদ্ধত্বের নির্ণয়ন করিবার বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণই একমাত্র অধিকারী, হুতরাং সংঘাত ও বিলয়ন, এই দ্বিবিধ পরিণামই তেজঃঘারা সংঘটিত হইয়া থাকে, ভগবান্ কণাদের এতদ্বাচ্য বিজ্ঞান-সম্মত কি না, বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত গ্যানো কে (Ganot) জিজ্ঞাসা করিয়া, ইহার যে উত্তর পাইয়াছি, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত করিলাম—

"In treating of the general effects of heat, we have seen that its action is not only to expand bodies, but to cause them to pass from the solid to the liquid state, or from the latter state to the former, according as the temperature rises or falls ; then from the liquid to the aeriform state, or conversely."

Ganot's Natural Philosophy. P. 244.

তেজঃশব্দটির ব্যুৎপত্তিভা অর্থ চিন্তা করিলেই সকল সংশয় মিটিয়া যায়। সংস্কৃত ভাষা, পূর্ণ ভাষা ; সংস্কৃত শব্দই বিজ্ঞান । শব্দার্থ চিন্তা করা হয় না—ব্যাকরণকে যমের মত দেখা হয়, তাই আমাদের এত দুর্গতি । 'তিজ' শব্দের উত্তর 'অহ্ন' (উণী, ৪।১৮৮) প্রত্যয় করিয়া, 'তেজঃ,' এই পদটি নিষ্পন্ন হইয়াছে । 'তিজ' শব্দের অর্থ, নিশান—তনু করণ ও পালন । পূজাপান দেবরাজমন্ড-কৃত 'নির্লচন'-নামক নিষট্টকীকাতে তেজঃশব্দের যে নির্লচন করা হইয়াছে, তাহা ঠষ্টব্য । নিরুক্ততে তেজঃ শব্দটি জগাওঁও ব্যবহৃত হইয়াছে—

"অদ্য যদ্যে তৈজস্জল তদনৈজসং জ্ঞান যী ॥

যাযী যদ্যে তৈজস্জল তদনৈজসং জ্ঞান যী ॥

সুখ্যে যদ্যে তৈজস্জল তদনৈজসং জ্ঞান যী ॥

আদ্য যদ্যে তৈজস্জল তদনৈজসং জ্ঞান যীঃজান্ হিতি যং বর্যং বিদ্যঃ ॥"—অথর্ববেদসংহিতা ।

"যজ্ঞবীতীয়া দুর্ভায়া যদ্যে যজীযান্ হিতি যং বর্যং জ্ঞান যং যদ্যে ॥

তজ্ঞান যদ্যে যজ্ঞা যিরিলীযানীযা যদ্যে হিযবীতী ॥"—

অথর্ববেদসংহিতা । ৩।১।১৮।

"দাতুর্ভায়া যদ্যে তৈজঃ, তজ্ঞান্যাতুর্ভায়া যদ্যে ॥"

ইত্যাদি প্রতিবচন সকলের তাৎপর্য্য এবং অথর্ববেদসংহিতা হইতে উদ্ধৃত মন্ত্র সকলে ব্যাকৃত তেজঃ শব্দটির অর্থ চিত্তনীয় ।

প্রজ্ঞানদ চিন্তাশীল পণ্ডিত ঐবৃদ্ধ চন্দ্রকান্ত তর্কালঙ্কার মহাশয় বৈশেষিক দর্শনের একটি জ্ঞানের ভাষ্য করিয়াছেন । তর্কালঙ্কার মহাশয়প্রকাশিত বৈশেষিকদর্শনে উপনিষদ-উদ্ধৃত কণাদহুতীকে "অদ্য সীমান্" ও "বিদ্যবলম্ব তৈজঃ সীমীমান্" এই দুইটী শব্দে বিভক্ত করিয়া, দুইটী পূর্বক হই

ক্রিয়া করে—পরস্পর-সংশ্লিষ্ট অণুসকলকে ইহা বিশ্লিষ্ট করিয়া দেয়। শৈত্য আণবিক আকর্ষণের অল্পকূলতা করিয়া থাকে। শৈত্য, স্নাতরাং, সংসর্গবৃত্তি এবং তাপ, ভেদবৃত্তি।

ক্রিয়ামাত্রেই ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তিনিম্পাদ্য—যে কোনরূপ ক্রিয়া বা পরিবর্তন হউক, তাহাই ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তিসাধ্য। পুংশক্তি ও স্ত্রীশক্তি বা সবিভা ও সাবিভী বা প্রবৃত্তি ও সংত্যান (Attractive and repulsive forces) পরস্পরবিরুদ্ধ এই বিবিধ-শক্তিনিম্পাদ্য। কেবল ভেদবৃত্তি অথবা নিরবচ্ছিন্ন সংসর্গবৃত্তিশক্তিদ্বারা কোন প্রকার পরিবর্তন বা ক্রিয়া সংঘটিত হইতে পারে না। কেবল ভেদবৃত্তি অথবা নিরবচ্ছিন্ন সংসর্গবৃত্তি শক্তি কস্মক্কেত্রে থাকিতে পারে না। জগৎ শক্তির বৈষম্যভাব হইতে প্রসূত, স্নাতরাং, কেবলভাব (শক্তিসাম্য) বৈষম্যময় (কস্মাস্মক) জগতে থাকা সম্ভব নহে।

পরিবর্তন-শব্দটার প্রকৃত অর্থ স্মরণ থাকিলে, ক্রিয়ামাত্রেই যে পরস্পরবিরুদ্ধ-শক্তিদ্বয়সাধ্য, এ কথা দুর্কোঁথ্য হইবে না। এক ভাব হইতে ভাবান্তরে যাওয়ার নাম, পরিবর্তন বা ক্রিয়া। পরিবর্তনের এই রূপ লক্ষণ হইতেই স্পষ্ট বুঝিতে পারা যাইতেছে, পরস্পরবিরুদ্ধ শক্তিদ্বয়ের যুগপৎ অল্পভূতিই পরিবর্তনের অল্পভূতি। কারণের আশ্রিত শক্তি এবং শক্তির আশ্রিত কার্য, স্নাতরাং, কার্যের পূর্বভাব শক্তি এবং শক্তিরই অপরাভাব কার্য। একভাব বা সত্তাই পৌর্কোপ্যায়সারে যথাক্রমে শক্তি ও কার্য নামে উল্লিখিত হইয়া থাকে। জগৎ নিয়তপরিবর্তনশীল, কোন জাগতিক পদার্থ একভাবে (পরিবর্তিত না হইয়া) মুহূর্তকালের অন্তও অবস্থান করিতে পারে না, এতদ্ব্যত্যের তাৎপর্য যিনি হৃদয়দয় করিয়াছেন, তিনি অবশ্যই বলিবেন, কার্যাস্বভাবেয় বা ক্রিয়ার পৌর্কোপ্যায়ের যুগপৎ উপলব্ধিই জাগতিক উপলব্ধি। এই কথাই বুঝাইবার নিমিত্ত পরমকারুণিক পূজ্যপাদ ভগবান্ বাক বলিয়াছেন, জন্ম, স্থিতি, বিপরিস্যাম, বৃদ্ধি, অপক্কম ও বিনাশ, এই ছয়টা ভাববিকারের বা পরিবর্তনের উপলব্ধিই জগৎ *। জন্ম বা আবির্ভাব-বিকারহইতে বিনাশ বা তিরোভাব-বিকার-

রূপে পরিবেশিত করা হইয়াছে। এ সম্বন্ধে আমাদের কিছু বক্তব্য আছে, হানাভাববশতঃ এ বলে তাহা বলিতে পারিলাম না, হানাভারে বলিবার ইচ্ছা রহিল। তর্কালঙ্কার মহাশয়কে আমরা অন্তরের সহিত তাঁহার শাস্ত্রানুযায়িত চিন্তাশীলতার অল্প প্রশংসা করিয়া থাকি।

* “अतोऽयं मायविरूपो देहादीनि विद्यायामवलीति च ज्ञात ।”—বিরক্ত।

বোধসংহিতাতে আছে, ভাববিকার অনন্ত। “স্বচ্ছন্দ’ যাবদ্ব্যজ্ঞ বিহিতা”—১১০।১১১। বিরক্ততে অনন্ত-ভাব-বিকারকে তবে হর ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে ইহার কারণ কি? ভগবান্ বাক উপরিউক্ত বচনদ্বারা শিবের এতাদৃশ জিজ্ঞাসাই চরিতার্থ করিয়াছেন। ভগবান্ বুঝাইয়াছেন, ভাববিকার যে অনন্ত, তাহা ঠিক, তবে অনন্ত-ভাব-বিকারকে যে হর ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে, তাহার কারণ, বত প্রকার ভাব-বিকার থাকুক না কেন, তাহা জন্মাদি প্রাপ্তক বড় ভাববিকারেরই বিকার—ইহাদেরই

পর্যাপ্ত আমরা যে কিছু কির্যা বা পরিবর্তনের উপলব্ধি করিয়া থাকি, তাহা দেশ-কাল-
কৃত্ত ভাবপৌরুষাণ্য-ভিন্ন আর কিছু নহে।

ব্রহ্মজ্ঞানী জগৎকে মিথ্যা বলিতে পারেন কেন ?—বুঝিলাম, জিন্মার অল্প-
ভূতিই বস্তুর অল্পভূতি, এবং জিন্মাতেদেই বস্তুর ভেদজ্ঞান হইয়া থাকে। ব্রহ্মজ্ঞানী বা
সিদ্ধপুরুষের দেহে অগ্নি, জল, অমৃত, গরল প্রভৃতি বস্তুসকল বিভিন্নরূপে জিন্মা
করিতে পারে না, অতএব, তাঁহারা ইহাদিগকে পরস্পর বিভিন্ন পদার্থ বলিয়া পরি-
গণিত করিবেন কেন ? পৃথিবাদি পঞ্চভূতের, স্থূল, স্বক্লপ, সূক্ষ্ম, অদ্বয় ও অর্থবস্তু, এই
পঞ্চপ্রকার অবস্থা আছে। যে ব্যক্তি ভূতসকলের স্থূলস্থাদি পঞ্চবিধ অবস্থার প্রতি
যোগশাস্ত্রোক্ত নিয়মানুসারে সংযম করিয়া সিদ্ধি লাভ করিতে পারেন, তিনি ভূতজরী
হইয়া থাকেন, ভূতসকল তাদৃশ সিদ্ধপুরুষের বশীভূত হয় ; পৃথিবী তাঁহাকে বাধা দিতে
পারে না, জলে তিনি ক্লিন্ন হ'ন না, অগ্নি তদীয় শরীরকে দগ্ধ করিতে পারে না, বায়ু
তাঁহাকে শুষ্ক করিতে সক্ষম হয় না ; অগ্নিমাди অষ্টৈশ্বর্য্য তাঁহার প্রাপ্তভূত হয় *।
ক্ষিত্যাদি পঞ্চভূতের যেরূপ পঞ্চবিধ বিশেষ বিশেষ অবস্থা আছে, প্রত্যেক ঐশ্বরিক
জিন্মারও সেই প্রকার গ্রহণ, স্বরূপ, অস্মিতা, অদ্বয় ও অর্থবস্তু, এই পঞ্চবিধ অবস্থা
আছে ; যে ব্যক্তি এই অবস্থাপঞ্চকের প্রতি সংযম করিয়া ইঞ্জির জয় করিতে পারেন,
মনের স্তায় (মন যেমন ক্ষণকালের মধ্যে বহুদূরে গমন করিতে পারে) তাঁহার শরী-
রের উত্তম গতি হইয়া থাকে। জিতেঞ্জির ব্যক্তি অল্প সময়ে বহুদূরে গমন করিতে
পারেন ; তাঁহার ইঞ্জিরগণ শরীরকে অপেক্ষা না করিয়া বিষয়গ্রহণ করিতে সমর্থ হয় ;
শরীরহইতে বহু দূরে বিদ্যমান পদার্থসকলও জিতেঞ্জির যোগির ইঞ্জিরগ্রাস হইয়া
থাকে ; অধিক কি, প্রকৃতি তাঁহার বশীভূতা—তাঁহার নিদেশবর্ত্তিনী হ'ন +।

ভূত ও ইন্দ্রিয়-জয়ী সিদ্ধপুরুষ অনায়াসে বলিতে পারেন, অগ্নির দাহিকা শক্তি

বিশেষ বিশেষ অবস্থায়। শ্রেণীবিভাগ (Classification) দ্বারা ই তত্ত্বজ্ঞান লাভ হইয়া থাকে, অন্নার্যাসে মহৎইহতে মহত্তর পদার্থ-তত্ত্বজ্ঞান লাভের একমাত্র উপায়, সামান্য-বিশেষবৎ লক্ষ্য-প্রবর্তন। অন্ত্যভাববিকার এই কারণেই ছয়টি শ্রেণীতে বিভক্ত হইয়াছে। ভগবান বাসদেবের আবার—

“यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन जातानि जीवन्ति ।

यतप्रयत्नसंविशन्ति तद्विज्ञासस्व तद्वद्वेति ॥”—

এই প্রতিশ্রুতীমুখে অন্ন, হিতি ও ভদ্র, বা আবির্ভাব, হিতি ও তিরোভাব, এই তিনটি ভাব-
বিকারকেই প্রধানতঃ লক্ষ্য করিয়াছেন। “সম্ভাষ্যন্ত যন্ত হন্তি।”—বোধোত্তমবর্ণন। ১১১২।

- * “सुखसहस्रपदाम्बुधारावधवलसंयमान्नुतभवः ।” — गी० ११ । विष्णुगीत, ३७ पृ० ।
 “ततोऽभिषिदादिप्रादुर्भावः कावसम्पत्तयर्थाऽनभिषातव ॥” — ॐ ३३ पृ० ।
 * + “सहस्ररूपाविजान्मथार्थवत्सवंयनादिद्विजयवः ।” — गी० ११ । विष्णुगीत, ३७ पृ० ।
 “ततोऽननोक्तविलं विष्णुसम्भवः प्रथमानुभवः ।” — ॐ ३१ पृ० ।

নাগ্নে বাহা আছে, সাক্ষাৎ-কৃতধর্মী। শাস্ত্রানুরক্ত পূজাপার মহাবিশ্ব বাহী বুঝাইরাছেন,' আনন্দ

নাই এবং অমৃত-গরলও ভিন্ন পদার্থ নহে। ব্রহ্মজ্ঞানী, এক ব্রহ্ম-ব্যতীত দ্বিতীয় পদার্থ দেখিতে পান না, স্তূতরাং, তাঁহার কাছে, ব্রহ্মছাড়া জগৎ মিথ্যা। ব্রহ্মজ্ঞানির কাছে রজুতে রজুবোধ বা বিবকে বিব বলিয়া জানা এবং রজুতে সর্পবোধ বা বিবে অমৃতবুদ্ধি, এই দ্বিবিধ জ্ঞানই ব্রহ্ম—একটি সত্যদি ব্রহ্ম, অপরটি বিসম্বাদি ব্রহ্ম, একটি ভাস্করিক মিথ্যাবুদ্ধি, অন্যটি প্রাধানিক মিথ্যাবুদ্ধি। ব্রহ্মজ্ঞানী একভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু দেখেন না, তাই ব্রহ্মই তাঁহার কাছে বস্তু বা সৎ, তদ্বিন্ন বস্তুস্তর নাই, তদ্যাতীত সকলই স্বরূপতঃ অবস্তু—সকলই মিথ্যা * ।

দ্বৈতজ্ঞানির কাছে জগৎ সত্য কেন ?—অগ্নিতে হাত দিলে, যখন আমাদের দাহবজ্রণা ভোগ করিতে হয়, ফেনাশতন্য—শত্ৰুবিষ (Arsenic) খাইলেই যখন আমরা মরিয়া বাই, এটা আমার পুত্র, ও ছেলেটা আমার কেহ নয়, ইনি আমার মিত্র, ও আমার পরমশত্রু, এবশ্প্রকার ঘোর দ্বৈতবুদ্ধি আমাদের মধ্যে যখন প্রবল, তখন অগ্নির দাহিকা-শক্তি নাই, অথবা অমৃত ও গরল সমান পদার্থ, এ কথা আমরা বলিতে পারি না। এক ব্রহ্ম-ভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু নাই, আমাদের নিকট এ কথা নিশ্চয়ই উন্নত-প্রলাপবৎ অশ্রদ্ধের বা অর্ধশূন্য কথা। দ্বৈতজ্ঞানির কাছে অগ্নি,—অগ্নি এবং জল,—জল; দ্বৈতজ্ঞানী অমৃত ও গরলকে কখন এক বলিতে পারেন না। কর্তৃকরণাদি কারক-দ্বারা বিভক্ত জ্ঞান লইয়াই দ্বৈতজ্ঞানী বাস করেন, স্বস্বামিতাবাদি-সম্বন্ধজ্ঞান-ভিন্ন দ্বৈতজ্ঞানী অবিভক্ত বা অদ্বৈত-জ্ঞানের বিমল আলোক দেখিতে পান না।

দ্বৈত কথাটির ব্যুৎপত্তিভাষ্য অর্থহইতে কি শিক্ষা পাওয়া যায় ?—
 দ্বি+ইত=দ্বীত, দ্বীতের ভাব, এই অর্থে ‘অণু’ প্রত্যয় করিয়া, দ্বৈতপদটি নিষ্পন্ন হই-
 রাহে। ছইদ্বারা বাহা ইত—একাধিক ভাবদ্বারা বাহা জ্ঞাত—বুদ্ধির বিপরীভূত,

তাহা সম্পূর্ণরূপে (বাদ ছাড় দিয়া নহে) বিশ্বাস করি। অস্ত্রে ইহা বিশ্বাস করন, ইহা আমাদের একান্ত ইচ্ছা বটে, কিন্তু যে সকল বিষয় বিশ্বাস করিবার উপকরণ লইয়া, যিনি জন্ম গ্রহণ করেন নাই, তাঁহাকে যে কেহ তদ্বিবরে বিশ্বাসী করাইতে পারেন, আমরা, তাহা স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহি। জ্ঞতি বলিয়াছেন—ব্রত বা কর্ত্ত্ব করিতে করিতে, দীক্ষা—যোগ্যতা হয়, দীক্ষা বা যোগ্যতা হইলে, দক্ষিণা—কৃতকর্ত্তের ফল-লাভ হয়, কৃতকর্ত্তের ফল প্রাপ্তি হইলে, ব্রহ্ম বা বিশ্বাস জন্মিয়া থাকে এবং ব্রহ্ম বা বিশ্বাস জন্মাইলে, সত্যজ্ঞান-অনন্তব্রহ্মকে লাভ করিতে পারা যায়।

“ব্রহ্মৈব হীম্মান্যায়ামি হীম্ময়ামি হিম্মিয়াম্ ।

হিম্মিয়া ব্রহ্মান্যায়ামি ব্রহ্ময়া ব্রহ্মন্যায়ামি ॥”—শ্রুতবহুর্বেদসংহিতা । ১১১০০ ।

কর্ত্ত্ব না করিলে, দীক্ষা হয় না, দীক্ষাব্যতিরেকে দক্ষিণা পাওয়া যায় না এবং দক্ষিণা না পাইলেও ব্রহ্ম হয় না। অতএব, যিনি কখন যোগাজ্যাস করেন নাই, যোগবিভূতিতে তাঁহার কখন বিশ্বাস হইতে পারে না।

* “ন নু তদ্বিনীতমজ্ঞি মতীশ্চবিদজ্ঞ’ বন্ পম্ভীন্ ।”—বৃহদারণ্যক । ৬

অর্থাৎ, অদ্বৈত-জ্ঞান বাহার বিকাশ প্রাপ্ত হয়, কর্ত্ত্বকরণাদি কারক-বিভক্ত জ্ঞান বিলুপ্ত হইয়া, অবিভক্তজ্ঞান বাহার একীভূত হয়, দ্বৈতবুদ্ধি তাঁহার থাকিলে কেন ?

তাহা বীত, বীতের ভাব 'বৈত'। বৈত শব্দটির অন্তরূপ নিরুক্তিও হইতে পারে, বখা—
হুইএর ভাব—খিতা, বাহা খিতা বা একাধিকভাবসম্বন্ধীয় তাহা 'বৈত' *।

ক্রিয়া হইতে হইলে, পূর্বে বুঝিয়াছি, প্রবৃত্তি ও সংস্থানের সংযোগ প্রয়োজন,
পুংলক্তি ও স্ত্রীশক্তির সংযোগ-ব্যতীত কোনরূপ ক্রিয়া নিশ্চয় হইতে পারে না।
ক্রিয়া-জ্ঞান, স্মরণাং, প্রবৃত্তি ও সংস্থান বা আবির্ভাব ও তিরোভাব, এই ভাব-
বিকারঘরের জ্ঞানদ্বারা সিদ্ধ হইয়া থাকে। জগতের জ্ঞান ক্রিয়াজ্ঞান, জগৎ, ক্রিয়া,
কার্যাক্র-ভাব বা ভাববিকার। অতএব, বৈতজ্ঞানই জগৎ +।

একযুক্ত এক = দুই ($1+1=2$)। এক কি? নিশ্চয়ই এ প্রশ্নের প্রকৃত উত্তর
হইতেছে, একরূপ ক্রিয়াহুত্বই এক। তাহা হইলে দুই কোন্ পদার্থ? দুইপ্রকার
ক্রিয়াহুত্বই দুই। বৃত্তিতে পারা গেল, দ্বিত্বজ্ঞান অপেক্ষাবুদ্ধিজ বা আপেক্ষিকঃ
(Relative)।

* “হাস্যাদা মক্কাবাম্মানিতী-ম্মানী বিব্রতীমথবল্লমক্কাবক্সানবিবদীষখীতি যাবন্। অথবা
হযী: অনেকস্ব ভাবী খিতা লালাল তন্মল্লম্বি বীত। পরমার্থদেহাযানবিতীয়জীব রস্মখীঃস্বীকারিষ
স্মৃতিবাখিতলালাবলাল্লনা:করখত্ৰমিদিগীষত্বপদমিখ্যাপরমার্থাঃ মিখ্যাম্লান্।”—

হরিনব্রতকৃত বৈরাগ্যরত্নবর্ণনারদর্পণ।

অর্থাৎ, দুইপ্রকারদ্বারা—বিশুদ্ধ উত্তরধর্মপ্রকারকজ্ঞানদ্বারা ইত বা জাত—বীত, বাহা বীতবিবরক,
তাহা বৈত। অথবা, দুই বা অনেকের ভাব—খিতা, অর্থাৎ, ‘নানাধ’, বাহা খিতা বা নানাধ-সম্বন্ধীয়,
তাহা বৈত। পরমার্থদশাতে—পারমার্থিকদৃষ্টির বিকাশে এক অধিতীর ব্রহ্মত্বের বস্তুত্বের অতিশু
উপলব্ধি হয় না, ব্রহ্মবিশেষ কাছে এক-ভিন্ন দ্বিতীর পদার্থ নাই। স্রুতি অশেষজ্ঞানকেই পারমার্থিক
সত্যজ্ঞান বলিয়াছেন। নানাধবৃত্তি—মিখ্যাবৃত্তি, ইহা অস্ত:করণবৃত্তাধীন জ্ঞান, ইহারই অপর পর্যায়
অবিদ্যা। অবিদ্যা বাবৎ তিরোহিত না হয়, তাবৎ বৈতজ্ঞান থাকিবেই।—“যদ্বি বীতমিষ, মনসি
মদিতব মনং পম্মসি, মদিতব মনং জিন্নসি, মদিতবমনংবসমযসে মদিতব মনংমমিষদসি, মদিতব
মনং স্মখীসি, মদিতব মনং মনুসি, মদিতবমনংস্মুস্মসি মদিতব মনং বিলাসাসি। যদ্ব লস্ব
সম্মনাক্কীমামুসন্ কীল ক্কা পম্মসন্ কীল ক্কা জিন্নসন্ কীলক্কা বসমযসন্ কীল ক্কা মমিষদসন্ কীল
ক্কা স্মখীসন্ কীল ক্কা মনুসি তন্ কীল ক্কা স্মুস্মসন্ কীল ক্কা বিলাসীসন্।”—বৃহদারণ্যক উপনিষৎ।

অর্থাৎ, বৈতজ্ঞানে—ব্রহ্ম-বৃত্ত বা ভোক্তৃ-ভোগ্য, এবশ্রুকার বিভক্তজ্ঞানে, এক জন ব্রহ্মা—কর্তা বা
বিষয়ী এবং অস্তে বৃত্ত—কর্ম বা বিবরণ-রূপে লক্ষিত হইয়া থাকে; কিন্তু যে মহাত্মা বিষয়ব্রহ্মাণকে অহং-
ভাবে দেখিয়া থাকেন, আত্মত্বের পদার্থ বাহার চিত্তে প্রতিবিম্বিত হয় না, তিনি আর কি দেখিবেন?
কাহাকে ভোগ্যরূপে নিশ্চয় করিবেন? আত্মাহইতে পৃথক পদার্থই বখন নাই; তখন কোন্ পদার্থ
আবার ভোগ্য বা বৃত্তরূপে বিবেচিত হইবে?

† “But be this as it may, we are obliged to think of all objects as ‘made up
of parts that attract and repel each other; since this is the form of our experi-
ence of all objects.”—*First Principles*. P. 224.

‡ “বিশ্বাস্য: ব্যাপীনা অব্যাবৃত্তিজ্ঞানত:।”—ভাবাপরিচ্ছেদ।

“We think in relations.”—*H. Spencer*, ”

এক ও আর এক বা একযুক্ত এক, এতদ্ব্যাক্য গ্রহণ করিলে, আমরা কি বুঝিয়া থাকি ?—এক ও আর এক বা একযুক্ত এক (১+১) এতদ্ব্যাক্য নিশ্চয়ই পূর্বাগর অমুভূতিবয়ের সমাহারহচক। পূর্বাভূতি ও অপরাভূতি বা পূর্বাভূতিযুক্ত অপরাভূতি, এক ও আর এক বা একযুক্ত এক, এতদ্ব্যাক্যের ইহাই অর্থ। পৌর্বাগর্য্য, দেশকালকৃত*। এক ও আর এক বা একযুক্ত এক, এ কথার তাহা হইলে তাৎপর্য্য হইতেছে, পূর্বেকালানুভূতি+অপরকালানুভূতি, অথবা পূর্বেদেশানুভূতি+অপরদেশানুভূতি। কাল ও ক্রিয়া এক পদার্থ †, ক্রিয়া, কার্য্যাস্থভাব বা ভাববিকার যে এক পদার্থ, পূর্বে এক কথা উল্লিখিত হইয়াছে; অতএব কার্য্যাস্থভাব বা জগৎ যে বৈতজ্ঞানমূলক, তাহাতে আর সন্দেহ নাই।

বৈতবাদ ও অবৈতবাদ, ঋষেদ দুইকেই আদর করিয়াছেন—কার্য্যের কারণানুসন্ধান করাই তত্ত্বজিজ্ঞাসুর তত্ত্বজ্ঞানলাভমূলক একমাত্র কর্তব্য কর্ম্ম। কোন কার্য্যই অমূল বা নিকারণ নহে, বিনা কারণে কার্য্যোৎপত্তি হইতে পারে না। বিনা কারণে কার্য্যোৎপত্তি হইতে পারে না এবং কার্য্যের কারণানুসন্ধান করাই তত্ত্বজিজ্ঞাসুর তত্ত্বজ্ঞানলাভমূলক একমাত্র কার্য্য, কেবল এইটুকু বলিলেই কার্য্যের কারণানুসন্ধান কিরূপে করিতে হইবে, তাহার সমীচীন উপদেশ দেওয়া হয় না। এতৎসম্বন্ধে আরও কিছু বলিবার আছে। বলিতে হইবে, কার্য্যের কারণানুসন্ধান করিতে করিতে, যখন একরূপ কারণপ্রকোষ্ঠে উপনীত হওয়া যায়, যে কারণপ্রকোষ্ঠ কারণান্তরদ্বারা পিহিত (আচ্ছাদিত) নহে, যাহা অকার্য্য বা অবিকৃতি, স্তব্ধতা, যাহা পরমকারণ, কারণানুসন্ধান তখনই পরিসমাপ্ত হইয়া থাকে। অতএব, প্রত্যেক কার্য্যের পরমকারণপর্য্যন্ত অনুসন্ধান না করিলে, কারণানুসন্ধিৎসা চরিতার্থ হয় না। নিরুদ্ধ স্তব্ধবচনদ্বারা ভগবান্ এই কথাই বুঝাইয়াছেন—

“एवमेव खलु सोम्याग्नेन शुक्लेनापो मूलमनिच्छन् अग्निः सोम्य शुक्लेन तेजोमूलमनिच्छन् तेजसा सोम्य शुक्लेन सन्मूलमनिच्छन् सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्-प्रतिष्ठाः ।”—

ছান্দোগ্যোপনিষৎ।

ভাবার্থ—

বিনা কারণে কার্য্যোৎপত্তি হইতে পারে না, সকল কার্য্যই সমূল, ব্রহ্মবিদ্ মহর্ষি

* “दीर्घार्थं हि द्विकालजन्यं ।”—নিরুক্তভাষ্য।

“Now relations are of two orders—relations of sequence, and relations of co-existence.”— *First Principles*. P. 163.

কালকৃত পৌর্বাগর্য্য=Relations of sequence এবং দেশকৃত পৌর্বাগর্য্য=Relations of co-existence.

† “ক্রিয়ার জ্ঞানঃ ।”

উদালক ব্রহ্মবিবিদিষু স্বীয় পুত্র ষেতকেতুকে এবশ্রকার উপদেশ প্রদান করিলে ষেতকেতু পিতাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, পিতঃ ! সকল কার্যই যখন সমূল, তখন নিশ্চয়ই শরীরকার্যের মূল বা কারণ আছে, অতএব, শরীরের মূল কি, তাহ বুঝাইয়া দিল। মহর্ষি উদালক, পুত্রকর্তৃক এই রূপে পৃষ্ট হইয়া, উত্তর দিলেন বৎস ! অন্ন (অশিতপদার্থ)-ব্যতীত শরীরকার্যের আর কি কারণ আছে ? ভুক্তান্ন, জলদ্বারা * জীবীভূত এবং জাঠরাগ্নিদ্বারা পচ্যমান হইয়া, রসাদিভাবে পরিণত হয়। রসহইতে শোণিত, শোণিতহইতে মাংস, মাংসহইতে মেদ, মেদহইতে অস্থি, অস্থিহইতে মজ্জা এবং মজ্জাহইতে শুক্র-নামধেয় পদার্থ উদ্ভূত হইয়া থাকে। অন্ন-বিকার শুক্রশোণিতের সংযোগে শরীরের উৎপত্তি এবং ভুক্ত্যমান অন্নদ্বারাই ইহা পরিবর্তিত হইয়া থাকে। অতএব, অন্নই দেহের মূল। যে অন্নকে দেহের মূল বলিয়া নির্দেশ করা হইল, ইহাও উৎপত্তিবিনাশশীল, স্তত্রাং, ইহাও কার্য বা বিকার-পদার্থ। যাহা কার্য, অবশ্যই তাহার কারণ আছে। অতএব, ষেতকেতু অন্ন দেহের মূল বা কারণ, এতাবশ্রাজ্ঞ জানলাভেই সন্তুষ্ট থাকিও না ; যতক্ষণ না পরমকারণকে ধরিতে পারিতেছ, ততক্ষণ কারণানুসন্ধান পরিসমাপ্ত হইল, মনে করিও না, এরূপ করিলে, প্রকৃততত্ত্বজ্ঞানলাভে বঞ্চিত থাকিবে। তা'ই বলিতেছি, অন্নের কারণ কি, তাহা পর্যালোচনা কর। অন্ন যেমন দেহের কারণ, জল সেইরূপ অন্নের মূল, অন্ন জল-হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে। জলও কার্য বা বিকারপদার্থ, তেজ ইহার কারণ। তেজও মূলপদার্থ নহে, ইহাও কারণান্তরের গর্ভস্থত। সংপদার্থই তেজের কারণ। এই সংপদার্থই পরমকারণ—ইহা অকার্য্য, ইহা কারণান্তরদ্বারা পিহিত নহে, স্তত্রাং, ইহাই জগতের মূলকারণ ; স্থাবর-জঙ্গম নিখিল প্রকারই, এই অধিতীয়, এই অকারণ সংস্বরূপ পরব্রহ্মই কারণ। ইহাঁর কোন কারণ নাই†। জগৎ যে কেবল সমূল, তাহা নহে, স্থিতিকালেও ইহা সদাশ্য পরব্রহ্মকেই আশ্রয় করিয়া বিদ্যমান থাকে। ঘটকারণ মৃত্তিকাব্যতীত ঘটের স্থিতি যেমন অসম্ভব, জগৎ-কারণ প্রাপ্তক সন্নিমিত পদার্থব্যতিরেকে জগতের সত্তা বা স্থিতিও সেইরূপ অসম্ভব। জগৎ সমূল, সদায়তন এবং সংপ্রতিষ্ঠ, অর্থাৎ, সং বা ব্রহ্মই জগতের স্থিতি, স্থিতি ও

* “অম্লিত্ন অন্নদগ্নির্দ্বীকীকৃত ।”—শাঙ্করভাষ্য। Acid fluid or gastric juice and alkaline fluid or intestinal juice &c.

† “Thus all other modes of consciousness are derivable from experiences of Force ; but experiences of Force are not derivable from anything else. * * * If, to use an algebraic illustration, we represent Matter, Motion, and Force, by the symbols x , y , and s ; then, we may ascertain the values of x , and y in terms of s ; but the value of s can never be found : s is the unknown quantity which must for ever remain unknown.”—*First Principles*. P. 169—170.

পাঠক ! উপরি-উক্ত অমূল্য প্রতিবচন ও চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট শেলসনের উক্তির মূল্য এক মনে করিবেন না। আমরা পরে দেখাইব, উভয়ের প্রত্যেক কত।

আর্য্যশাস্ত্রপ্রদীপ ।

প্রলয়ের কারণ। মৃত্তিকাবাদে ঘটের অস্তিত্ব যেমন 'ঘট' এই নামমাত্রে পর্য্যবসিত হয়—মৃত্তিকাবাদে ঘটের বাস্তব অস্তিত্ব যেমন তিরোহৃত হয়, সেইরূপ বিশ্বের মূল-কারণ সদাধ্য পদার্থ-ব্যতীত বিশ্বের অস্তিত্ব থাকে না।

জ্ঞান (Consciousness) বলিতে আমরা সাধারণতঃ বাহ্য বৃত্তি, তাহা উৎপত্তি-বিনাশশীল, তাহা আপেক্ষিক। পরিবর্তন—ক্রিয়া বা কার্য্যাদ্ব্যতাবের জ্ঞানকেই আমরা জ্ঞান বলিয়া জানি। কার্য্য, কারণেরই পরিচ্ছিন্ন (Conditioned) অবস্থা; কার্য্যমাত্রেরই একটা পরমকারণ (Unconditioned cause) বা পরিচ্ছিন্ন-তাবের মূলে নিশ্চয়ই অপরিচ্ছিন্নতাব—অনন্তসত্তা (Absolute Reality by which it is immediately produced) আছে, পারমার্থিক সত্তাজ্ঞান, চিন্তাশীল—সংসারিকবারা এইরূপে অহুমিত তইয়া থাকে মাত্র। যোগাভ্যাসদ্বারা চিন্ত-বৃত্তিকে নিরোধ করিতে না পারিলে—বৃত্ত্যধীন জ্ঞান একেবারে তিরোহিত না হইলে, পারমার্থিক জ্ঞানের বিকাশ হইতে পারে না। অতএব, চিন্তবৃত্তি যত-দিন না সম্যকপ্রকারে নিরুদ্ধ হয়, ততদিন সকলকেই পরিচ্ছিন্নজ্ঞান বা বৈতবুদ্ধি লইয়া, অবস্থান করিতে হইবে। অধৈত বা অবিভক্ত জ্ঞান স্বরূপতঃ সত্য হইলেও সংসারী যথাযথরূপে তাহা উপলব্ধি করিবার যোগ্য নহে। সাংসারিকের কাছে বৈতজ্ঞানই প্রধান। নিখিললোকব্যবহার বৈতজ্ঞানদ্বারাই নির্বাহিত হইয়া থাকে।

মৃত্তিকা ও ঘট, এই বস্তুদ্বয় পরস্পর কার্য্যকারণসম্বন্ধে সম্বন্ধ। মৃত্তিকা কারণ, ঘট ইহার কার্য্য। কাবণশূন্য কার্য্য থাকিতে পারে না। যতদিন ঘট থাকিবে, তত-দিন মৃত্তিকা ইহাকে ত্যাগ করিবে না। মৃত্তিকা যে ঘটের কারণ, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই, মৃত্তিকাবাদে ঘটের অস্তিত্ব থাকে না, সত্য, কিন্তু মৃত্তিকাজ্ঞান ও ঘটজ্ঞান সমান নহে, ঘটের পরিবর্তে মৃত্তিকা-শব্দ ব্যবহার করিলে, ঘটশব্দোচ্চারণের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় না। মৃত্তিকাহইতে কুন্তকায়েরা চিরদিনই ঘট নির্মাণ করিতেছে, তথাপি মৃত্তিকার মৃত্তিকারূপের অস্তিত্ব বিলুপ্ত হয় নাই, সকল মৃত্তিকা ঘটরূপে পরিণত হইয়া যায় নাই, মৃত্তিকা ও ঘটের (কারণ ও কার্য্যের) স্বতন্ত্র সত্তা অব্যাহতই আছে। ইতিপূর্বে আমরা বৃষ্টিরাছি, কার্য্যাদ্ব্য ও কারণাদ্ব্য-ভেদে ভাব বিবিধ, তন্মধ্যে কারণাদ্ব্যতাব কূটস্থ-নিত্য এবং কার্য্যাদ্ব্য-তাব প্রবাহরূপে নিত্য; বৃষ্টিরাছি, জগৎ, কার্য্যাদ্ব্যতাব এবং ইহা প্রবাহরূপে নিত্য; বৃষ্টিরাছি, পর ও অপর-ভেদে ব্রহ্মের বিবিধ ভাব, তন্মধ্যে পরব্রহ্ম স্বয়ংলক্ষণ—সম্বাদলিঙ্গ, তিনি শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ-ময় বা বিকারাদ্ব্যক নহেন, * তিনি অমৃত—অপরিণামী। অপরব্রহ্ম, ভাববিকার, সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ, এই ত্রিগুণময়। আবির্ভাবাদ্ব্যক রজঃ এবং তিরোভাবাদ্ব্যক তমঃ উভয় পার্শ্বে, মধ্যে বিদ্যমান, * শব্দস্পর্শাদি, দ্রাব্যপ্রতিদ্রাব্যনির্ভর বাঁচিতিরঙ্গ (Vibratory motion)—তির আর কিছ নহে, আমরা পরে এ কথা বিশদরূপে বুঝিবার চেষ্টা করিব।

* শব্দস্পর্শাদি, দ্রাব্যপ্রতিদ্রাব্যনির্ভর বাঁচিতিরঙ্গ (Vibratory motion)—তির আর কিছ নহে, আমরা পরে এ কথা বিশদরূপে বুঝিবার চেষ্টা করিব।

অপরব্রহ্মের ইহাই স্বরূপ। ভগবান্ বাক্য 'ব্রহ্মকে কাম' এবং তমকে যের বলিরা-
ছেন *। রাগ ও ঘেবই যে কর্ম্মহেতু † এবং জগৎ যে কর্ম্মের মূর্ত্তি, তাহা পূর্ণ-
বিদিত বিষয়। অতএব, ক্রিয়া বা পরিবর্তনের জ্ঞানই জাগতিকজ্ঞান; ক্রিয়া বা
পরিবর্তনের জ্ঞান বৈতজ্ঞান, সূতরাং, জাগতিকজ্ঞান ও বৈতজ্ঞান—জাগতিকজ্ঞান
সম্বন্ধাত্মক। জগৎ বা কার্য্যাত্ম্যভাব প্রবাহরূপে নিত্য, অতএব, বৈতজ্ঞানও প্রবাহ-
রূপে নিত্য।

যটের সহিত মৃত্তিকার জ্ঞান বৈতজ্ঞানের সহিত অবৈতজ্ঞানের, অর্থাৎ, কার্য্যের
সহিত কারণের নিত্যসম্বন্ধ। বৈতজ্ঞানের পশ্চাতে অবৈতজ্ঞান সদা বিদ্যমান,
অপরভাব কদাচ পরভাববিরহিত নহে। বুঝিতে পারা গেল, বৈতবাদ ও অবৈত-
বাদ ছুটাই সত্য। শুদ্ধসত্ত্ব, নিকাম, ব্রহ্মজ্ঞানির কাছে অবৈতজ্ঞানই অব্যভি-
চারিজ্ঞান, ব্রহ্মজ্ঞানী এক ব্রহ্মভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু দেখিতে পা'ন না। অবিদ্যা কাম-
কর্ম্মদ্বারা সম্যক, বিক্লিষ্টচিত্ত বহিমুখ ব্যক্তি, বৈতজ্ঞানছাড়া অবৈতজ্ঞানের কোন
সংবাদ রাখেন না, বৈতজ্ঞানের পশ্চাদ্বর্ত্তী অপরিচ্ছিন্ন বা অবৈত জ্ঞান তাঁহার অগম্য।
ঋগ্বেদ-সংহিতা বক্ষ্যমাণ বচন-সমূহদ্বারা বৈতাবৈত এই দ্বিবিধ জ্ঞানেরই সত্যত্ব
প্রতিপাদন করিয়াছেন—

“ন বিজানামি যদি বেদমস্মি নিম্মঃ স্কন্ধদ্বী মনসাচরামি।

যদামাগনুপ্রথমজা ঋতস্বাদিহাচৌ অশ্রুদ্বী ভাগমস্বাঃ ‡।”—

ঋগ্বেদসংহিতা। ২।৩২।১২২।

ভাবার্থ—

ইদং-পদবাচ্য জগৎ ব্রহ্মই, ব্রহ্ম বা আত্মা-হইতে পৃথক্ বস্তুভর নাই, কার্য্য,

* “মহাদাত্মা শ্রিবিধীমবতি সস্ব’ রজসান ইতি, সস্ব’ তু মন্মৈ বিদ্বৎ তিত্ত্বমিতীরজ-
সানবী। রজঃ ইতি কানবীষসানঃ।”—নিরুক্তপরিণিষ্ট।

† “The attractions and repulsions exerted between the molecules of bodies,
are forces.”—Ganot's Natural Philosophy. P. 16.

‡ এতদ্বাক্য ভ্রমণ করিবেন।

‡ ‘ন’ এতন্ অর্থে ‘বি’ বিল্যট ‘জানামি’—‘যদি বা হই’ অর্থে ‘জানি’ জ্ঞানার্থে পরে ব্রহ্মজ্ঞান? অথবা হই তৎকার্য্য ইতিলক্ষণীতি। অনর্থকঃ কার্য্যকারকদ্বয়ই তাহে তথারন্য বস্তুমানঃ ‘নিম্মঃ’
অনর্জিতঃ, অবিষয়া ‘স্কন্ধঃ’ ব। অনর্থকঃ স্কন্ধেইহাশ্রিতঃ ‘মনসা’ ভূমি অপি ইত্যর্থঃ ‘অচরামি’
মজ্জালীল্যর্থঃ। एवं इति ‘यदा’ ‘मा वा अगन्’ मान् कारकत्वे ‘प्रथमजा’दुक्तिः, सा हि सर्वोद्भिद्विषयः
प्रथमं जायते ‘ऋतस्य’ मनस्य आदित्यस्य स्रष्टृत्वा, तस्य हि प्रकटा बुद्धिः प्रदीप्तसर्वसंज्ञया, तथा
सर्वमिहमसंज्ञं परित्राय क्षिप्तं कारकप्रथमं तत्र ईदृशतम इति। ‘मयः’ अज्ञाः कृतप्रमा-
तायाः ‘वाचः’ ‘मानन्’ ‘अहन्’ ‘अश्रुद्वी’ अश्रुमान्, इतिर्ब अश्रुत्वा मानमिवदति तन् सर्वमसं-
ज्ञानमिति।”—নিরুক্তভাষ্য দৈবতকণ্ঠ।

কারণহইতে স্বরূপতঃ ভিন্ন নহে*, ইত্যাদি শাস্ত্রবচনসকলের প্রকৃত মৰ্ম বাঁহার হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে, তিনি অনায়াসে বলিতে ও ভাবিতে পারেন, আমিই বিশ্ব, আমি (অহং) বা সচ্চিদানন্দব্রহ্ম-ছাড়া জগতের স্বতন্ত্র আকৃতি—পৃথক্ সত্তা নাই, থাকিতে পারে না। তুমিরাহি, ব্রহ্মই জগৎ, আত্মাই বিশ্ব, আমিই কৃৎস্ন-প্রপঞ্চ, কিন্তু কার্য্য-কারণ বা দৈতাদৈতের মধ্যে বর্তমান, অবিদ্যাধারা সমাখণ্ড (মাত্রাপরিবেষ্টিত), বহির্মুখ, স্তবরাং, বিক্লিষ্টচিত্ত হইয়া, আমি কিরূপে বলিব, ‘আমিই ব্রহ্ম, আমিই জগদাকারে?’ পরিচ্ছিন্নহৃদয় আমার, অহং ও মম বা আমি ও আমার-ইত্যাকার দ্বৈত বুদ্ধি আমাতে সম্পূর্ণরূপে প্রবল, হৃৎখে আমার চিত্ত সঙ্কুচিত এবং স্তব্ধে প্রসারিত হয়, নিন্দার ক্লেশ এবং স্তম্ভিতে আমার হর্ষ হইয়া থাকে, দুর্জয় কাম-রিপুকে জয় করিতে আজিও আমি সক্ষম হই নাই, তবে আমি কেমন করিয়া বলিব, “অক্ষরবীর্ষ সত্য”, অর্থাৎ, আমিই সব, আমা-ছাড়া দ্বিতীয় বস্তু নাই। অতএব, আমিই ব্রহ্ম, আমিই বিশ্ব, এ কথা স্পষ্টতঃ আমি বলিতে পারি না; “অক্ষরবীর্ষমীতী”,—এক ব্রহ্ম-ভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু নাই, এই শাস্ত্রোক্তাসিত তত্ত্বজ্ঞান সমাগুরুপে অহুভব করিবার আমি অযোগ্য। তবে কি আমি কেবল কার্য্য? আমি শুদ্ধ দ্বৈত? না, তাহা নয়, অদ্বৈত-ভাব যে আমার পশ্চাতে রহিয়াছে, আমি যে দ্বৈতাদ্বৈতের মধ্যবর্তী, তাহাও বুঝিতে পারি। “মনস্তা স্বয়ামি”, অর্থাৎ, অবিদ্যাধারা সমাখণ্ড হইয়া দ্বৈত-দ্বৈতময় জগতে—সংশয়াত্মক মনের বশে আমি বিচরণ করিতেছি—ইঞ্জিয়াধীন হইয়া বিবিধ হৃৎখে অহুভব করিতেছি, আমি এখন স্বত্বাধীন†। অদ্বৈতজ্ঞানের—আমিই ব্রহ্ম ইত্যাকার অপরিচ্ছিন্ন বুদ্ধির, কি কখন বিকাশ হওয়া সম্ভব নহে? দ্বৈতাদ্বৈতের মধ্যবর্তী মানব কি কখন সর্ব্বহৃৎহর শাস্তিময় অদ্বৈতজ্ঞানে জ্ঞানী হইতে পারেন না? উত্তর—পারেন। ঋত বা পরব্রহ্মের প্রথমজ—প্রথমোৎপন্ন—চিত্ত-প্রত্যাক্-প্রবণজনিত অহুভাব-আদিভূতজ্ঞান যখন আমাকে প্রাপ্ত হইবে—ঐঞ্জিয়িক জ্ঞান ভুলিয়া গিয়া, যখন আমি অতীঞ্জিয় সনাতন জ্ঞানে জ্ঞানী হইতে পারিব, বহির্মুখীন চিত্তবৃত্তিকে যোগশাস্ত্রোক্ত নিরমাত্মসারে যখন আমি অন্তর্মুখীন করিতে পারিব, তখনই আমার অদ্বৈত-জ্ঞান বিকাশ প্রাপ্ত হইবে—আমার সর্ব্ব সংশয় বিদূরিত হইবে, এক ব্রহ্ম-ভিন্ন বস্তুস্তর নাই, এ অমূল্যোপদেশের মৰ্ম তখনই আমি হৃদয়ঙ্গম করিতে সক্ষম হইব ‡।

* “ব্রহ্মবীর্ষ সত্য” “আক্ষরবীর্ষ সত্য” “নহলক্ষলদ্যাবদ্ব্যবদ্ব্যহিম্যঃ।”

† “চরিত্রাব্যবহিত্যে।”—পাঃ ৮।

‡ “মর্যাদা জ্ঞানি অদ্বৈতম্ সত্যম্
জ্ঞানম্ মর্যাদ্ মর্যাদি শাস্ত্রম্।

অধিবীঃ সত্যম্ সত্যম্

হাটম্ সত্যম্ সত্যম্ সত্যম্ ॥”—কঠোপনিষৎ, চতুর্থী ব্রহ্মী।

অর্থাৎ, স্বপ্রকাশ পরব্রহ্ম। রূপরসাদি-বাহুবির্য্য এইশকরিবার নিমিত্ত ইঞ্জিয়সকলকে বশী করি-

অতএব, বুঝিতে পারা গেল, ঋষেধ বৈতথ্যেত, ছই মতকেই আদর করিরাছেন। জগৎ, কার্য্য; কার্য্যশব্দের অর্থই বৈতথ্যেত, পরিবর্তন কখন একভাবে থাকিরা হইতে পারে না *।

বৈতথ্যেতনেই প্রমাণের আবশ্যকতা, অর্থাৎ, লোকব্যবহার প্রমাণাধীন।—
জগতের জ্ঞান, জিরা বা পরিবর্তনের জ্ঞান (Cousciousness consists of

জাছেন, লোকসকল এইনিমিত্ত ইঞ্জিরদ্বারা বাহ্যবিষয়ই দেখিরা থাকে, অন্তরাত্মাকে দেখিতে পার না। ইঞ্জির, অন্তরাত্মাকে দেখিবার করণ নহে। তবে কে কোন্ উপারে তাহাকে দেখিতে পান? সংসার অনিত্য, সংসার দুঃখময়, বাহার জন্মে এ বিবাস হির হইরাছে, আমরা বাহা চাই, সংসার তাহা দিতে পারে না, তাহা দিবার শক্তি সংসারের নাই, যিনি এ কথা ঠিক বুঝিরাছেন, অন্ততঃ বা মুক্তি লাভেচ্ছ তাদৃশ ধীর (বিবেকী) ব্যক্তি বাহ্যবিষয়হইতে ইঞ্জিরকে নিরোধ করিরা—বহিমুখ-চিন্তকে অন্তর্মুখ করিরা, অন্তরাত্মাকে দেখিতে পান। উপরি-উদ্ধৃত ব্ৰহ্ম-মন্ত্রটির তাৎপর্য্যই কঠোপ-নিবন্ধনদ্বারা ব্যাখ্যাত হইরাছে।

* চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্কার্ট শেলার কতকটা এইরূপ কথাই বলিরাছেন। কিন্তু কোন্ উপারে মানবের অবৈতজ্ঞান বিকাশিত হইরা থাকে, তাহা তিনি বলিরা দিতে পারেন নাই। মানব এরূপ অবস্থা পাইতে পারে, পণ্ডিত হার্কার্ট শেলার তাহাই বিবাস করেন না। তবেই বলিতে হইল, পণ্ডিত শেলারকে পঞ্চপ্রদর্শক করিলে, আমাদের চলিবে না। ত্রিবিধ দুঃখের অত্যন্ত নিবৃত্তিরূপ পরমপুরুষার্থ সাধন করিতে হইলে, বেদের চরণ আশ্রয় করিতেই হইবে। পণ্ডিত হার্কার্ট শেলারের উক্তি—

“Observe in the first place, that every one of the arguments by which the relativity of our knowledge is demonstrated, distinctly postulates the positive existence of something beyond the relative. To say that we cannot know the Absolute, is, by implication, to affirm that there is an Absolute. In the very denial of our power to learn *what* the Absolute is, there lies hidden the assumption *that* it is; and the making of this assumption proves that the Absolute has been present to the mind, not as a nothing, but as a something.”—

First Principles. P. 88,

ভাবার্থ—

যে সকল মুক্তিদ্বারা জাগতিক বা উৎপত্তিশীল জ্ঞানের আপেক্ষিকত্ব (সব্বদ্বন্দ্বকত্ব) প্রতিপন্ন হয়, তাহাদের প্রত্যেকেই, বৈত বা সব্বদ্বন্দ্বক জ্ঞানের বহিঃস্থিত পরিবর্তনহিত হিরসভাক পদার্থ-বিশেষের অস্তিত্ব শ্রুতিঃ সিদ্ধ করিরা থাকে। আমাদের বৃত্তাধীন জ্ঞান আপেক্ষিক বা বৈত, যে সকল মুক্তিদ্বারা ইহা প্রমাণ হয়, বৈতজ্ঞানের বাহিরে যে অবৈতজ্ঞান আছে, প্রমাণান্তরবাতিরেকে কেবল তাহাদিগেরদ্বারা ই তাহা প্রতিপন্ন হয়। অপরিজিহ্ন বা অবৈতজ্ঞান আদর অমুভব করিতে পারি না, এই কথা বলিলেই অপরিজিহ্ন বা অবৈতজ্ঞানের অস্তিত্ব স্বীকার করা হইল। অর্থওক-রস ব্রহ্মের উপলব্ধি করা আমাদের সাধ্যাত্ত নহে, যিনি এ কথা বলিলে, অর্থওকরস ব্রহ্মের অস্তিত্ব তিনি নিশ্চয়ই স্বীকার করেন না। শ্রুতিঃ না হইলেও অবৈতজ্ঞানের ভাব্য ভাহার জন্মে যে প্রতিভাত হয়, অবৈতজ্ঞান অসংপদার্থ নহে, তাহা যে তিনি বুঝেন, তথিবে কোনই সন্দেহ নাই। ম্যান্‌সেল ও হ্যামিণ্টনের মত ধ্বন করিবার ভ্রম পণ্ডিত শেলার এই সকল তর্কের উবাগদ করিরাছেন।

changes); বৈত বা আশ্রি ও আমার ইত্যাকার মাত্রাপরিচ্ছিন্ন (বিতকৃত) জ্ঞান-হইতেই ক্রিয়া বা কর্মের উৎপত্তি হইয়া থাকে। আমরা ইতিপূর্বে অবগত হইয়াছি, সন্দ্বিষ্ট (প্রমাণদ্বারা প্রমিত-বুদ্ধির বিপরীত) অর্থ প্রার্থিত বা জিহাসিত হইলে পর, প্রমাতা বা জ্ঞাতার তদবিগমের বা তৎপরিভ্যাগের সমীচা বা প্রবৃত্তি হইয়া থাকে, তদনন্তর স্থলরূপে কর্ম্মারম্ভ হয়; কর্ম্মমাত্রেরই ত্যাগগ্রহণাত্মক, জৈপিত বস্তুর গ্রহণ এবং অনীপিতরূপে নিশ্চিত বস্তুর ত্যাগই কর্ম্মের স্বরূপ। এক্ষণে জিজ্ঞাস্য হইতেছে, বস্তুর হেরষ বা উপাদেয়ত্ব কোন্ উপায়ে নিশ্চিত হইয়া থাকে?

পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বুঝাইয়াছেন, সন্দর্শন, প্রার্থনা ও অধ্যবসায় ক্রিয়া-দ্বারা ক্রিয়া বা কর্ম্ম জৈপিততমরূপে অবধারিত হইয়া থাকে *। সন্দর্শনাদি ক্রিয়াই নিঃশ্রয়গীর ভ্রায় (সিঁড়ীর মত) জট্টা বা প্রমাতাকে দৃশ্যের সহিত সম্বন্ধ করে †। যে কোনরূপ কর্ম্মই হউক না কেন, তাহাই সন্দর্শনাদি পর্কজের অতিক্রম করিয়া তবে স্থলরূপে অভিব্যক্ত হয়; সন্দর্শন, প্রার্থনা ও অধ্যবসায়, কর্ম্মমাত্রেরই ইহারা যথাক্রমে সূক্ষ্মতম, সূক্ষ্মতর ও সূক্ষ্ম অবস্থাবিশেষ। ইতিপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, চক্ষুঃকর্ণাদি ইন্দ্রিয়গ্রামের সহিত তাহাদের গ্রাহবিষয়সকলের সন্নির্কর্ষ হইলে পর, যে যেরূপ ক্রিয়া বা পরিবর্তন হয়, তত্তৎক্রিয়া বা পরিবর্তনের অমুভূতিই বাহ্যপদার্থামুভূতি এবং ক্রিয়ার ভিন্নাভিন্নত্বই যথাক্রমে পদার্থ-সম্বন্ধীয় ভেদাভেদবুদ্ধির হেতু। অগ্নির সহিত স্বগিজ্রিয়ের সন্নির্কর্ষবশতঃ যেরূপ ক্রিয়া হয়, জলের সহিত স্বগিজ্রিয়সন্নির্কর্ষজনিত ক্রিয়া তদ্রূপ নহে, অগ্নি ও জল এই দ্বন্দ্ব আমাদের কাছে পরস্পর বিভিন্ন পদার্থরূপে গৃহীত হইয়া থাকে। এখন জানিতে হইবে, অগ্নির সহিত স্বগিজ্রিয়ের সন্নির্কর্ষ-বশতঃ যে ক্রিয়া হয়, জলের সহিত স্বগিজ্রিয়ের সন্নির্কর্ষজনিত ক্রিয়া যে তাহাহইতে ভিন্ন, তাহা আমরা কি করিয়া বুঝিয়া থাকি? সাদৃশ্য-বৈসাদৃশ্য (Identity and Difference) বুদ্ধি, একটা বস্তুর সহিত তদিতর বস্তুর তুলনা-দ্বারা উৎপন্ন হইয়া থাকে। ইন্দ্রিয়ার্থ-সন্নির্কর্ষবশতঃ যে সকল ক্রিয়া আমরা প্রত্যক্ষ করি, তত্তৎক্রিয়ামুভূতির উপরাগ (Copy or image) আমাদের চিত্তে লাগিয়া থাকে। যে শক্তিদ্বারা অমুভূত ক্রিয়ার ভাব চিত্তে লগ্ন হইয়া থাকে, মনের তাদৃশ শক্তিকে ধৃতিশক্তি (The power of retention) বলে। মনের যদি ধৃতিশক্তি না থাকিত, তাহা হইলে আমাদের সবিকল্পক, সপ্রকারক বা বৈশিষ্ট্য-বগাহিজ্ঞানের উৎপত্তি হইতে পারিত না। ধৃতিশক্তি-ছাড়া মনের আর কতক-গুলি শক্তি আছে, সবিকল্পক জ্ঞানোৎপত্তিতে তাহাদেরও সহায়তা নিতান্ত প্রয়োজন। যে শক্তিদ্বারা মন, একপ্রকার অমুভূতিকে অন্তপ্রকার অমুভূতিহইতে

* “ক্রিয়ামি ক্রিয়বিস্ত্রয়নমা মনসি। কথ্য ক্রিয়থা? সন্দর্শনক্রিয়থা মাংসখনি ক্রিয়থা-
চক্ষরজনি ক্রিয়থা স্ব।”—সহাভাষ্য। ১।৪।৩।

† “ক্রিয়ামি নিঃশ্রয়গীর সন্ধানং কথ্যমি।”—সহাভাষ্য।

নির্দিষ্টকরক ও সবিবকরক ভেদে প্রত্যক দ্বিবিধ। ইঞ্জিরের সহিত বিবরের সম্বন্ধ হইবামাত্র কোল কিছু আছে ইত্যাকার অবিকরিত, নাম জাত্যাধিবোজন্যারহিত, বৈশিষ্ট্যানবগাহি—নিম্প্রকারক (Indefinite) জ্ঞান হইয়া থাকে। এ জ্ঞানে উপ-লভ্যমান পদার্থ, 'ইহা, এই' এতজ্ঞপ বিশেষণবিশেষ্যভাবদ্বারা বিবেচিত হয় না, এ জ্ঞান প্রতাপস্থিত বস্তুর অস্তিত্ব নির্দ্বারণ করে মাত্র। পদার্থসম্বন্ধীয় বিশেষজ্ঞান—সবিবকরক অমুভূতি (Definite) সংকল্পাধ্য মানসশক্তিদ্বারা অর্জিত হইয়া থাকে। সংকল্পশক্তিই পদার্থসম্বন্ধীয় সবিবকরক বা বিশিষ্টজ্ঞানোৎপত্তির সাধন +।

❦ “मनएव तस्मादपि पृष्ठत उपस्यष्टोमनसा विजानाति ।”—

যে সকল মানসশক্তি দ্বারা আমরা জ্ঞানোপার্জন করিয়া থাকি, তাহাদিগকে বিদেশীয় গণিতোক্ত তিন ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন, যথা—(1) The Power of Discrimination, (2) The Power of Detecting Identity, (3) The Power of Retention.

The Principles of Science.

অর্থাৎ, প্রত্যেক—ইঞ্জিনিয়ার্সগনিকজ্ঞান, নির্ধিকরক ও সবিকরক তেবে বিবিধ। নামজাত্যাবি-
বোজনরাহিত (ইহা অমুক জাতি, অর্থাৎ, এটি নবুবা, ওটি অব ইত্যাদি বোজনানুস্ত), বৈশিষ্ট্যানব-
গাহি বিশ্রকারক বা সামাজ্যান্তিরজ্ঞানই—নির্ধিকরকজ্ঞান। সবিকরক জ্ঞান—বিশিষ্টজ্ঞান—ইহা
অমুক ইত্যাকার বিকরিতজ্ঞান। ইঞ্জিনের সহিত বিঘেরের সনিকরমায়েই কোন কিছু আছে, এইরূপ
অবিশিষ্টজ্ঞানের আবির্ভাব হয়, ইহাকে আলোচনাজ্ঞানও বলে। আলোচনাজ্ঞান হইবার পর সংকল-
নক মন, প্রত্যাপহিত বস্তুর ইনস্তা নির্ধারণ করে, উপলভ্যমান বা আলোচিত বস্তুর বিশেষ বিশেষ
ধর্ম সমাপরূপে করণা করে।

७ “सङ्कल्पं मन इति, सङ्कल्पेन रूपेण मनी लभ्यते आसीदितिन्द्रियेण वसिदमिति सङ्कल्प-
निर्देशेनैवमिति सङ्कल्पः कल्पयति । विशेषेणविशेषभावेन विशेषयतीति यावत् ।”—

ভাষাকোয়লী ।

মনের ধৃতিশক্তি আছে, অর্থাৎ, অল্পভূত বিষয়ের উপরাগ চিত্তপটে লাগিয়া থাকে, মন বিবেকশক্তিবিশিষ্ট, অর্থাৎ, ইহা একরূপ অল্পভূতিকে অন্যরূপ অল্পভূতিহইতে পৃথক্ করিতে পারে এবং পদার্থসমূহের সাধর্ম্য বিচার করিবার শক্তিতে মন শক্তিমান, তাই আমরা সবিকল্পকজ্ঞানে জ্ঞানী, তাই পদার্থসমূহের সাধর্ম্য-বৈধর্ম্য বিচার করিতে আমরা সক্ষম এবং এইজন্যই বিজ্ঞানের (Science) আবিষ্কার হইয়াছে *।

কোন পদার্থকেই আমরা কেবল তৎপদার্থদ্বারা জানিতে পারি না; প্রত্যেক পদার্থই, তত্ত্বিন্ন, অথচ তাহার সহিত কোন-না-কোনরূপ সম্বন্ধে সম্বন্ধ পদার্থান্তরের সহিত তুলনার পরিজ্ঞাত হইয়া থাকে। জগতের জ্ঞান যে আপেক্ষিক বা বৈত, উৎপত্তিশীল জ্ঞান যে সম্বন্ধাত্মক, উপরি-উল্লিখিত বচনসমূহদ্বারা ইহাও স্পষ্টতঃ প্রতিপন্ন হইল +।

যে বস্তু বা ব্যক্তিহইতে একবার স্মরণোৎপত্তি হয়, তজ্জাতীয় বস্তু বা তদ্ব্যক্তিকে পুনরপি পাইবার জন্ত এবং দুঃখপ্রদ বস্তু বা ব্যক্তিকে ত্যাগ করিবার নিমিত্তই সকলে চেষ্টা করে, স্পষ্টিত পদার্থ প্রাপ্তি এবং দুঃখপ্রদ, স্মরণাত্মক, অনীক্ষিত পদার্থের ত্যাগের জন্তই কৰ্ম্ম অহুষ্ঠিত হইয়া থাকে। কোন বস্তু বা ব্যক্তি স্মরণপ্রদ এবং কাহারাই বা দুঃখজনক, প্রমাণই তাহার নির্ণায়ক।

প্রমাণ কোন পদার্থ।—‘প্র’ উপসর্গ পূর্বক ‘মা’ ধাতুর উত্তর করণবাচ্যে ‘ল্যুট্’ প্রত্যয় করিয়া, প্রমাণ পদটী সিদ্ধ হইয়াছে। ‘মা’ ধাতুর অর্থ মান ‡। যদ্বারা কোন কিছু মিত হয়—নিশ্চিতরূপে বা বিশিষ্টপ্রকারে জ্ঞাত হয়; প্রমা বা যথার্থজ্ঞানের বাহা করণ, তাহাকে প্রমাণ বলে।

সাধর্ম্য-বৈধর্ম্য (Identity and difference) বিচারদ্বারা বস্তুতত্ত্বজ্ঞানলাভ

* পাঠক! স্মরণ রাখিবেন, বিদেশীয় পণ্ডিতগণ যাহাকে বিজ্ঞান (Science) বলিয়া বুঝিয়া থাকেন, বেদের তাহাই অবিদ্যা বা তাত্ত্বিক শিক্ষাবুদ্ধি, বেদচরণাশ্রিত বোগিশ্রেষ্ঠ পতঞ্জলিদেবের ইহাই বৃত্তাধীন জ্ঞান। ইহারই নিরোধে আত্মার স্বরূপে অবস্থিতি হইয়া থাকে।

+ “No object can be understood by itself. We comprehend any thing the better the more we know of other things distinct from, but related to it.”—

Mivart's Lessons in Elementary Anatomy.

“We think in relations. This is truly the form of all thought, and if there are any other forms, they must be derived from this.”—*First Principles.*

“Our knowledge begins, as it were, with difference; we do not know any one thing of itself, but only the difference between it and another thing; the present sensation of heat is, in fact, a difference from the preceding cold.”—

Prof. Bain's Mind and Body. P. 81.

বৈত কথাটির ব্যুৎপত্তিলাভ্য অর্থের মধ্যে (বাহা দুই প্রকার—বিভিন্ন উত্তরধর্ম্মপ্রকারক জ্ঞানদ্বারা ইত-জ্ঞাত, তাহা বীত এবং বাহা বীতবিবরক, তাহা বৈত) উপরিউক্ত ইয়োবী বাক্যসকলের তাৎপৰ্য লুপ্তারিত আছে।

‡ “লা লানি”, অর্থাৎ, অথবা, “লাজ্ লানি মছ্ ম”, সুহোতাণি ‘লা’ to measure.

হইয়া থাকে। কোন বস্তুর স্বরূপ জ্ঞানলাভ করিতে হইলে, আমরা বিদিতত্ব-বস্তুত্বের ধর্ম বা গুণের সহিত তদ্বস্তুর ধর্ম বা গুণের সাদৃশ্য-বৈসাদৃশ্য বিচার করিয়া থাকি *।

অগৎ, নিরন্তরপরিবর্তনশীল বটে, প্রতিমুহূর্ত্তেই ইহা আমাদের নয়ন-সম্মুখে নূতন নূতন বিচিত্র চিত্র ধারণ করিতেছে সত্য, সংসার যে ঠিক নাট্যাশালা—রঙ্গভূমি, নাট্যাশালাতে নাটকাতিনয় দেখিতে বাইলে, প্রত্যেক পটপরিবর্তনেই যেমন নূতন নূতন দৃশ্য দর্শকের নয়নগোচর হইয়া থাকে, অগৎরঙ্গভূমিতেও যে তদ্রূপ প্রত্যেক পটপরিবর্তনেই অভিনব অভিনব দৃশ্য দর্শকের দৃষ্টিতে ভাসমান হয়, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই; কিন্তু ধীরভাবে অগৎরঙ্গভূমির নাটকাতিনয় পর্যবেক্ষণ করিলে, ঐষ্টা বৃত্তিতে পারেন, বিশ্ব-নাটকাতিনেতৃত্বগর্গ, প্রত্যেক পটপরিবর্তনেই অভিনব অভিনব দৃশ্য তাঁহার সম্মুখে ধরিলেও তাঁহার্য্য এমন কোন নূতন দৃশ্য দেখাইতে পারেন না, যাহা কোন না কোন অংশে, পূর্বদৃষ্ট দৃশ্যের সদৃশ, একরূপ কোন অভিনয় বিশ্বরঙ্গভূমিতে অভিনীত হয় না, যাহা পূর্বাভিনীত অভিনয়হইতে একেবারে সম্পূর্ণ পৃথক্। একজন স্তম্ভদর্শী চিত্তাশীল দর্শক, বিশ্বরঙ্গশালাভিনীত-অভিনয়-ব্যাপার যদি কিছু অধিক দিন ব্যাপিয়া সন্দর্শন করেন, তাহা হইলে নিশ্চয়ই তাঁহার উপলব্ধি হয়, ইহার অভিনয়েরপদার্থজ্ঞাতের অবাস্তবভেদ অসংখ্য হইলেও সামান্য বা ঔৎসর্গিক-ভেদ অসংখ্য নহে, ব্যক্তিগত-ভেদ অপরিসংখ্য হইলেও, জাতিগত-ভেদ সংখ্যাতীত নহে, Species অগণ্য হইলেও Genus অগণ্য নয়। এবং চিত্তাশীল দর্শক ইহাও জানিতে পারেন, বিশ্বনাট্যাশালার পটপরিবর্তন অনিয়মিত-রূপে সংঘটিত হয় না—বিশ্বনাট্য, লয়শূন্য নহে—ইহার অভিনেতৃত্বগর্গ তালজ্ঞান-বিহীন ন'ন। যে কোন রাগরাগিণীর আলাপ হউক না কেন, তাহাই ষড়্জাদি সপ্তস্বর (স, ঋ, গ, ম, প, ধ, নি)-বিশিষ্ট মুচ্ছ'না, তাহাই শ্রুতিগম্যকামি-বিভূষিত লোকচিত্তহারিধ্বনি। বিশ্ববীণা তালে বাজে, বিশ্বনর্ত্তকী তালে নৃত্য করে, বিশ্ব-গায়ক তালে গায়। বিশ্ববীণা যদি তালে না বাজিত, বিশ্বনর্ত্তকী যদি তালে নৃত্য না করিত, বিশ্ববাদক যদি বিতালে বাজাইত, এক কথায় বিশ্বের পরিবর্তনকে আমরা যদি সামান্য-বিশেষ বা সজাতীয়-বিজাতীয় বিভাগে বিভক্ত করিতে না পারিতাম, জাগতিক পরিণামসকলকে যদি আমরা অল্পবৃত্ত বা ব্যাবৃত্ত বুদ্ধির বিষয়ীভূত করিতে অপারগ হইতাম, তাহা হইলে আমাদেরগকে চিরদিন বিজ্ঞানহীন হইয়া থাকিতে

* পূজ্যপাদ ভগবান্ কপাধ, স্বপ্রণীত বৈশেষিকদর্শনের প্রথমাধ্যায়ের প্রথমোক্তের চতুর্থ শ্লোকে, পদার্থসমূহের সাধারণ-বৈশেষ্যাদ্বারা ইহা যে তত্ত্বজ্ঞান লাভ হইয়া থাকে, এই কথাই বুঝাইরাছেন; যথা—

“ধর্মবিধিধর্মসংযোগদ্বন্দ্বজ্ঞানার্থবিধিধর্মলব্ধায়ালা যদার্থানা জ্ঞানার্থবৈশেষ্যানা তদ-
জ্ঞানান্নিঃস্বতন্ত্র।”

“Science arises from the discovery of Identity amidst Diversity.”—

Principles of Science, P. 1.

হইত, তাহা হইলে আমরা কখন মননশীল মনুষ্য, এই নাম বা মানবোচিত আকার প্রাপ্ত হইতাম না । জ্ঞানই যদি মানবের ইতরব্যাবর্তক ধর্ম বলিয়া বিবেচিত হয়, তাহা হইলে আমরা চিরকাল জ্ঞানহীন হইলে, যাহা হয়, তাহা হইয়া থাকিতাম * । অতএব, বিশ্বপরিবর্তন বহুবিধ হইলেও অনিয়মিত নহে—জাগতিকপরিণাম নানা-প্রকার হইলেও তাহা সাম্যবৈষম্যবুদ্ধির বিষয়ীভূত হইয়া থাকে । পরিণামের নিয়ম না থাকিলে, কি জ্যোতিষ (Astronomy and Astrology), কি চিকিৎসা, কি উদ্ভিদবিদ্যা ইত্যাদি কোন প্রকার প্রাকৃতিকবিজ্ঞানেরই উৎপত্তি হইত না ; তাহা হইলে, ধর্ম, লক্ষণ ও অবস্থা, এই পরিণামত্রয়ে চিত্র সংযম করিয়া যোগী কখন ত্রিকালের সংবাদ জানিতে পারিতেন না † ; তাহা হইলে বসন্তের পর আবার বসন্তের রূপ দেখিবার, শরদের পব আবার শারদীয় মূর্তি অবলোকন করিবার, আশা হৃদয়ে অঙ্কুরিত হইত না ; তাহা হইলে তর্কিকের ব্যাপ্তিবিশিষ্টপক্ষধর্মতাজ্ঞানজ্ঞান জ্ঞান উদ্ভিত হইত না । অতএব, জাগতিকগতির নিয়ম আছে, পরিণাম, নির্দিষ্টনিয়মাবধীন—শৃঙ্খলাবদ্ধ এবং আমাদের সমস্ত বৃত্ত্যবধীনজ্ঞানই সাধর্ম্য-বৈধর্ম্য বিচারহইতে গৃহীতজন্ম । পূর্বাভূত্বের সহিত তুলনা না করিয়া, আমরা কোন পদার্থকেই জানিতে পারি না, কোন পদার্থকে বিশেষরূপে জানিতে হইলে, আমরা তাহাকে অন্তজ্ঞাত পদার্থের সহিত মিলাইয়া থাকি । সামান্যক্রিয়াদ্বারা আমরা বস্তুর অস্তিত্ব উপলব্ধি করিমাत्र ; বস্তুর বৈশিষ্ট্যাবগাহিজ্ঞান সাধর্ম্য বৈধর্ম্যবিচারাবধীন । প্রমাণ শব্দটার ব্যুৎপত্তিগত অর্থহইতে আমরা অবগত হইয়াছি, যদ্বারা কোন কিছু মিত হয়—নিশ্চিতরূপে বা বিশিষ্টপ্রকারে জ্ঞাত হয়, তাহাকে প্রমাণ বলে এবং এখন বুঝিলাম, উৎপত্তিবিদ্যাবিশীল বৈশিষ্ট্যাবগাহিজ্ঞান আপেক্ষিক, পরিচ্ছিন্ন বা মাধিক-জ্ঞান, সম্বন্ধবিষয়ক—সবিকল্পক ; পদার্থের ইদন্তাভূত্ব, পূর্বাভূত্বের তুলনার জন্মিয়া থাকে, কোন পদার্থকেই আমরা কেবল তৎপদার্থদ্বারা অবগত হইতে পারি না, পদার্থসম্বন্ধীয় বিশিষ্টাভূত্ব, তদ্বিত্ত অথচ কোন না কোনরূপ সম্বন্ধে তৎসম্বন্ধ

* ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে, বিদেশীয় গণিতগণ যাহাকে বিজ্ঞান (Science) বলিয়া বুঝাইয়াছেন, বেদের তাহাই অবিদ্যা বা তাত্ত্বিক-মিথ্যাভূতি, বেদচরণাশ্রিত বোগিশ্রেষ্ঠ পতঞ্জলিদেবের ইহাই বুঝাবধীন জ্ঞান । ইহারই নিরোধে আত্মার স্বরূপে অবস্থিতি হইয়া থাকে । কিন্তু আমরা এখন বলিতেছি, বিশ্বের পরিবর্তনকে, যদি আমরা সামান্য-বিশেষ বা সজাতীয়-বিজাতীয় বিভাগে বিভক্ত করিতে না পারিতাম, জাগতিকপরিণামসকলকে অনুবৃত্ত বা ব্যাবৃত্ত-বুদ্ধির বিষয়ীভূত করিতে যদি আমরা অসার হইতাম, তাহা হইলে আমাদেরকে চিরদিন বিজ্ঞানহীন হইয়া থাকিতে হইত, তাহা হইলে আমরা কখন মননশীল মনুষ্য, এই নাম বা মানবোচিত আকার প্রাপ্ত হইতাম না ; হুতরাং আপাত-দৃষ্টিতে বোধ হইবে, আমাদের প্রথমোক্ত বাক্যের সহিত শেষোক্ত বাক্যের সামঞ্জস্য থাকিতেছে না । সামঞ্জস্য আছে, কিন্তু স্থানাভাববশতঃ এ স্থানে তাহা দেখাইতে পারিলাম না, পরে দেখাইব ।

† “দধিআলমবল্লবলাহরীমালমলমলমল” —পাং ৪২, বিতৃতিপাণ, ১৬২ ।

পূর্কোৎপন্ন অল্পভূতির প্রমাণে নিশ্চিত হইয়া থাকে । অতএব, সবিকল্পক জ্ঞান যে প্রমাণাধীন, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । বুদ্ধিপূর্বক কর্ম বা লোকব্যবহারও এই-জন্ত প্রমাণাধীন । বিনা প্রমাণে কেহ কোন কর্মে প্রবৃত্ত হয় না ।

সকলেই যদি প্রমাণবশবর্তী হইয়া কর্ম কর, তবে কর্মমাত্রেই অভ্রান্ত ও ঐঙ্গিতফলপ্রসূ না হয় কেন ?—বুঝিলাম পশুপক্ষ্যাদি ইতরজীবহইতে সদন-বিবেকশক্তিবিশিষ্ট জীবশ্রেষ্ঠ মনুষ্যজাতিপর্যন্ত সকলেই অবিশেষে প্রমাণানুসারেই কর্ম করিয়া থাকে, বিনা প্রমাণে কেহই কোনরূপ কর্মে প্রবৃত্ত বা তাহা হইতে নিবৃত্ত হয় না, এখন বুঝিতে হইবে—সকলেই যদি প্রমাণানুসারে কর্ম করে, প্রমাণের বিরুদ্ধে কর্ম করা যদি স্বভাবের নিয়মবিরুদ্ধ হয়, তাহা হইলে প্রত্যেক কর্মই অভ্রান্ত ও ঐঙ্গিতফল-প্রসূ না হয় কেন ?

সিদ্ধান্ত হইল যদ্বারা কোন কিছু মিত হয়—বিশিষ্টরূপে জ্ঞাত হয়, বৈশিষ্ট্যাবগাহি-জ্ঞানের বাহা করণ, তাহাকে প্রমাণ বলে, এবং পূর্কাজ্ঞিত জ্ঞানদ্বারাই আমরা উপ-স্থিত পদার্থকে বিশেষরূপে পরিজ্ঞাত হইয়া থাকি * সুতরাং, পূর্কাজ্ঞিত জ্ঞানের অভ্রান্তত্বের উপরি পশ্চাজ্জনিয়মাণ জ্ঞানের অভ্রান্তত্ব নির্ভর করে, প্রত্যক্ষে কোন-রূপ ভ্রান্তি না থাকিলেই প্রত্যক্ষোপজীবক অনুমানও ভ্রান্তিশূন্য হইয়া থাকে ।

কাহার প্রত্যক্ষ অভ্রান্ত হইতে পারে ?—কার্য্য, কারণগুণপূর্বক, সুতরাং কারণে দোষ থাকিলে, কার্য্যও দূষিত হয় । ইঞ্জির ও বিষয়ের পরস্পর সন্নিবর্ধ, প্রত্যক্ষের কারণ, অতএব, ইঞ্জির যদি দূষিত না হয় এবং বিষয়ের সহিত যদি ইহার যথানিয়মে সন্নিবর্ধ ঘটে, তাহা হইলে প্রত্যক্ষ অভ্রান্ত হইতে পারে । ভগবান্ কণাদ এইজন্তই বলিয়াছেন, ইঞ্জিরদোষ ও সংস্কারদোষ, এই দ্বিবিধ দোষ-হইতে মিথ্যাজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে ।

ইতিপূর্কে প্রতিপাদিত হইয়াছে, পরিচ্ছিন্ন বা অপূর্ণশক্তি মিথ্যাজ্ঞানের হেতু, এতদ্বাক্যের সহিত ইঞ্জিরদোষ ও সংস্কারদোষ, এই দ্বিবিধ দোষহইতে মিথ্যাজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে, এ কথাই কোন প্রভেদ নাই, সুতরাং আমরা অনায়াসে বলিতে পারি, অপূর্ণশক্তির প্রত্যক্ষ কখন অভ্রান্ত হইতে পারে না । সংসার, অপূর্ণ বা পরি-চ্ছিন্ন শক্তি—জগৎ মায়াময় ; মায়াময় জগতে অভ্রান্ত বা সত্যজ্ঞানের উদয় হইবে কিরূপে ?

প্রমা বা সত্য-জ্ঞানের বাহা করণ, তাহা প্রমাণ, প্রমাণের এ লক্ষণ তাহা হইলে অর্থ হয় কৈ ?—প্রমা বা সত্যজ্ঞানের বাহা করণ, তাহাকে

* “নিবিল লিঙ্ক-লার্থজ যদ্বাঙ্গানলনুলানন্ ।”—বাংসায়নভাষ্য ।

• “The fundamental action of our reasoning faculties consists in inferring or carrying to a new instance of a phenomenon whatever we have previously known of its like, analogue, equivalent or equal”—*Principles of Science*.

প্রমাণ বলে ; কিন্তু মায়াময় সংসারে, বুদ্ধিলাভ, অজ্ঞান বা সত্য-জ্ঞানের উদয় হইতে পারে না, * তবে প্রমা বা সত্যজ্ঞানের বাহ্য করণ, তাহা প্রমাণ, প্রমাণের এতদ্রূপ লক্ষণ অর্থ হয় কৈ ?

* চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সরও বলিয়াছেন, সাংসারিকজ্ঞান মায়াময়, সাংসারিক-জ্ঞান পরিচ্ছিন্ন। বতই বিজ্ঞানের উন্নতি হউক না কেন, কোন বিষয়ের সম্যক তথ্য নিরূপিত হইবে না। বতই সূক্ষ্মতত্ত্বের আবিষ্কার হউক, জ্ঞানের শেষসীমার উপনীত হইয়াছি, একথা আমরা কখনই বলিতে পারিব না। বাহ্য জ্ঞানিবার জ্ঞানিয়াছি, আর জ্ঞানিবার অবশিষ্ট নাই, সাংসারিকজ্ঞান লইয়া কেহই তাহা বলিতে সক্ষম হইবে না। বিজ্ঞানের যে পরিমাণে প্রসার হইবে, ততই অজ্ঞানের প্রকাশ পাইবে।

"Positive knowledge does not, and never can, fill the whole region of possible thought. At the uttermost reach of discovery there arises, and must ever arise, the question—What lies beyond ? * * * Regarding Science as a gradually increasing sphere, we may say that every addition to its surface does but bring it into wider contact with surrounding nescience."—

First Principles. P. 16-17.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টিন্ডালেরও ঠিক এই কথা—

"We can probably never bring natural phenomena completely under mathematical laws, because the approach of our sciences towards completeness may be asymptotic, so that however far we may go, there may still remain some facts not subject to scientific explanation."—*Fragments of Science. P. 36.*

পণ্ডিত জন ই. মিলের এতৎ সম্বন্ধীয় উক্তি,—

"England's thinkers are again beginning to see, what they had only temporarily forgotten, that the difficulties of metaphysics lie at the root of all Science, that the difficulties can only be quieted by being resolved, and that until they are resolved, positively whenever possible, but at any rate negatively. we are never assured that any knowledge, even physical, stands on solid foundations."—

John Stuart Mill.

পূজ্যপাদ বিদ্যারণ্য সুনীধর নিম্নোক্ত বচনসমূহের বাহ্য বলিয়াছেন, চিন্তাশীল পাঠক তাহার সহিত পণ্ডিত স্পেন্সর, টিন্ডাল ও মিলের উক্তির তুলনা করিবেন—

“অষ্ট” মাতি অগচ্ছৎ হনমচ্ছৎ তন্নিবৃত্তমন্ ।

মায়াময় অগচ্ছৎ হনমচ্ছৎ তন্নিবৃত্তমন্ ।

নিবৃত্তময়িন্দ্রিয়ময় নিবৃত্তময়িন্দ্রিয়ময়িন্দ্রিয়ময় ।

অদ্বৈত প্রত্যক্ষণী মাতি অগচ্ছৎ তন্নিবৃত্তমন্ ।

ইষ্টদ্বৈতবাদীমায়াবাদীমায়াবাদীমায়াবাদী ।

কথং বা নর বৈদ্যময়িন্দ্রিয়ময় নিবৃত্তময়িন্দ্রিয়ময় ।

বীজময়িন্দ্রিয়ময় কথং তন্নিবৃত্তময়িন্দ্রিয়ময় ।

অদ্বৈতময়িন্দ্রিয়ময় বীজময়িন্দ্রিয়ময় অদ্বৈতময়িন্দ্রিয়ময় ।

ন জ্ঞানময়িন্দ্রিয়ময় নিবৃত্তময়িন্দ্রিয়ময় অদ্বৈতময়িন্দ্রিয়ময় ।

অদ্বৈতময়িন্দ্রিয়ময় নিবৃত্তময়িন্দ্রিয়ময় অদ্বৈতময়িন্দ্রিয়ময় ।”—গণদীপ, চিত্রদীপ ।

ইতিপূর্বে অবগত হইরাছি, যেখানে বাহা নিশ্চিত হয়—বুঝির বিষয়ীভূত হয়, যদি তাহার তত্ত্বের কখন ব্যাভিচার না ঘটে, দেশকালের পরিবর্তনেও যদি তাহার পরিবর্তন না হয়, তবে তাহাকে সত্য বলা হইয়া থাকে ; সত্যের এই লক্ষণানুসারে জাগতিকজ্ঞানের সত্যও সিদ্ধ হইতে পারে । ল্যাপল্যাও-প্রভৃতি শীতপ্রধান দেশেও পৃথিবীর মাধ্যাকর্ষণশক্তি যেমন ক্রিয়া করে, উষ্ণপ্রধান শাহারা মক্কাভূমিতেও ইহার ক্রিয়া ঠিক তদ্রূপ । পারমাণবিক বিস্ফোরণ, প্রসারণ (Expansion), তাৎপর্য (Ignition) এবং দহন (Combustion), এই তৈজস ধর্মত্রয়ের ব্যাভিচার কুত্রাপি দৃষ্ট হয় না, দেশকালভেদে ইহাদের অন্যথা হয় না, তেজঃ কখন উক্ত ধর্মত্রয়শূন্য হইয়া অবস্থান করে না । অতএব, পৃথিবী স্বীয়কেন্দ্রাভিমুখে সকল বস্তুকে আকর্ষণ করে এবং তেজঃ প্রসারণাদিধর্মবিশিষ্ট, এতদ্ব্যতীত সত্য বাক্য বলা যাইতে পারে ।

“স্বস্থ্যাদৈয়জ্ঞানান্য ভেদান্নিহ্নান্তু যন্নিদু ।

মাবানামনুমানিন প্রসিদ্ধিরতিদুর্লভা ॥”—

বাক্যপদীর ।

পূজাপাদ ভর্তৃহরি বলিতেছেন, অবস্থা দেশ ও কাল-ভেদে শক্তির ভিন্নতা লক্ষিত হইয়া থাকে,—পূর্বে বাহা বিলক্ষণ বলবান ছিল, অবস্থান্তরে তাহিপর্যায় দেখিতে পাই,—হিমপ্রধান দেশে জলম্পর্শ অত্যন্তশীতল, আবার অগ্নিকুণ্ডিতে ইহা মলোষ্ণ,

অর্থাৎ, এই সচরাচর জগৎ হৃৎপিণ্ডে দেবীপ্যমান—প্রকাশিত দেখিতেছি, কিন্তু ইহার কোন এক বস্তুর প্রতি বিশেষ মনোনিবেশপূর্বক অনুসন্ধান করিলেও তাহার সবিশেষ-তথ্য জামিতে পান্য বার না । জগৎকে এইজন্যই সারায় বসিয়া স্বীকার করা হয় ; অতএব পক্ষপাতশূন্য হইয়া বিচার করিয়া দেখুন, সারায় বস্তু নিরূপণ করিতে পান্য বার কি না ?

যদি সমস্ত পণ্ডিত একত্র হইয়া এই পরিদৃষ্টমান জগতের কোন এক বস্তুর তথ্য নিরূপণ করিতে প্রবৃত্ত হ'ন, তথাপি কোন না কোন পক্ষে অবজ্ঞাই তাহাদিগের অজ্ঞতা প্রকাশ পাইবে । যদি প্রশ্ন করা যায়, বিনুযাজ রেতঃধারা এই দেহ ও ইন্দ্রিয়াদি কি একারে উৎপন্ন এবং কোথাহইতে ও কি নিমিত্তই বা ইহাতে চৈতন্য আগত হয়, তাহা হইলে পণ্ডিতগণ কি উত্তর দিবেন ? যদি বলেন, বীৰ্য্যেরই এই প্রকার স্বভাব, তবে পুনরাপি জিজ্ঞাস্ত হইবে, বীৰ্য্যের স্বভাববশতঃই যে একরূপ হয়, তাহা আপনাদের কিরূপে নিশ্চয় হইল ? বীৰ্য্যের ব্যর্থতাহারা ঐ স্বভাবের অন্তর্ধাও যে লক্ষিত হয় । এইরূপে বারবার জিজ্ঞাসিত হইলে, শেষে জাদি না বলিয়া, তাহাদিগকে অজ্ঞানের শরণ গ্রহণ করিতে হইবে । মহাত্মা এইজন্যই জগতের ঐক্যজালিক স্বীকার করিয়াছেন ।

ইজ্ঞানাল কাহাকে বলে, সকলসময়েরমানসী সত্যবিদ্যায়সী স্রুতিদেবী নিমোদ্ধৃত সন্ন্যাসা শ্রুতিঃ তাহা বুঝাইয়াছেন, যথা—

“অব জীকী আত্মনাভীজ্ঞানজ লভয়ীলভান্ ।

লীলাভনিন্দুজাতীলাভুলভান্নিহ্নয়ানি স্বর্গান্ ॥”—অবর্কবেদসংগৃহিত ।

• বিধব্রজাত, মহৎহইতে মহৎ ইজ্ঞ বা পরমাত্মার জালবরণ, এইজন্য ইহাকে ইজ্ঞানাল বলা হইয়া থাকে । জালবরণ, এখানে সারাক্তে লক্ষ্য করিতেছে । জাল বেদের আকৃষ্ট ও প্রসারিত হইয়া থাকে, জগৎ সেইপ্রকার ইজ্ঞের আবির্ভাব-ভিরোভাবাক্ষ সায়াজান ।

গ্রীষ্মে বহি অত্যুষ্ণ-স্পর্শ, কিন্তু হেমন্তে সেরূপ নহে ; অতএব, অহুমানদ্বারা অব্যক্তি-চারিজনানুজ্ঞন করা সম্ভব নহে ।

“নির্জ্বাতিয়ন্তে হ্রীষ্যন্ত তা তামর্থ্যক্রিয়াং প্রতি ।

বিযিষ্টদ্রব্যসম্বন্ধে সা শক্তিঃ প্রতিবध्यতে ॥”—

বাক্যপদীয় ।

আরো এক কথা, প্রত্যক্ষ প্রমাণদ্বারা নিশ্চিতরূপে জ্ঞাত দ্রব্যশক্তি, দেখিতে পাওয়া যায়, বিশেষ বিশেষ দ্রব্যশক্তিসংযোগে কার্য্যকালে প্রতিবদ্ধ হইয়া থাকে—যথাসম্ভব ক্রিয়া করিতে পারে না । তেজের প্রসারণশক্তি বাঁশে যেরূপ ক্রিয়া করিতে পারে, তরল পদার্থে সেরূপ পারে না এবং তরল পদার্থে ইহার কার্য্য-কারিতা যেপ্রকার বলবতী, কঠিন পদার্থে সেরূপ নহে । পারমাণবিক সম্ভাতিয় আকর্ষণ (Cohesion)-শক্তির যেখানে প্রবলতা, তেজের প্রসারণশক্তি সেই স্থলে মন্দীভূত এবং আকৃষ্টনশক্তির হ্রাসে ইহার প্রবলতা দৃষ্ট হইয়া থাকে * । অগ্নির দাহকতাসক্তি, বিদ্যের বিবশক্তি দেখা গিয়া থাকে, মন্ত্রোষধাদি দ্বারা প্রতিবদ্ধ হয় । অগ্নির সহিত আমার দেহের সন্নির্কর্ষ হইবামাত্র ইহা আমাকে দগ্ধ করিবে, কিন্তু শুনিতে পাই, শক্তিমান পুরুষ মন্ত্র বা ঔষধাদির শক্তিদ্বারা অগ্নির দাহকতা-শক্তিকে প্রতিবদ্ধ করিতে সক্ষম হইয়া থাকেন । আমি অতান্নমাত্রায় আর্সেনিক খাইলেই মৃত্যুমুখে পতিত হইব ; এমন পুরুষ দেখিয়াছি, বাঁহাদের শরীরে, ইহা বিষ-মাত্রায় সেবিত হইয়াও, কোনপ্রকার বিবক্রিয়া করিতে পারে না । অতএব, প্রত্যক্ষ-প্রমাণলব্ধ জ্ঞানের উপরি নির্ভর করিতে পারা যায় কৈ ? প্রত্যক্ষপ্রমাণকে কেমন করিয়া প্রমা বা সত্যজ্ঞানের করণরূপে গ্রহণ করা যাইতে পারে ?

পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে, অসম্পূর্ণশক্তিদ্বারা কখন সম্পূর্ণক্রিয়া নিষ্পন্ন হইতে পারে না । অক্ষ বা ইজির পরিচ্ছিন্ন শক্তি, স্তূতয়াং, প্রত্যক্ষ, সম্পূর্ণ বা অভ্রাস্ত হওয়া সম্ভব নহে । বস্তুর শক্তি যে বিরুদ্ধশক্তিদ্বারা প্রতিবদ্ধ হইতে পারে, বাঁহাদের প্রত্যক্ষ, ব্যাপক, এ কথা তাঁহাদের কাছে নূতন বা আশ্চর্য্যজনক নহে । আমার প্রত্যক্ষ সঙ্গী—বল্লদেশনিবদ্ধ, সেইজন্য আমার নিকট ইহা বিশ্বয়জনক । আর্সেনিক বা শব্দবিষ সেবন করিয়া পরিপাক করিতে দেখিলে, অথবা মন্ত্রশক্তিদ্বারা

* “The less the cohesive force, the greater will be the expansive effect of heat as is exemplified in the three states, in one of which all matter must exist. In solids, the force of cohesion is great, and consequently, the expansion trifling ; in liquids, the force of cohesion being much less, the expansion arising from heat is much more considerable ; and in aeriform or gaseous substances amongst the particles of which the force of cohesion is least of all, the expansion is by far the greatest. There is no exception to the law of expansion by heat, it is universal.”—
Noad's Lectures on Chemistry. P. 39-40.

আধ্যাত্মিকাদি হুঃখ নিবারণ করিতে পারা যায়, এ কথা শুনিলে, আমার বিশ্বাস কিংবা অবিশ্বাস হইতে পারে, কিন্তু বাঁহার প্রত্যক্ষ আদর্শ হইতে ব্যাপক, তিনি ইহাতে বিশ্বস্ত হইবেন না, তাঁহার ইহাতে অবিশ্বাস হইবে না। আসেনিষ একটা বিষ, আসেনিক সেবনমাজেই প্রাণবিরোগ হয়, প্রত্যক্ষপ্রমাণদ্বারা বাঁহার এবস্তকার বিশ্বাস দৃঢ় হইয়াছে, অভ্যাস বা মন্ত্রাদির শক্তিদ্বারা আসেনিকের বিষক্রিয়াকে রোধ করিতে পারা যায়, এ ব্যাপার বাঁহার কখন প্রত্যক্ষের বিষদ্বীভূত হয় নাই, অভ্যাস বা মন্ত্রাদি শক্তিদ্বারা বিষও অমৃত হয়, এতদ্ব্যক্যে তিনি কখন বিশ্বাস স্থাপন করিতে পারিবেন না। কিন্তু বিষ সেবন করিয়া মরিতে ও জীবিত থাকিতে, এই দ্বিবিধ ব্যাপার সংঘটিত হইতেই যিনি প্রত্যক্ষ করিয়াছেন, তিনি বলিবেন, অবস্থা ও দেশ-কাল ভেদে দ্রব্যশক্তি বিভিন্নরূপে ক্রিয়া করিয়া থাকে। সুতরাং, দুই সত্য, দুই প্রাকৃতিক। শাস্ত্রকর্তারা বলিয়াছেন, প্রমাণ বা অব্যভিচারি জ্ঞানের বাহা করণ, তাহাকে প্রমাণ বলে, সুতরাং, প্রমাণের এ লক্ষণ দৃষিত লক্ষণ হইতেছে না, দোষ করণের—অপরোধ ইন্দ্রিয়ের।

সংশয় ।—আমরা একবার বলিতেছি, সংসার বা জগৎ মায়াময়, সাংসারিক অপূর্ণশক্তি, স্মৃতরাং, সাংসারিকের স্বদয়ে অবিততথ বা সৰ্ব্বথা অভ্রান্ত জ্ঞানের প্রকাশ হওয়া সম্ভব নহে। অক্ষ বা ইন্দ্রিয় পরিচ্ছিন্ন শক্তি, অতএব, প্রত্যক্ষ বা ঐন্দ্রিয়িক জ্ঞান (Consciousness) পূর্ণ হইতে পারে না, এবং প্রত্যক্ষের অপূর্ণতাতে প্রত্যক্ষো-পজীবক অল্পমানও অপূর্ণ হইবে। আবার ইহা আমাদেরই উক্তি যে, সত্যের যে লক্ষণ আমরা অবগত হইয়াছি, তদ্বারা জাগতিক জ্ঞানের সত্যত্ব সিদ্ধ হইতে পারে, এবং কার ব্যামিশ্র বা সন্দেহোৎপাদক বাক্যে পাঠকের মনে নিশ্চয়ই নানাবিধ সংশয় উপস্থিত হইবে।

সংশয়নিরসন—পারমার্থিক ও ব্যবহারিক ভেদে দ্বিবিধ সত্তার কথা ইতি-
পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে এবং আমরা বুঝিয়াছি, পারমার্থিক সত্তা কূটস্থ নিত্য,
ইহা ঐব, ইহা অবিচালী, ইহা উৎপত্তি-বুদ্ধি-ব্যয়-বিরহিত *। ব্যবহারিক সত্তা
সংসার বা জগৎ, ইহা জন্মাদি ষড়্ভাববিকারময়। অতএব, পারমার্থিক সত্তার দিকে
দৃষ্টি করিলে, ব্যবহারিক সত্তাকে মিথ্যা বলিয়াই মনে হইবে। ব্যবহারিক সত্তা
তত্ত্বতঃ নিত্য হইলেও ইহার অবস্থাগত অনিত্যতা সহজবুদ্ধিগম্য, ইহা ঐব বা
উৎপত্তিবুদ্ধাদিবিকাররহিত নহে। সুতরাং, পারমার্থিক সত্তার তুলনায় ব্যবহা-
রিক সত্তা নিশ্চরই মিথ্যা।

* ভগবান্ পতঙ্গনিষেব কুটহনিত্যতা ও প্রবাহনিত্যতা, এই বিবিধ নিত্যতার যে লক্ষণ
দিন্নাহেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত হইল।

“तुभं ब्रूयन्मित्रात्तन्मयादीपमभिवाञ्छन्नुत्पन्नद्वयवर्गीनं ब्रह्मज्जिन्मिति । तदपि निम्नः
यज्ञि कालं न विप्रयते ।”—
यशोभार ।

করে। তাপ ও শৈত্য, এই পদার্থদ্বয়ের উক্ত ধর্মদ্বয় যদি সার্বভৌম বা অব্যতিচ্যায় হয়, তাহা হইলে তাপ ও শৈত্য-স্বকীয় এতাদৃশ জ্ঞানকে সত্যজ্ঞান বলা বাইতে পারে। দধু, তেজের ধর্ম, অগ্নিতে হাত দিলে, হাত পুড়িয়া যায়, অতএব, অগ্নির দাহকতাশক্তি আছে, এ জ্ঞান সত্য জ্ঞান। আর্সেনিক সেবন করিলে, মাহু বয়িয়া যায়, সুতরাং আর্সেনিক জীবনসংহারক বা বিষ, এ জ্ঞান সত্য জ্ঞান।

প্রশ্ন।—স্বাভাবিক বা বহুদর্শিতাবশতঃ যে দ্রব্যের যে গুণ আমরা অবগত আছি, কোন কোন স্থলে তদ্বিশিষ্ট লক্ষিত হইয়া থাকে, যে মাত্রার আর্সেনিক সেবন করিয়া এক ব্যক্তিকে মরিতে দেখিয়াছি, তদপেক্ষার অধিক মাত্রার আর্সেনিক খাইয়াও অন্ত এক জনকে সুস্থ শরীরে থাকিতে দেখিতেছি, অতএব, আর্সেনিক বিষ, এ জ্ঞান সার্বভৌমরূপে সত্য হইল কৈ ?

উত্তর।—আমরা পূর্বে বুঝিয়াছি, ক্রিয়াভেদে দ্রব্যের ভিন্নত্ব হইয়া থাকে এবং জগৎ যে ক্রিয়াত্মক—নিখিল জাগতিক পদার্থের অল্পভূতি যে ক্রিয়ার অল্পভূতি, ইহাও আমাদের পূর্বপরিচিত কথা। ক্রিয়াহইতে হইলে, প্রবৃত্তি ও সংস্থান বা অগ্নি ও সোম, এই দ্বিবিধ-শক্তির প্রয়োজন। যে কোনরূপ ক্রিয়াই হউক না কেন, তাহাই প্রবৃত্তি ও সংস্থানের মিশ্রণে উৎপন্ন, তাহাই অগ্নি ও সোমাত্মক। ক্রিয়ার অল্পভূতিই যখন দ্রব্যের অল্পভূতি, তখন বলিতে পারি, সকলপ্রকার দ্রব্যই অগ্নী-বোমাত্মক *। নিখিল প্রাকৃতিক বস্তুই অগ্নীবোমাত্মক বটে, কিন্তু সকল পদার্থে অগ্নি ও সোম সমভাবে বিদ্যমান নাই। কোন পদার্থে অগ্নির আধিক্য আছে, কোন পদার্থে সোমগুণপ্রধান। এই অগ্নি ও সোম নামক পদার্থদ্বয়েরই অন্ত নাম রজঃ ও তমঃ। ষাঁহার প্রকৃতি রজোগুণপ্রধান, সে ব্যক্তি অধিক পরিমাণে তমোগুণের ক্রিয়া সহ করিতে পারেন এবং এইরূপ তমোগুণপ্রধান ব্যক্তির রজোগুণের আক্রমণ প্রধানতঃ সহ হইয়া থাকে। ষাঁহার পিত্তপ্রধান-প্রকৃতি, তিনি অধিক পরিমাণে শৈত্য সেবা এবং শ্লেষ্ম-প্রকৃতিকব্যক্তি প্রচুর পরিমাণে উষ্ণ সেবা করিতে সক্ষম। কঠিন অরাদি রোগে আক্রান্ত ব্যক্তির যখন জীবনীশক্তি ক্ষীণ হইয়া আসে—হিমাক্ত হয়, তখন অত্যুষ্ণ বিষও অমৃতবৎ ক্রিয়া করিয়া থাকে, উত্তেজক ঔষধসমূহদ্বারা তখন জীবন রক্ষিত হয়। অতএব অবস্থা ও দেশ-কাল ভেদে শক্তি যে ভিন্নরূপ ক্রিয়া করিয়া থাকে, তাহা নিশ্চয়। যে ব্যক্তি কখন অহিফেন সেবন করেন নাই, বিষ-মাত্রার অহিফেন সেবন করিলে, নিশ্চয়ই তাঁহার প্রাণবিরোগ হয়, সুতরাং

* “ইহং সর্বলক্ষণবিশিষ্টাং হীমং হবার্ণাংকোপনিবৎ ।

“অগ্নীবীণী নিখঃ সার্বভৌমঃ স অদ্বিজিত ।

দর্শ্যশিখ সর্বং ধীমতী দ্রবীণী দংজ্যৎ ॥”—বোধবাণিশি ।

“স্বীকৃতী তি দ্বিবিধঃ স্যাবদী সত্যলব ।

ব্রিহিস্পত্যকং হবার্ণো বঃ স্বীকৃত্য বহুসংজ্ঞান ॥”—ইজ্ঞতসংহিতা ।

অহিফেন যে বিষ, তাহা নিঃসন্দেহ, কিন্তু অভ্যাসের গুণে, অধিক মাত্রায় অহিফেন সেবন করিলেও নির্দোষে পরিপাক হইয়া যায়। দেশভেদেও দ্রব্যের গুণভেদ হইয়া থাকে। অহিফেন, তুরকদেশীয় লোকদিগের পক্ষে তত ভয়ানক নহে, অপেক্ষাকৃত অধিকমাত্রায় অহিফেন সেবন করিলেও তাহাদের বিশেষ কোন অনিষ্ট হয় না; কিন্তু অন্তদেশে ইহার স্বল্পমাত্রাই অনিষ্টকর বা মস্তজ-জনক। হেমলক্ গ্রীসদেশীয় প্রকৃতিতে ভয়ঙ্কর বিষ, কিন্তু অন্তদেশে ইহা তত ভয়ঙ্কর নহে*। অবস্থা ও দেশ-কাল ভেদে শক্তির বিভিন্নরূপ ক্রিয়া হইয়া থাকে সত্য, কিন্তু ইহাও প্রাকৃতিক নিয়ম অতিক্রম করিয়া হয় না। একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে উপলব্ধি হইবে, বিভিন্ন শক্তি বিভিন্নরূপ ক্রিয়া করে, একথার সহিত অবস্থা ও দেশ-কাল ভেদে শক্তির ভিন্নরূপ ক্রিয়া হইয়া থাকে, এতদ্ব্যতীত কোন পার্থক্য নাই। অবস্থা ও দেশ-কালও, ত শক্তিরই ভিন্ন ভিন্ন বিকার—শক্তিরই পরিণামবিশেষ। যে প্রাকৃতিক নিয়মে পিত্তপ্রধান প্রকৃতিতে শৈত্যসেবা অধিকমাত্রায় সহ্য হইয়া থাকে, যে প্রাকৃতিক নিয়মে অভ্যাস (Adaptation) দ্বারা প্রাণনাশক হলাহলও পরিপাক হইয়া যায়, ঠিক সেই প্রাকৃতিক নিয়মে কফপ্রধান প্রকৃতিতে শৈত্যসেবা অনিষ্টকর হইয়া থাকে, এবং বিষমাত্রায় অহিফেনাদি পদার্থ সেবন করিলে মরিয়া যাইতে হয়। পূর্বে বলিয়াছি, জগতে বস্তু পদার্থ আছে, সকলেই অগ্নি ও সোম এই শক্তিদ্বয়ের বিকার বা পরিণাম, তন্মধ্যে কোন পরিণাম অগ্নি-প্রধান, কেহ সোমবহুল। যে অবস্থা, যে দেশ বা যে কাল অগ্নিপ্রধান, তদবস্থায়, তদ্রূপে বা তৎকালে সোমগুণপ্রধান ক্রিয়া হিতকর এবং বিপরীতে অগ্নিগুণপ্রধান ক্রিয়া পথ্য বা সহ্য হইয়া থাকে। অভ্যাসবশতঃ প্রকৃতি যে পরিবর্তিত হয়, তাহাও সম্পূর্ণ প্রাকৃতিক†। অল্পমাত্রায় বিষ ভক্ষণ করিতে আরম্ভ করিলে, কিছু কালের অভ্যাসের পর অধিকমাত্রায় বিষভক্ষণ করিয়াও যে নির্দোষে পরিপাক করিতে পারা যায়, তাহার কারণ, আমরা যে এক-একটা পরিচ্ছিন্নশক্তি বা অনন্তশক্তিসাগরে ভাসমান বৃদ্ধবিশেষ, তাহাতে সন্দেহ নাই, কিন্তু অনন্তশক্তিসাগরহইতে আমরা একেবারে বিচ্ছিন্ন হইয়া যাই নাই। ব্রত বা কৰ্ম করিতে করিতে শক্তি বৃদ্ধি হইয়া থাকে, অধিক কি, বধোপযুক্ত যোগাভ্যাসের গুণে মানব অষ্টৈশ্বর্যের অধিকারী হইতে পারে। মা আদ্যাশক্তি! হীন অশক্ত সন্তানকে শক্তি প্রদান কর, মা! চরণাপ্রিত

* * "Opium in Turkey doth scarce offend, with us in a small quantity it stupifies. Cicuta or hemlock is a strong poison in Greece, but with us it hath no such violent effects."—*Cure of Melancholy*. P. 430.

† "Climate, light, humidity, nutriment, are hindrances or advantages that directly or indirectly affect the organism, and are all actively concerned in it. Surrounded by organisms, we see them without exception adapting themselves to circumstances"—*The Doctrine of Descent*. P. 175.

পতিত তনয়ের অভাব মোচন করে' দ্যাও, জননি ! পূর্ণ তুমি, তোমার আশ্রয় হ'রে অপূর্ণ থাকিব কেন, মা ! ইহাত তোমারই উপদেশ বে, পূর্ণ আমি, স্তব্ধতাং, আমা-হইতে সন্তৃত মদীর প্রভারাও আমার পূর্ণতাতে পূর্ণ * । ত্রাণিবশতঃ, আমরা সর্গশক্তি-ময়ী পূর্ণ-সনাতনীর যে প্রজা, তাহা জানিনা, তা'ইত আমাদের এ হর্গতি, পূর্ণহইরাও তা'ইত আমরা দীন হীন, ত্রিভুবনেশ্বরীয় সন্তান হ'য়ে-ও পথের ভিখারী । পতিত-পাবনী হর্গতিনাশিনী সর্গশক্তিময়ী বিশ্বজননীর কাছে কাতর প্রাণে, পূর্ণ-সনাতনীর আশ্রয় আমরা, দৃঢ়রূপে-অচল অটল ভাবে এ বিশ্বাস জন্মে ধরে,' কর্ম করিলে, অনন্ত প্রশান্ত শক্তি-সাগর হইতে ধীরে ধীরে শক্তি স্রোত' বহিরা আসিরা, শরণাগত-ভক্ত সন্তানের মারা-খণ্ডিত—অবিদ্যা পরিচ্ছিন্ন, স্তব্ধতাং, হীন শক্তিকে বর্দ্ধিত করে । হীনশক্তি সন্তান, তা'ই শক্তিমান্ হর, পঙ্গুরও তা'ই গিরি লবনে সামর্থ্য জন্মে, বিশ্বজননীর রূপার তা'ই কুঞ্জর মূর্খও একদিনে বৃহস্পতিবৎ প্রাজ্ঞ হইরা উঠে, জন্মান্ধেরও দৃষ্টিশক্তি হয় ; মার অল্পগ্রহ হইলে মরুভূমিতে প্রসন্ন-সলিলা প্রবাহিণী খরতর বেগে প্রবাহিত হইতে পারে, এক কথার দীনভক্তের জন্ম বাহা চার, মা তাহাকে তাহাই দেন । তবে ডাকিবার নিয়ম জানা চাই, মা (ঈশ্বরি), মাকে বেরূপ ডাকিতে শিখাইয়াছেন, সেইরূপে ডাকিতে হইবে । মাকে ডাকিতে গিরা, অবিদ্যার প্রেরণায়, স্ত্রী-পুত্র-ধনৈশ্বর্যের নাম হইলে, মার উত্তর পাওয়া যাইবে কেন ? পরিচ্ছিন্ন স্বর স্রবের প্রাথমিক বাহ্যকল্পলতা অপরিচ্ছিন্ন স্রবের অধিকারী করিবেন কেন ? অতএব বাহা কিছু হয় বা হইতে পারে, তাহাই প্রাকৃতিক, তাহাই সত্য । প্রকৃতির স্থলতমাবস্থার বাহা সত্য, যে ভাব অব্যতিচারী, স্তম্ভাদি অবস্থার তাহার ব্যতিরিক্ত হওয়াই প্রাকৃতিক, কারণের ভিন্নতার কার্য অবশ্যই ভিন্ন হইবে ।

মহত্ত্বহইতে স্থলতম ভৌতিকপরিণামপর্যন্ত সকলপ্রকার পরিণামই ত্রিগুণ-ময়ী প্রকৃতির বিকার, এক অপরিচ্ছিন্ন বা পারমাণবিক সত্তারই মাত্রাপরিচ্ছিন্ন বিবিধবিশিষ্টরূপ । অবিশেষ (Indefinite)-হইতেই বিশেষের (Definite) আবির্ভাব হয় + । পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, ত্রিগুণময়ী প্রকৃতির বিশেষ, অবিশেষ, লিঙ্গরূপ ও অলিঙ্গ, এই চতুর্বিধ পর্ব বা অবস্থা আছে । স্থলভূত ও ইন্দ্রিয়,

* “দুর্ভান্ দুর্ভস্তুবন্তি দুর্খং দুর্ভলম্ বিজ্ঞতি ।”—অধর্মবেদ-সংহিতা । ১০।৮

“দুর্ভলম্: দুর্ভলির্হ দুর্ভান্ দুর্ভস্তুবন্তি ।

দুর্ভলম্ দুর্ভলান্দ্যে দুর্ভলির্হাভিহন্তি ॥”—বৃহদারণ্যকোপনিষৎ ।

+ “অসিদ্ধির্হাভিহন্তিহাভ্য: ।”—সাংখ্যদর্শন । ৩।১।

অবিশেষ—শাস্ত্র, যোগ ও বৃত্ত্যাদিরূপসদ্বাদিত্রিগুণজয়ের বিশিষ্টতাব্যবহিত স্তম্ভভূতহইতে শাস্ত্রাদি বিশিষ্টতাব বা স্থলভূতের আরম্ভ হইরা থাকে । মার্কণ্ডেয়পুরাণে ভূতলকের ইন্দ্রিয়-প্রাণ অবস্থাকে বিশেষাবস্থা বলিয়া বর্ণনা হইরাছে, যথা—

“মিহিবাচ্ছন্দ্রিযাভ্যা লিঙ্গমল্যাচ্ছ দী জুনা: ।”—মার্কণ্ডেয়পুরাণ । ৫৫ অং ।

ইহারা প্রকৃতির বিশেষ-পৰ্ক, পঞ্চতন্ত্রাত্ম ও অন্তঃকরণ, ইহারা অবিশেষ-পৰ্ক, বুদ্ধি (মহত্ত্ব), শিষ্টতন্ত্রাত্ম-পৰ্ক এবং অব্যক্ত—গুণত্রয়ের সাম্যাবস্থা, অলিঙ্গ-পৰ্ক। মহত্ত্ব-হইতে স্থলভূতপৰ্য্যন্ত সকলেই এক মূলশক্তির পরিচ্ছিন্নতাব। তবে সকল পরিচ্ছিন্ন-তাব সমভাবে পরিচ্ছিন্ন নহে, পরিচ্ছেদের তারতম্য আছে। শক্তির অনন্ত অবস্থা, পরিচ্ছেদ স্থলভূত, সূক্ষ্মতঃ অসংখ্য, সূতরাং, কোন্ অবস্থাতে শক্তি কিরূপে ক্রিয়া করিয়া থাকে, পরিচ্ছিন্নশক্তি মানব তাহা জানিতে পারেন না। অলিঙ্গাবস্থা হইতে বিশেষাবস্থা পর্য্যন্ত প্রকৃতির প্রাপ্তকৃত চতুর্বিধ পৰ্ক বা অবস্থাই যিনি সমাগ্নিরূপে সন্দর্শন করিতে পারিয়াছেন, প্রকৃতিসম্বন্ধীয় তাঁহার জ্ঞানই অভ্রান্ত। অবস্থা ও দেশ-কাল ভেদে শক্তি ভিন্নরূপে ক্রিয়া করে বলিয়া তাঁহার জ্ঞান বাধিত হয় না, এ কথা তাঁহাকে বিশ্বাস্যবিষ্ট করিতে পারে না। কোন্ অবস্থাতে বা কিরূপে দেশ-কালে শক্তির কীদৃশ ক্রিয়া হইয়া থাকে, তাহা তিনি অবগত আছেন, তাই অবস্থা ও দেশ-কাল-বিশেষে সত্যাসত্য নির্ধারিত করিতে তিনি পারগ হ'ন, তাঁহার কাছে স্থল-সূক্ষ্ম সকল-প্রকার শক্তির ক্রিয়াই প্রাকৃতিক বা সত্য বলিয়া আদৃত হইয়া থাকে ; অহিংসেনকে বিব ও অমৃত, দুই বলিয়াই তিনি স্বীকার করিতে প্রস্তুত। এইরূপ ব্যক্তির জ্ঞান সর্বথা অবিতথ। কিন্তু তাহা বাঁহার হয় নাই, প্রকৃতির পূর্ণরূপ যিনি দেখেন নাই, প্রকৃতির পূর্ণরূপ দেখিবার উপযুক্ত ইন্দ্রিয়শক্তি বাঁহার নাই, তাঁহাকে পরিচ্ছিন্ন বা সত্যানুত জ্ঞান লইয়াই সন্তুষ্ট থাকিতে হইবে, সংশয়বিরহিত জ্ঞানে জ্ঞানী হওয়া তাঁহার পক্ষে অসম্ভব *। অতএব সিদ্ধান্ত হইল, পারমার্থিক সত্তার তুলনার ব্যবহারিক বা জাগতিক সত্তা, মিথ্যা হইলেও সংসারের প্রবাহনিত্যতানিবন্ধন, ইহার সত্য স্বীকৃত হইতেছে। যেভাবে বাহা নিশ্চিত হয়—বুদ্ধির বিবরীভূত হয়, যদি কখন তত্ত্বের ব্যাভিচার না ঘটে, তবে তাহাকে সত্য বলিয়া গ্রহণ করা হইয়া থাকে। মহত্ত্ব-হইতে স্থলতম ভৌতিক পরিণামপর্য্যন্ত বতপ্রকার পরিণাম-পৰ্ক আছে, সূক্ষ্মদর্শী তৎ-সমুদায়ের ধর্ম, অবস্থা ও লক্ষণ বিদিত আছেন—সর্বজ্ঞ ব্যক্তির হৃদয়ে যে যে পরিণাম-পৰ্ক যে যে রূপে নিশ্চিত হয়, অন্যের কাছে না হইলেও তাঁহার সমীপে, তত্ত্বরূপ পরিণাম অব্যভিচারী, সূতরাং সত্য। ইন্দ্রিয়ের গাঢ় পরিচ্ছিন্নাবস্থার প্রত্যক্ষও নিত্য পরিচ্ছিন্ন হইয়া থাকে এবং ঐন্দ্রিয়িক শক্তির প্রসারতার সহিত প্রত্যক্ষও প্রসারিত হয়। বৃষ্টিতে পারা গেল, ইন্দ্রিয়ের পরিচ্ছিন্নতার মাত্রাভ্রুসারে প্রত্যক্ষ

* পণ্ডিত জেবনও বলিয়াছেন, সম্পূর্ণজ্ঞানই, নিশ্চিত বা অভ্রান্তরূপে প্রাকৃতিক তথ্য জানিতে পারে—পূর্ণজ্ঞানীই প্রকৃতির সার্বভৌম রূপ দেখিতে সক্ষম। যিনি অপরিচ্ছিন্নজ্ঞানে জ্ঞানী, তাঁহাকেই পূর্ণজ্ঞানী বলা যায়, কিন্তু অপরিচ্ছিন্নজ্ঞানে জ্ঞানী হওয়া, পরিচ্ছিন্ন সংসারে থাকিয়া অসম্ভব, সূতরাং, আদ্যমিথ্যাকে সত্যানুতজ্ঞানেই সন্তুষ্ট থাকিতে হইবে, সংশয়বিরহিত জ্ঞান আদ্যের হইতে পারে না।

“Perfect knowledge alone can give certainty and in nature perfect knowledge would be infinite knowledge.”

পরিচ্ছিন্ন এবং প্রত্যক্ষের পরিচ্ছিন্নতাহুসারে জ্ঞানও পরিচ্ছিন্ন হইয়া থাকে । সাধনাদ্বারা ইঞ্জিরশক্তি এতদূর বর্দ্ধিত হইতে পারে যে, মানব বিশ্বত্বজ্ঞানের সর্ববিধ পরিণাম করস্থিত আমলকফলবৎ সন্দর্শন করিতে সক্ষম হ'ন । যোগাভ্যাসের গুণে মানব সর্বজ্ঞ হইতে পারেন । বিদেশীয় পণ্ডিতগণ ইহা স্বীকার করিতে পারেন নাই, তা'ই মনুষ্য সর্বজ্ঞ হইতে পারেন, এ বাক্যে তাঁহারা অবিশ্বাসী ।

এখন আমরা বলিতে পারি, প্রমা বা সত্য জ্ঞানের বাহা করণ, তাহাকে প্রমাণ বলে, প্রমাণের এ লক্ষণ অর্থই হইয়াছে; প্রত্যক্ষ অপরিচ্ছিন্ন হইলে, নিশ্চরই ইহা সার্বভৌম সত্যজ্ঞানের করণ । কিন্তু পরিচ্ছিন্ন ইঞ্জিরদ্বারা অভ্রান্ত ও অপরিচ্ছিন্ন প্রত্যক্ষ হইবে কিরূপে ? পরিচ্ছিন্ন ইঞ্জিরদ্বারা যে অভ্রান্ত ও অপরিচ্ছিন্ন প্রত্যক্ষ হইতে পারে না, তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই ; কিন্তু যোগাভ্যাসের গুণে বাঁহার ঐঞ্জিরিকশক্তি সম্যগ্-বিকাশপ্রাপ্ত হইয়াছে, যিনি অষ্টৈশ্বর্যের অধিকারী হইতে পারিয়াছেন, তিনি, এবং সর্বশক্তিমান্ জৈশ্বর, ইহাদের প্রত্যক্ষ অপরিচ্ছিন্ন, দেশ-কালদ্বারা ইহা বাধিত হয় না, অতীত এবং অনাগত (ভবিষ্যৎ) ও ইহাদের কাছে বর্তমান, বর্তমানভিন্ন ইহাদের অস্ত্র কাল নাই, প্রত্যক্ষভিন্ন অস্ত্র প্রমাণ নাই । অতএব, মুক্তপুরুষ বা সাক্ষাৎ ভগবান্ বাহা বলেন, তাহাই অভ্রান্ত, তাহাই অব্যতিচারী; ইহার নাম 'আপ্তোপদেশ' । এই আপ্তোপদেশই শ্রেষ্ঠ প্রমাণ, ইহাই প্রমা বা সত্যজ্ঞানের প্রকৃষ্ট করণ—সাধকতম । আপ্তোপদেশকে প্রমাণ করিয়া বাঁহার কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হ'ন, আপ্তোপদেশকে বাঁহার যথাযথরূপে অনুবর্তন করিতে পারেন, নিশ্চরই তাঁহারা সকল কৰ্ম্মেরই অতীষ্টকল লাভকরিতে সক্ষম হইয়া থাকেন ।

আপ্তলক্ষণ—অনুভবদ্বারা যিনি সর্ব পদার্থের ভস্বজ্ঞান লাভকরিয়াছেন, নিখিল বস্তুতঃ বাঁহার অভ্রান্তরূপে নিশ্চিত হইয়াছে, রাগাদির বশীভূত হইয়াও যিনি অপ্রকৃত কথা বলেন না, ভগবান্ পতঞ্জলিদেব তাদৃশ পুরুষকেই আপ্ত বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন * । পতঞ্জলিদেব আপ্তপুরুষের যে লক্ষণ দিয়াছেন তাদৃশ-লক্ষণযুক্ত পুরুষের উপদেশ যে সর্বোপরি প্রামাণিক, তাহাতে সন্দেহ নাই । এবম্প্রকার-আপ্তোপদেশ-প্রমাণব্যতীত অন্তপ্রমাণদ্বারা লব্ধবস্তুভস্বজ্ঞান সর্বদা ত্রাস্তিশূন্য হওয়া সম্ভব নহে । অন্তপ্রমাণপ্রমিতজ্ঞান এইজন্ত সত্যানৃত (Knowledge mingled with ignorance producing doubt), আর্থ্যেরা যে বেদাদি শাস্ত্রের অবিরোধে অন্য প্রমাণের প্রামাণিকতা স্বীকার করিতেন, ইহাই তাহার কারণ ।

আপ্তোপদেশ ও প্রত্যক্ষপ্রমাণ—ভগবান্ কণাদ প্রত্যক্ষ ও অনুমান, এই দ্বিবিধ প্রমাণ স্বীকার করিয়াছেন । কণাদের মতে আপ্তোপদেশ বা শব্দপ্রমাণ,

* “আদ্রীশামাত্মমবিন-বস্তুমজ্ঞান জ্ঞান্ জ্ঞান নিববদান্ ।

যাবাদিবদ্যাদি দাম্যদাবাদী যঃ স ইতি শব্দকৈ দমজজি ॥”—বজ্জযা ।

প্রত্যক্ষ ও অনুমান প্রমাণের অন্তর্ভুক্ত * । পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগেরও ইহাই অস্তিত্বমত । একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে, উপলব্ধি হইবে, যিনি ত্রিকালদর্শী, যাহার কাছে অতীত এবং অনাগত কালও বর্তমানবৎ, দেশ ও কাল যাহার সর্বদর্শনরনের গতিকে অবরোধ করিতে পারে না, বস্তুর স্থল-স্থল বা ব্যক্তাব্যক্ত অবস্থায় যাহার হৃদয়ে সদা প্রতিভাত হইয়া থাকে, প্রত্যক্ষব্যতীত অন্য কোন রূপ জ্ঞান তাঁহার হইতে পারে না, তাদৃশ পুরুষের সকল জ্ঞানই প্রত্যক্ষ । মিত বা জ্ঞাতলিঙ্গদ্বারা পশ্চাৎ যে জ্ঞান হয়, অর্থাৎ, যে জ্ঞান লৈঙ্গিক †, তাহাকে অনুমানজ্ঞান বলে । পৌরুষাপর্য্য দেশ-কাল কৃত, অতএব দেশ ও কাল যাহার দৃষ্টিকে অবরোধ করিতে অক্ষম, তাঁহার কাছে পৌরুষাপর্য্যতাবের জ্ঞান থাকিবে কেন ? তাঁহার কাছে সকল জ্ঞানই বর্তমান । পূজাপাদ ভর্তৃহরি নিম্নোক্ত শ্লোকটীদ্বারা এই কথাই বিশদরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, যথা—

“আবির্ভূতমকাম্যানামনুপদৃতম্বেতস্মাম্ ।

অতীতানাগতম্ভানং প্রত্যক্ষান্ন বিমিশ্রতী ॥”

শ্লোকটীর ভাবার্থ—তপস্যাধারা যিনি নির্দ্বন্দ্বকণ্ঠ হইয়াছেন—যাহার জ্ঞান দেশ-কালদ্বারা আবৃত হয় না, স্বচ্ছপদার্থে প্রতিবিম্বজ্ঞায়ে সংক্রান্তবস্তুরাজাতের মত তাঁহার স্বচ্ছহৃদয়মুকুরে সর্বদা সকলপদার্থের প্রতিবিম্ব পতিত হইয়া থাকে । আবির্ভূত-প্রকাশ, অনুপদ্রুতচিত্ত যোগির অতীত ও অনাগত জ্ঞান প্রত্যক্ষহইতে বিশিষ্টপদার্থ নহে ‡ । অতএব, সিদ্ধান্ত হইল, আশ্রোপদেশই অভ্রান্ত বা অপরিচ্ছিন্ন প্রত্যক্ষ, ইহাই স্থির প্রমাণ । আশ্রোপদেশপ্রমাণবশবর্তী হইয়া কৰ্ম করিলে, ভ্রমে পতিত

* “তদীর্নিশ্চয়ি: প্রত্যক্ষলৈঙ্গিকাম্ভান্ ।”—“এতল ম্ভান্” অ্যাম্ভানম্ ।”—বৈশেষিকদর্শন ।

† “অল্লিঙ্গং কাৰ্য্যং কাৰ্য্যং সংযোগি বিবীধি সমবায়ি ঐতি লৈঙ্গিকম্ ।”—বৈশেষিকদর্শন ।

‡ “ব্রহ্মস্ব সর্ব্বদা মালং চিন্মাসম্ভবতীত্যধ: ।”—ভাষাগরিচ্ছেদ ।

অর্থাৎ, যোগাভ্যাসদ্বারা বশীকৃতমানস যুক্তযোগির সর্বদা সর্ববিষয়ের প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে । যুক্ত ও যুক্তান ভেদে যোগী বিবিধ, তন্মধ্যে যুক্তযোগী যিনি ধ্যানে—চিন্তা না করিয়াই, সর্ব বিষয় প্রত্যক্ষ করিতে পারেন, ব্রহ্মান যোগী, বিষয়ব্যাবৃত্তমানস হইয়া ধ্যেয়বিষয়ে চিত্ত স্ফারণপূর্বক—ভবিষ্যে একাগ্রচিত্ত হইয়া, স্থলস্থলব্যবহিত ও বিপ্রকৃষ্ট পদার্থসকল প্রত্যক্ষ করিতে সক্ষম হ'ন ।

বর্তমান কালের জড়-বিজ্ঞান-সর্বস্ব, পরিচ্ছিন্নদৃষ্টি স্বদেশীয় বিদেশীয় পণ্ডিতসম্মত সমাজের কাছে, এ সকল কথা, অবৌক্তিকবোধে অবজাত হইলেও, অবিকৃত আর্য্যসম্ভানগণ, আশ্রোপদেশ বলিয়া, ইহার আদর করিবেন, সন্দেহ নাই । আর্য্যশাস্ত্রপ্রভাকরহইতে প্রাপ্তলোক বিদেশীয় পণ্ডিত-বৃন্দের মধ্যেও কেহ কেহ প্রাপ্তস্ত বোদ্ধবিত্তিসকলের প্রতি যে আহ্বান ছিলেন, তাহার বশেষ্টে প্রমাণ পাওয়া গিয়া থাকে । লর্ড লিটন-কৃত জেনোনী (Zanoni)-নামক নভেলহইতে আমরা নিম্নে এতদ্বাক্যের সত্যতা প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত ছই একটা কথা এই স্থলে উদ্ধৃত করিলাম—

“But first, to penetrate this barrier, the soul with which you listen must be sharpened by intense enthusiasm, purified from all earthlier desires. Not

হইতে হয় না, আশোপদেশপ্রমাণব্যতীত অন্য প্রমাণের উপরি নির্ভরে বিশ্বাস স্থাপন করা যাইতে পারে না। সকলেই প্রমাণবশবর্তী হইয়া কৰ্ম করেন বটে, কিন্তু আশোপদেশভিন্ন অস্ত্র প্রমাণের বশবর্তী হইয়া কৰ্ম করিলে, সকল স্থলে, অশ্রান্তরূপে কৰ্ম নিশ্চয় হওয়া অসম্ভব, আশোপদেশপ্রমাণভিন্ন অস্ত্র প্রমাণ-বশবর্তী হইয়া কার্য করিলে, অনেক সময়েই ক্ষতিগ্রস্ত হইতে হয় *।

উপসংহার—আমরা এতক্ষণ যে সকল বিষয়ের চিন্তা করিলাম, তাহার সার-মৰ্ম হইতেছে, গতি—কৰ্ম—পরিবর্তন বা এক অবস্থাহইতে অপরাম অবস্থান্তরে গমন, জগতের স্বরূপ, কোন জাগতিক পদার্থ, সূহৃদের জন্যও এক ভাবে—পরিবর্তিত না হইয়া, অবস্থান করিতে পারে না। কৰ্মমাত্রেই ত্যাগগ্রহণাত্মক এবং রাগ ও ঘেবই ত্যাগগ্রহণের হেতু। বাঁহার কাছে, যে পদার্থ আকর্ষীয় বা হিতকর বলিয়া নিশ্চিত হয়, তিনি তাহা গ্রহণ করেন, তাহার প্রতি তাঁহার রাগ (Attraction) জন্মে এবং যে পদার্থ, বাঁহার কাছে অনাকর্ষীয় বলিয়া অবধারিত হইয়া থাকে, তিনি তাহাকে ত্যাগ করেন, তাহার প্রতি তাঁহার ঘেব (Repulsion) হয়। অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞান রাগ-ঘেবের কারণ, এবং অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞান, ইন্দ্রিয়দোষ ও সংস্কারদোষ-হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে। ইন্দ্রিয়দোষ ও সংস্কারদোষ, এই দ্বিবিধ দোষহইতে মিথ্যাজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে, এতদ্ব্যক্যের সহিত, পরিচ্ছিন্ন বা অপূর্ণ-শক্তি মিথ্যাজ্ঞানের তুহে, একথার কোন প্রভেদ নাই। সংসার অনাদি, পরিচ্ছিন্নশক্তিই

without reason have the so-styled magicians, in all lands and times, insisted on elusivity and abstemious reverie as the communicants of inspiration. When thus prepared, science can be brought to aid it; the sight itself may be rendered more subtle, the nerves more acute, the spirit more alive and outward, and the element itself—the air, the space—may be made, by certain secrets of the higher chemistry, more palpable and clear. And this, too, is not magic, as the credulous call it; as I have so often said before, magic, (or science that violates nature,) exists not;—it is but the science by which Nature can be controlled.”—*Zunoni. Book IV. Chapter IV.*

“Learn to be poor in spirit, my son, if you would penetrate that sacred night which environs truth.”—*Ibid. Book II. Chap. VII.*

* “Ninety-nine people out of a hundred might be equally surprised on hearing that they had long been converting propositions, syllogizing, falling into paralogisms, framing hypotheses and making classifications with genera and species. If asked whether they were logicians, they would probably answer, No! They would be partly right; for I believe that a large number even of educated persons have no clear idea what logic is. Yet, in a certain way, every one must have been a logician since he began to speak.

“It must be asked:—If we cannot help being logicians, why do we need logic books at all? The answer is that there are logicians and logicians. All people are logicians in some manner or degree; but unfortunately many people are bad ones, and suffer harm in consequence!”—*Jevons' Logic.*

সংসার, স্মৃতরাং, যত দিন আমরা সংসারে থাকিব, তত দিন অবিদ্যার বশে আমরা দিগকে থাকিতেই হইবে, ততদিন রাগ-দ্বেষের বশবর্তী হইয়া কৰ্ম করিতে আমরা বাধ্য, ততদিন পূর্ণজ্ঞানে জানী হওয়া আমাদের পক্ষে সম্ভব নহে। উৎপত্তি-বিনাশশীল বা সাংসারিকজ্ঞান বৈতজ্ঞান, কোন বস্তুকেই আমরা কেবল তদ্বারা জানিতে পারি না, একটা বস্তুকে আমরা তাহার সহিত কোন-না-কোন সম্বন্ধে সম্বন্ধ বস্তুত্বের সহিত মিলাইয়া, অবগত হইয়া থাকি। স্মৃৎ ও স্মৃৎখের হেতুভূত দ্রব্যের প্রাপ্তি এবং হৃৎ ও হৃৎখের হেতুভূত দ্রব্যের ত্যাগের জন্যই নিখিল লোকব্যবহার; কি ত্যাজ্য, কি গ্রাহ্য, তাহা নিরূপিত না হইলে, কেহ কোন কৰ্মে প্রবৃত্ত হয় না, প্রমাণদ্বারা কি ত্যাজ্য, কি গ্রাহ্য, তাহা নিরূপিত হইয়া থাকে, প্রমাণই সম্বন্ধাত্মক জ্ঞানোৎপত্তির কারণ। প্রমাতা বা জ্ঞাতা, প্রমাণদ্বারা (প্রত্যক্ষ, অনুমান ও আশ্বেপদেশ) অর্থের উপলব্ধি করিবার পর, যদি তাহা তাঁহার হিতকর বলিয়া উপপন্ন হয়, তবে তাহাকে গ্রহণ, অন্যথা ত্যাগ করিয়া থাকেন, অতএব, সকলেই জ্ঞাতসারেই হউক, অথবা অজ্ঞাতসারেই হউক, প্রমাণবশবর্তী হইয়া কৰ্ম করেন। বিনা প্রমাণে কেহ কোন কৰ্মে প্রবৃত্ত হ'ন না। আশ্বেপদেশব্যতীত অন্য প্রমাণদ্বারা লব্ধজ্ঞান সৰ্বত্র ভ্রমশূন্য হইতে পারে না, কি গ্রাহ্য, কি ত্যাজ্য, তন্নির্ণয়ার্থ আশ্বেপদেশকেই (যদি স্থলভ হয়) বিচারকের আসনে উপবেশন করান উচিত। আশ্বেপদেশ যে সর্বোপরি প্রামাণিক, এ কথা কেবল আমরাই বলিতেছি, তাহা নয়, সকল দেশেই এ কথা জ্ঞানতঃ হউক, অজ্ঞানতঃ হউক, সমাদৃত হইয়া থাকে। আশ্বেপদেশকে অগ্রাহ্য করিয়া, নিজের বুদ্ধিকে প্রধান প্রমাণ করিতে যাওয়া, বালকের কার্য্য, অবিনিনীষু জাতির লক্ষণ। অন্য দেশে শাস্ত্রলক্ষিত আশ্বেপদ্যুত দুৰ্গত, তাহী তাঁহারা আশ্বেপদেশকে অবিসম্বাদে শ্রেষ্ঠ প্রমাণ বলিতে পারেন না। আশ্বেপদ্যুত নাই, স্মৃতরাং, বিশ্বাস করিবেন কি রূপে। রাগদ্বেষপ্রসূত সংসারে শাস্ত্রে আশ্বেপদ্যুতির বৈরূপ লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন, তাদৃশলক্ষণযুক্ত পুরুষ দুৰ্গত। শাস্ত্রনির্দীচিত আশ্বেপদেশ যেখানে স্থলভ নহে, তাদৃশ স্থলে প্রমাতা বা জ্ঞাতাকে, কোন অপরিচিত ব্যক্তিকে বিশ্বাস বা অজ্ঞাততত্ত্ববস্তুকে গ্রহণ করা-কালে, নিজের হিতাহিতবিবেকশক্তি বা কৰ্ত্তব্যবুদ্ধির উপরি নির্ভর করিতে হইয়া থাকে।

সাংসারিক যখন অপূর্ণ, পূর্ণ হইতে না পারিলে, যখন কেহই নিজেকে কৃতকৃত্য মনে করিতে পারিবেন না, অপূর্ণ বা অনাসাদিত-ঈশিততমের কৰ্ম্মশূন্য হইয়া থাকা যখন অসম্ভব, কৰ্ম্ম করিতে হইলেই যখন ত্যাগ ও গ্রহণ করিতে হইবে, সংসার যখন পণ্যাশা, বিনিময়ব্যাপারভূমি, তখন যত দিন না পূর্ণ প্রাপ্তি হয়, তত দিন সকলেই (স্বীকার করুন আর নাই করুন) পূর্ণ হইবার জন্য সাধ্যমতে চেষ্টা করিবেন, তখন যত দিন না ঈশিততমের দর্শনলাভ হইতেছে, তত দিন কৰ্ম্ম করিতে সৰ্ব্বদেই প্রাকৃতিকনিয়মে বধ্য, তত দিন সকলকেই ত্যাগ কিংবা গ্রহণ করিতে হইবে।

কৰ্মভূমিতে যখন আসিরাছি, লোকের উদ্ধার বা ধৰ্মসংস্থাপনার্থ এখানে আসিরাছি, সুতরাং, নিজের কোন প্রয়োজন নাই, পরপ্রয়োজনই স্বার্থ, নিজের কোন কর্তব্য নাই, পরের কর্তব্যই স্বকর্তব্য, এরূপ বিশ্বাস যখন হৃদয়ে স্থান পায় না, তখন কৰ্মশূন্য হইয়া থাকিতে পারিব না, পারা সম্ভবও নহে। কৰ্ম যখন করিতেই হইবে, তখন কোন কৰ্মদ্বারা ঈশ্বিততমের সমাগম হইবে, জীবের ঈশ্বিততমই বা কি এবং কিরূপ কৰ্ম ঈশ্বিততমহইতে দূরে লইয়া যায়, সুতরাং, কোন কৰ্ম অকৰ্ম, তর্নির্গমার্থ আচণ্ডাল-মহুবোর আশ্রোপদেশকেই প্রাধানতঃ পথপ্রদর্শক করা প্রয়োজন *। তবে আশ্রোপদেশ যেখানে হুস্ত্রাপা, তাদৃশ স্থলে অগত্যা প্রমাণান্তরের উপরি নির্ভর করিতে হইবে। কিন্তু অন্য প্রমাণ সর্বদা সত্য কথা বলে না, অন্য প্রমাণ রাগদ্বেষের বশবর্তী। যে কার্যের প্রতি প্রাকৃতিকনিয়মে ষাঁহার রাগ আছে, যদি তাহা প্রকৃত পক্ষে অকৰ্মও হয়, তথাপি তিনি তাহা না করিয়া থাকিতে পারেন না এবং বস্তুতঃ যাহা সংকৰ্ম, প্রকৃতির প্রেরণায় যদি কোন ব্যক্তির তৎ-প্রতি দ্বেষ থাকে, তাহা হইলে তিনি কদাচ তৎকৰ্মে প্রবৃত্ত হ'ন না, রাগদ্বেষবশবর্তী, নিজের বিশ্বাসের বিরুদ্ধে কৰ্ম করিতে স্বভাবের নিয়মে অক্ষম। শাস্ত্রকারেরা এই-নিমিত্তই আশ্রোপদেশকে প্রধান প্রমাণ বলিয়াছেন।

সংসারে কেহ স্বার্থশূন্য হইতে পারেন না।

সংসারবাজারের বণিগ্-বৃত্তি।—আশ্রোপদেশ যে স্থলে ছল্‌ভ, বিশ্বস্ত মধ্যস্থ পুরুষের মাধ্যম্যের উপরি নির্ভর করা যেখানে সুগম নহে—উভয়ের পরিচিত বিশ্বস্ত ব্যক্তির সমাগম যেখানে অসম্ভব, তথায় কোন অপরিচিত ব্যক্তিকে বিশ্বাস করা অথবা অজ্ঞাততত্ত্ব বস্তুকে গ্রহণ করা, বিশ্বাসক ও গ্রাহকের নিজের হিতাহিতবিবেক-শক্তি বা কর্তব্যবুদ্ধির অবীন। এরূপ স্থলে সচরাচর দ্বিবিধ ঘটনা ঘটিতে দেখা গিয়া থাকে। বিশ্বাসক বা গ্রাহক, এরূপ স্থলে, হয়, তাদৃশ ব্যক্তি বা বস্তুকে, ইহাদের বিশেষ তত্ত্বানুসন্ধান না করিয়াই, প্রত্যাখ্যান করেন, না হয়, যতদিনপর্যন্ত ইহারা অপকারক বলিয়া বিবেচিত হইতেছে, বিশ্বাসকর্তা বা গ্রাহীতার সদসদ্বিবেকশক্তি

* “বুৎ প্রযুক্তিনিদং দাদমিচ্ছিতজিহ্ব পদময়ি।

আশ্বচ্ছালং মনুজাখ্যা স্তম্ভ মাদ্ভয়মবীজলম্ ॥”—বাক্যপদীর।

আমি আছি—আমার চৈতন্ত আছে, এতরূপ বিশ্বাস করিতে কেহই যেমন প্রমাণের অপেক্ষা করেন না, সেইরূপ আশ্রোপদেশ যে অজ্ঞাত প্রমাণ, তৎপ্রমাণের জন্ত প্রমাণান্তরের অপেক্ষা হয় না। চৈতন্তের অস্তিত্ব প্রেক্ষাবানের হৃদয়ে যেমন অবিচ্ছিন্নরূপে বর্তমান থাকে, ইহা যেমন হেতু-বাদদ্বারা বাধিত হয় না, আগম বা আশ্রোপদেশও প্রেক্ষাবানের সমীপে সেইরূপ হেতুবাদদ্বারা কখন বাধিত হয় না।

“ঐতন্মমিষ বদ্যামদমিচ্ছিত্বেন বর্মণি।

আনমজ্জমুদাসীনী ত্তনুবাদী ন মাদ্ভয়ি ॥”—আকাশপদীর।

যতক্ষণ না ইহাদের অনিষ্টকারিতা সুস্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন করিতে পারিতেছে, ততদিন ইহাদিগকে সম্পূর্ণ বিশ্বাস না করিলেও, একেবারে ত্যাগ করেন না ; হয়ত ইহাদিগের দ্বারা যথেষ্ট উপকার পাওয়া যাইবে, এই আশায়, যাহাদিগকে চিনি না, যাহাদিগের গুণ অবগত নহি, তাহারাই ত্যাজ্য, তাহারাই অহিতকর, কে বলিল—এইরূপ বিচারপরবশ হইয়া, ততক্ষণ তাহাদিগকে সাবধানে অন্তঃপুরে প্রবেশানিকার না দিলেও বহিঃপ্রকোষ্ঠে বাস করিতে দিয়া থাকেন, পরীক্ষায় তাহাদিগের হিতকারিতা পরীক্ষিত হইলে, সাদরে তাহার। গৃহীত, অন্যথা প্রত্যাখ্যাত হইয়া থাকে।

বিশ্বাসক বা গ্রাহক, নবাগত ব্যক্তি বা বস্তুকে বিশ্বাস বা গ্রহণ করা-কালে যাহা করিয়া থাকেন, তাহা দেখা গেল, এখন বিশ্বাসিত অথবা গৃহীত হইবার জন্ত সমাগত অপরিচিত ব্যক্তি বা বস্তু, বিশ্বাসক বা গ্রাহকের বিশ্বাসোৎপাদন কিংবা গ্রহণপ্রযুক্তি-বিধানের জন্ত কি করিয়া থাকে, তাহা দেখা যাউক। নবাগত ব্যক্তি বা বস্তু যদি সরল হয়, তাহাদের অন্তর-বাহির যদি একরূপ হয়, অন্তরের নিগূঢ় প্রদেশে কোন প্রকার অসাধু সংকল্প বা জীবনসংহারক গরল লুক্কায়িত না থাকে, তাহা হইলে তাহার। নিজেদের প্রকৃত ছবি, বিশ্বাসকর্তা বা গ্রহীতার সম্মুখে ধারণ করে, অন্তির শোভাতিশায়িত্বগুণে ভূষিত না করিয়া, যাহা তাহাদের যথার্থরূপ, তাহাই প্রদর্শন করে ; বিশ্বাসকর্তা বা গ্রাহকের আবশ্যক হইলে, বিশ্বাস বা গ্রহণ করিবেন, কেবল এই উদ্দেশ্যে স্বস্বরূপ দেখায় ; পক্ষান্তরে যদি সংবৃত চরভিসন্ধি থাকে, অন্তর-বাহির যদি একরূপ না হয়, মহাকাল (মাকাল)-ফলের ন্যায় যদি বহির্দৃশ্যের ও অন্তর্দৃশ্যের মিলন হয়, তাহা হইলে বিশ্বাসকর্তা বা গ্রহীতার বিশ্বাস উৎপাদন বা গ্রহণ-প্রযুক্তি-বিধানের জন্ত—বিশ্বাসক বা গ্রাহকের চিত্তবিনোদনার্থ অতিকোমল ও মধুর ভাষায় অবিরাম নিজেদের গুণকীর্তন করে, স্ব-স্ব-সারবত্তার পরিচয় দিয়া থাকে। পণ্যাশালাতে, পণ্যাজীব বা বণিকের। যেরূপ আপন-আপন পণ্যদ্রব্যের গুণকীর্তন করে, অন্য বিপণিতে গমনোন্মুখ ক্রেতাদিগকে নিজাপণে আকর্ষণ করিবার নিমিত্ত নানাপ্রকার মোহন-বচন প্ররোগ করে, ক্রয়কর্তার আবশ্যকীয় দ্রব্য নিজ বিপণিতে না থাকিলেও যেমন তাহাকে আহ্বান করিতে ক্ষান্ত হয় না, মিষ্ট-বচনে বিমুগ্ধ করিয়া যদি কিছু গ্রহণ করাইতে পারে, এতদ্দেশে নয়নপথপতিত সকল লোককেই আহ্বান করে। এ সংসারবাজারে যেখানেই বিশ্বাস্য বা গ্রাহ্যের, বিশ্বাসক অথবা গ্রাহকের, বিশ্বাসোৎপাদন বা গ্রহণপ্রযুক্তিবিধানের শক্তি প্রকৃততঃ না থাকে, সেইখানেই এইরূপ লীলাভিনয় হইয়া থাকে। সংসার পণ্যাশালা—ক্রয়বিক্রয়ভূমি। বিনিময়ে বা পরিবর্তে, ন্যূনাধিক কিম্বা তুল্য দ্রব্য দান করিয়া, দ্রব্যান্তরগ্রহণই পণ্যাশালাস্থিতি একমাত্র ব্যাপার, এখানে যে কিছু ব্যাপার অস্থিতি হইয়া থাকে, তাহাই বিনিময়াত্মক বা আদানপ্রদানমূলক। বিনিময়ে কিছু না পাইলে, কোনও বণিকই কাহাকেও কিছু দান করিতে পারেন না। বিনিময়ই যে রাজ্যের ধর্ম,

পরিবর্তনের সহিত যে স্থানের নিত্যসম্বন্ধ, সে স্থলে, বিনিময়শুল্কব্যাপার দেখিবার আশা করা বৃথা, পরিবর্তে কোন কিছু দান করিতে না পারিলে, এ বাজারে কোন কিছু পাইবার আশা নাই। সংসারবিপণিতে এইজন্ত উপকার-প্রত্যাশাপকারব্যতীত কাহার কোন পদার্থের সহিত সম্বন্ধ নাই। রাজা-প্রজা, পতি-পত্নী, গুরু-শিষ্য, (বিশেষতঃ বর্তমান চুর্দিনের) দাতা-গ্রহীতা, সকলেই এই সম্বন্ধে সম্বন্ধ। মাতা-পিতার সহিত পুত্র-কন্তার, সহোদরের সহিত সহোদরের, বন্ধুর সহিত বন্ধুর, প্রতিবেশির সহিত প্রতিবেশির, গ্রহণাত্মক ইঞ্জিরগ্রামের সহিত গ্রাহাত্মক বিষয়পঞ্চকের, এককথার আশ্রয় সহিত, আশ্রয়তর—আশ্রয়হইতে স্বতন্ত্র বা বিভিন্ন-রূপে প্রতিভাসমান পদার্থসমূহের যে সম্বন্ধ, তাহাই উপকারপ্রত্যাশাপকারমূলক, তাহাই আদানপ্রদানাত্মক।

আপত্তি—সংসারে যে কেহই, প্রত্যাশাপকার পাইবার আশা না থাকিলে, উপকার করেন না, পরিবর্তে যেখানে কিছুই পাইবার সম্ভাবনা নাই, উপচিকীর্ষারুতি তদ-তিমুখে যে প্রসর্পিত হয় না, সংসার যে বিনিময়ব্যাপারের উপরি অবস্থিত, তাহা কে বলিল? প্রত্যাশাপকার পাইবার আশা হৃদয়ে না রাখিয়া, কোন উপকারকই যে কাহার উপকাব করেন না, এ কথা কি সার্বভৌমরূপে সত্য? কত নিঃস্বার্থ মহাত্মার নাম ইতিহাস বা সংবাদপত্র কীৰ্ত্তন করে, কত প্রাচীনতরুণীর মহাপ্রভাবের নাম অকিঞ্চন দরিদ্রকণ্ঠে সদা নিবোধিত হইতে দেখা যাইতেছে, কত প্রেমমুর্তি, বন্ধুকে স্বকীয় বাহ্যসঞ্চারিপ্রাণবোধে ভাল বাসেন, কত পতিগতপ্রাণা ললনা, পতিবিরোগযাতনা সহ্য করিতে না পারিয়া, অবলীলাক্রমে প্রিয়তম জীবনকে চিতাশ্মিতে আহুতি দিয়াছেন, তখন কেমন করিয়া স্বীকার করিব যে, প্রত্যাশাপকারপ্রাপ্তির আশা না থাকিলে, সংসারে কেহ কাহার উপকার করেন না? অতের কথা ছাড়িয়া দিলেও নিঃস্বার্থ-স্নেহময়ী-জননীমূর্তি যতদিন সংসারে প্রতিষ্ঠিত থাকিবে, ততদিন নিঃস্বার্থপ্রেম জগতে আদৌ নাই, এ কথা বলিবার ঘো' নাই। নিঃস্বার্থ প্রেম সংসারপণ্যশালাতে যদি একেবারে অনাসাদ্য পদার্থ হইত, তাহা হইলে এ বাজারে কোন ব্যক্তির মুখেই “নিঃস্বার্থপ্রেম”, এ নাম শুনিতে পাওয়া যাইত না।

আপত্তিখণ্ডন—যতদিন আমরা সংসারে, স্নতরাং যতদিন আমরা অপূর্ণ—অভাববিশিষ্ট, ততদিন নিঃস্বার্থভাবে কোন কর্ম করা আমাদের পক্ষে সম্ভব নহে। অপূর্ণসংসারী, পূর্ণ হইবার জন্তই, অভাব-বিশিষ্ট জীব অভাবমোচনের নিমিত্তই, কর্ম করিয়া থাকে। নিজের অর্থ বা প্রয়োজন ব্যাহার সিদ্ধ হয় নাই, নিজের অর্থ বা প্রয়োজন সিদ্ধ করিবার জন্তই যে সদা ব্যস্ত, নিঃস্বার্থভাবে কর্ম করা কি তাহার পক্ষে সম্ভব? যে কোন কর্মই অসুষ্ঠিত হউক, তাহাই স্ব বা আত্মার ক্ষতি। পতির প্রতি পত্নীর যে প্রীতি, তাহা পতির জন্য নহে, আত্মপ্রয়োজন-সিদ্ধির নিমিত্ত, পতিরও জ্ঞানার প্রতি যে ভালবাসা, তাহাও স্বার্থসিদ্ধির জন্য,

জ্ঞানর জ্ঞান নহে । পতিদ্বারা পত্নীর এবং পত্নীদ্বারা পতির, স্বার্থ সিদ্ধ হয় বলিয়াই পরস্পর পরস্পরকে ভাল বাসে * । যেখানে স্বার্থসিদ্ধির সম্ভাবনা কম, ভালবাসাও সেখানে অত্যন্ন । এইরূপ পুত্রের প্রতি মাতাপিতার, সোদরের প্রতি সোদরের, বন্ধুর প্রতি বন্ধুর, এক কথায় (পূর্বেই বলিয়াছি), আত্মার সহিত আত্মের পদার্থের যে প্রেম, তাহা স্বার্থমূলক, যেখানে যাহার যে পরিমাণে স্বার্থ সিদ্ধির সম্ভাবনা, সেইখানে তাহার সেইমাত্রায় প্রেম বিদ্যমান । আত্মাই বস্তুতঃ প্রিয়তম পদার্থ † । ১৬ । তবে যাহার প্রতি আত্মীয়তাব থাকে, তাহার প্রতি ভালবাসাও থাকে ।

স্বার্থপর সংসারে তবে নিঃস্বার্থ কথাটির ব্যবহার আছে কেন ?—সংসারে স্বার্থশূণ্য ব্যবহার যখন অসম্ভব, তখন এ বাজারে নিঃস্বার্থ প্রেমের নাম শুনিতে পাওয়া যায় কেন ?—কার্য্যাহুরোধে বিদেশবাসী, প্রবাসকালে, ইচ্ছা না থাকিলেও ব্যাধিতের ঔষধ সেবনের জ্বাৰ বাধ্য হইয়া, তদংশীয় আচার-ব্যবহার পালন করিয়া থাকেন, অস্ত্রের দুর্কোষ হইবে, সে দেশের লোকেরা বুঝিতে পারিবে না, তা'ই প্রিয়তমমাতৃত্বাচ্ছাদিয়া, তৎস্থানপ্রচলিত ভাষাতে কথাবার্তা করিয়া থাকেন । কিন্তু স্বদেশীয় সংস্কার যতদিন-পর্য্যন্ত বিদেশীয় সংস্কারদ্বারা সম্পূর্ণরূপে আচ্ছাদিত হইয়া না পড়ে, দেশীয় প্রকৃতি যতদিন-পর্য্যন্ত একেবারে বিকৃতি-প্রাপ্ত বা বিদেশীয়ভাবে ভাবিত হইয়া না যায়, ততদিনপর্য্যন্ত, বিদেশীয় বন্ধুবর্গকে সর্ব্বতোভাবে অগ্রহণ করিতে যাইলেও তাহাতে স্বদেশীয় ভাবের চিহ্ন স্পষ্টতঃ লক্ষিত হইয়া থাকে, ততদিনপর্য্যন্ত স্বদেশের কথা অবিরাম তাঁহার অন্তঃকরণে প্রতিধ্বনিত হয়, বীজভাবে বিদেশীয়ভাব অগ্রহণ্য না থাকিলে, দীর্ঘকাল ব্যাপিয়া বিদেশে বাস করিলেও, তিনি একেবারে বিদেশীয়ভাবে পরিবর্তিত হ'ন্ না; ব্রাহ্মণ্য নিশাকরের জ্ঞান সর্ব্বদাই তিনি বিদেশের গ্রাসহইতে বিমুক্ত হইবার চেষ্টা করিয়া থাকেন । স্তম্ভপাক্ষি-শিশু, সাদরে গৃহীত হইয়া, ততক্ষণ অস্ত্রের ক্রোড়ে নিশ্চিত হ'য়ে হাঁসে, খেলে, যতক্ষণ তাহার গর্ভধারিণীর কথা মনে না পড়ে, কিন্তু গর্ভধারিণীর কথা একবার মনে পড়িলে, আমি যাঁহার অঙ্কে রহিয়াছি, ইনি আমার 'মা' ন'ন, এ কথা স্মরণ হইলে, আর যেমন সে তাঁহার ক্রোড়ে স্থির হইয়া অবস্থান করে না, মার জ্ঞান তখনই যেমন তাহার প্রাণ কাঁদিয়া উঠে, হাজার ভূলাইলেও সে যেমন আর ভুলে না, প্রবাসিরও সেইরূপ স্বদেশের কথা অন্তরে জাগিয়া উঠিলে, জন্মভূমির কথা মনে পড়িলে, মাতা-পিতা-প্রভৃতি আত্মীয়জনের কথা স্মৃতি-

* "স্ত্রীনাথ ন বা অব্যয়ঃ কামায় যতিঃ স্রিয়ামবল্যামলস্তু কামায় যতিঃ স্রিয়ী মবতি, ন বা অব্যয়ী কামায় জাযা স্রিয়া মবল্যামলস্তু কামায় জাযা স্রিয়া মবতি ।"—

বৃহদারণ্যকোপনিষৎ ।

† "নহীনন্ প্রিয়ঃ দুশ্বান্ প্রিয়ী বিদ্যান্ প্রিয়ীঃস্বজ্ঞান্ সর্ব্বজ্ঞান্দনবর্তে বদন্যনামা ।"—

৬

বৃহদারণ্যকোপনিষৎ ।

পথে উদ্ভিত হইলে, আর তিনি স্থির হইয়া থাকিতে পারেন না, তখনই তাঁহার মন'-
প্রাণ স্বদেশের প্রতি ধাবিত হয়।

সংসার আমাদের স্বদেশ নহে, আমরা এ রাজ্যের প্রজা নহি, আমরা প্রবাসী, আমরা স্বদেশগমনপ্রবৃত্ত দিগ্ভ্রমুতপথিক; কর্মবশে এ স্থানে আসিয়াছি। আমরা এক্ষণে বাঁহার অঙ্কে শারিত—বাঁহার ক্রীড়াপুস্তলিকা, তিনি আমাদের 'মা' ন'ন। আমরা যে দেশের অধিবাসী, নিঃস্বার্থপ্রেম সেই দেশের জিনিস, স্বার্থবিরহিত ব্যাপার সেই দেশেই অল্পুষ্ঠিত হইয়া থাকে। বিদেশকে বাঁহারা স্বদেশ বলিয়া ভ্রমে পতিত হ'ন নাই, বেহমরী জননীর প্রেমময়মূর্ত্তি বাঁহাদের অন্তরে অল্পক্ষণ প্রতিকলিত হয়, জননী তাঁহার সন্তানদিগকে কোলে লইবার জন্ত কর-প্রসারণ করিয়া অবিরাম ডাকিতেছেন, যে সকল ভাগ্যবানের কর্ণে সে আহ্বানধ্বনি প্রবিষ্ট হয়, মার কাছে যাইবার জন্য বাঁহারা বিদেশীয় বসন-ভূষণ, বিদেশীয় আচারব্যবহার ত্যাগ করিয়াছেন, বিমাতার অপাতরমণীর পরিণামবিরস ক্রোড় পরিহার করিয়াছেন, নিঃস্বার্থপ্রেম তাঁহাদের হৃদয়ে বাস করে, সংসারে স্বার্থবিরহিতপরোপকার করিতে তাঁহারা ই সক্ষম। নিঃস্বার্থপ্রেম নিকামকর্ম প্রভৃতি অন্যদেশীয় পদার্থগুলির পবিত্র নাম ঐ সকল মহাত্মাধারা সংসারে প্রচারিত হইয়াছে, তা'ই আমরা এই স্বার্থপর সংসার-বাজারে ঐ সকল পদার্থের নাম শুনিতে পাই। যে সকল প্রবাসী, বিদেশে বাস করিলেও স্বদেশের প্রতি মমতা রাখেন, শাস্তিময় স্বদেশ ছাড়িয়া, অশাস্তিময় বিদেশেই চিরজীবন কাটাইতে বাঁহারা অভিলাষী নহেন, বাঁহাদের প্রকৃতি একেবারে বিকৃত হইয়া যায় নাই, কার্যক্ষেপে হইলেই দেশে যাইব, বাঁহাদের এইরূপ স্বভাব ও তজ্জন্য পাথের সংগ্রহ করিতে বাঁহারা সর্বদা যত্নবান্, নিঃস্বার্থপ্রেমে প্রেমিক হইতে না পারিলেও, স্বদেশীয় পদার্থবলে, তাঁহারা ইহার পক্ষপাতী—ইহার অহুরাগী, এ পদার্থেরমূল্য তাঁহারা বুঝিয়া থাকেন।

অতএব, স্বার্থপরসংসারে, নিঃস্বার্থভাবে কেহ কোন কর্ম করিতে পারেন না, নিঃস্বার্থভাবে কোন কর্ম করিবার শক্তি অপরূপ বা অভাববিশিষ্ট সাংসারিকের নাই। তবে বাঁহারা সংসারকারাগারহইতে বিমুক্ত হইবার জন্য সচেষ্ট, সংসার বাঁহাদের দৃষ্টিতে প্রোজ্জলিত-অগ্নিকুণ্ড, নিঃস্বার্থপ্রেমে প্রেমিক হইতে না পারিলেও এ যন্ত্রণাময় কারাগারহইতে মুক্তিলাভ করিবার উপায়ান্তর নাই, বাঁহাদের হৃদয় এ কথায় সম্পূর্ণ আহ্বাবান্, যুখে 'নিঃস্বার্থপ্রেম,' 'নিকামকর্ম' ইত্যাদি স্বর্গীয় নামোচ্চারণ, এবং অন্তরে ঘোরস্বার্থপরতাকে পোষণ করা বাঁহাদের নিকট মহাপাপ-জ্ঞানে বৃণিত, তাঁহারা এ পবিত্র পদার্থের আদর বুঝেন—এ নাম উচ্চারণ করিবার তাঁহারা অবিকারী। মন্ত্রসিদ্ধির জন্য, বখাশাজ্ঞ মন্ত্রোচ্চারণ ও তদর্থ ভাবনা করা যেমন প্রয়োজনীয়, নিঃস্বার্থপ্রেমে প্রেমিক হইতে অভিলাষীর সেইরূপ মন্ত্রের ন্যায় এ পবিত্র নামের উচ্চারণ ও ইহার অর্থ চিন্তা করা কর্তব্য। *

পাগিনি-বাকরণের ভাষ্যকার ভগবান্ পতঞ্জলিদেব “সমর্থঃ দহবিশিঃ ।” ২।১।১ এই পাণিনীয় সূত্রের ভাষ্য করিতে গিয়া, একস্থানে বলিয়াছেন, আমরা ‘জহৎস্বার্থ’ এই কথাটী ব্যবহার করিয়া থাকি, জহৎস্বার্থকথাটির প্রকৃত অর্থ হইতেছে—স্বার্থ-ত্যাগী। যাহা দেখিয়া আমরা এক ব্যক্তিকে জহৎস্বার্থ বা স্বার্থত্যাগী বলিয়া থাকি, তাহাতে সে ব্যক্তির স্বার্থত্যাগ অবশ্য লক্ষিত হয় সন্দেহ নাই, কিন্তু একেবারে স্বার্থ-বর্জন অসম্ভব। যতদিন আমাদের ব্যক্তিগত পরম্পর ভিন্ন ভিন্ন ‘স্ব’ থাকিবে, যতদিন আত্মপরজ্ঞান থাকিবে, সূতরাং, যতদিন কৰ্ম্ম করিবার প্রয়োজন থাকিবে, ততদিন একেবারে স্বার্থত্যাগ, সম্ভব নহে, ততদিন কেহই অত্যন্তরূপে স্বার্থত্যাগ করিতে পারেন না; তবে যেখানে পরার্থবিরোধিরূপ হয় স্বার্থের ত্যাগ পরিদৃষ্ট হয় সেই স্থলে জহৎস্বার্থ বা স্বার্থত্যাগ, এই সকল কথার ব্যবহার হইয়া থাকে *। যাঁহার আত্ম-জ্ঞান, বিশ্বব্যাপক হইয়াছে, আমি বলিতে যিনি বিশ্বব্রহ্মাণ্ডকে বুঝিয়া থাকেন, সেই মহাত্মাই প্রকৃত প্রস্তাবে জহৎস্বার্থ হইতে পারেন।

“জহদ্যসী স্বার্থঃ” নাত্যন্য জহানি, যঃ পরার্থবিরোধী স্বার্থহীন জহানি ॥”—

পাতঞ্জল—মহাভাষ্য

বর্তমান হিন্দু * সমাজের + চিত্র ।

‘সমাজ’ কাহাকে বলে—‘সম্’-উপসর্গ পূর্বক ‘অজ’ ধাতুর উত্তর ‘ঘঞ্’ প্রত্যয় করিয়া, ‘সমাজ’ পদটি নিষ্পন্ন হইয়াছে। ‘অজ’ ধাতুর অর্থ গতি (Motion), এবং ‘সম্’ উপসর্গটি এখানে ‘সমান,’ ঐক্য বা ‘সহিত,’ এই সকল অর্থের দ্যোতক। ‘সমাজ’ শব্দটির, স্তত্রাং, ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ হইতেছে, ‘সমূহ,’ ‘সংহতি,’ ‘সমিতি’। অমরকোষ-নামে প্রসিদ্ধ সংস্কৃত-অভিধানে, পঞ্চাদি ইতরজীব-ভিন্ন মনুষ্যাদি শ্রেষ্ঠজীববৃন্দের সংহতিকে ‘সমাজ’ এবং পশুদিগের সমূহকে ‘সমজ’ নামে উক্ত করা হইয়াছে +। অমরসিংহের অভিপ্রায়, সমানমন্ত—সমলক্ষ্য, অন্যান্য-শ্রয়ী মনুষ্যাদি উৎকৃষ্টজীবগণের, সমগ্রয়োজন বা সমানার্থসিদ্ধির নিমিত্ত একীভূত ভাবের নাম ‘সমাজ’।

* ‘হিন্দু’-শব্দটি সাধু বা সংস্কৃত শব্দ নহে, ইহা অপশব্দ। অনেকে অনুমান করেন, ‘হিন্দু’ সিদ্ধ শব্দের অপভ্রংশ। কথ্যটি অসঙ্গত নহে, কাবণ, রেচ্ছজিহ্বাতে, সকার প্রায় হকার রূপেই উচ্চারিত হইতে দেখা গিয়া থাকে। কেহ কেহ বলেন, মুসলমানেরা জিত আধ্যাত্মিক যুগাপূর্বক ‘হিন্দু’ এই নামে অভিহিত করিত বলিয়া, হিন্দু শব্দটির বহুল ব্যবহার হইয়াছে। আরব্যভাষায় হিন্দুশব্দ কৃষ্ণবর্ণ (Black), এই অর্থের বাচক। যাহা হউক, হিন্দু কথ্যটি, জেতার, জিতজাতির প্রতি অবজ্ঞাসূচক আস্থান বলিয়াই মনে হয়। বহুদিন ধরিয়া এই নাম চলিয়া আসিতেছে, আজ কাল হিন্দু-নামেই আধ্যাত্মিক পরিচিত, তাই ইচ্ছা না থাকিলেও হিন্দু-শব্দটিই, আমরা এ স্থলে ব্যবহার করিতে বাধ্য হইলাম।

১ সমাজসম্বন্ধে ‘সমাজ-বিজ্ঞান’-শীর্ষক বিস্তীর্ণ প্রবন্ধ, গ্রন্থের মধ্যে সন্নিবেশিত করা হইবে। পাঠকের সমীপে, এই নিমিত্ত বিনয়পূর্ণপ্রার্থনা, ‘সমাজ বিজ্ঞান’ প্রকাশিত হইবার পূর্বে ‘বর্তমান হিন্দুসমাজের চিত্র’-সম্বন্ধে কোন মতামত প্রকাশ না করেন।

+ “ময়লা সমাজীন্দ্যে বা সমাজ:।”—অমরকোষ।

“ময়লাসমাজীন্দ্যে বা সমাজ:।”—অমরকোষ।

অমরকোষটীকা।

সংস্থান ও System, এই শব্দদ্বয়ের উপসর্গ, ষাত্ত ও অর্থ-গত সাদৃশ্য চিন্তনীয়। ‘System’ কথ্যটি, Syn—together, histemi—to place, এই দুইএর সংযোগে উৎপন্ন হইয়াছে। সংস্থান, সম্+স্থ+দ্যুট্, এইরূপে নিষ্পন্ন। ‘সম্’ উপসর্গ ও ‘Syn’ যে এক পদার্থ, তাহাতে কোনই সংশয় নাই এবং ‘histemi’ ‘স্থ’ ধাতুরই বিকার বলিয়া বোধ হয়। শব্দদ্বয়ের অর্থও এক।

পূজ্যপাদ ভগবান্ গোতর বলিয়াছেন, রেখা বা বিন্দুসমষ্টির—অণুসমূহের, নানাবিধগণিতিক সংস্থানই জিওমেট্রি, চতুরস্র, সম, পরিমণ্ডলাদি আকৃতি বা মূর্ত্তি (Geometrical figures)।

“মূর্ত্তি মতান্তর সংস্থানীপদনি বহুবচনান্বিত:।”—ভাষ্যদর্পণ। ১১২৩।

“পরিচ্ছিন্নানাং হি স্বর্গবতা সংস্থান নিব্বীৰ্ণ বস্তুবৎ সর্গ পরিমণ্ডলমিত্যুপদময়তি।”—

সমাজ তাহা হইলে সংস্থান (System)—সমাজ কথার ব্যুৎপত্তিভাও কোষোক্ত অর্থহইতে অবগত হইলাম, সমানমাত্র—সমলক্ষ্য, অন্যান্যাত্মী মনুষ্যাদি উৎকৃষ্ট জীবগণের সমগ্ররোজন বা সমানার্থ সিদ্ধির নিমিত্ত একীভূত ভাবের নাম ‘সমাজ’। সংস্থান বা বিদেশীয় ভাষার System এরও ঠিক এই লক্ষণ। কোন নির্দিষ্ট কর্মসম্পাদনের নিমিত্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দ্রব্যসকলের যে সংহতি—সমলক্ষ্য, ইতরে-তরাশ্রয়ী পদার্থজাতের সমানার্থসিদ্ধির নিমিত্ত যে একীভূত ভাব—যে মিলন, তাহার নাম সংস্থান বা (System) * ।

শরীর ও সংহনন (Body) +—‘শ’ ধাতুর উত্তর ‘জরণ’ ‡ এবং ‘সম্’ পূর্বক ‘হন্’ ধাতুর উত্তর ‘লুট্’ প্রত্যয় করিয়া, যথাক্রমে ‘শরীর’ ও ‘সংহনন’, এই পদদ্বয় সিদ্ধ হইয়াছে ।

সাহা শীর্ণ হয়—ক্ষয়প্রাপ্ত হয়, তাহাকে ‘শরীর’ এবং বাহা সংহত হয়—পরার্থ সংস্থষ্ট হয়—ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বহু পদার্থের মিলনে উৎপন্ন হয়, তাহাকে ‘সংহনন’ বলে § ।

* এসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত ষ্ট্রুট বাল্ফোর তাঁহার ‘Conservation of Energy’-নামক গ্রন্থে ‘System’ এর যে লক্ষণ দিরাছেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত হইল—

“When we speak of a structure, or a machine or a system, we simply mean a number of individual particles—associated together in producing some definite result.”—
The Conservation of Energy. P. 151.

+ ‘Body’, ‘bot’ a lump, এই ধাতুহইতে নিম্পন্ন হইয়াছে। ‘bot’ ধাতুর অর্থ lump, অর্থাৎ সংহতি—সমষ্টি, সম্মুচ্ছিত বা হুল ভাব।

। “কৃ য় পৃ কটপটিকাটিক ইবন্ ।”—উপাদিস্তৃত । ৪।৩০ ।

“স্রীষ্মত ইতি স্রবীবন্ দ্রাঘিকাযঃ ।”—উপাদিস্তৃত্ত্বতি ।

. § “সংহনন—দ্যর্থঃ সংহনন ইতি সংহননং ।”—

“সংহননদ্যর্থলান্ ।”—সং দং । ১।১৪০ ।

বাহা সংহত—বহুপদার্থের মিলনে উৎপন্ন বা অভিব্যক্ত, তাহা পরার্থ—পরপ্রয়োজনসাধনেব নিমিত্ত, সংঘাতের নিজের কোনই স্বার্থ থাকে না। পর্য্যাক (থট্টা), বিবিধ বস্তুর মিলনে সমুৎপন্ন শয্যা, প্রজ্ঞান-পট, উপধানাদি অনেক বস্তুর সংঘাত। পর্য্যাকাদি পদার্থের নিজের কোন সাধ্য প্রয়োজন নাই; পর্য্যাক বা শয্যা দেখিলেই মনে হয়, কোন পুরুষ ইহাতে শয়নকরে, ইহা তদর্থ রচিত। শরীরও পঞ্চভূতের সংঘাত, হুতরাং, শরীর বা ইহার প্রত্যেক অবয়বের কোন স্বার্থ নাই, ইহার পরার্থ—পর প্রয়োজনসিদ্ধির নিমিত্ত পর্য্যাকাদির স্তার ইহার পরস্পরসংহত হইয়া থাকে। যদর্থ ইহার পরস্পর সংহত-মিলিত, তিনি শরীরব্যতিরিক্ত স্বতন্ত্র পুরুষ, শরীর তাঁহার ভোগায়তন—তাঁহার আশ্রয়।

ইংরাজীতে Body, এই শব্দদ্বারা যে পরার্থকে লক্ষ্য করা হইয়া থাকে, সংহনন শব্দটা ঠিক তদর্থবোধক। বাহা চক্ষুঃকর্ণাদি-ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য, তাহা Body। পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সর বলেন—বাহা পরিচ্ছিন্ন বা সীমাবদ্ধ দেশ, বাহা প্রতীকাতবধক, তাহার নাম Body। “We think of body as bounded by surfaces that resist.”

“অন্যমিমাংসায় দ্রবীণাতী মীমিক্ষধর্মঃ ।”—সারদর্শন । ৩।১।৩৮ ।

শরীরলক্ষণ—ভগবান্ গোতম বলিয়াছেন—চেষ্টা (ঈশিত বা জিহাসিত অর্থকে গ্রহণ বা ত্যাগ করিবার অশ্রু সমীহা), ইঞ্জির ও অর্থের (ইঞ্জিয়ার্থ সন্নিকর্ষ-

ভগবান্ গোতম প্রতীযাতকে (Resistance) ভৌতিকধর্ম বলিয়া বুঝাইয়াছেন। ডাক্তার হপার বলিয়াছেন, বাহ্য আঘানের ইঞ্জিরদ্বারে ক্রিয়া করিতে পারে, তাহাকে Body, এই নামে অভিহিত করা হইয়া থাকে।

“A body or substance, whatever is capable of acting on our senses may be so denominated.”—*Medical Dictionary.*

প্রাকৃতিক বিজ্ঞানে (Natural philosophy) একাধিক ইঞ্জিরগ্রাহ্য ও একেঞ্জিরগ্রাহ্য ভেদে সংহনন বা Bodyকে দুই ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে। একাধিক-ইঞ্জিরগ্রাহ্য সংঘাত বা পিণ্ডকে ponderable এবং একেঞ্জিরগ্রাহ্য সংহননকে Imponderable body বলা হয়। ‘Ponderable’ কথাটী ‘Pendo’, to weigh এই ধাতুহইতে সন্সংগত হইয়াছে। সংস্কৃত “যিভিঃ সঁঘ্যতি”, এই সংঘাতার্থক ‘পিভি’ ধাতুর সহিত ‘Pendo’, to weigh, ইহার সান্য লক্ষ্য করিবেন। Imponderable bodyর লক্ষণ—“Imponderable bodies are those which, in general, only act on one of our senses, the existence of which is by no means demonstrated, and which, perhaps, are only forces or a modification of other bodies, such as caloric, light, the electric and magnetic fluids.”—*Dr. Hooper.*

মূল বা অমিশ্র এবং যৌগিক বা মিশ্র ভেদেও (Simple or compound) পিণ্ড বা সংহননকে দুই শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়া থাকে। সজাতীয় আকর্ষণে পরস্পর আকৃষ্ট বা সংহত-সংহনন (Body), মূল বা অমিশ্র এবং বিভিন্নজাতীয় জব্বের সংহতি—যৌগিক বা মিশ্র। যৌগিক বা মিশ্র সংহননও (Compound bodies) আবার সচেতন ও অচেতন বা প্রাণিকার ও অপ্ৰাণিকার ভেদে দুই শ্রেণীর। “রুদ্র দ্বিবিধা আকাবিখ্যদীর্ঘাঃ ঐতনাস্বাঐতনাস্বে। তন ঐতনা মনুজাদ্যঃ, অঐতনাস্ব মাষাষাদ্যঃ।”—
নিরুক্তভাষ্য।

“Compound bodies occur everywhere; they form the mass of the Globe, and that of all the beings which are seen on its surface. Certain bodies have a constant composition; that is to say, a composition that never is changed, at least from accidental circumstances: there are, on the contrary, bodies the composition of which is changed at every instant.”

“This diversity of bodies is extremely important; it divides them naturally into two classes: bodies, the composition of which is constant, are named brute or gross, inert, inorganic, but those the elements of which continually vary, are called living, organised bodies.”—*Dr. Hooper.*

প্রাণিকার (শরীর) উদ্ভিদ ও জৈব ভেদে দুই প্রকারের। জৈব শরীরেরও হিতাহিতবিবেককর্ম, লোকালোকজ—বিশিষ্টচেতন এবং আসন্নচেতন গো, অথ প্রকৃতি এই দ্বিবিধ জীবভেদে, দ্বৈবিধ্য সিদ্ধ হয়।

“লব্ধ ঐতনমমযুৎস্বাকারবিষম্বাখ্যামপি নবাহীনালসি? ন, নাসি। লব্ধ নী বিবিক্ষয়না আসন্নঐতনোঃ। জীকীড়পি যন্ত হিতাহিতবিবেকজ্ঞানমর্থ বিমিষ্ট’ সঁবিদ্বান্ ন মবতি, তনবিজ্ঞান ব্রবতি নিখঁতনদীর্ঘমিতি। যবদীতি ন নবাদ্যঃ সন্ত্যপি ঐতনম্ আসন্নঐতনলান্ন বিদুঃ স্বল্পমল, ন স্বীকাস্বীকামিতি।”—
নিরুক্তভাষ্য।

বাহ্যের দৃষ্টি ও বিবেকশক্তি-বিহীন, অনুমান করিবার ক্ষমতা বাহ্যের নাই, অভীতানাগত

জনিত স্বথ হুঃখের) বাহা আশ্রয়—অধিষ্ঠান, তাহার নাম ‘শরীর’ * । ভগবান্ আত্মের, চেতনাধিষ্ঠিত—ক্ষিত্যাদিপঞ্চভূতবিকারসমূহায়কপদার্থকে ‘শরীর’, এই নাম দিয়াছেন † । সুশ্রুতসংহিতাতেও শরীরের ঠিক এইরূপ লক্ষণই প্রদত্ত হইয়াছে ‡ ।

সমাজ ও শরীর, এই উভয়পদার্থের লক্ষণসমম্বয়—শরীরের যে লক্ষণ পাওয়া গেল, তাহাতে সমাজকে একটা বৃহৎ শরীর-ভিন্ন আর কি বলা যাইতে পারে ? বুধিরাছি, সমানমন্ত্র—সমলক্ষ্য মন্ত্রাদি উৎকৃষ্ট জীবগণের সমপ্রয়োজন বা সমানার্থ সিদ্ধির নিমিত্ত একীভূত ভাবের নাম সমাজ ; শরীর কাহাকে বলে, চিন্তা করিয়া অবগত হইলাম, শরীর, পরার্থসিদ্ধির জন্য সংহত, ক্ষয়শীল, বহুপদার্থের মিলিত বা একীভূতভাব, শরীর, ক্ষুদ্র, বৃহৎ যন্ত্রসমষ্টি । অতএব, সমাজ ও শরীরের লক্ষণ একরূপই হইতেছে । আমরা ইতিপূর্বে উল্লেখ করিয়াছি (অধঃস্থিতনী দ্রষ্টব্য), যাহা সংহত—বিবিধবস্তুর মিলনে সমুৎপন্ন, তাহা পরার্থ, তাহা পরপ্রয়োজনসাধন করিবার নিমিত্ত পরস্পরসমবেত, সংহতির কিংবা ইহার প্রত্যেক অবয়বের কোন স্বার্থ নাই ।

কথাটির বিশদার্থ—বিনা প্রয়োজনে কদাচ কোনপ্রকার কর্মের আরম্ভ হয় না। স্বথ ও স্বথের হেতুভূত পদার্থের ঈর্ষা এবং হুঃখ ও তৎ-হেতুভূত পদার্থের জিহাসা—ত্যাগ করিবার ইচ্ছা, ইহারাই কর্ম প্রয়োজন । স্বথহুঃখ-ভোগ অচেতন বা জড়ের হইতে পারে না, জড়শরীর স্বথ-হুঃখের ভোগী নহে । পুরুষ বা জীবাত্মারই স্বথ-হুঃখের ভোগ হইয়া থাকে—শরীরাদিষ্ঠাতাই স্বথহুঃখভোগকর্তা § । লিঙ্গশরীরাদিষ্ঠিত পুরুষ বা জীবাত্মার ভোগের জন্ত যাহারা দেখিতে পায় না, বর্তমানই যাহাদের কাঁচ সং, তাঁহারা আসন্নচেতন । এই শ্রেণীর জীব, পরলোকের অন্তিম্বৈ অজ্ঞ বা অবিধানী হইয়া থাকে ।

* “ঐষ্ট্রীন্দ্রিয়ার্থাশ্রয়ঃ শরীরেন্” —জ্ঞানদর্শন । ১।১।

ভগবান্ গৌতম, শরীর-শব্দাবা ভোগায়তন প্রাণিকায়কেই লক্ষ্যকরিয়াছেন, সন্দেহ নাই । সংহনন, সাধারণসংঘাতের (Body) বাচক । অমরসিংহ শরীর ও সংহনন, এই দুইটিকেই দেহ-নাম-শ্রেণীর অন্তর্ভূত করিয়াছেন ।

† “তন্ন শরীরং নাম ঐতলাধিষ্ঠানমূর্তং পঞ্চমূর্ত-বিকারসমুদযাক্ষরং ।”—

চরকসংহিতা, শারীরস্থান ।

‡ “তন্ম ঐতলাবস্থিতং বায়ুজ্বলমজি তিজঃ এনং পশ্যতি । আয়ঃ ক্লিষ্টদ্যনিক, দৃশিষী সঙ্কল্যাক্ষায়ং বিবর্ষয়তি । एवं বিবর্ষিতঃ যদা হস্তপাদজিহ্বান্নাথকর্ষনিতল্লাধিমিবক্লীপয়নগদা শরীর-মিতি স্ফা জলতি ।”—

সুশ্রুতসংহিতা, শারীরস্থান ।

§ “নিবসীনীষিতনীষমিবিদ্যামঘঃ স্নিহাসীভূপখিস্নিহাসীন্ ।

বীদ্যা আশ্রয়স্থিমান আশ্রয়স্থিমা অশ্রয়স্থিমা ময়তিঃ পবলান্ ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ৮।১০।১১ ।

উক্ত মন্ত্রটি শরীরহস্তোত্তেদক মন্ত্রজাতের অন্ততম মন্ত্র । অবিদ্যা, কাম ও কর্ম, এলয়ের পর পুনঃশরীর ইহারাই হেতু, পূর্ব পূর্ব মন্ত্রে এই সত্য বিজ্ঞাপন করিয়া, প্রাক্তন মন্ত্রটীহার অবিদ্যা

শরীরের উৎপত্তি ; যন্ত্রির কার্য্যসম্পাদনের নিমিত্ত যন্ত্রের সৃষ্টি হইয়া থাকে । শরীরী বা ভোক্তাকে এইজন্ত বেদে উৎকৃষ্ট, এবং ভোগ্যপ্রপঞ্চকে অবরসৃষ্টি বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে । ভোগ্যপদার্থমাজেই সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ, এই গুণত্রয়াদ্বিকা প্রকৃতির বিকার । প্রকৃতি অচেতনা, স্তূতরাং, ইহার ভোক্তৃ স্ব সম্ভব হয় না, এবং বাহ্য ভোগ্য, তাহাই ত্রিগুণপরিণাম, অতএব, সংহত পরার্থ, পরপ্রয়োজন-সাধননিমিত্ত ।

শরীরীও শরীরকার্য্য—বুঝিয়াছি, সংসার কর্ম্মভূমি, কর্ম্মমাজেই ঐঙ্গিততমের সমাগমজন্ত অল্পষ্টিত হইয়া থাকে, গতিমাজেই (Motion) কাহাকে লক্ষ্য করিয়া প্রবর্তিত হয় । দেখিতেছি, প্রত্যেক জাগতিক পদার্থই গতিশীল, সকলই সদাচঞ্চল, এবং ইহাও বিদিতবিষয় যে, আনন্দই জীবজগতের ঐঙ্গিততম । এখন জিজ্ঞাস্য হইতেছে, যে স্থানে বাইবার জন্ত জীব-সজ্ব সদাগতি, যেখানে বাইতে পারিলে, জীবের বিশ্বাস, তাপিত প্রাণ শীতল হইবে, সে স্থান কোথায় ? শাস্ত্রকে এ কথা জিজ্ঞাসা করিলে, তিনি বলেন, জালাষজ্ঞপায়নতবধায় ত্যাগ করিয়া, সদানন্দময়ীর সর্ব্বদুঃখপ্রশমন, শমনভয়নিবারণ শাস্তিময়-অঙ্কে শয়নকরিয়া, সংসারদাবানলদগ্ধ প্রাণকে শীতল কবিবান জন্তই জীবজগৎ যাত্রা করিয়াছে । অপটু সারথি অশ্বের প্রবৃত্তি-নিবৃত্তি বুঝিতে না পারিলে, অশ্বরশ্মিকে যেমন আর্ত্ত করিতে পারে না, ঊষ্ট অশ্বগণ এইজন্ত তাহার বশগ না হইয়া যেমন বিপথগামী হয়, সেইরূপ যে সকলব্যক্তি, অল্পবুদ্ধিতাবশতঃ ইঞ্জিয়ার গতি-বিধি বুঝিতে পারে না, স্তূতরাং, মনকে যাহারা আর্ত্ত করিতে অসমর্থ হয়, অপটুসারথির হুট্টাশ্বের জ্বায় তাহারা বিপথে বিচরণ কবে । কোথায় বাইবান জন্ত যাত্রা করিয়াছে, তাহা বিস্মৃত হইয়া, লক্ষ্য-জ্ঞানেনব বিপরীত দিকে ধাবমান হয় ; আশ্বতস্বাস্থ্যসন্ধানের পথ অন্বেষণ করিয়া পায় না--দিগ্‌মুঢ় পণিকের জ্বায় ইতস্ততঃ ভ্রমণ করে * ।

নিম্নস্থটিতেও সকলেন স্বকাব্যজ্ঞানশীলতা প্রতিপাদিত এবং বিশ্বের ভোক্তৃভোগ্য-সম্বন্ধ নির্ধাচিত হইয়াছে । স্তানান্তবে বিস্তারপূর্ব্বক ইহার ব্যাখ্যা করিবার মানস রহিল, আপাততঃ প্রসঙ্গধীন প্রযোজনসিদ্ধিব নিমিত্ত ছুট্ট একটি কথা বলিয়া যাইব । ক্রিয়ামাজেই ক্রমামুসারে নিম্নের তইয়া থাকে, স্ততবাঃ, জগতের সৃষ্টিকার্য্যও যে এ নিয়ম অতিক্রম করিয়া সম্পন্ন হয় নাই, তাহা নিশ্চিত, কিন্তু স্বব্যোদয়ের পব তদীয় রশ্মি নিমেষের মধ্যেই যেমন যুগপৎ ব্যাপ্ত হইয়া পড়ে, ব্যাপ্তিক্রিয়াব ক্রম থাকিলেও তাহা যেমন বুদ্ধিগোচর হয় না, সেইরূপ চপলাবিকাশের জ্বায় বিশ্ব-প্রকাশকার্য্য, স্ততিত্ববিতভালে সম্পন্ন হওয়ার,, ক্রমপ্রতিপত্তিসত্ত্বেও তাহা ছলক্ষ্য হইয়া থাকে । কর্ম্মমাজেই আগ্নেয়াশ্রয় সম্বন্ধব্যতিরেকে নিম্পন্ন হয় না, কর্ম্মের রূপ ভোক্তৃভোগ্যের সম্বন্ধাত্মক । বিশ্বসৃষ্টির ভোক্তা ও ভোগ্যই বা কি, তাহা বলিতেছেন—রেতোধা—বীজভূতকর্ম্মের ধারণকর্ত্তা জীব ভোক্তা এবং বিশ্বাদি শক্তি স্বধা, ভোগ্য বা অন্ন । ভোগ্যপ্রপঞ্চ অবর—নিকৃষ্ট এবং প্রবর্তি—প্রযতিতা বা ভোক্তা উৎকৃষ্টসৃষ্টি ।

•

* “যন্তনিয়ানবান্ মন্যেত্তুল্লীল মলয়া সর্বা ।

নন্দিন্দ্রিয়াণ্যবস্থানি হুতান্বা যব দ্যাবধিঃ ॥”—ঐকটোপনিষৎ ।

একস্থানহইতে স্থানান্তরে যাইতে হইলে, রথ বা ঘান, সারথি, প্রগ্রহ (রথি—
লাগাম) ও অশ্ব, এই সকলের প্রয়োজন। শাস্ত্রমুখে শুনিলাম, জীবাত্মা, হৃৎখসছুল
ভবধার ছাড়িয়া, কৈবল্যধামে উপনীত হইবার জন্য সদাগতি, অতএব, ইহার রথাদি
ধান আছে, সন্দেহ নাই। আত্মা কোন্ রথে আরোহণ করিয়া, উদ্দিষ্ট স্থানে গমন
করিতেছেন এবং সে রথের সারথি কে, অশ্বরত্ন এবং অশ্বই বা কিরূপ, ক্রতি বক্ষ্যমাণ
মনসকলদ্বারা তাহাই বর্ণন করিয়াছেন। শরীরী বা জীবাত্মা রথী, শরীর রথ,
বুদ্ধি সারথি, মন অশ্বরত্ন, চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণ শরীররথাকর্ষক অশ্ব এবং রূপরসাদি
বিষয়সকল উক্ত অশ্বগণের বিচরণমार्গ—পথ। শরীরেজ্জিয়মনোযুক্ত আত্মা,
ভোক্তা * ।

শরীরসম্বন্ধীয় চিন্তা পরিসমাপ্ত করিতে হইলে, শরীরী বা আত্মা, বুদ্ধি, মন,
ইন্দ্রিয় ও চেষ্টেজ্জিয়ার্থাশ্রয় অথবা কর্তৃকরণাদি কারকশরীরে বিদ্যমানা মূর্ত্তক্রিয়ার
তৎসাহসকান করা অত্যাবশ্যক।

সমাজশরীরের তত্ত্বজ্ঞান একটা নরশরীরসম্বন্ধীয় তত্ত্বজ্ঞানার্জ্জনের
রীতিতে অর্জন করিতে হইবে—শরীর যেমন ক্ষুদ্রবৃহৎ যন্ত্রসমষ্টি, নির্দিষ্ট কার্য-
সম্পাদনের জন্য (শরীরীর প্রয়োজনসাধনার্থ) পরস্পরসংহত, সমাজও সেইপ্রকার
অন্তোন্তাশ্রয়ী ক্ষুদ্র-বৃহৎ যন্ত্রসমষ্টি, সমাজভুক্ত প্রত্যেক নরদেহ সমাজ-যন্ত্রির একএকটা
যন্ত্রভিন্ন অন্য কিছু নহে। শরীরসম্বন্ধীয় চিন্তা পরিসমাপ্ত করিতে হইলে, যেমন শরীরী
বা আত্মা, বুদ্ধি, মন, ইন্দ্রিয়, ও চেষ্টেজ্জিয়ার্থাশ্রয় বা স্থল দেহের তৎসাহসকান করা
মনীষিজনাচরিতরীতি, সমাজশরীরসম্বন্ধীয় তত্ত্বজিজ্ঞাসা চরিতার্থ করিতে হইলেও
সেইপ্রকার ঐ সকল পদার্থের সন্ধান লওয়া অবশ্য প্রয়োজন। অতএব, সমাজ-
দেহের বর্থাবধরূপ দেখিবার নিমিত্ত, আমরা সংক্ষেপে নরশরীরের উৎপত্তি-
সংস্থানাদির বিষয় চিন্তা করিব।

নরশরীরব্যাकरण—শাস্ত্রকারেরা নরশরীরকে ছয়টা প্রধানাঙ্গে বিভক্ত

* “আত্মদ্বিগমনীযুক্ত” হরীবেদ্বিগমনীমি: সচ্চিদ্রং সংযুক্তানাত্মানং মীক্ৰীতি সংসারীভ্যাহু:
লনীষিনী দিবিকিল: । লভি কৈবল্যাননী মীক্ৰুল্লভতি, বুদ্ধ্যাযুপাধিজননীব তস্য মীক্ৰুল্লভ্ ॥”—
শাঙ্করভাষ্য।

অর্থাৎ, কেবলাত্মা বা পরমাত্মার ভোক্তৃৎ—হৃৎ-হৃৎখসছুত্ব নাই, বুদ্ধাদি উপাধিযুক্ত বা
সোপাধিক আত্মারই ভোক্তৃৎ বিবেকি-পুরুষেরা স্বীকার করিয়া থাকেন।

† “আত্মানং বচ্চিদ্রং দিবিকি হরীবেদ্বিগমনীযুক্ত ।

বুদ্ধিশ্চ স্যাবচ্চিদ্রং দিবিকি লন: দ্রবচ্চদীববচ্ ॥

দ্বিগমিবাচ্চি কৈবল্যান্দ্বিগমিবাচ্চি বুদ্ধিযুক্তাৎ ॥

“আত্মদ্বিগমনীযুক্ত” মীক্ৰীতিয়োক্তদ্বিগমীষিচ্চ: ॥”—কঠোপনিষৎ ।

করিয়াছেন, শরীর বড়ল *—শাখা চার (উর্দ্ধ দুই, অধঃ দুই, Limbs—Extremities), মধ্য (The Trunk) এবং শিরঃ (The head) ।

শরীরের মধ্য স্থলে, মস্তকহইতে নিম্নপর্যন্ত একটা সরল রেখা টানিয়া, শরীরকে দুই সমভাগে বিভক্ত করিলে, দেখা যায় যে, এক পার্শ্বের গঠনের সহিত অল্প পার্শ্বের গঠনের কোন পার্থক্য নাই—এক দিকের অঙ্গপ্রত্যঙ্গাদি অল্পদিকের অঙ্গপ্রত্যঙ্গাদির সহিত সংখ্যায় ও আকারে এক । নরশরীরের অঙ্গপ্রত্যঙ্গের গঠন বা সংস্থান জানিবার নিমিত্ত শরীর ব্যবচ্ছেদ করিলে, বাহা বাহা দৃষ্ট হইয়া থাকে, তাহার সংক্ষিপ্ত বিবরণ নিম্নে প্রদত্ত হইল।—

১ম। ত্বক্ বা চৰ্ম্ম (That tough membrance which invests the whole body and is called the skin or integument)। শাস্ত্রে সপ্তত্বকের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় † ।

২য়। ত্বকের নিম্নে মাংস । অনেক স্থলে মাংসের উপরিভাগে মেদ দৃষ্ট হইয়া থাকে, ইহাকে বসাঁও বলা হয় ।

৩য়। মাংসকে সাবধানে পৃথক্ করিলে, ভিন্ন ভিন্ন পেশী নরনপথে পতিত হয় ।

৪র্থ। পেশীর মধ্যবর্ত্তিস্থানে স্নায়ু, শিরা ও ধমনী অবস্থান করে ।

৫ম। ইহার নিম্নে অস্থি । অস্থিধারাই দেহ ধৃত হইয়া থাকে । অভ্যন্তর-গতসারদ্বারা বৃক্ষসকল যেমন অবস্থান করে, শরীরও তদ্রূপ অস্থিসারদ্বারা ধৃত হইয়া রহিয়াছে ‡ । স্থলাস্থিতে মজ্জা-নামক পদার্থ দৃষ্ট হয় § । স্থলাস্থিসকল

* “তস্ব বড়ল” শাস্ত্রাধ্বনতীমতঃ ‘বড়লং বট’ শিব ইতি ।”—হৃৎতসংহিতা ।

“মিতোস্ন্যযাধি র্হী বাহু সন্ধিঘনী স্ব সমাসনঃ । বড়লম্ ।”—অষ্টাঙ্গসুদ্রসংহিতা ।

“Man’s body is evidently divisible into head, trunk, and limbs.”—

Mivart’s Anatomy. P. 2.

“The human body is obviously separable into head trunk and limbs. In the head the braincase or skull is distinguishable from the face. The trunk is naturally divided into the chest or thorax, and the belly or abdomen. Of the limbs there are two pairs—the upper, or arms, and the lower, or legs.”—

Elementary Physiology by Huxley.

† সপ্তত্বক্, বখা—(১) অবভাসিনী, (২) লোহিতা, (৩) বেতা, (৪) তাস্রা, (৫) বেদিনী, (৬) রোহিণী, (৭) মাংসধরা । অবভাসিনী ও লোহিতা সম্ভবতঃ ইংরাজীমতের Epidermis ও Dermis,

‡ “অম্বলবনতৈঃ সারৈর্থাষা তিষ্ঠন্তি সুবহাঃ ।

অস্ত্রিসারৈল্লভা ইহা স্রিয়ল ইহিলা দ্রুবম্ ॥

লান্দাশ্বর নিবহ্মাসি স্রিয়ামিঃ ক্রান্তিমিল্লভা ।

অস্ত্রীশাস্ত্রল্লগ্ন জলা ন স্রীর্থল দনলি বা ॥”—হৃৎতসংহিতা ।

§ “স্থলাস্থিভ্য বিদ্রিষ্ট লক্ষ্মা লম্বলযাশ্রিতঃ ।”—হৃৎতসংহিতা ।

শূভ্রোদর (কাঁপা), ইহার অভ্যন্তরে একটা নলী আছে, সেই নলী দ্বয় লোহিতবর্ণ অস্থিমজ্জাধারা পরিপূর্ণ।

৬ষ্ঠ। কোষ্ঠাঙ্গ—শরীরকে দ্বিগুণ বলা যাইতে পারে, কারণ, ইহাতে প্রধানতঃ তিনটা গুহা আছে। করোটী, হৃদয় ও উদর। করোটীতে মস্তিষ্ক (Brain), হৃদয়ে উণ্ডুক, হৃৎস্পন্দন ও হৃৎকোষ্ঠ বিদ্যমান, উদরে যকৃৎ, পিত্তাশয়, আমাশয় (Stomach), ক্রোম, ক্ষুদ্রাঙ্গ ও বৃহদাঙ্গ (Small and large intestine), প্রীহা, বৃক্কয় (Kidneys), বস্তি (Bladder) ইত্যাদি উদরগহ্বরে অবস্থিত আছে। শব্দের পরিচয়, শরীর সংস্থান পরীক্ষা করিবার পর, যদি আমরা যে স্থানে বাহা ছিল, পুনর্বার তাহাকে তৎস্থানে সংরক্ষিত করিতে যথাসাধ্য চেষ্টা করি, তথাপি স্বাভাবিক অবস্থায় তাহাদিগকে স্থাপিত করিতে সক্ষম হই না। পেশী, অস্থি, শিরা, ইহাদের কেহই নষ্ট হয় নাই, তবে কেন ইহাদিগকে পূর্বাবস্থায় স্থাপিত করিতে পারা যায় না? পেশীপ্রভৃতির কোন অংশ নষ্ট হয় নাই বটে, কিন্তু এমন একটা দ্রব্য নষ্ট হইয়াছে, বাহা উহাদিগকে একত্র সংযুক্ত করিয়া রাখিয়াছিল। পেটকের মধ্যে কাচনির্মিত ক্রীড়নকদ্রব্যসকল রাখিয়া, সরিয়া না পড়ে, এতদুদ্দেশ্যে তাহাদের মধ্যে মধ্যে তুলা দেওয়া হইয়া থাকে, শরীরে সেইরূপ সংযোজকতন্তু (Connective tissue)-নামক পদার্থ আছে, ইহা পেশী, শিরা, ন্নায়ু প্রভৃতি সকল স্থানে অবস্থিত করিয়া, পরস্পরের সম্বন্ধ রক্ষা করে। শব্দের পরিচয় এই পদার্থ নষ্ট হইয়া যায়।

শরীরোৎপত্তি—অগুর সমষ্টি মহৎ, এবং মহতের ব্যষ্টিই অণু; অতএব, মহতে যে সকল ধর্ম দেখিতে পাওয়া যায়, বুঝিতে হইবে, অণুতেও ততদ্ব্যর্থ বিদ্যমান আছে। ভগবান্ পুনর্নব পুরুষবিচার-নামক শরীরাত্মায় ব্যাখ্যা করিতে যাইবার পূর্বে বুঝাইয়াছেন, পুরুষ ঠিক জগতের সদৃশ—বিশ্বসম্মিত, জগতে মূর্ত্তিবিশিষ্ট যত প্রকার ভাববিশেষ আছে, তৎসমুদায়ই পুরুষে বিদ্যমান এবং যে সমস্ত ভাব পুরুষে বিদ্যমান, সেই সমুদায়ও জগতে দেখিতে পাওয়া যায় *। জগতের উৎপত্তি যে নিয়মে

* “প্রবচীযে জীকসম্মিত যন্তু বাস মনবান্ প্রলম্বৈব্যবহিঃ। যাবন্তী ত্বি মূর্ধিলনী জীকী আনবিরীহাভাবনঃ প্রবচী যাবনঃ প্রবচী যাবন্তী জীকী।”—চরকসংহিতা, শরীরস্থান, ১ম অধ্যায়।

ভাষ্কার মার্টিনিউ নিম্নোক্ত বচনসকলদ্বারা বাহা বলিয়াছেন, তাহার সহিত ভগবান্ পুনর্নব প্রাপ্ত বাক্যের তুলনা প্রার্থনীয়।

“The same Divine element which constituted the beauty, truth and goodness of the Cosmos, spread into the human mind and established there the conscious recognition of beauty, truth, and goodness. And the same series of phenomena which manifested itself in the sensible qualities of material things turned up in us under the form of the corresponding sensations. Thus, both members of the division crossed over from the world to man, or rather were continuous through all: the human being was but a part and member of

হইরাছে, বুঝিতে হইবে, শরীরও ঠিক তদ্বিরমে সমুৎপন্ন হইয়া থাকে । শাস্ত্রোক্তির শরীরোৎপত্তিরহস্ত জদয়কম করিতে বাইবার পূর্বে আমাদিগকে কতকগুলি অতি-প্রয়োজনীয় কথা স্মরণ, অথবা আপাততঃ স্বীকার করিয়া লইতে হইবে । স্মরণ বা স্বীকার করিতে হইবে, অণু, মহৎ, কৃশ, স্থূল ইত্যাদি বস্তুপ্রকার ভাববিকার আছে, সকলেই প্রকৃতি ও পুরুষ, এই উভয়হইতে জাত এবং এই পদার্থবয়স্কারা ব্যাপ্ত * । স্মরণ বা স্বীকার করিতে হইবে, প্রকৃতি—অচেতনা, সম্বাদিশুণ্ণজ্ঞানাত্মিকা, বীজধর্ম্মিণী, প্রসবধর্ম্মিণী (সরূপ-বিরূপ-পরিণামধর্ম্মযুক্ত) ও অমধ্যস্থধর্ম্মিণী এবং ইনি একা ; পুরুষ (অবশ্ত জীবাত্মা)—সচেতন, অশুণ্ণ, অবীজধর্ম্মী—অপ্রসবধর্ম্মী ও মধ্যস্থধর্ম্মী এবং ইনি বহু † । স্মরণ বা স্বীকার করিতে হইবে, ক্ষেত্রজ (জীবাত্মা)

the universe, sharing its mixed character, of ground and manifestation, and in no wise standing to it in any antithetic position.”—

Types of Ethical Theory: Vol. II, P. 2.

* “অথর্ভ্বন্ম জয়ঃ স্মৃতি যী যী মাঃ সমিচ্ছতি ।

সর্বোচ্চময়সংযুক্তাঃ স্রজন্তা পুষ্টিষ্যৎ ॥”—ভাগবত, ১১শ স্কন্ধ, ২৪শ অধ্যায় ।

+ “ভাবাত্মনাদী ভাবাত্মনানী ভাবাত্মজিহ্নী ভাবাবপি নিতী ভাবাত্মদরী ভাবী অ স্রজন্তমতাবিতি । একা তু স্রজন্তিৎবেতনা ত্রিগুণা বীজধর্ম্মিণী প্রসবধর্ম্মিণীমধ্যস্থধর্ম্মিণীষী যিতি । বহুবন্তু পুষ্টিষ্যন্তলাবনীঃপুষ্টিষ্য অবীজধর্ম্মিণীঃপ্রসবধর্ম্মিণীষী মধ্যস্থধর্ম্মিণীষীতি ।”—

সূত্রতসংহিতা ।

ভগবান্ ধ্বস্তরি প্রকৃতি ও পুরুষ, এই পদার্থবয়স্কারহইতে নিখিল শরীরের উৎপত্তি হইরাছে বলিয়া, শিষ্যবৃন্দ বাহাতে প্রকৃতি ও পুরুষ-সম্বন্ধীর কতকটা পরিচয় পায়, এতদ্বক্ষেপে উচ্ছৃত বচনসমূহ-দ্বারা উক্ত পদার্থবয়স্কার সাধারণ্য-বৈধর্ম্ম্য বিচার করিয়াছেন । উচ্ছৃত বচনসমূহের সর্ম্ম গ্রহণ করিলে, উপলব্ধি হইবে, ভগবান্ প্রকৃতিপুরুষের স্বরূপ বর্ণন করিবার জন্য এতদ্ব সাংখ্য-মতের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন । একটু মনোবোগপূর্ব্বক সাংখ্যমত অধ্যয়ন করিলে, প্রতীতি হয়, ভগবান্ কপিল পুরুষশব্দদ্বারা জীবাত্মাকেই প্রধানতঃ লক্ষ্য করিয়াছেন । উপাধিকভেদবশতঃ জীবাত্মা বহু, কপিলদেব তা’ই বলিয়াছেন, ‘পুষ্টিষ্যন্তলাবনীঃ’ অবস্থানতঃ ।’—সং দং ৩।৪৫ শ্লোক । নিরূপাধিক ব্রহ্ম বা অধিতীর পরমপুরুষ কপিলদেবের অজ্ঞাত বা অনঙ্গীকৃত নহেন । ‘সমাধিসুপ্তিস্নানীষেতু স্রজন্তমতাব’ অর্থাৎ, সমাধি, স্নপ্তি ও মোক্ষাবস্থাতে, পুরুষের ব্রহ্মের সহিত তুল্যরূপতা হইয়া থাকে, তাহা হইলে এ কথা তাঁহার মুখহইতে বহির্গত হইত না । পরমাত্মা ও জীবাত্মা, এই বিবিধ আত্মাই, কপিলদেব অঙ্গীকার করিয়াছেন । পরমাত্মা অধিতীর ব্রহ্ম—তিনি অখণ্ড, সচ্চিদানন্দ, তিনি নিঃশর্ত (unconditioned—Absolute) । জীবাত্মা অন্তঃকরণাদি-উপাধিবশতঃ বহুরূপে প্রতিভাত হইয়া থাকেন । কথাটা ভগবান্ কপিলেরও স্বকপোলকল্পিত নহে, ইহা স্পষ্ট্যপদেশ, স্রজন্তবচনই তিনি ব্যাখ্যা করিয়াছেন—

“দ্ব্যং দ্ব্যং স্রজন্তবীষন্তুং স্রজন্ত দ্ব্যং স্রজন্তবীষন্তুং ।

স্রজন্তবীষন্তুং : পুষ্টিষ্যন্ত ইতি পুষ্টিষ্যন্ত দ্ব্যং : স্রজন্তবীষন্তুং ॥”—

স্ববেদসংহিতা । ৪।৭।৩৩ । বৃহদারণ্যক, ৫ম ব্রাহ্মণ ।

অর্থাৎ, সর্বশক্তিদান্ চৈতন্তময় ইন্দ্র বা পরমাত্মাই অন্তঃকরণাদি উপাধিদ্বারা প্রতিশরীরে

ধর্মাদর্শ বা শুভাশুভ কর্ম্মানুসারে বিবিধ উচ্চাচর স্বাবর কিংবা জন্ম-শরীর গ্রহণ করেন। ধর্ম বা শুভকর্ম্ম-বশতঃ যখন ইনি জন্মবীজে প্রবেশ করেন, তখন মনুষ্যাদি শরীর এবং অধর্ম বা অশুভকর্ম্মনিবন্ধন যখন স্বাবরবীজে প্রবেশ করেন, তখন বৃক্ষাদিরূপ ধারণ করেন * । স্রবণ বা স্বীকার করিতে হইবে, সূক্ষ্ম, মাড়া-পিত্ত ও প্রভৃত শরীরের (Body) এই ত্রিবিধ ভেদ আছে, এবং জীব, সূক্ষ্ম বা লিঙ্গ-শরীরযুক্ত হইয়াই ইত্যন্ততঃ সঞ্চরণ করেন, যাবৎ মুক্তি না হয়, লিঙ্গশরীরের সহিত পুরুষের তাবৎ বিচ্ছেদ হয় না ।

লিঙ্গ বা সূক্ষ্মশরীরের সহিত স্থূল পাঞ্চভৌতিক শরীরের সম্বন্ধ ও বিচ্ছেদই যথাক্রমে জন্ম ও মরণ-রূপ বিকার † । স্রবণ বা স্বীকার করিতে হইবে, সূক্ষ্ম, হৃৎ, হৃৎ,

অবচ্ছিন্ন হইয়া, জীবাত্মা নামে ব্যপন্নিষ্ট, স্বীয় অনাদি মাদ্যশক্তিদ্বারা আকাশাদিরূপে বিবর্তিত হ'ন—এক পরমাঙ্গাই ভৌক্ত-ভোগ্যরূপে অবস্থান করেন ।

“অসামিকী জীহিতায়জ্ঞজ্ঞানী বহ্নী মজা অময়নী সমুদয়ম্ ।”—

তৈত্তিরীয় আরণ্যক ।

অর্থাৎ, একা—ত্রিগুণাত্মিক অজা (বাঁহার জন্ম নাই, অর্থাৎ, যিনি অনাদি) মূলপ্রকৃতি বা মায়া, স্রবণ (ত্রিগুণময়) বহুবিধ প্রজা উৎপাদন করেন, ইত্যাদি প্রতাপদেশই সাংখ্যদর্শনের মূলমন্ত্র ।

তা'ই ধ্বংসরিণ্ড বুঝাইয়াছেন, প্রকৃতি ও পুরুষ, উভয়েই অনাদি ও অনন্ত, উভয়েই অলিঙ্গ (অব্যক্ত) ও নিত্য এবং উভয়েই অপর ও সর্বগত—সর্বব্যাপক , অনাদিহাদি ধর্মে উভয়েই সমান । প্রকৃতি-পুরুষের সাধারণ্য (Identity) দেখাইয়া, তৎপরে বৈধর্ম্ম্য (Difference) দেখাইয়াছেন, যথা—প্রকৃতি একা, অচেতনা, ত্রিগুণময়ী, বীজধর্ম্মিণী, এসবধর্ম্মিণী ও অমধ্যধর্ম্মিণী, পুরুষ বহু, চেতনাবান, নিগুণ, অবীজ-ধর্ম্মী, অএসবধর্ম্মী ও মধ্যধর্ম্মী ।

* “জ্ঞানানিলাম্বা মিথ্যাম্বীনি মানুষদেবীষু সম্ব্যবসি ধর্ম্মাধর্ম্মনিমিত্তম্ ।”—

হৃক্তসংহিতা ।

অর্থাৎ, ক্ষেত্রজ ধর্ম্মাধর্ম্মবশতঃ, দেব, নর, তির্য্যগাদি যোনিতে সঞ্চরণ করেন ।

† “মুআমাত্যাদিতলা: সম্ব মনুতীজিঘা মিঘিবা: স্তু: ।

মুআন্তী বা নিয়তা মাত্যাদিতলা লিবর্চ'নে ॥”—সাংখ্যকারিকা ।

লিঙ্গশরীর নিরত, অর্থাৎ, আমোক্ষাবহারী, যত দিন মোক্ষ না হয়, তত দিন ইহা অবস্থান করে। শুভাশুভকর্ম্মবশতঃ লিঙ্গদেহের যেমন যেমন অধিবাস বা সংস্কারাধান হয় (Moulded), ইহা তদুপযুক্ত নূতন নূতন স্থূল শরীর গ্রহণ করে ।

লিঙ্গশরীরলক্ষণ—লিঙ্গশরীর, পূর্ব্বোৎপন্ন (আদি সর্গে, প্রলয়ের পর পুনঃ সৃষ্টিকালে প্রকৃতি হইতে প্রতিপুরুষের প্রত্যেক জীবাত্মার আধাররূপে অভিভ্যক্ত বা আবির্ভূত), ইহা অসক্ত (অব্যাহত-গতি, শিলাদির মধ্যেও প্রবেশ করিতে সক্ষম), ইহা নিরত,—মুক্তিপথান্ত অবহারী, ইহা মহৎ, অহঙ্কার, একাদশ ইন্দ্রিয় ও পঞ্চতন্মাত্র, এই সকলের সমষ্টি; ইহা নিরূপভোগ; বাইকৌশিক বা স্থূলশরীরব্যতীত কেবল লিঙ্গশরীরদ্বারা জীবাত্মার ভোগ নিশ্চিন্তি হয় না, লিঙ্গদেহাবচ্ছিন্ন আত্মা এইজন্ত পুনঃপুনঃ দেহহইতে দেহান্তরে সংসরণ করেন, কর্ম্মানুরূপ নব নব বাইকৌশিক শরীর গ্রহণ ও ত্যাগ করিয়া থাকেন ।

ইচ্ছা, বেদ, প্রবৃত্তি, প্রাণ, অপান, উদ্বেগ, নিমেষ, বুদ্ধি, মন, সঙ্কল্প, বিচারণা, স্মৃতি, বিজ্ঞান, অধ্যবসায়, বিব্রোপলকি, ইহারা কর্মপুরুষ বা জীবাত্মার ধর্ম বা গুণ * ।

“পুর্বাণ্যন্নমস্তু সত্যং নমস্তুহাদিসুজ্ঞপ্যর্থনাম্ ।

সংসরতি নিম্পথীর্ন ভাবৈবঘিঘাসিতং জিহ্বাম্ ॥”—সাংখ্যকারিকা ।

ভগবান্ মহুও এই কথাই বলিয়াছেন, যথা—

“যদাশুনাশিকীভূলা বীজং স্রাজ্জ্বলিচ্ছত্ ॥

সমাধিযতি সম্ভ্রষ্টজদা নুশ্চিৎ নিমুশ্চতি ॥”—সমুসংহিতা ।

অর্থাৎ, জীবাত্মা, অণুসাত্ত্বিক হইয়া (লিঙ্গশরীরাবচ্ছিন্ন বা পূর্বাষ্টকযুক্ত হইয়া), যখন হাবরবীজে প্রবেশ করেন, তখন বুদ্ধাদিগুণ ধারণ করেন, আর যখন জন্মবীজে প্রবিষ্ট হইলে, তখন মহুঘাদিশরীর প্রাপ্ত হ'ন । জ্ঞত, ইন্দ্রিয়, মন, বুদ্ধি, বাসনা, কর্ম, বায়ু ও অবিদ্যা, এই আটের সমুদায়কে পূর্বাষ্টক বলে । অতিই সকলের প্রমাণ, ষবিদিগের জ্ঞান আগমমূলক, এ সকল বেদেরই উপদেশ ।

“কামসাদৃশ্যে সমবশ্যং তাদ্বিনয়নসীতৈঃ প্রথমং যদাসীত্ ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ৮।১০।১১ ।

জীব যে সকল কর্ম করে, শুভই হউক, আর অশুভই হউক, তাহার সংস্কার তাহার অন্তঃকরণে লগ্ন থাকে । এই সংস্কারই ভাবিপ্রপঞ্চের বীজভূত । বেদ ইহাকে রেতঃ বা অন্তঃকরণই পুনঃপণ্ডিত-বীজ বলিয়াছেন । এলয়কালে ইহারা প্রকৃতি বা মারাত্তে বিলীন প্রাণিদিগের অন্তঃকরণে সমবেত হইয়া, অবস্থান করে । এই সকল বীজ যখন কলোন্মুখ হয়, তখন নিশাবসানে পৃথিবীর পুনঃপ্রকাশের জ্ঞান জগৎ পুনর্বার প্রকাশিত হইয়া থাকে । স্থানান্তরে ইহার বিস্তৃত ব্যাখ্যা থাকিবে ।

বায়ুকৌশিক বা ভুলদেহেব সহিত, লিঙ্গদেহের আধারাত্মের ভাবে অবস্থিতিই আমাদের নিকট জীবিতাবস্থা বা জীবন নামে পরিচিত । জীবন কাহাকে বলে, বুঝাইবার সময় চিন্তা-শীল পণ্ডিত হার্কট স্পেন্সর বলিয়াছেন, অন্তর বা হৃদয় জগতের সহিত ভুল জগতের অবিচ্ছিন্ন সম্বন্ধের নামই জীবন । “Life is definable as the continuous adjustment of internal relations to external relations.”—

First Principles. P. 84.

জন্ম বা আবির্ভাব বিকারইহেতে বিনাশবিকারপর্যন্ত প্রধানতঃ যতপ্রকার ভাববিকার আমাদের লক্ষ্যভূত হয়, তৎসমুদায়ের অমুভূতিই জীবননামক পদার্থের অমুভূতি । পণ্ডিত কার্কস্ (Kerka) জীবনপদার্থকে এইরূপে নির্দেশ করিয়াছেন । “The essentials of life are these—birth, growth and development, decline and death—and an idea of what life is, will be best gained by sketching these events, each in succession, and their relations one to another.”—

Handbook of Physiology.

উপরিউক্ত পাশ্চাত্য পণ্ডিতদ্বয়ের এমনই জীবনসম্বন্ধীয় লক্ষণ, শাস্ত্রনির্দীচিত জীবনলক্ষণেরই ছায়া, চিন্তাশীল পাঠক নিশ্চয়ই এ কথা অস্বীকার করিবেন না ।

* “লজ্জা স্তম্ভদুঃখীচ্ছাদিণী ময়রঃ মাখাপালাব্রুজ্জিগিমিণী ব্রহ্মিনঃ স্তম্ভজীবিতাবস্থা জুতি-লিঙ্গানলমঅবসাদী বিঘনীপল্লবিস্থ গুণাঃ ॥”—

রুক্মতসংহিতা ।

জীবাত্মার লিঙ্গ বলিবার সময় ভগবান্ কণাদ, ষষট্ঠরিনির্দীচিত প্রাপ্তভ গুণসকলেরই উল্লেখ করিয়াছেন, যথা—

“মাখাপালা-লিঙ্গীন্দ্র-জীবন-লনী-ময়ীন্দ্রিয়ালব-বিজ্ঞায়াঃ স্তম্ভদুঃখীচ্ছাদি-ম-মবসাদাঙ্গনী-জিহ্বালি ॥”—

বৈশেষিকদর্শন ।

স্বরণ বা স্বীকার করিতে হইবে, নিজ-শরীরাবচ্ছিন্ন জীব অসংখ্য, বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডের মধ্যে এমন স্থান নাই, যে স্থান জীবব্যাপ্ত নহে। স্বরণ বা স্বীকার করিতে হইবে, অরায়, অণু, স্বেদ ও উদ্ভিদ, প্রাণি-সকলের প্রধানতঃ এই চতুর্দিক্ বোনি—উৎপত্তিস্থান—বীজঃ*। যে চা'র প্রকার প্রাণি-বোনি নির্ধারিত হইল, এই চতুর্দিক্ বোনিরও অসংখ্য ভেদ আছে, অপরিসংখ্যের বিশেষ বিশেষ আকৃতিবিশিষ্ট প্রাণিসকল যে আমাদের দৃষ্টিপথে পতিত হয়, ইহাই তাহার কারণ। স্বরণ বা স্বীকার করিতে হইবে, মধুচ্ছিষ্টবিধে—মোমদ্বারা গঠিত মনুষ্যাদি-প্রতিবিম্বযুক্ত ছাঁচে, গলিতমুঘর্ণ-রোপাদি চালিলে, তাহা যেমন ছাঁচের প্রতিমূর্ত্তি গ্রহণ করে, গর্ভজনকভাবসমূহ সেইরূপ যে যে বোনিতে প্রবেশ করে, সেই সেই আকারে আকারিত হয়। যখন মনুষ্যপ্রতিমূর্ত্তিযুক্ত বোনিতে প্রবিষ্ট হয়, তখন মনুষ্যবিগ্রহরূপে জন্মিয়া থাকে †।

গর্ভোৎপত্তি—মাতৃশক্তি, পিতৃশক্তি, আত্মা, সাত্ব্য রস এষং সত্ত্ব, এই সকল ভাব মিলিত হইয়া, গর্ভ জন্মায় ‡। সত্ত্ব উপপাদক—সংযোজক, নিঃশ্রয়গীর শ্রায় জীবকে ইহা শরীরের সহিত সম্বন্ধ করে—শরীরের সহিত জীবাত্মার সম্বন্ধ ঘটাইয়া থাকে। সত্ত্ব বা অন্তঃকরণের স্বাস্থ্যাস্বাস্থ্যের উপরি দেহের স্বাস্থ্যাস্বাস্থ্য নির্ভর করে, সত্ত্ব শরীর ত্যাগ করিলে, প্রাণত্যাগ হয়, প্রাণ সত্ত্বেরই বৃত্তিবিশেষ, সত্ত্বই ইন্দ্রিয়গণের চালক। শুদ্ধ, রাজস ও তামস ভেদে সত্ত্ব ত্রিবিধ। যে শুণপ্রধান মন লইয়া

* “মুতানাস্তনুজিহ্বাযীনির্মমতি, অরায়ুজ্জলীদীহিৎঃ।”— চরকসংহিতা।

ভগবান্ কপিল উম্মজাদি বড় বিধ শরীরের উল্লেখ করিয়াছেন। যথা—

চক্ষুশ্রোত্রজহাযুজীর্ণজিহ্বাশ্লিষ্যকসাসিদ্ধিকাং ধীতি ন নিয়মঃ।”— সাং ৮২। ৫।১১১ হৃৎ।

মনশূকাদি উম্মজ, পক্ষিসর্পাদি অণুজ, মনুষ্যাদি অরায়ুজ, বৃক্ষাদি উদ্ভিজ্জ, সনকাদি ধ্বিগণ সন্ধ-
জজ, এবং সত্ত্বতপঃপ্রকৃতি সিদ্ধিজ—সাসংসিদ্ধিক। অপ্রাসঙ্গিক হইবে বলিয়া, এ স্থলে ইহার বিশেষ-
বিবরণ প্রদত্ত হইল না।

† “প্রাণিনালীনি নর্মকরা ভাবা যা যা যীনিমাদযলি তল্লালজা যীনী তথা তথা হুদা
মনলি। তদযা কলকরজলতাললপুসীসা আভিঅলানা সীশু তিশু মধুচ্ছিষ্টমিলিশু। তি যদা
মনুজমিল্লমাদযলি তদা মনুঅবিয়দ্বিষ জায়লি।”— চরকসংহিতা।

‡ “মৃ লিগরবে”, এই ‘মৃ’ ধাতুর উত্তর ‘ভন্’ প্রত্যয় করিয়া, ‘গর্ভ’ গদগী সিদ্ধ হইয়াছে।
“অর্নি নৃম্বা মন্” উনা। ৩।১২২। “গীর্থেতি জীব-সজ্জিত-কর্ম্মফল-দ্বারা ইব্বইষ দল্লতি-বজ্জাত্
জঠর-সদ্বদে স্কায়তি পুষ্যদল্লজযীনিলাভী।”

অর্থাৎ, জীব সজ্জিত কর্ম্মের ফলদাতা ইষরকর্তৃক্, প্রকৃতিবলদ্বারা গুরুবোগে জঠরগর্ভে হাপিত
পদার্থকে গর্ভ বলে। ভগবান্ যাক্ বলিয়াছেন—

“যদা হি স্ত্রীগুহান্ যজ্জামি যুখাখাল্লা যজ্জমিৎযে নর্মীমমতি।”—

অর্থাৎ, ব্রীণ্ডণ, পুরুষহইতে গুহাবহিত গুণ বা শক্তিকে যখন গ্রহণ করে, ব্রীণ্ডিত ও পুংশ্জিত
যখন পরস্পর মিলিত হয়, তখন গর্ভোৎপত্তি হইয়া থাকে।

“লাহতঃ পিহত আকতঃ সাক্ষ্যাতী রসতঃ সজ্জত হম্বীতীশী মাভি সনুদিতীশীনির্মঃ সজ্জযমি।”—

যাহার সৃষ্টি হয়, পুনর্জন্মকালে তাহার মন তৎগুণপ্রধান হইয়া থাকে। শুদ্ধ-
মস্তক ব্যক্তির অতীত জন্মের কথাও স্মৃতিপথে উদ্ভিত হয় *।

ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে, বস্তুপ্রকার ভাববিকার আছে, সকলেই প্রকৃতি ও
পুরুষ, এই উভয়ই হইতে জাত—বিকারপদার্থমাত্রেরই এই পদার্থবিশেষের ব্যাপ্ত। সৎ,
রজঃ ও তমঃ, এই গুণত্রয়ের সাম্যাবস্থার নাম প্রকৃতি। প্রকৃতি অবিকৃতি, অর্থাৎ,
ইনি কাহার বিকার বা কার্য (Effect) নহেন, মহৎ, অহঙ্কার ও পঞ্চতন্মাত্র,
এই সপ্ত পদার্থ প্রকৃতি-বিকৃতি, অর্থাৎ, ইহার কার্য এবং কারণ, হই; মহত্ত্ব, অহ-
ঙ্কারের কারণ, সূত্রাত্মক, ইহা প্রকৃতি, আবার মূলপ্রকৃতির বিকৃতি বা কার্য বলিয়া
ইহা বিকৃতিও বটে; অস্ত্রাস্ত্র বিকারসম্বন্ধেও এইরূপ বুঝিতে হইবে। পঞ্চ মহাত্মত
এবং একাদশ ইন্দ্রিয়, এই বোদ্ধশক পদার্থ, ইহার কেবল বিকৃতি বা কার্য। আত্মা
প্রকৃতিও ন'ন, বিকৃতিও ন'ন†। গর্ভ কাহাকে বলে, বুঝাইবার জন্য তা'ই
ভগবান্ ধ্বজরি বলিয়াছেন—

“মুক্তয়োষিতং গর্ভায়তস্যমাঙ্গপ্রকৃতিবিকারসম্মুচ্ছিতং গর্ভং হুতুশ্চ্যতি।”—

স্বশ্রুতসংহিতা।

অর্থাৎ, আত্মা ও প্রকৃতিবিকার-সম্মুচ্ছিত গর্ভাশ্রয়স্থ শুক্রশোণিতের নাম গর্ভ।
ভগবান্ আত্মেরও এই কথা বলিয়াছেন, যথা—

“মুক্তয়োষিতজীবসংযোগে তু স্থলু কুচ্ছিগতে গর্ভসংঘো ভবতি।”—

চরকসংহিতা।

* “যেনাস্থ প্রযতীমুখিচ্ছ' তেন বিতীয়াযানামাতী সন্মযীণী ভবতি।

যদানু তৈবৈ যজ্জৈন সংযজ্যতে তদা জাতৈরতিশ্রান্নায়াস্ব জ্বরতি ॥”—চরকসংহিতা।

“আত্মারয়তী সল্লযজ্জি: সল্লযতী দ্রুবা জুতি:।”—ছান্দোগ্যোগোপনিষৎ।

অর্থাৎ, আত্মারের শুদ্ধিতে (বাহ্য আকৃতি হয়—ইন্দ্রিয়প্রাণদ্বারা পৃথীত হয়, তাহা আহার)
সৎ—অস্ত্র:করণের শুদ্ধি হয় এবং শুদ্ধসত্ত্বের ক্রবা স্মৃতি—অবিচ্ছিন্ন স্রগ জন্মে, জন্মান্তের অনুস্মৃতি
রূপে জাগিয়া উঠে।

† “মূলপ্রকৃতিবিকৃতির্কল্পদাতা: প্রকৃতির্মিকৃতত: সম।

খীড়ম্বলস্য বিকারী ন প্রকৃতির্ন বিকৃতি: পুঙ্খব: ॥”—সাংখ্যকারিকা।

“সমার্থনর্মানুবনস্য রেতী বিশ্বীজিতনি প্রদিক্ বিশ্বীজি।”—

কবেদসংহিতা। ২।১।১৬৪।

উদ্ধৃত মতটী প্রাণ্ডক সাংখ্যমতের বীজ।

মতটীর সাংখ্যচার্যাকৃত ভাষ্য,—

সমার্থনর্মা:—সমসংস্কৃতদ্বারী পঞ্চতন্মাত্রাণীতি নিশ্চিন্তা সমসংস্থানি তন্মাত্রাণি, অর্থনর্মা:—

অবিকৃতমিচ্ছায়া:, বিকারপদার্থা: মূলপ্রকৃতি: প্রকৃতিমিকৃতেবদাসীপজ্ঞানস্বীপন্নলাহর্বাণীন প্রপঞ্চা
জারৈষ পদ্বিশ্রান্নাণীর্মা: পুঙ্খবাস্বাভিবিজিতাভিবিজিতাভ:।”—

অর্থাৎ, শুক্র, শোণিত ও জীব ‘জীবাণু—লিঙ্গশরীরার্থিত পুরুষ’, সংযুক্ত হইয়া, কুক্ষিস্থ হইলে, তাহার গর্ভ, এই সংজ্ঞা হইয়া থাকে। চেতনাবাহিত গর্ভ, বায়ুদ্বারা বিভক্ত, তেজঃদ্বারা পরিপক, জলভূতদ্বারা ক্লিষ্ট, পৃথিবীদ্বারা সংহত এবং আকাশদ্বারা বর্দ্ধিত হয়। এইরূপে বিবর্দ্ধিত হইয়া, যখন ইহা হস্তপদাদি অঙ্গপ্রত্যঙ্গযুক্ত হয়, তখন ইহার শরীর, এই ব্যাখ্যা হইয়া থাকে। (পূর্বোক্ত স্তম্ভতসংহিতাবচন স্বরণ করিবেন ।)

শরীরোৎপত্তি-সম্বন্ধে পাশ্চাত্য-সিদ্ধান্ত—পাশ্চাত্য-নরশরীরবিধান-শাস্ত্র (Human physiology) অধ্যয়ন করিলে, অবগত হওয়া যায়, ক্ষুদ্র, বৃহৎ, শ্রেষ্ঠ, নিকৃষ্ট, সকলপ্রকার জীবই এক আদিপদার্থ বা রূপান্তরদ্বারা নির্মিত হইয়াছে। যে আদি সজীব পদার্থহইতে ক্ষুদ্র-বৃহৎ প্রাণিজাতের সৃষ্টি হইয়াছে, তাহাকে ‘আমিবা’ (Amœba) বলে। আমিবা এক কোমল অণুলালের (Albuminous) জ্বায় পদার্থনির্মিত ক্ষুদ্র জীব, ইহার শরীরে অঙ্গপ্রত্যঙ্গাদির গঠন কিছুই নাই। যে কোমল পদার্থে আমিবা নির্মিত, সকল প্রাণিই তৎপদার্থসৃষ্ট, কোথাও ইহা গাঢ়, কোথাও বা রূপান্তরিত হইয়া কঠিন হয়। যে আদি পদার্থের উল্লেখ করা হইল, তাহা যদৃচ্ছাভাবে মিলিত হইয়া, শরীরোৎপাদন করে না। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র আদি পদার্থ স্তম্ভ স্তম্ভ ঘরের জ্বায় আকার ধারণ করিয়া, অবস্থান করে। মধুকোষবৎ (মৌমাছির চাকের ঘরের জ্বায়) এক একটা উক্ত ঘরকে কোষ কহে। শরীরের সকলস্থান এইরূপ কোষবিনির্মিত। কোথাও ইহা গোলাকার, কোথাও বা অণু-বৎ। প্রত্যেক কোষের (Cell) অভ্যন্তরে, অণুবীক্ষণযন্ত্রদ্বারা পরীক্ষা করিলে, একটা ক্ষুদ্রতম কোষ দৃষ্ট হইয়া থাকে, ইহাকে কোষবিন্দু বলে। পাশ্চাত্যবিজ্ঞানমতে ইহাই প্রকৃত ও অপরিবর্তিত আদিপদার্থ।

আমিবার জীবনকার্য্য পর্যালোচনা করিলেই অপেক্ষাকৃত উৎকৃষ্ট জীববৃক্ষের জীবনকার্য্য অনেকটা হৃদয়ঙ্গম হইবে বলিয়া, পাশ্চাত্যনরশরীরবিধানশাস্ত্রে আমিবার জীবনক্রিয়াগুলি বিশেষরূপে পর্যালোচিত হইয়াছে।

আমিবার সঙ্কোচনশক্তি আছে (Contractile property)। স্বেচ্ছা বা পনের উত্তেজনায় আমিবা সঙ্কুচিত হয়। শ্রেষ্ঠ জীবগণের শরীরও এইনির্মিত সঙ্কোচন-শক্তিবিশিষ্ট। আমিবা, পোষণের জন্ত, স্বীয় শরীরের সহিত খাদ্যদ্রব্য সন্মিলন করিয়া লয়, এবং তাহা পাক হইয়া, শরীরের পোষণ বর্দ্ধন করে। শ্রেষ্ঠ জীবদিগের পক্ষেও এই নিয়ম। নূতন খাদ্যদ্রব্য সমীকৃত হইয়া যেমন শরীরের পুষ্টি সম্পাদন করে, সেইরূপ পুরাতন বা অসার পদার্থসকল শরীরহইতে বহির্গত হইয়া যায়। জীবমাজেরই শরীরে অবিরাম এই ত্যাগগ্রহণাত্মক-কর্ণালীলা চলিতেছে। একটা আমিবা বর্দ্ধিত এবং অবশেষে বিভক্ত হইয়া, দুইটা, তাহার পর তিনটা, এইরূপে ক্রমে একটা আমিবাহইতে অনেকগুলি আমিবার উৎপত্তি হইয়া থাকে। জীব-

যাত্রাই এই বংশবৃদ্ধিকরী শক্তি বিদ্যমান। পাশ্চাত্যবিজ্ঞানের সিদ্ধান্ত জীবের উচ্চাচ উৎকৃষ্ট-নিকৃষ্ট ভাব আমিবার সংখ্যার তারতম্যের অধীন। একটা আমিবা-হইতে দুইটার মিলনে অপেক্ষাকৃত উৎকৃষ্ট জীবের আবির্ভাব হয়; এইপ্রকার যত অধিকসংখ্যক আমিবার সম্মিলন হইবে, তত উৎকৃষ্ট জীবের উৎপত্তি হইবে।

জীবনরক্ষার জন্ত যে সকল কার্য প্রয়োজনীয়, শ্রেষ্ঠজীবদেহে যে সমস্ত জৈব কার্য বিবিধ যন্ত্রদ্বারা নিষ্পন্ন হইয়া থাকে, অনন্তসংখ্যক একটা ক্ষুদ্র আমিবাধারাই তত্তৎকার্য নির্বাহ হয়। উচ্চতর জীবসকল বহু আমিবার সমষ্টি, স্তত্রাং, তৎসমষ্টির মধ্যে কার্যের বিভাগ হওয়াই সম্ভব। পোষণপরিচালনাদি বিবিধকার্যসম্পাদনের জন্ত জীবদেহে বিবিধ যন্ত্রের সৃষ্টি হইবার ইহাই কারণ। আমিবাকে আদিপদার্থ এবং জীবদেহের সকল যন্ত্রকেই উক্ত পদার্থের বিকার বলিয়া স্বীকার করা হইয়াছে, এক্ষণে জিজ্ঞাস্য হইতেছে, আমিবার প্রথমোৎপত্তি কোথাহইতে হয়? এতৎ-প্রশ্নের উত্তরে বিদেশীয় পণ্ডিতগণ বলিয়া থাকেন, একটা আমিবা তৎপূর্ববর্তী অল্প একটা আমিবাহইতে সমুৎপন্ন হয়, পূর্বপূর্ব আমিবা পরপর আমিবার কারণ, কোন আমিবাই স্বয়ংসিদ্ধ নূতন পদার্থ নহে *। (অতএব, অনাদি বলিলেই চলিত।)

উচ্চতরজীবশরীর অসংখ্য আমিবার সমষ্টি ও তাহার জীবনকার্য স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র যন্ত্রদ্বারা (যন্ত্রও আমিবার সংহতি) নির্বাহ হইয়া থাকে বটে, এক-একটা কোষই যে এক-একটা যন্ত্র, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই, কিন্তু ইহারা ইতরেতর-সাহায্য-সাপেক্ষ—অন্য সাহায্য-নিরপেক্ষ হইয়া, কোন যন্ত্র কার্য করিতে পারে না †।

* “Ever since Schwann discovered the cellular nature of animals, and established the analogy between animal and vegetable cells, there has been a gradually increasing conviction amongst physiologists, which has now become an universally accepted physiological and pathological doctrine, that the cell is the seat of nutrition and function; and further, that each individual cell is itself an independent organism, endowed with those properties, and capable of exhibiting those active changes which are characteristic of life. Every organised part of the body is either cellular or is derived from cells, and the cells themselves originate from pre-existing cells, and under no circumstances do they originate *de novo*.”—

Green's Pathology. P. 5.

† “Whilst therefore the whole body is made up of cells, or of substances derived from cells, and the cell is itself the ultimate morphological element which is capable of exhibiting manifestations of life, it must be borne in mind that in a complex organism, the phenomena of life are the result of the continued activity of innumerable cells, many of which possess distinct and peculiar functions, and that by their combination they become endowed with new powers, and exhibit new forces, so that although each individual unit possesses an independent activity,

শরীরোৎপত্তিসম্বন্ধে শাস্ত্রীয় এবং পাশ্চাত্য মতের তুলনা—শরীরোৎপত্তি-সম্বন্ধে শাস্ত্রহইতে যে উপদেশ পাওয়া গেল, তাহার সারমর্ম হইতেছে, নিজদেহাধিষ্ঠিত আত্মা, পূর্বসঞ্চিত কর্মের ফলভোগার্থ শুক্রবোণে জীগর্ভে প্রবেশ করে, জীবাত্মাবস্থিত শুক্রশোণিত, পঞ্চভূতদ্বারা পরিপুষ্ট ও পরিবর্দ্ধিত হইয়া, যখন অকোপাক্ষসংযুক্ত হয়, তখন ইহার শরীর, এই সংজ্ঞা হইয়া থাকে । ভোগকার্য্য, ভোক্তৃভোগ্যের সম্বন্ধব্যতীত নিষ্পন্ন হইতে পারে না, কর্ম্মমায়েই কর্তৃ-করণ-কর্ম্ম, এই তিনের পরস্পরসংযোগে নির্বাহ হইয়া থাকে । মন, বুদ্ধি ও ইন্দ্রিয় (জ্ঞানেন্দ্রিয় ও কর্ম্মেন্দ্রিয়), ইহাদের সাধারণ নাম করণ, কর্তা ইহাদিগদ্বারা ভোগ্যবস্তুর সহিত সংযুক্ত হইয়া, সঞ্চিতকর্ম্মফল উপভোগ করেন । আত্মার সহিত অর্থ বা বিষয়ের সাক্ষাৎসম্বন্ধ হয় না, অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়, ইন্দ্রিয়ের সহিত মন এবং মনের সহিত আত্মা *, এইরূপে পূর্ব্বে পদবর্ত্তির সহিত পরস্পরসম্বন্ধ । ত্রিগুণ-ময়ী প্রকৃতি ও পুরুষ সকলপ্রকার সৃষ্টির মূল কারণ । ব্যাপকদৃষ্টিতে প্রকৃতি ও পুরুষ স্বতন্ত্র পদার্থ নহেন, প্রকৃতি পরমাঙ্গারই গুণ বা শক্তি, শক্তি ও শক্তিমান স্বরূপতঃ ভিন্ন ন'ন । পরমাঙ্গার দুই অবস্থা—দ্বিবিধ ভাব, একটা সম্মাত্রাবস্থা—কারণাত্ম্যভাব, অপরটা কার্য্যাত্ম্যভাব; দুই প্রকার ভাবই নিত্য, তবে একটা ধ্রুব, কূটস্থনিত্য, অন্যটা প্রবাহরূপে নিত্য । উৎপত্তিবিনাশশীল জগৎ তাঁহার কার্য্যাবস্থা । প্রকৃতি, কার্য্যাবস্থাতেই পুরুষ বা শক্তিমানহইতে পৃথগরূপে লক্ষিত হইয়া থাকেন । একাকী কোন কর্ম্ম নিষ্পন্ন হয় না, কেবল ভোক্তৃশক্তিহইতে ভোগকার্য্য সম্পন্ন হওয়া অসম্ভব । অতএব, কর্ম্মের রূপ ভাবিতে গেলে, কর্তৃ-কর্ম্ম-করণের মিলিতমূর্ত্তি হৃদয়দর্শনে প্রতিবিম্বিত হইবেই । সংযোগব্যতীত যখন কোন কার্য্য হয় না এবং একটা ভাবহইতে যখন সংযোগ হইতে পারে না, তখন ব্যাবহারিক দৃষ্টিতে প্রকৃতি ও পুরুষকে পরস্পর ভিন্ন পদার্থই ভাবিতে হইবে ।

রজঃ ও তমঃ দুই পার্শ্বে, মধ্যো সর্ব, ত্রিগুণময়ী প্রকৃতির এই রূপ । রজঃ ও তমঃ বা পুংশক্তি ও জীশক্তির—অস্ত্রোজ্জাতিভব-ভাবহইতে সর্ব্বের উপরি যে নানাবিধ ভাব-তরঙ্গ, উথিত হইয়া, ক্রীড়া করে, সেই অনন্তভাবতরঙ্গের সমষ্টিই জাগতিক অহুভূতি । বৃদ্ধিতে পারা গেল, কেবল সর্ব্ব—নিষ্ক্রিয়, স্তবরাং, ইনি কর্ম্মকর্তা বা আবির্ভাবাদিবিকারাত্মক নহেন । রজঃ ও তমঃদ্বারা চতুর্লিংশক কর্ম্মপুরুষের উদ্ভব হয়; কর্ম্মফল, জ্ঞান, মোহ, সুখ, দুঃখ, জীবন এবং মরণ, এই পুরুষেই

it is in a state of constant dependence upon others with which it is more or less intimately associated.”— *Green's Pathology. P. 5-6.*

* “নৈকঃ দ্রবণং তে জলং পুমান্জা দানুং তে দ্রবণং ।

স্ববীণাদ্রবণং তে সর্ব্বং দ্রবণং নাস্তি দ্রবণং ।

সজ্জীকী বর্ণং তে মাণী বর্ণং তে সাত্বতীশুকঃ ॥”—

চরকসংহিতা ।

প্রতিষ্ঠিত *। এই কৰ্মগুরুত্ব অনন্ত; কৰ্মবৈচিত্র্যবশতঃ ইহার অনন্ত ভেদ। বীণা ও নখের সংঘর্ষে উৎপন্ন এক শব্দ যেমন রজঃ ও তমোভূতের জ্বিরাভেদে নানাভাবে ধারণ করে, এক শব্দও সেই প্রকার রজঃ ও তমোভূতের জ্বিরাভেদে অনন্তভাবে পরিণত ও উপলব্ধ হইয়া থাকে। শাস্ত্রীর সিদ্ধান্ত, ধর্মাধর্ম বা শুভাশুভ কর্মই উচ্চাচ-জীবসৃষ্টির কারণ—সৃষ্টিবৈচিত্র্যের হেতু। বুদ্ধিরাজি জগৎ অনাদি, স্তবরাং, কৰ্মের আদি কি, এরূপ প্রশ্ন উত্থাপিত হইতে পারে না।

শরীরোৎপত্তিসম্বন্ধে পাশ্চাত্যনরশরীরবিধানহইতে যে শিক্ষা লাভ হইয়াছে, তাহার সার মর্ম হইতেছে, কোমল অণুশালনির্মিত (Albuminous) এক প্রকার আদি পদার্থ আছে, ক্ষুদ্র-বৃহৎ, শ্রেষ্ঠ-নিকৃষ্ট, সকলপ্রকার প্রাণিশরীরের ইহাই উপাদানকারণ। এই শরীরবীজভূত পদার্থটী শরীরভেদে ভিন্ন ভিন্ন নামে উক্ত হইয়া থাকে। নিকৃষ্ট প্রাণিদিগের দেহে ইহা স্যারকোড্ (Sarcode), উদ্ভিদেহে প্রোটোপ্লাজম্ (Protoplasm) ও উৎকৃষ্ট প্রাণিদেহে ব্লাস্টেমা (Blastema), এবং শরীরোৎপত্তি ও পুষ্টির ইহাই একমাত্র কারণ, এবংস্ত্রকার বিশ্বাসবশতঃ জার্মিন্যাল ম্যাটার (Germinal matter)-নামেও ইহা অভিহিত হইয়া থাকে †। পাশ্চাত্য-সিদ্ধান্ত, সজীব আদিপদার্থের (Living Albuminous matter or protoplasm) বত অধিক সংখ্যা পরস্পর মিলিত হয়, তত উৎকৃষ্ট জীবের উৎপত্তি হইয়া থাকে।

পাশ্চাত্যনরশরীরবিধানশাস্ত্র নিজেই স্বীকার করিয়াছেন যে, শরীরোৎপত্তিসম্বন্ধে

* “কবচালি মনীষিত্ববুদ্ধিকর্মেন্দ্রিয়াণি च।

কন্মুঃ সখীলগ্ন কৰ্ম বহলা বুদ্ধিবেষ চ ॥

বুদ্ধীন্দ্রিয়লীলানাং বিজ্ঞানীলগ্নং দর।

অগ্নির্দেহক হস্তে যস্মিঃ প্রজ্বলন্তকঃ ॥

বঙ্গলীলানাং ব্রহ্মস্ব সখীলগ্নমলমলমাল।

লীলানাং লীলকৃত্যলীলান্য সজ্বলন্তা লীলনৈ ॥

অন কৰ্মফলস্বান স্থান বাস প্রতিষ্ঠিতম্।

অন মীত্বঃ স্তব্ধঃ দুঃখ জীবিত মরণং জ্ঞাতা ॥” —

চরকসংহিতা।

আমরা উপরে বাহা বলিয়াছি, এই সকল লোকই তাহার আশ্রয়।

† “This albuminous substance has received various names according to the structures in which it has been found. * * * In the bodies of the lowest animals, as the Rhizopoda or Gregarinida, of which it forms the greater portion, it has been called ‘sarcode’. * * * When discovered in vegetable cells, and supposed to be the prime agent in their construction, it was termed ‘protoplasm’. As the presumed formative matter in animal tissues it was called ‘blastema’; and, with the belief that wherever found, it alone of all matters has to do with generation and nutrition, Dr. Beale has surnamed it ‘Germinal matter’.” — *Kirkes' Physiology. P. 19—20.*

আমরা যে সিদ্ধান্ত করিয়াছি, তাহাই যে অভ্রান্ত বা চরম সিদ্ধান্ত, তাহা বলিতে পারা যায় না * । বস্তুতঃ তাহাই বটে । শাস্ত্রীয় সিদ্ধান্তের সহিত ইহার তুলনা হইতে পারে না । অসংখ্য সজীব কোষপদার্থ জগতে ভাসিতেছে, তাহারা পরস্পর-মিলিত হইয়া ক্ষুদ্র-বৃহৎ প্রাণিশরীর নির্মাণ করে, এরূপ সিদ্ধান্ত ভ্রাসঙ্গত বলিয়া বোধ হয় না । আর এক কথা, ইহারা কি উদ্দেশ্যে, কাহার প্রেরণায় পরস্পর-মিলিত হয় এবং কি জন্তই বা পরস্পরমিলিত হইয়া, আবার বিচ্ছিন্ন হইয়া যায়, ইত্যাদি অবশ্যপরিজ্ঞেয় বিষয়গুলির এ সিদ্ধান্তদ্বারা কোনরূপ মীমাংসা হইতে পারে না । আমরা স্থানান্তরে ইহার বিস্তৃত সমালোচনা করিব, আপাততঃ প্রতিজ্ঞাচ্ছলে বলিয়া রাখিতেছি, এতৎসম্বন্ধে শাস্ত্রীয় সিদ্ধান্তই সত্য, ইহাহইতে এ সম্বন্ধে উৎকৃষ্ট সিদ্ধান্ত আর কিছু হইতে পারে না ।

শরীরযন্ত্র ও তৎকার্য্য - যদ্বারা ক্রিয়া নিবর্তিত হয়, তাহাকে কারক বলে, স্তবরাং, কোন কার্য্য বা মূর্ত্তক্রিয়ার স্বরূপ-জ্ঞান লাভ করিতে হইলে, তৎকারকের তদ্বাস্থান করাই একমাত্র কার্য্য ।

“স্বতন্ত্রঃ কৰ্ত্তা ।”—পা । ১।৪।৫৪ ।

“ক্রিয়ায়মিহী স্বতন্ত্রেণ বিবৰ্ত্ততে নত্ ক্রারকং কৰ্ত্তৃসংগ্ৰহং ভবতি ।”— কাশিকা ।

অর্থাৎ, ক্রিয়ানিষ্পত্তিতে যে কারককে স্বতন্ত্র বলিয়া গ্রহণ করা হয়, তৎকারকের নাম কর্ত্তা ।

যে কার্য্যের যাহা আদ্যোৎপত্তিস্থান—যাহাইহইতে যে কার্য্য প্রথম আরম্ভ হয়, তাহাকে তৎকার্য্যের স্বতন্ত্র বা প্রধানভূত কারণ বলা যায়, ইহারই নাম কর্ত্তা । কর্ত্তাকারকভিন্ন কারকাদির ক্রিয়ানিষ্পাদকত্ব থাকিলেও, প্রধান কর্ত্তার আদেশ না পাইলে, তাহারা কার্য্যে প্রবৃত্ত হইতে পারে না বলিয়া তাহারা স্বতন্ত্র নহে ।

যে কোন-রূপ ক্রিয়া হউক, তাহা চৈতন্যাধিষ্ঠিত শক্তিদ্বারা সাধিত হয়—চৈতন্তের নোদন কর্শ্বোৎপত্তির আদিকারণ । আত্মা বুদ্ধিদ্বারা অর্থোপলব্ধি করিয়া, মনকে তৎকর্শ্বসাধনের ভার অর্পণ করেন, মন আবার অধস্তন কর্শ্বচারিদিগের স্বন্ধে যোগ্যতানুসারে কর্শ্বভার বণ্টন করিয়া দেয় । প্রধান কর্ত্তার + সহিত অভ্যন্তা

* “We must not forget that its relations to the parts with which it is incorporated are still very doubtfully known ; and all theories concerning it must be considered only tentative and of uncertain stability”.—

Kirkes' Physiology. P. 22.

+ প্রধানকর্ত্তা বলিবার তাৎপর্য্য হইতেছে, অন্তান্ত কারকসমূহ, স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া, কোন কার্য্য সম্পাদন করিতে সক্ষম হয় না । অগ্নি আছে, জল আছে, তণুল আছে, কাঠ আছে, কিন্তু ইহারা স্বয়ংপ্রেরিত হইয়া, কখন অন্নপাককার্য্য নিষ্পাদন করে না, পাচক পুরুষের অবর্ত্তনাব্যতিরেকে ইহারা, শক্তিসংগেও নিশ্চেষ্টভাবে অবস্থান করে । ভগবান্ পতঙ্গলিমেবের নিদোষুত বাক্যের ইহাই তাৎপর্য্য—

নিরহু কর্ণচারির সাক্ষাৎ হয় না, তিনি একটা গুপ্ত স্থানে অবস্থান করেন শির বা মস্তিষ্কেই প্রধানকর্তার আবাসগৃহ * ।

ক্রিয়া হইলেই ক্ষয় অবশ্যস্বাবী—ক্রিয়া হইলেই ক্ষয় হইয়া থাকে—আবির্ভাবের পর তিরোভাব হইবেই † । শরীর সর্বদাই ক্রিয়াশীল, ক্ষণকালের নিমিত্তও কোন বস্তু নিষ্ক্রিয় নহে, সুতরাং, সর্বদাই যে শরীরের ক্ষয় হইতেছে, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই । শরীর যখন অবিরামই ক্ষয়প্রাপ্ত হইতেছে, তখন আমরা জীবিত থাকি কিরূপে ? অগ্নিসংরক্ষণ করিতে হইলে, তাহাতে যেমন কাঠ বা অঙ্গারাদি দাহবস্তু সংযোগ করিতে হয়, কাগ্নি বা তনুপাৎকে রক্ষা করিতে হইলেও, সেই-প্রকার প্রয়োজনানুসারে অন্ন যোগাইতে হইয়া থাকে । কাগ্নি নিরন্তর শরীরকে পাক করিতেছে বটে, সর্বদা শরীরের সর্বত্রই সন্ধাহনক্রিয়া চলিতেছে সত্য, কিন্তু আহারদ্বারা আমরা শরীরের ক্ষতিপূরণ করিতে পারি বলিয়া জীবিত থাকি ‡ ।

“কথং পুণরায়নং কৰ্মা মধ্যাননিতং ? যন্ সৰ্ব্বেন্দ্ৰিয়ানি সন্তিহিতানি কৰ্মা মৰম্মমিতা মনতি ।”— মহাভাষ্য ।

* অনেকের বিশ্বাস, মস্তিষ্ক যে চৈতন্তের প্রধান স্থান, এ দেশে সে তত্ত্ব আবিষ্কৃত হয় নাই, কথটা বস্তুতঃ অযুক্ত । ‘শিরঃ’, এই শব্দটী ব্রূৎপত্তিসত্য অর্থেই বলিয়া দিতেছে যে, সকল শারীর-বস্তুই শিরকে আশ্রয় করিয়া, বিদ্যমান আছে, শিরই চৈতন্তের প্রধান আবাসস্থান—প্রধানকর্তার নিকেতন ।

“অয়নঃ স্নানো যিরঃ ক্রিয়ঃ ।”—

উপাধিসূত্র ।

অর্থাৎ, ‘শির’ ধাতুব উত্তর ‘অয়ন’ প্রত্যয় করিয়া, ‘শিরঃ’ পদটী সিদ্ধ হইয়াছে । শির ধাতুর অর্থ আশ্রয় করা—সেবা করা । চক্ষুঃ, কর্ণ, মন, বাক্ আদি ইন্দ্রিয়গণ এবং প্রাণ বাহাকে আশ্রয় করিয়া, বিদ্যমান রহিয়াছে, তাহাকে শিরঃ বলে । ঐ তরের আরণ্যকে ঠিক এই কথাই বুঝান হইয়াছে, যথা—

“জন্মং লবীদসম্পদস্বিত্বীভ্যয়ত যস্বিত্বীভ্যয়ত তস্বিত্বীভ্যয়তস্বিত্বিত্বঃ শিরস্বিত্বঃ, তা যনোঃ শ্রীর্য়জ্জ্জ্বিত্বঃ শ্রিত্যস্বিত্বঃ শ্রীর্য় মনীষাক্ শ্রিত্যঃ শ্রিত্যস্বিত্বীভ্যয়ত যস্বিত্বীভ্যয়ত য যবনীভ্যয়তঃ শ্রিত্বঃ বদঃ ।”— ২ অ । ১ অ । ৫ খণ্ড ।

আত্মাকর্ষক আশ্রিত—বিশেষরূপে অধিষ্ঠিত এবং প্রোক্ত, মনঃ বাক্ প্রাণ, ইত্যাদি করণসকল ও ইহাকেই প্রধানতঃ আশ্রয় করিয়া বিদ্যমান থাকে, তাই শিরের ‘শিরঃ’, এই নাম হইয়াছে ।

“শ্রিত্যঃ শ্রিত্যমূলা যন শ্রিত্যঃ শ্রিত্যস্বিত্বীভ্যয়ত য ।

যদুতলাস্বিত্বীভ্যয়ত শ্রিত্যস্বিত্বীভ্যয়ত ॥”—

চরকসংহিতা ।

অর্থাৎ, প্রাণিদিগের প্রাণ ও ইন্দ্রিয়সকল বাহাকে আশ্রয় করিয়া আছে, অজ্ঞের যথো বাহা শ্রুতি, তাহাকে শিরঃ বলে ।

+ “যাবদনিল বর্জিতব্যমপাখিল বা যুজ্যতি, তদীয়মর্থং সর্জ্যম্ ।”— মহাভাষ্য ।

“All work, as we have seen, implies waste.”— *Physiology by Huxley.*

‡ “Everywhere oxidation is going on, oxidation either of the blood itself or of the structures which it bathes, and whose losses it has to make good.”— *Foster's Physiology. P. 128.*

ভুক্তদ্রব্য সম্যক পরিণত হইয়া রস এবং রসহইতে রক্ত উৎপন্ন হইয়া থাকে । শরীরের অস্তান্ত যন্ত্রের ক্ষয় রক্তদ্বারা এবং রক্তের ক্ষয় আহারদ্বারা, পূরিত হয় * । বলিগ্রাম, শোণিতদ্বারা দেহের অস্তান্ত ধাতুর পোষণ হইয়া থাকে, কিন্তু জিজ্ঞাস্ত হইবে, শোণিতদ্বারা শোণিতেরই পোষণ হওয়া সম্ভব মনে হয়, কিন্তু মাংস, পেণী, দ্বায়ু, অস্থি ইত্যাদি যন্ত্রের ক্ষতিপূরণ শোণিতদ্বারা হইবে কিরূপে ?

উত্তর—দেহ, পাঞ্চভৌতিক, স্তব্ধতাৎ, দেহের ক্ষয় পাঞ্চভৌতিক আহারদ্বারাই পূর্ণ হওয়া সম্ভব । দেহ যখন পাঞ্চভৌতিক—পঞ্চভূতবিকার, তখন ইহার অঙ্গ-প্রত্যঙ্গাদিও তদতিরিক্ত পদার্থ হইতে পারে না । ভগবান্ আত্মের বলিয়াছেন, ভোম, আপা, আগ্নেয়, বায়ব্য ও নাভস—আকাশীয় এই পঞ্চপ্রকার উন্ন্য, আহারস্থ পঞ্চপ্রকার স্ব-স্ব-পার্থিবাদি গুণের পরিপাক করিয়া থাকে । ভোমাদি পঞ্চবিধ উন্ন্যদ্বারা পরিণত ভুক্তপদার্থের পার্থিবাদি দ্রব্য ও গুণসকল শরীরস্থ আপন-আপন-দ্রব্য ও গুণের পোষণ করে । আহারস্থ পার্থিব দ্রব্য ও গুণ, শরীরস্থ পার্থিব দ্রব্য ও গুণের, আহারস্থ জলীয় দ্রব্য ও গুণ, শরীরস্থ জলীয় দ্রব্য ও গুণের, এবং আহারস্থ অপর অপর দ্রব্য ও গুণ, শরীরস্থ অপর অপর দ্রব্য ও গুণের, পোষণ করিয়া থাকে † । ভুক্তদ্রব্য স্ব-স্ব-অধিদ্বারা (পাচকপিণ্ড বা Juice) পরিপাক

* “তস্মৈ জরীষমাৎসাদ্বাতনং রক্তমখন্দি । তিষ্ঠা অযতন্তী সীখিতনিমিত্তি ।”—

হুশ্রুতসংহিতা ।

“Thus the blood feeds on the food we eat, and the body feeds on the blood.”—

Foster's Physiology. P. 123.

† “মীমাংসায়ৈ যদাযজ্ঞাঃ পশ্বীক্ষাষঃ স্তন্যামসাঃ ।

যদাভ্যন্ত্রেষাণ্ স্নান্ স্নান্ পার্থিবাদীন্ পশ্বনি তি ॥

যদা স্না স্নাষ পুশ্বনি ইত্বরবয়ুজাঃ হৃদযজ্ ।

পার্থিবাঃ পার্থিবানিষ দ্বিবাঃ দ্বিবাষ জলজমঃ ॥”—

চরকসংহিতা, চিকিৎসাস্থান ।

“Though it is the same blood which is rushing through all the capillaries, it makes different things in different parts. In the muscle it makes muscle ; in the nerve, nerve ; in the bone, bone ; in the glands, juice. Though it is the same blood, it gives different qualities to different parts: out of it one gland makes saliva, another gastric juice : out of it the bone gets strength, the brain power to feel, the muscle power to contract.”—

Foster's Physiology. P. 128.

অর্থাৎ, যদিও এক রক্তই পোষণের জন্য বাড়ীদ্বারা দেহের সর্বত্র সঞ্চরণ করে বটে, কিন্তু ভিন্ন ভিন্ন অবস্থানে ইহা ভিন্ন ভিন্ন পদার্থ নির্মাণ করিয়া থাকে । পেণীতে ইহা পেণী, দ্বায়ুতে দ্বায়ু, অস্থিতে অস্থি এবং গ্রন্থিতে রস উৎপাদন করে ।

হইয়া, কিষ্ট—মল (Waste matter) ও প্রসাদ, এই দুই প্রকারে পরিণত হয় *। যে শক্তিযারা শরীরের পোষণকার্য নিষ্পন্ন হয়, তাহাকে প্রাণ বলে। বহির্দেহ-হইতে পোষণোপযোগী পদার্থ গ্রহণ, তাহাদের পরিপাক (Conversion of food into nutriment) দেহের সর্বস্থানে, যথার যে অব্যয় প্রয়োজন, তথায় তদব্যয়ের পরিবেশন (Distribution of nutriment all over the body) এবং ত্যাগ্য-পদার্থসমূহকে (কিষ্ট বা মল) দেহহইতে নিঃসারণ (Getting rid of the waste products), পোষণকার্য বলিতে এই সমস্ত ব্যাপারকে বুঝিতে হইবে। প্রাণাদি পঞ্চবায়ু (প্রাণ, অপান, সমান, ব্যান ও উদান)-যারা দেহের পোষণকার্য সাধিত হইয়া থাকে †।

* “সমমির্দৈব্যাতনবী বিবিধাষ যুগঃযুগঃ।

যথা স্নানমিতি: দার্ক্য ঞ্চানি ক্ষিঃসম্বাদযন্ ॥”— চরকসংহিতা।

“Visiting all parts of the body, re-building and re-freshing every spot it touches, the blood current also carries away from each organ the waste matters of which that organ has no longer any use. Just as each part or organ has different properties and different work, so also is the waste of each not exactly the same, though all are alike inasmuch as they are all the results of oxidation.”—
Foster's Physiology.

† প্রাণাদি পঞ্চবায়ু স্বরূপতঃ পৃথক্ পৃথক্ পদার্থ নহে, এক শক্তিরই (Living force) দ্বান ও ক্রিয়াভেদে প্রাণাদি বিভিন্ন বিভিন্ন সংজ্ঞা হইয়াছে।

“মিন্নীঃগিল্লম্বা স্নানী পানস্নানস্নিহানবী:।

স্নানীদানী স্নানলম্ব স্নানস্নানলম্ব হব ন ॥”— হর্যতসংহিতা।

সম্রাট যেমন স্বীয় অধিকারান্তর্ভূত লোকসকলের মধ্যে যোগ্যতামুসারে কতকগুলি লোককে, তুমি এ দেশে, তুমি অমুক দেশে, প্রতিষ্ঠিত হইয়া, শাসনকার্য্য নির্বাহ কর, এইরূপে পৃথক্ পৃথক্ স্থানের শাসনকর্ত্তা নিযুক্ত করেন, সুখ্যপ্রাণও সেইরূপ ইতরপ্রাণদিগকে দেহরাজ্যের পৃথক্ পৃথক্ কার্য্যভার দিয়াছেন, ইতরপ্রাণগণ তাহারই শাসন পালন করিয়া থাকেন।

“যথা সন্মার্জিতাধিক্রম্যন্ত যিনিব্রুত্ন্তি যেন্যল্ যানানিন্যল্ যানানিযিনিব্রুত্ন্তি যেন্যল্ যানানি:।
ইত্যন্যল্ যানান্যল্ যথাক্ যথাবীৰ্ণ সন্নিধনি।”—

প্রয়োপনিষৎ।

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টুয়াট্ বাল্কোর জীবনের স্বরূপ বর্ণন করিবার সময় বাহা বলিয়াছেন, নিম্নে তাহার কতক অংশ উদ্ধৃত হইল—

“Let us suppose that a war is being carried on by a vast army, at the head of which there is a very great commander. Now, this commander knows too well to expose his person; in truth, he is never seen by any of his subordinates. He remains at work in a well-guarded room, from which telegraphic wires lead to the headquarters of the various divisions. He can thus, by means of these wires, transmit his orders to the generals of these divisions and by the same means receive back information as to the condition of each.

শক্তি, যন্ত্রব্যতীত কৰ্ম করিতে পারে না—বাষ্পীয় রথ আমরা দেখিয়াছি, ইহা যে অত্যন্ত ক্ষিপ্রগতি, স্বল্প সময়ের মধ্যে ইহা যে বহুদূরে গমন করিতে পারে, তাহা আমরা জানি, এবং সম্ভবতঃ অনেকেরই ইহা বিদিত বিষয় যে, বাষ্পবলই (Steam) বাষ্পীয়রথের একমাত্র বল। বাষ্প, জলের স্ফাবনা, জলকে অতিমাত্র উত্তপ্ত করিলে, ইহা বাষ্পাকার ধারণ করে। যদি আমরা একটা অতিবৃহৎ লৌহকটাহ জলপূর্ণ ও চুল্লীর উপরি স্থাপিত করিয়া, জাল দিতে থাকি, তাহা হইলে অবশ্যই অল্প সময়ের মধ্যে সমস্ত জল বাষ্পাকারে পরিণত হইয়া উড়িয়া যায়, কিন্তু যে বাষ্পবলে কত অদ্ভুত অদ্ভুত কৰ্ম সম্পাদন হইতেছে, এতদ্বারা তাহার কিছুই হয় না। তা'ই বলিতেছি, শক্তি যন্ত্রদ্বারা নিয়ন্ত্রিত না হইলে, কোনপ্রকার কৰ্মোৎপত্তি হয় না। কথাটা আর একটু স্পষ্ট করিয়া বলিতে হইলে, বলা উচিত, রজঃ ও তমঃ বা প্রবৃত্তি ও সংস্তান বা পুংশক্তি ও স্ত্রীশক্তি, অস্ত্রোত্ত-মিথুন, অস্ত্রোত্তাভিভব, ইতরে-তরাশ্রী, এই শক্তিদ্বয়ের পরস্পর অভিভাব্য-অভিভাবকতাবহইতেই নিখিল কৰ্মের উৎপত্তি হইয়া থাকে, কেবল রজঃ বা প্রবৃত্তিশক্তি, অথবা কেবল তমঃ বা সংস্তান শক্তি-দ্বারা কোনপ্রকার পরিবর্তন সংঘটিত হয় না। (All motion is motion under resistance.)।

‘বত্রি’ ধাতুর উত্তর ‘অচ্’প্রত্যয় করিয়া, ‘যন্ত্র’পদটী সিদ্ধ হইয়াছে। যন্ত্রিধাতুর অর্থ সংকোচন—সংযমন। যদ্বারা রজঃ বা প্রবৃত্তি বা পুংশক্তি নিয়ন্ত্রিত (নিয়মিত) হয়, তাহাকে যন্ত্র বলে। অতএব, যন্ত্রব্যতিরেকে শক্তি ক্রিয়া করিতে পারে না, এ কথা

Thus his headquarters become a centre, into which all information is poured, and out of which all commands are issued.

Now, that mysterious thing called life, about the nature of which we know so little, is probably not unlike such a commander.”—

The Conservation of Energy. P. 161.

ভাবার্থ—

জীবনের স্বরূপ কতকটা হৃদয়ঙ্গম করাইবার নিমিত্ত পণ্ডিত টুয়ার্ট ব্যাল্ফোর সংগ্রামের চিত্র দৃষ্টান্তরূপে গ্রহণ করিয়াছেন। মনে কর, বহুসৈন্তদ্বারা একটা সমরব্যাপার সম্পাদিত হইতেছে, বোদ্ধূর্ব্বের এক জন প্রধান নেতা আছেন, কিন্তু ইহাকে ইহার নিম্নেশবর্ত্তী বোদ্ধূর্ব্ব দেখিতে পান না, ইনিও কাহাকে চেনেন না। একটা সৰ্ব্বতোভাবে পরিয়ক্ষিত দুর্গের মধ্যে ইনি অবস্থান করেন এবং সেই স্থানহইতেই ভাঙিতবার্ভাবহতারসকলদ্বারা প্রধান প্রধান স্থানিক অধ্যক্ষদিগের সমীপে আজ্ঞা প্রেরণ ও তাহীদের নিকটহইতে যুদ্ধের সংবাদ গ্রহণ করেন। সৰ্ব্বাধ্যক্ষের অবস্থানগৃহই কেজ্জ-স্থান। যে কোন আদেশই হউক, এই স্থানহইতে বাহির হইয়া, অস্ত্রান্ত নেতার নিকট যায় এবং অধীন কৰ্ম্মাধ্যক্ষেরাও এই স্থানেই সংবাদ প্রেরণ করেন। জীবননামক যে দুজ্ঞের পদার্থ আছে—যাহার বিষয় আমরা সামান্যই অবগত আছি, তাহা সম্ভবতঃ বর্ষিত সমরব্যাপারের সৰ্ব্বপ্রধান নেতার সদৃশ পদার্থ হইতে পারে। পাঠক! জীবন কি, এম্বন্ধে পণ্ডিত টুয়ার্ট ব্যাল্ফোর বাহা বলিয়াছেন, তাহা পূর্ব্বপ্রদর্শিত, প্রতিচিত্রিত জীবনচিত্রের কতকটা অনুরূপ কি না, চিন্তা করিবেন।

কর্ম হইতেছে, আধারাধের বা অনুযোগিপ্রতিযোগী অথবা এক কথার স্বামিতাব-সম্বন্ধ-ব্যতীত কর্মোৎপত্তি হয় না, কর্মমাত্রেরই কর্তৃকর্মাধি কারকদ্বারা নিষ্পাদ্য। স্বল্পশরীর-ব্যতীত স্থলশরীর থাকিতে পারে না, স্থলদেহের নিশ্চয়ই স্বল্পদেহ আছে *; এতদ্ব্যতীতও ইহাই যুক্তি। যাঁহারা স্বল্পদেহের অস্তিত্ব স্বীকার করেন, তাঁহাদের দৃষ্টিশক্তি ক্ষীণ—স্বল্পদূরপ্রসারিণী।

পোষণ, পরিচালন ও জ্ঞান, মানবশরীরে এই ত্রিবিধ কার্য হইয়া থাকে, প্রাপ্ত ত্রিবিধ কার্যসম্পাদনের জন্ত বেরূপ ও যত সংখ্যক যন্ত্রের প্রয়োজন ভগবান্ মানব-শরীরে তক্রপ ও তত সংখ্যক যন্ত্রই প্রদান করিয়াছেন।

পোষণাদি কার্যাত্মক অণ্ডোপাশ্রয়ী—ইতিপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে যে, কর্ম-মাত্রেরই ত্রিগুণময়ী-প্রকৃতির বিকার, সকল কার্যই প্রকাশ, ক্রিয়া ও স্থিতিশীল-স্বাদি গুণত্রয়দ্বারা নিষ্পাদিত হইয়া থাকে। শারীরকার্যও কার্য, স্তবরাং, ইহা এই সার্বভৌম নিয়মকে অতিক্রম করিয়া সম্পন্ন হয় না। স্বাদিগুণত্রয় যখন ইতরে-তরাশ্রয়ী, তখন তৎকার্যসমূহেরও অন্যান্যশ্রয়ী হওয়াই প্রাকৃতিক। পোষণক্রিয়া, তমোগুণপ্রধান ত্রিগুণস্বাদ্য, জ্ঞানক্রিয়া, সত্ত্বগুণপ্রধান ত্রিগুণনিষ্পাদ্য এবং পরিচালনক্রিয়া, রজোগুণপ্রধান ত্রিগুণদ্বারা নির্বাহিত হইয়া থাকে +।

* “নহরিনা বিদ্বিষ্মিন্ভিত্তি ন লিখ্যম্ বিদ্বদ্।”— সাংখ্যকারিকা।

+ পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সর শক্তির পরিবর্তনহেতু ও অপরিবর্তনহেতু, এই দ্বিবিধ ভাব লক্ষ্য করিয়াছেন, তদ্ব্যপেক্ষে পরিবর্তনহেতু-শক্তিকে তিনি ‘Energy’, এই নামে অভিহিত ও অপরিবর্তনহেতু-শক্তিকে অব্যাপদেশ বা নির্ণায়ক বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। অপরিবর্তনহেতুশক্তিই আমাদের সমস্ত গুণ। পরিবর্তনহেতুশক্তি বা Energy, Actual ও Potential ভেদে দ্বিবিধ। এই Actual ও Potential Energy স্বাক্রমে রজঃ ও তমোগুণের সমানার্কক। ভগবান্ স্বাক্রমে রজঃ ও তমঃ উভয়পার্শ্বে, মধ্যে বিভক্ত স্বঃ,—

“স্বস্ত তু মধ্যং বিদ্বদ্” তিত্ত্বমিনী বজ্রলক্ষণী, বজ্র ইতি কামদেবলক্ষণঃ।”— বিরক্ত।

এতদ্ব্যতীত তাৎপর্য্যই যেন পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সর নিম্নোক্ত বচনসমূহ দ্বারা ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

“Nevertheless, the forms of our experience oblige us to distinguish between two modes of force; the one not a worker of change and the other a worker of change, actual or potential. The first of these—the spaceoccupying kind of force—has no specific name.”

“For the second kind of force, distinguishable as that by which change is either being caused or will be caused if counterbalancing forces are overcome, the specific name now accepted is ‘Energy.’”

“To our perceptions this second kind of force differs from the first kind as being not intrinsic but extrinsic.”— *First Principles. P. 191.*

নির্দিষ্ট প্রাপ্ত শক্তিব্যয়ের বৈধর্ম্য দেখাইবার জন্ত পণ্ডিত স্পেন্সর বলিয়াছেন, শোভক বা

স্নায়ুবিধান (Nervous system)—প্রধানকর্তা, স্বীয় নিকেতনে থাকিয়া, যদ্বারা তাঁহার নিদেশবর্তী কর্মচারিদিগকে কর্মে প্রবর্তিত ও তাহাদের নিকট হইতে সংবাদ গ্রহণ করিয়া থাকেন, তাদৃশ যন্ত্রবিশেষের নাম স্নায়ু। মস্তিষ্ক, কশেরুকামজ্জা (Brain and Spinal marrow), শীর্ষণ্য (Cerebral) ও কশেরুকাস্নায়ু, স্নায়ুবিধান বলিতে এই সকলকে বুঝিতে হইবে। স্নায়ুসকল, দেখিতে সূত্রের ত্যায়। মস্তিষ্কহইতে দ্বাদশযুগ্ম রজ্জুবৎ স্নায়ু নির্গত হইয়া মস্তকের সর্বত্র বিস্তৃত আছে। মস্তিষ্ক ক্রমশঃ সূক্ষ্ম হইয়া, পশ্চাদেশস্থ মেরুদণ্ডের অভ্যন্তরদিয়া নিম্নে অবতরণ করিয়াছে, ইহাকেই কশেরুকামজ্জা বলে। কশেরুকামজ্জাহইতে এক-ত্রিশংযুগ্ম স্নায়ুনির্গত হইয়া, হস্ত, পদ, গ্রীবা ও বক্ষঃ প্রভৃতি স্থানে গমন করিয়াছে। মেরুদণ্ডের সম্মুখে গ্রন্থিবিশিষ্ট রজ্জুর ত্যায় সমবেদক স্নায়ুগসমূহ (Sympathetic nerves) বিদ্যমান। সমবেদক স্নায়ুগণের সহিত শীর্ষণ্য ও কশেরুকা স্নায়ুগণের সংযোগ আছে। সমবেদক স্নায়ুগণের মধ্যে মধ্যে কোষনির্মিত স্নায়ুগ্রন্থি (Sympathetic ganglion)—সকল আছে, ঐ গ্রন্থিবৃদ্ধহইতে এই শ্রেণীস্থ স্নায়ুনিচয়, ছৎপিণ্ড, উদরগহ্বরস্থ যন্ত্রসমূহ ইত্যাদি স্থানে প্রসারিত হয়।

সংজ্ঞাবাহী ও সঞ্চালক স্নায়ু—প্রধানকর্তা যদ্বারা নিদেশবর্তী কর্মচারিদিগকে কর্মে প্রবর্তন ও তাহাদের নিকটহইতে সংবাদ গ্রহণ করিয়া থাকেন বুঝিয়াছি, তাহাদিগকে স্নায়ু বলে, অতএব, দেখা যাইতেছে, স্নায়ুগণ, মস্তিষ্কহইতে নিয়োগ বা নোদন (Impulses) বহনপূর্বক পেশীগণকে এবং স্বকহইতে সংবাদ বহন করিয়া মস্তিষ্ককে প্রদান, এই বিবিধ কার্য্য করিয়া থাকে। যে সকল স্নায়ু মস্তিষ্কহইতে নিয়োগ বা নোদন বহনপূর্বক পেশীকে (Muscles) প্রদান করে, অর্থাৎ, যাহাদের গতি অধঃস্রোতস্বিনী, তাহাদিগকে সঞ্চালকস্নায়ু (Motor nerves) এবং যাহারা প্রধানকর্তার বিশ্রামমন্দিরাভিমুখে সংবাদ বহন করে, যাহাদের গতি উর্দ্ধস্রোতস্বিনী, তাহাদিগকে সংজ্ঞাবাহিস্নায়ু কহে। প্রথমোক্ত স্নায়ুগণ কেন্দ্রাতিগ বা পরাচীন (Centrifugal or efferent), শেষোক্ত স্নায়ুগণ কেন্দ্রাতিগ বা প্রতীচীন* (Centripetal or afferent nerves)।

পরিবর্তনহেতুশক্তি কার্য্যানুভাব, প্রথমোক্ত বা অপরিবর্তনহেতুশক্তি কারণানুভাব, শেষোক্ত শক্তি বাহ্য, প্রথমোক্ত শক্তি অন্তর। ইহা ত শাস্ত্রীয় সিদ্ধান্তেরই অনুবাদ।

“অকর্ম্মভিষ্ব কার্য্যদ্রব্যস্য কার্য্যানুববৎসাদকার্য্য লভ্যম্ভঃ।”— ভায়দর্শন। ৪।২।২০।

এবং “স্ত য় দুলভমযাম্ভ্যম্ভঃ। কার্য্যাত্মা কার্য্যাত্মা ন তথার্য্যঃ কার্য্যাত্মা তদধিগম্যতীক্ৰমঃ,— ক্লিয়ানিবর্ত্য্যার্থে: স মাভ: ক্লিয়ীষ বা মাভ:।”—এই সকল শাস্ত্রীয় বচনের তত্ত্ব চিন্তা করিবেন। প্রকৃতি ত্রিগুণময়ী, এই সারভম শাস্ত্রীয় উপদেশের সঙ্গ এতদ্বারা সুবোধ্য হইবে।

* “The latter carry impulses from the brain to the muscle, and so, being instruments for causing movements, are called motor nerves. The

সুশ্রুতসংহিতাতে আছে, বিসর্গ (ভাগ), আদান (গ্রহণ) ও বিক্ষেপ (সঞ্চালন), এই ত্রিবিধ ক্রিয়াধারা দেহ রক্ষিত হইয়া থাকে, অথবা কেবল ক্ষুদ্র দেহ কেন, জগদ্দেহেরও ইহারাই ধর্ম—বিসর্গাদি ত্রিবিধ ক্রিয়াধারাই অগৎ ধৃত হইয়া রহিয়াছে *। যে শক্তিদ্বারা শরীরের পোষণকার্য্য নিশ্চয় হয়, ইতিপূর্বে বর্ণিয়াছি, তাহাকে ‘প্রাণ’ বলে, অতএব, প্রাণশক্তি, বিসর্গ, আদান ও বিক্ষেপ, এই ত্রিবিধ ক্রিয়াশ্রিকা; প্রাণের স্বরূপাবগতি, বিসর্গাদিক্রিয়ার স্বরূপজ্ঞানার্থীন।

কোন শক্তি বস্ত্রব্যতীত কার্য্য করিতে সমর্থ হয় না, এইজন্ত পোষণ-বা-প্রাণন-কার্য্যনির্কাহার্থ, আমাদের শরীরে প্রাণসমানব্যানপানাদি বস্ত্রসকল (Alimentary system, Respiratory system, Excretory organ, Circulating system) বিদ্যমান আছে। মুখ, শূণিকা বা লালগ্রন্থি (Salivary glands), জিহ্বা, আমাশয় (Stomach), অন্ত্র (Intestine), ক্রোম (Pancreas), যকৃৎ (Liver), গ্রন্থী, ইহারা অন্নবিপাকক্রিয়াবস্ত্র (Alimentary system), ফুসফুস (Lungs), শ্বাসনালী (Trachea), বৃক্ক, বন্তি ও মূত্রাশী (Kidneys, Bladder, Urethra), প্লীহা, ইত্যাদি, ইহারা অপানবস্ত্র (Excretory organs), এবং হৃদয় (Heart), ধমনী, শিরা, স্রোতঃ (Arteries, Veins and Lymphatic system), ইহারা ব্যান বা বিক্ষেপবস্ত্র (Circulating system)।

যে সকল যন্ত্রের নামোল্লেখ হইল, ইহার যথাক্রমে বিসর্গাদি প্রাণনকার্য্যেরই নির্কাহক, বিসর্গাদি পোষণকার্য্যসম্পাদনের জন্তই ইহাদের উৎপত্তি। শক্তিব্যতীত কখন কোনরূপ কর্ম্ম নিশ্চয় হয় না, সুতরাং, বিসর্গাদি কর্ম্মের অবশ্য শক্তি আছে, সন্দেহ নাই। শাস্ত্র সোম, অগ্নি ও বায়ুকে বিসর্গাদি কার্য্যের শক্তি বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন; দেহস্থ রক্ত, পিত্ত ও বায়ু নামক পদার্থত্রয়ই যথাক্রমে সোম, অগ্নি ও বায়ুর অপর পর্যায় +।

former, carrying impulses from the skin to the brain, and being instruments for bringing about sensations, are called sensory nerves.”—

Foster's Physiology. P. 13.

* “বিসর্গাদানবিসর্ঘ্যঃ সীমদ্ব্যনিন্দা যথা ।

ধায়েনিন জগদ্বৈত্বং ক্ষয়দ্ব্যনিন্দা ॥”— সুত্রহান, সুশ্রুতসংহিতা।

+ “তদ ‘বা’ গতিমন্তনযীরিতি ধাতুঃ ‘তদ’ স্তলাপি ‘স্তি’ আভিহ্রসি ।

হরীষা জরিত্বিনীঃ প্রলয়ীবাঁতঃ সিন্ধুঃ স্তন্যনি শ্চ ভ্রম্যসি স্রবসি ॥”— সুশ্রুতসংহিতা।

অর্থাৎ, গতি ও গমনার্থক ‘বা’ ধাতু, স্তম্ভার্থক ‘তদ’ ধাতু ও আলিঙ্গনার্থক ‘স্তি’ ধাতুর উত্তর কৃষিহিত প্রত্যয় করিয়া, যথাক্রমে ‘বাত’, ‘পিত্ত’ ও ‘স্রোতঃ’, এই পদত্রয় সিদ্ধ হইয়াছে। নিরন্তর বায়ুশক্তির নিরন্তরিতরূপ নিরন্তরিত করা হইয়াছে—

“বায়ুজ্যোতির্বেত্বা স্যাত্তিতিকর্ম্মণঃ ।” অর্থাৎ, বাহা সত্যগতিশীল, তাহাকে বায়ু বলে।

• “সত্যমন্তনযী স্যাসি সত্যমন্তি ।”—

বিরক্তভাষা।

“Vayu is a form of motion itself”—

Nature's Finer Forces.

দিগের দেখা শুনা হয় না, তিনি একটা স্তম্ভ স্থানে অবস্থান করিয়া, দ্বারদিগদ্বারা দেহরাজ্য শাসন করিয়া থাকেন। সঞ্চালক ও সংজ্ঞাবাহী, এই দ্বিবিধ দ্বারের কথা আমরা পূর্বে শুনিয়াছি, এবং বুঝিয়াছি, সঞ্চালক দ্বার (Motor nerves), যন্তিহইতে পেশীতে উত্তেজনা চালনা করিয়া, ইহাকে আকৃষিত করে *। পেশীর আকৃষ্টনক্রিয়াহইতে শরীরের সঞ্চালনক্রিয়া সম্পন্ন হয়, সুতরাং, পেশী শরীরসঞ্চালনের প্রধান যন্ত্র।

হৃদযন্ত্র এবং ধমনী ও শিরা—উল্লিখিত হইয়াছে, শোণিতদ্বারাই দেহের পোষণকার্য্য, সম্পন্ন হয়, ইহা সর্ব্বপ্রকার দৈহিক যন্ত্র ও উপাদানের ক্ষতিপূরণ করিয়া থাকে; কিন্তু কোন্ উপায়ে দৈহিক উপাদানের ক্ষতি পূরণার্থ দেহের সর্ব্বস্থানে শোণিত প্রেরিত হয়, তৎসম্বন্ধে কিছু বলা হয় নাই। কোন্ উপায়ে দেহের সর্ব্ব স্থানে শোণিত সঞ্চালিত হয়, জানিতে হইলে, হৃদযন্ত্র এবং ধমনী ও শিরা, এই তিনটি যন্ত্রের কিঞ্চিৎ পরিচয় লওয়া আবশ্যক।

হৃৎপিণ্ড একটা উরোমধ্যগত শূন্যদর পৈশিক যন্ত্র (A hollow muscular viscus), হৃৎকুসুম্বয়ের মধ্যে আবরণীদ্বারা (Pericardium)—বেষ্টিত হইয়া, ইহা অবস্থান করে। হৃৎপিণ্ড একটা লব্ধমান পৈশিক প্রাচীরদ্বারা দুই অংশে বিভক্ত, এই অংশদ্বয়কে সংস্থানানুসারে দক্ষিণ (Right) ও বাম অংশ (Left) বলা হয়। দক্ষিণ ও বাম, এই অংশদ্বয়ের প্রত্যেকে আবার দুইটা গহ্বরে বিভক্ত। অতএব, হৃৎপিণ্ডে দক্ষিণ উদর ও দক্ষিণ কোষ এবং বাম উদর ও বাম কোষ (Right auricle, Right ventricle এবং Left auricle ও Left ventricle), এই চারিটা গহ্বর বিদ্যমান। হৃৎপিণ্ড রক্তাধার, এই আধারহইতে রক্ত নির্গত হইয়া, ধমনীদ্বারা শরীরের সর্বত্র পরিভ্রমণ করিয়া, শিরাদ্বারা পুনর্বার হৃৎপিণ্ডে প্রত্যাবৃত্ত হয়, ইহারই নাম শোণিত-সঞ্চালনক্রিয়া। রক্ত, সমগ্র শরীর পরিভ্রমণ করিয়া দূষিত হইলে, বৃহৎ শিরাদ্বারা হৃৎপিণ্ডের দক্ষিণ কোষে আসিয়া উপস্থিত হয় এবং তথাহইতে দক্ষিণ উদরে আগমন করে, দক্ষিণ উদরহইতে হৃৎকুসুম্বয়ধমনীদ্বারা ইহা হৃৎকুসে গমন ও তথায় শোধিত হইয়া থাকে। হৃৎকুসুম্বয়হইতে হৃৎকুসুম্বয়শিরাদ্বারা সেই শোধিত শোণিত হৃৎপিণ্ডের বামকোষে আগমন করে, বামকোষহইতে বাম উদরে এবং তথাহইতে বৃহৎ ধমনীদ্বারা পুনর্বার শরীরের সর্বত্র প্রেরিত হয়। বৃহৎ ধমনীহইতে ইহা অপেক্ষাকৃত সূক্ষ্ম ধমনীতে তাহাহইতে সূক্ষ্মতর কৈশিকধমনীতে, তথাহইতে শিরায় এবং শিরাদ্বারা পুনর্বার হৃৎপিণ্ডের বাম কোষে উপনীত হইয়া থাকে। হৃৎপিণ্ড পৈশিক যন্ত্র, সুতরাং, ইহার সংকোচনের শক্তি আছে। কোষদ্বয়ের সঙ্কোচনে উদরদ্বয় শোণিতপূর্ণ এবং উদরদ্বয়ের আকৃষ্টনে হৃৎকুসুম্বয় এবং শরীরের সকল স্থান রক্ত

* * “Motor nerves are of one kind only; they all have one kind of work to do—to make a muscle contract.”—*Foster's Physiology. P. 131.*

হইলে, যেরূপ আকার ধারণ আবশ্যক তত্তৎ-আকার ধারণ করিয়াছে। পেশী যে কার্য্য করে, স্নায়ু বা ধমনী প্রভৃতি অল্প কোন যন্ত্রদ্বারা সে কার্য্য সম্পন্ন হইতে পারে না এবং স্নায়ু বা ধমনীাদি দ্বারা যে কার্য্য নিষ্পাদ্য, পেশী তাহা করিতে অক্ষম। অতএব, সিদ্ধান্ত হইল, শারীরযন্ত্রসকলের সমবেত চেষ্টাদ্বারা শারীরকার্য্য নির্বাহিত হয়, একটা যন্ত্র না থাকিলে, অস্ত্রের চলে না; পরস্পর পরস্পরের উপরি নির্ভর করিয়া, মিলিয়া মিশিয়া, কার্য্য সম্পাদন করে।

সমাজ ও সংহতি, স্মৃতরাং, সমাজেরও এই নিয়ম—সমাজ-শক্তি বৃৎপত্তি-লভ্য অর্থহইতে অবগত হইয়াছি, সমানলক্ষ্য অতোত্তাপ্রয়ী মনুষ্যাদি উৎকৃষ্ট জীব-গণের সমপ্রয়োজন বা সমানার্থসিদ্ধির নিমিত্ত একীভূত ভাবের নাম সমাজ, স্মৃতরাং, অবাধে বলিতে পারা যায়, সমাজ একটা বৃহৎ শরীর,* শরীর যেমন ইতরেতরাশ্রয়ী, ক্ষুদ্র-বৃহৎ যন্ত্রসমষ্টি, সমাজও তদ্রূপ ভিন্নভিন্নশক্তিবিশিষ্ট মনুষ্যযন্ত্রসংহতি। প্রত্যেক শারীরযন্ত্রই যেমন পরস্পর আশ্রয়াশ্রয়িসম্বন্ধে সম্বন্ধ, একের অভাবে যেমন অন্যের চলে না এবং একটীর কার্য্য যেমন অল্প যন্ত্রদ্বারা যথাযথরূপে নিষ্পন্ন হয় না, সমাজ শরীরযন্ত্রসকলও সেইরূপ পরস্পর-আশ্রয়াশ্রয়ী-সম্বন্ধে সম্বন্ধ, একের অভাবে অস্ত্রের চলে না, একটা সমাজশরীরযন্ত্রের কার্য্য অল্পদ্বারা সম্পন্ন হয় না। স্নায়ুবিধান, যদি মনে করেন, অস্ত্রের জন্ত কেন আমি পোষণযন্ত্রসমূহের মুখা-পেকী হইয়া থাকিব, পরাধীন জীবনাপেকা মরণও শ্রেয়ঃ, অতএব, অতঃপর আমি আপনিই, নিজ-আহার সংগ্রহ করিব, তাহা হইলে, তাঁহাকে বিপন্ন হইতে হয়। প্রকৃতির ইহা নিয়ম নহে যে, তিনি যাহাকে যেরূপ শক্তি দিয়াছেন, সে তদ্বিকল্পে কোন কৰ্ম্ম করে। এইরূপ পোষণাদি যন্ত্রসকল যদি ভাবে যে, কেন-আমরা স্নায়ুবিধানের আজ্ঞাবহ হইয়া থাকি, যাহারা আমাদের অস্ত্রে প্রতিপালিত,—যাহাদের জীবন আমাদের অঙ্গগ্রহাধীন, আমরা তাহাদের বশে থাকিয়া, কার্য্য করিব কেন? প্রকৃতির ইহাই নিয়ম, স্মৃতরাং, ইহাতে অসন্তুষ্ট হইলে, চলিবে না। যে প্রকৃতির তোমরা বিকার, যে পূর্ণের তোমরা অংশ, যে সমষ্টির তোমারা ব্যক্তি, তিনি ত্রিগুণময়ী—ইতরেতরাশ্রয়িসম্বাদিগুণত্রয়ের মূর্তি, স্মৃতরাং, কারণের বাহা স্বভাব, কার্য্য তাহা ত্যাগ করিবে কিরূপে? ভাবিলেই ত হয় যে, আমরা পরাধীন নহি, স্নায়ুবিধানও আমি, পোষণযন্ত্রও আমি, সকল যন্ত্রই এক আমিহই অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ, এক প্রকৃতিরই বিকার। অচেতন যন্ত্রসকল এ সকল কথা বুকে, তাহারা জানে যে, আমাদের কোন স্বার্থ নাই, যত্নী বা আত্মার জন্ত আমরা সকলে পরস্পরমিলিত, তাঁহার কার্য্যসম্পাদনার্থই আমরা নিরতকৰ্ম্মশীল এবং এইনিমিত্ত পরস্পর পরস্পরের অধীন বলিয়া কোন যন্ত্রই বিগ্ন নহে; অথবা বিগ্ন হইলেই চুগিবে কেন? জীবন রাখিতে হইলে, উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিতে হইলে, প্রাকৃতিক নিয়মের নিদেশবর্তী হইতেই হইবে।

সমাজশরীরযন্ত্রসকলও এইনিমিত্ত, পরস্পর অধীন বলিয়া, হৃৎপিণ্ড বা অসন্তুষ্ট নহে। যখন সকলেই অন্তোন্তাশ্রয়ী, একের অভাবে যখন অন্তের চলে না, তখন কোন যন্ত্রেরই, অমুক আমার অধীন, মনে করিয়া, গর্কিত হইবার উপায় নাই। ভগবান্ এমন স্বন্দররূপে জগৎকে সৃষ্টি করিয়াছেন যে, কোন প্রেক্ষাবানেরই গর্কিত হওয়া সম্ভব নহে, সামান্য ভূতাহইতে ধনকুবেরপর্যন্ত সকলেই যখন ইতরেতরাশ্রয়ী, পরস্পর-সাহায্যসাপেক্ষ, তখন নিতান্ত ছরদৃষ্ট না হইলে, গর্ক আসিবে কেন? এখন আমাদের সমাজ নাই, সমাজশরীরযন্ত্রসকলের সংযোজক তন্তু (Connecting tissue) ছিন্ন হইয়া গিয়াছে, তা'ই ধনির কাছে দরিদ্র দ্বিগিত, তা'ই দরিদ্রের বেদনা ধনী অনুভব করিতে অসমর্থ, তা'ই বিদ্বানের কাছে মুর্থ অবজ্ঞাত, মুর্থের কাছে বিদ্বান্ অসম্মানিত, তা'ই ব্রাহ্মণকক্সিরাদি জাতিভেদ উন্নতির অন্তরায় বলিয়া বিবেচিত হইতেছে; স্বার্থপর ব্রাহ্মণেরা অজ্ঞ জাতিকে আপনাদিগের বশে রাখিবার জন্ত, বেদাদি শাস্ত্রাধ্যয়ন করিবার অধিকার দেন নাই, এবস্ত্রকার সর্কনাশকর বিশ্বাস দৃঢ়ভূমি হইতেছে, তা'ই জাতিভেদ যে প্রাকৃতিক নহে, ইহা যে মানবকৃতি, বেদাদি শাস্ত্র ও যুক্তিদ্বারা তাহা প্রতিপন্ন করার চেষ্টা হইতেছে, তা'ই আহারসম্বন্ধে যথেষ্টাচার, অথবা এক কথায় নিখিলশাস্ত্রোক্ত বিধি-নিবেধের অবজ্ঞা করাকেই উন্নতির একমাত্র সরল রাজপথ বলিয়া আশ্রয় করা হইতেছে। জাতিভেদ আছে, তা'ই আমরা দুর্বল—আমাদের একতা নাই, তা'ই বিশ্বজনীনপ্রেমবিকাশপথ বাধিত হইয়া রহিয়াছে, জাতিভেদের মূলোৎপাটন করিতে না পারিলে, কখনই কল্যাণ হইবে না; আহারের সহিত ধর্ম্মার্থের সম্বন্ধ আছে, এ বিশ্বাস হৃদয়হইতে বিদূরিত করিতে না পারিলে, কখন উন্নতি হইবে না; আমাদের সমাজশরীর অসাধারণোপায়ে আক্রান্ত, আমরা মৃত্যুশয্যা শায়িত, তা'ই আমাদের এবস্ত্রকার অকল্যাণকর ধারণা হইয়াছে। বর্তমান সমাজ-শরীরের ন্যায়বিধান, পোষণযন্ত্রদিগদ্বারা প্রতিপালিত হইতে অগমান বোধ করেন; পোষণযন্ত্রসকলও উপার্কজনবিমুখ অলস ন্যায়বিধানকে, পাছে অলসতার প্রশ্রয় দেওয়া হয়, এই ভয়ে, পোষণ করিতে অসম্মত; অপনয়নযন্ত্রসমূহ (Excretory organs) অপনয়নকার্য্যকে হেয়জ্ঞানে ত্যাগ করিবার নিমিত্ত সচেষ্ট, সকল যন্ত্রেরই ইচ্ছা শীর্ণস্থানীয় হইবে, সকলেরই বাহ্য স্বাধীন ভাবে অবস্থান করিবে, কাহার বস্ত্র স্বীকার করিবে না। সমদর্শিজগৎপিতার রাজ্যে বৈষম্যভাবে থাকিতে পারে না, স্বার্থপর অসত্য মানবগণহইতেই জগতে বৈষম্যভাবে উৎপত্তি হইয়াছে, অসত্যকালের আচার-ব্যবহার, অবনতাবস্থার রীতিনীতি এই সভ্যকালে—এই উন্নতির দিনে, সমাদৃত হইবে কেন? আমাদের সমাজ বিকারগ্রস্ত—মুমূর্ষু তা'ই ইহার এইরূপ দুর্দাগ্র বা দুর্দ্বিষ হইয়াছে।

ব্রাহ্মণ, কক্সিয়, বৈশ্য ও শূদ্র সমাজশরীরের ইহারাই যন্ত্র—ব্রাহ্মণ, কক্সিয়, বৈশ্য ও শূদ্র, ইহারাই যে সমাজশরীরের যন্ত্র, ইহাদের একটার অভাবেও যে

সমাজশরীর অবস্থান করিতে পারে না, জাতিভেদ হইয়াই যে সৃষ্টি হইয়াছে, সাম্যভাব (Equilibration) লয়ের এবং বৈষম্যই যে সৃষ্টির কারণ *, বত দিন সৃষ্টি থাকিবে, তত দিন জাতিভেদ থাকা যে প্রাকৃতিক নিয়ম, এই সকল কথা হৃদয়ঙ্গম করিবার জন্য আমরা প্রথমে সত্যবিদ্যাময়ী ঐতিহ্যে নিজে কতিপয় অত্যাৱশ্যক উপদেশবচন উদ্ধৃত করিব, তৎপরে যথাসাধ্য এতদন্তের যুক্তি প্রদর্শিত হইবে।

সৃষ্টির পূর্বে—জগৎ জগজ্জপে ব্যাকৃত হইবার অগ্রে কেবল এক ব্রহ্ম ছিলেন, তখন একবর্ণ, অর্থাৎ, জাত্যাতিরহিত নির্কিংশেব অবস্থা ছিল, তৎপরে অগ্নিকে সৃষ্টি করিয়া, অগ্নিরূপাঙ্গর ব্রহ্ম, ব্রাহ্মণজাত্যভিমানবশতঃ ব্রহ্মা, এই আখ্যায় আখ্যাত হইলেন। কিন্তু ব্রাহ্মণজাত্যভিমানী এক ব্রহ্মাহইতে, সৃষ্টিস্থিতাদি বিশ্বরাজ্যের সকল কার্য্য নির্বাহ হইতে পারে না, এক ব্রহ্মা বিভূতবৎ কর্ম সম্পাদন করিতে পর্যাপ্ত নহেন, কর্মচিকীর্ষায়া পরমেশ্বর কর্মকর্তৃত্ববিভূতির জন্ত তা'ই প্রশস্তরূপ ক্ষত্রিয়-জাতিভাবাপন্ন হইলেন—ইন্দ্র, বরুণ, সোম, রুদ্র, পর্জন্ত, যম, মৃত্যু ও ঈশান-রূপে অভিব্যক্ত হইলেন। ইন্দ্রাদি দেবগণ ক্ষত্রিয়জাতীয় দেবতা। কেবল ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় দেবতাদ্বারাও কার্য্য চলিতে পারে না, বিভাজ্ঞনকর্মকর্তৃদেবতারাও প্রয়োজন, তা'ই বিভাজ্ঞনকর্ম বৈশ্যদেবজাতির সৃষ্টি হইল। বিভাজ্ঞন প্রায়ই সংহত-শক্তিসাধ্য, অর্থাৎপাজ্ঞন বহুজনের সমবেতচেষ্টাদ্বারা সুসিদ্ধ হইয়া থাকে, ব্যবসায়-বাণিজ্য একা একা হয় না, বৈজ্ঞেরা এই নিমিত্ত গণপ্রায়, প্রায়ই পরস্পর মিলিয়া মিশিয়া, কার্য্য করিয়া থাকেন +। অষ্টবহু, একাদশ, রুদ্র, দ্বাদশ আদিত্য ইত্যাদি গণদেবতাসকল বৈশ্য। কিন্তু ইহাতেও পূর্ণ হইল না, পরিচারকাতাব-বশতঃ রাজকার্য্য সমাগ্নরূপে পর্যালোচিত হয় না, তা'ই শূদ্রবর্ণ সৃষ্ট হইল। তমোগুণবহুলা পৃথিবী শূদ্রদেবতা, ইনি সকলকে পোষণ করিয়া থাকেন। পরমেশ্বর

৩ “সাম্যবৈষম্যাদ্য কার্য্যবয়স্ৱ।”—

সাংখ্যদর্শন। ৬।৪২।

সাম্যান্ৱ দ্রব্ধবৈ: স্ৱভদ্রপরিণামান্ৱ দ্রব্ধব:। বৈষম্যান্ৱ দ্রব্ধবৈ: স্ৱভদ্রপরিণামান্ৱ বৈষম্যপরিণামান্ৱ স্ৱভদ্র:।”—

অনিরুদ্ধকৃত সাংখ্যতত্ত্ববিত্তি।

অর্থাৎ, সম, রজঃ ও তমঃ, এই ত্রিগুণাত্মিক প্রকৃতির সাম্য, অর্থাৎ, সমূহপরিণামহইতে প্রলয় এবং ইহার সহযোগিতাবে বিসমূহপরিণামহইতে সৃষ্টি হইয়া থাকে। পণ্ডিতশ্রেষ্ঠ হার্বার্ট্ স্পেন্সর Evolutionএর লক্ষণ বলিবার সময় বাহা বলিয়াছেন, নিজে তাহা উদ্ধৃত হইল। পাঠক! উপরি উদ্ধৃত কাপিল বচনের সহিত ইহার তুলনা করিয়া দেখিবেন।—

“Evolution is an integration of matter and concomitant dissipation of motion ; during which the matter passes from an indefinite, incoherent homogeneity to a definite, coherent heterogeneity.”—

First Principles. P. 396.

+ “দ্রাবিষ সংহত্যা ত্বি বিবীণ্যাজ্জনি সনদ্যা: নীকীকর:।”—

শাক্তরত্নাধ্য।

ব্রাহ্মণাদি বর্ণচতুষ্টয়ের সৃষ্টি করিয়াও সৃষ্টিকার্যের চূড়ান্ত নিশ্চিন্তি হইল, মনে করিতে পারিলেন না, সৃষ্টিকার্য এখনও অসম্পূর্ণ রহিয়াছে, তাহা বুঝিলেন। ক্ষত্রিয়বর্ণকে জগতের নিয়ামক বা শাসনকর্তা করিলেন বটে, কিন্তু ক্ষত্রিয়েরা কোন্ নিয়মে শাসন করিবেন, তাহা নিশ্চিত না হইলে, শাসনকার্য সুনিয়মে নির্বাহিত হওয়া অসম্ভব, ভগবান তাই ধর্মকে সর্বোপরি নিয়ামক করিয়া দিলেন। সকলেই স্ব-ধর্মামুসারে কার্য করিবে—ধর্মের শাসনবর্তী হইয়া সকলকেই থাকিতে হইবে। কিরূপ কর্ম, ধর্ম, কিরূপ আচরণ করিলে, স্ব-ধর্মামুসারে কার্য করা হইবে, তাহা নির্ণয় হইবে কিরূপে ? পরমেশ্বরহইতে নিঃশাসবৎ সহজভাবে আবির্ভূত বেদই ধর্মধর্মের নির্বাচক—বেদই ধর্মধর্মের ব্যবস্থাপক, বেদের আজ্ঞা লঙ্ঘন করিয়া কর্ম করিলে, তাহা অধর্ম হইবে, সত্যবিদ্যাপ্রকাশক, সত্যবিদ্যাময় বেদই ধর্মধর্মের নির্ণয়হেতু। বেদ ব্রাহ্মণকে যেরূপ কর্ম করিতে আদেশ করিতেছেন, তাহাই ব্রাহ্মণের ধর্ম, অজ্ঞাত জাতির পক্ষেও এইরূপ বৃত্তিতে হইবে। এতদ্বারা আমরা বুঝিলাম, ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয়াদি জাতিভেদ সৃষ্টির সমসাময়িক পদার্থ, জাতিভেদ না হইলে, সৃষ্টি হয় না, জাতিভেদ না থাকিলে, জগৎ চলিতে পারে না, জাতিভেদই জগতের জগৎ। যাহারা জাতিভেদকে উন্নতির অন্তরায় মনে করেন, অহুদারহৃদয়ের ফল বলিয়া বুঝেন, বিশ্বজনীন-প্রেমপ্রবাহের অবরোধক বলিয়া ঘৃণা করেন, তাঁহারা ভ্রান্ত, উন্নতির লক্ষ্যবিন্দু তাঁহাদের স্থির হয় নাই, কাহাকে উন্নতি বলে, কিসে উন্নত হওয়া যায়, আজিও তাঁহারা তাহা নির্ধারণ করিতে পারেন নাই। জাতিভেদ প্রাকৃতিক পদার্থ, প্রকৃতির বিরুদ্ধে কার্য করিতে বাইলে, উন্নতি হয় না। প্রাকৃতিক নিয়ম অতিক্রম করিতে বাইলে, অবনতির শেষপর্কে আসিয়া উপনীত বা ধ্বংস প্রাপ্ত হইতে হয় *।

“ব্রাহ্মণোঽস্ব মুখমাসীদ্ধাহ রাজন্য: কৃত: ।

জহু তদস্ব যদৈশ্ব: পশ্না যুদৌ অজায়ত ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ৮।১০।১০ । শুক্লযজুর্বেদ । ৩১।১১ । †

* “ব্রাহ্ম বা হৃদময় আসীদীকনৈব তদেকা সন্ন অমবন্ । তচ্ছৈয়ৌরপমল্যস্বজত অন্ যান্বীতানি দৈবরাশ্বরাশীন্দ্রীবহন্য: সীমীবদ্র: পর্জন্যী যমী সল্যু রীমান হতি । * * * স নৈব অমবন্ স বিশ্বমস্বজত যান্বীতানি দৈবজাতানি গণয় আখ্যায়নী বসনীহুদ্রা আদিত্যা বিশ্বদৈবামহত হতি । স নৈব অমবন্ স যদ্রৈ বর্ষমস্বজত পুষ্পমিথং বৈ পুষ্যে হ্রীদ সর্ষং পুথতি যদিদ ক্ষিৎ । স নৈব অমবন্ তচ্ছৈয়ৌরপমল্যস্বজত ধর্মন্ । * * * তদিতদব্রাহ্ম অন্ বিদ্ যদৌজদগ্নিনৈব দৈবু ব্রাহ্মামবদ ব্রাহ্মণীমলুথ্যু অবিবৈথ অবিযী বৈশ্বেন বৈশ্ব: যদ্রৈশ্ব যদ্রৈশ্ব আদ্যাবিব দৈবু লীকমিচ্ছন ব্রাহ্মণমলুথ্যৈশ্বৈতান্যাহি কৃপান্যাহ ব্রাহ্মামবন্ ।”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ ।

† অথর্ববেদসংহিতাতেও এই মন্ত্রটি আছে, তবে তাহার পাঠ কিছু ভিন্ন ; মন্ত্রটি নিয়ে উদ্ধৃত চটল—

মন্ত্রণার ভাবার্থ—

গীতাং । ৪।১৩ ।

“समाप्त ईश्वरस्य प्रकृतिः त्रिगुणात्मिका माया, स प्रभवो येषां गुणानां ते समाप्तप्रभवास्तैः ।

শাস্ত্রের সিদ্ধান্ত (ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে), জীবের বর্তমান জীবনই আদ্য বা অন্ত্য জীবন নহে, বর্তমান জীবন, বর্তমান জীবনেই শেষ হইয়া যায় না। যত দিন না পূর্ণতা প্রাপ্তি হয়, ততদিন জীবকে পুনঃ পুনঃ জন্মপরিগ্রহ করিতে হইয়া থাকে। আর্যদিগের বিশ্বাস, ইহজীবন পূর্বজীবনের অপরিভাব, অনন্ত জীবনের ক্ষুদ্রতম অংশমাত্র। পূর্বজীবনে জীব যে-যে-রূপ কর্ম করে, পরজীবন তাহার তদনুরূপ অবস্থা প্রাপ্ত হয়। পুণ্যপাদ মহর্ষি গৌতম বলিয়াছেন—স্বকর্মনিষ্ঠ সর্বপ্রকার বর্ণ ও আশ্রমের লোকসকল ইহজীবনে যে-যে-রূপ কর্মের অনুষ্ঠান করে, মৃত্যুর পর তত্তৎকর্মফল ভোগ করিয়া, অবশিষ্ট কর্মফলানুসারে বিশেষ-বিশেষ জাতি, কুল, রূপ, আয়ুঃ, শ্রুত (বেদাদিশাস্ত্রজ্ঞান), বৃত্ত, বিত্ত, সুখ ও মেধা লইয়া, পুনর্বার জন্ম গ্রহণ করিয়া থাকে * ।

জাতিভেদের যুক্তিসঙ্গতত্ব—জাতিভেদ যে বেদাদি সকল শাস্ত্রেরই সম্মত, শাস্ত্রমতে ইহা যে প্রাকৃতিক সামগ্রী,—মানবকৃতি নহে, তাহা বুঝিলাম, এখন বুঝিতে হইবে, জাতিভেদ যুক্তিসঙ্গত কি না ?

‘জন্ম’ ধাতুর উত্তর ভাব কিংবা অধিকরণ বাচ্যে ‘জিন্’ করিয়া ‘জাতি’-পদটো সিদ্ধ হইয়াছে। ভাববাচ্যে জিন্ প্রত্যয় করিয়া, সিদ্ধ জাতি-শব্দটো, জন্ম, অভিব্যক্তি, সামান্য, এই সকল অর্থের বাচক। আমাদের লক্ষিত জাতি শব্দ, ভাববাচ্যে জিন্ করিয়া, সিদ্ধ হইয়াছে, বুঝিতে হইবে। অতএব, ইহা জন্ম, অভিব্যক্তি বা সামান্য, এতদর্থের বোধক।

জাতিলক্ষণ—

“সমানদ্রসবামিকা জাতিঃ।”—

ন্যায়দর্শন । ২।১১ ।

ভগবান্ গৌতম বলিলেন, যাহা সমানবুদ্ধিপ্রসবায়িকা—অনুবৃত্তপ্রত্যয়ের হেতু, তিন্মাত্রিকরণ পদার্থজাতকে যদ্বারা একশ্রেণীভুক্ত করা যায়, তাহাকে জাতি বলে + । ভগবান্ কণাদ জাতিকে সামান্ত, এই নামেই লক্ষ্য করিয়াছেন। জাতি বা সামান্য, পর ও অপর ভেদে দ্বিবিধ, তন্মধ্যে পর-সামান্ত বা পরজাতি, অবিশেষ-সত্তা—সম্মাত্রলিঙ্গ, ইহা কেবল অনুবৃত্তবুদ্ধির হেতু, অপর-সামান্ত বা অপরজাতি অনুবৃত্ত-ব্যাবৃত্ত দ্বিবিধ বুদ্ধিরই কারণ † ।

অথবা লক্ষ্যানবজ্ঞানবজ্ঞানঃ স্যাখিলা বস্তুমানলক্ষ্যনি লক্ষ্যার্থানিমিত্তলক্ষ্যনিমিত্তম্নঃ স্তমাবঃ স্তমসী যির্বা যুগ্মানানি স্তমাবদ্রসবগুণাঃ ।”— শাস্ত্রভাষ্য ।

* “বস্তুমানাব লক্ষ্যনিমিত্তাঃ স্তম লক্ষ্যলক্ষ্যলক্ষ্যমূহ্য নতঃ দ্বিবিধ বিধিঃ ইহজাতিনিমিত্তলক্ষ্যদ্বয়ঃ-সুদৃষ্টবিশেষলক্ষ্যনিমিত্তী জন্ম প্রতিপত্তিঃ ।”— গৌতমসংহিতা, ১১শ অধ্যায় ।

+ “An abstract notion possesses a certain oneness.”—

Principles of Science. P. 166.

‡ “Exact identity is unity, and with difference arises plurality.”—

Principles of Science. P. 156.

“মাতৌনুত্তরৈব ইতুলান্ সামান্যমিব ।”

বৈশেষিকদর্শন ।

অর্থাৎ, ভাব বা সত্তা, শুদ্ধ অমুভূত-বুদ্ধির (Abstract notion) হেতু, যে কোন পদার্থই হউক, তাহাই সত্তার গর্ভে ধৃত, সকল পদার্থই ভাব বা সত্তার বিকার । অতএব, ভাবই (Existence) কেবল বা পর-সামান্ত । ব্রাহ্মণ, মনুষ্য, জীব ও সত্তা, এই সকল শব্দের অর্থ চিন্তা করিলে, উপলব্ধি হয়, পরপর শব্দ পূর্ব-পূর্ব শব্দের ব্যাপক—পূর্ব-পূর্ব-শব্দবোধ্য অর্থ পর-পর-শব্দবোধ্য অর্থহইতে অল্পবিষয়-অল্পদেশ-বৃত্তি (Less comprehensive) । ব্রাহ্মণ-শব্দটা মনুষ্যের তুলনায় অল্পদেশবৃত্তি, ইহা মনুষ্যপদবোধ্য অর্থের অন্তর্ভূত । মনুষ্যনাম, স্ততরাং, ব্রাহ্মণ-নামাপেক্ষায় পর । মনুষ্য, ব্রাহ্মণ-শব্দের অপেক্ষায় পর বা অধিক-দেশবৃত্তি বটে, কিন্তু জীবনামাপেক্ষায় অপর বা অল্প-দেশবৃত্তি । এইরূপ জীবও আবার, মনুষ্যের তুলনায় পর হইলেও সত্তার তুলনায় অপর । সত্তাই, স্ততরাং, পরজাতি বা পরসামান্ত ; ইহাহইতে আর পর নাই । পরসামান্তব্যতীত অস্ত্র জাতি, ব্যাবৃত্তবুদ্ধিরও হেতু বলিয়া সামান্ত হইয়াও বিশেষাখ্যা প্রাপ্ত হয় * । মহাভাষ্যকার পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব জাতি কোন্ পদার্থ বুঝাইবার জন্য বলিয়াছেন—

“দ্রাদুর্ভাববিনাম্যাম্ভ্যাং সন্তস্য যুগপদগুণৈঃ ।

অসম্বলিঙ্গাং বস্তুর্থাং তাং জাতিং কবয়িবিদুঃ ॥”—

মহাভাষ্য ।

ভাবার্থ—

পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে যে, বিশুদ্ধসত্ত্বের উপরি আবির্ভাব-তিরোভাবাত্মক রজঃ ও তমঃ, এই গুণ বা শক্তি-দ্বয়কৃত ভাববিকার বা তরঙ্গই জগৎ । বিমল ক্ষুটিক, যেমন নীল-পীতাদি উপরঞ্জক দ্রব্যসকলের সংযোগে তন্তুদাকারে আকারিত হয়, এক সামান্ত সত্তা সেইপ্রকার আবির্ভাব-তিরোভাবাত্মক রজঃ ও তমঃ, এই গুণ-দ্বয়জনিত পরিস্পন্দনাত্মিকা-ক্রিয়াসম্বন্ধিভেদে ভিদ্যমান হইয়া, বহুরূপে অভিব্যক্ত হইয়া থাকে । এই ভাববিকারসমূহের মধ্যে যে যে ভাববিকৃতি বা অভিব্যক্তি

* “সামান্য’ বিবিধ’ পরমপর্যন্তি । তস্মানুত্তরৈব ইতুলান্ সামান্যমিব । দ্ব্যত্থাৎপরমসম্মিষয়ত্বাৎ । তস্ম আত্মনৈবি ইতুলান্ সামান্য’ সম্মিষয়াত্মানপি জ্ঞতে ।”— প্রশস্তপাদ্যচার্য্যাকৃত পদার্থবর্নসংগ্রহ ।

“Animal, for instance, is a genus with respect to man, or John ; a species with respect to Substance or Being.”— *Mill's Logic. Vol. I. P. 134.*

০

“পরমিতা নু বা জাতি: সীমাপরমীষ্যতে ।

আয়ক্কলান্ পরমি স্তান্ আত্মলাদপরমি চ ॥”—

ভাবাপরিচ্ছেদ ।

বহুব্রী—অনেকব্যক্তিব্যাপিনী এবং বাহ্য অসঙ্গতিহীন, তাহাকে জাতি বলে । পূজ্য-পাদ তর্জুহরি স্বপ্রণীত বাকাপদীর-নামক উপাঙ্গে এই নিম্নোক্ত শ্লোকটীদ্বারা ঠিক এই কথাই বলিয়াছেন—

“সম্বন্ধমীদাতৃ সত্তৈব মিথ্যমানা গবাদিষু ।

জাতিবিত্যুচ্যতে তস্যাং সর্ব্বং যজ্ঞা অবস্থিতা: ॥”—

বাকাপদীর ।

প্রত্যেক ভাবের সত্য বা অপরিণামী ও অসত্য বা পরিণামী, এই বিবিধ অবস্থা আছে, তন্মধ্যে সত্যাত্ম জাতি এবং অসত্যাত্ম ব্যক্তি নামে অভিহিত হইয়া থাকে ।

“সত্যাসত্যৌ তু দ্বৌ ভাগৌ প্রতিভাবং অবস্থিতৌ ।

সত্যং যত্নেন সা জাতিরসত্যা ব্যক্তয়োমতা: ॥”—

বৈয়াকরণ-ভূষণসার ।

জাতি-শব্দটী এখানে পরসামান্যভাবেই বাচক । সিদ্ধান্ত হইল, পরসামান্য বা অবিশেষসত্তা পরজাতি এবং ইহার বিশেষ বিশেষ ভাব,—ব্যক্তি । ব্যক্তির মধ্যে বাহ্য বহুব্রী—বহুদেশব্যাপিনী, বাহ্য অমুত্বত্ববুদ্ধির হেতু, তাহা অপরিজ্ঞাতি । অপরিজ্ঞাতিবাচক শব্দসমূহ আপেক্ষিক, এইজন্য ইহার পর ও অপর, এই উভয় জাতিরই (Genus or species) বাচক হইতে পারে । কেবল পরজাতি, বা, পরব্রহ্ম-ব্যতীত সকল পদার্থই পর ও অপর, দুই হইতে পারে । মহাব্যব জীবনের তুলনায় অপর, কিন্তু ব্রাহ্মণ্যের তুলনায় পর * ।

অবিশেষ বা স্ফুটাবস্থা হইতে বিশেষ বা স্থলাবস্থার আগমনের—অব্যাক্তাবস্থা-হইতে ব্যাক্ত বা ব্যক্তাবস্থার উপনীত হওয়ার নামই যে সৃষ্টি এবং প্রকৃতি বা শক্তির বিসদৃশপরিণামহইতে সৃষ্টি এবং ইহার সদৃশপরিণামহইতেই যে লয়-কার্য্য সম্পন্ন হইয়া থাকে, তাহা সম্ভবতঃ সর্ব্ববাদিসম্মত । পূজ্যপাদ জ্ঞাননিধি ভগবান্ কপিলদেব বলিয়াছেন—লয় ও সৃষ্টি, এই কার্য্যদ্বয় যথাক্রমে প্রকৃতির সাম্য-বৈষম্য-ভাব বা সদৃশ-বিসদৃশ-পরিণামহইতে সংঘটিত হয় । প্রকৃতির সাম্যভাবে লয় এবং ইহার বৈষম্যভাবে সৃষ্টি হইয়া থাকে । ক্রিয়া বা পরিবর্তনের—এক অবস্থাহইতে অবস্থান্তরপ্রাপ্তির কারণ যে শক্তি (Force), তাহা সকলেরই স্বীকৃত বিষয় । শক্তির প্রধানতঃ বিবিধ অবস্থা, একটা অপরিবর্তনীয় অবস্থা, অপরটা পরিবর্তনীয় অবস্থা । পরিবর্তনাত্মকশক্তিও আবার আবির্ভাব-তিরোভাব-ধর্ম্মভেদে বিবিধ । সৎ, অপরিবর্তনাত্মকশক্তি এবং পরিবর্তনাত্মকশক্তি, রজঃ ও তমঃ, এত-

* “The same class which is a genus with reference to the sub-classes or species included in it, may be itself a species with reference to a more comprehensive, or, as it is often called, a superior, genus.”—

Mill's Logic. Vol. I. P. 135.

দ্বাধ্যায় আধ্যাত হইয়া থাকে। ভগবান্ কণিলের মুখে শুনিয়াছি, রাগ ও বিরাগের (Attraction and repulsion) যোগই সৃষ্টি বা পরিণামের কারণ। ভগবান্ যাকের উপদেশ রাগ ও বিরাগ (যেষ) যথাক্রমে রজঃ ও তমো-গুণের কার্য। অতএব, বুঝা যাইতেছে, সত্ত্বশক্তি, রজঃ ও তমঃ-শক্তিবারা নানা-আকারে অভিব্যক্ত হয়—ইহারই নাম সৃষ্টি বা পরিণাম। রজঃ ও তমঃ বা পুংশক্তি ও ত্রীশক্তি বা প্রযুক্তি ও সংস্থান কখন পরস্পর-বিসৃক্ত হইয়া অবস্থান করে না—ইহারা এক-মিথুন (Universally co-existent)। আবির্ভাব বা বিকাশ হইলেই, তিরোভাব বা বিনাশ হইবে, ক্রিয়া যে পরিমাণে বর্ধিত হইবে, প্রতিক্রিয়াও সেই পরিমাণে বাড়িবে; বৃদ্ধির পর অপায় অবশ্রম্ভাবী। শুদ্ধবিকাশ বা কেবলবিনাশ, জগতে কোথাও ঘটে না—প্রাকৃতিক নিয়মে ঘটতে পারে না, সর্বত্রকার ভাববিকারের সকল অবস্থাতেই বিকাশ ও বিনাশ বা আবির্ভাব ও তিরোভাব, দুইই বিরাজমান; তবে বিনাশ বা তিরোভাববিকারাপেক্ষায়, বিকাশ বা আবির্ভাববিকারের মাত্রা যখন যে পদার্থে অধিক হয়, তখন আমরা তৎপদার্থের তাদৃশ অবস্থাকে বিকাশ বা আবির্ভাববিকারাবস্থা এবং যখন যে পদার্থের বিনাশ বা তিরোভাব-বিকার প্রবল হইয়া উঠে, তৎপদার্থের তাদৃশ অবস্থাকে আমরা বিনাশ বা তিরোভাব-বিকারাবস্থা বলিয়া বুঝিয়া থাকি। কোন জাগতিক পদার্থই বস্তুতঃ মুহূর্তের জন্যও এক ভাবে নাই, গুণত্রয়ের জয়পরাজয়চক্র অবিরাম পরিবর্তিত হইতেছে। জ্ঞাননিধি পূজ্য-পাদ পতঞ্জলিদেব, এইজন্তাই বলিয়াছেন—প্রযুক্তি বা আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি, এই ত্রিবিধ প্রাকৃতিক পরিণাম পর্যায়ক্রমে নিত্যভাবেই চলিতেছে, জগৎ ঋণ-কালের জন্তও আবির্ভাবাদি পরিণাম বা প্রযুক্তিশূন্য নহে *।

প্রযুক্তি—আবির্ভাবাদি পরিণামত্রয় নিত্য, এ কথাই তাৎপর্য হইতেছে, জগৎ, নিয়ন্তগতি বা পরিবর্তনের মূর্তি এবং গতিমাত্রেরই তাল (Rhythm) + আছে, ক্রিয়া-

* “মত্ৰনিঃ স্রুত্বপি লিলা। নহীহ কস্বিদপি স্রজিমাঙ্গলি মুহূর্তমবধিনিষ্ঠন।”—

মহাভাষ্য, (৫ম পৃষ্ঠার অষ্টমীমণী ঔষ্টব্য।)

+ গতিমাত্রেরই তাল আছে, সমস্ত ক্রিয়াই তালে তালে হইয়া থাকে, পাশ্চাত্যবিজ্ঞানানুশীলন-নিরত ব্যক্তিদিগের কাছে ইহা বহুশঃ শ্রুত কথা সন্দেহ নাই। জিজ্ঞাসা করি, গতিমাত্রেরই তাল আছে, পরিম্পন্দনাত্মিকা ক্রিয়া তালশূন্য নহে, ইংরাজীভাষানভিজ্ঞ এ প্রাকৃতিক তথ্যের মৰ্ম গ্রহণ করিবার কি উপযুক্ত নহেন? স্বাক্ষর, অসন্ধিচ্ছ, সারবান্, বিষতোমুখ বেদাদি শাস্ত্রই ঐহাদের সম্বল, ঐহাদের দৃষ্টিশক্তি কি এ তথ্য মৰ্মন করিতে পর্যাগু নহে? গতিত হার্বার্ট স্পেন্সরই একাকী যে মতকে, একটী প্রাকৃতিক তথ্য বলিয়া, হৃদয়ে শোষণ করিতেছিলেন, যে মত পরে তিনি জানিতে পারেন, বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত Tyndall কর্তৃকও গৃহীত হইয়াছে—(“After having for some years supposed myself alone in the belief that all motion is rhythmical, I discovered that my friend Professor Tyndall also held this doctrine.”—H. Spencer.) পক্ষপাতশূন্য, সত্যপ্রিয়, উদ্বিগ্ন পৃষ্ঠাঙ্ক দ্বিচ্ছরই শুনিয়া নিশ্চিত হইবেন, তালশব্দটির ব্যুৎপত্তি-

মাত্রেরই তালে তালে হইয়া থাকে। অবিশেষহইতেই বিশেষের আরম্ভ হয় বটে,

লভ্য অর্থহইতেই অবগত হওয়া যায় যে, গতিমাত্রেরই তাল আছে, এই প্রাকৃতিক তথ্যের, বেশচরণ-
শ্রিত আর্থেরা ব্যাপকতর দৃষ্টি লাভ করিয়াছিলেন। “লল্ল প্রসিদ্ধায়া”, এই প্রতিষ্ঠাৰ্থক ‘তাল’ ধাতুর
উত্তর “লল্ল” পা ৩৩১২২—এই সূত্রানুসারে বঞ্ প্রত্যয় করিয়া, ‘তাল’—পদটি সিদ্ধ হইয়াছে।
কাল ও ক্রিয়ার বাহা মান—প্রতিষ্ঠা—নিয়মহেতু, তাহাকে ‘তাল’ বলে।

“লাল: লাল্লক্রিয়ামালম্।”—

অমরকোষ।

কাল ও ক্রিয়া এক পদার্থ, ইহাই ত শাস্ত্রোপদেশ, কিন্তু অমরসিংহ তালের যে লক্ষণ দিলেন,
তাহাতে, বোধ হইতেছে, কাল ও ক্রিয়া, ইহারা যেন দুইটা পৃথক্ সামগ্রী—অমরসিংহ এরূপ লক্ষণ
করিলেন কেন? কাল ও ক্রিয়া, ইহারা যে স্বতন্ত্র পদার্থ নহে, তাহা নিশ্চয়, অমরসিংহের
প্রাচল্লিত তাললক্ষণহইতে কাল ও ক্রিয়ার পার্থক্য প্রতিপন্ন হয় না, এরূপ লক্ষণ করিবার উদ্দেশ্য
স্বতন্ত্র। সংসার বা জগতের জ্ঞান যে আপেক্ষিক—স্বৰ্ণবাদ্যক (Relative), তাহা আমাদের পূর্ব-
বিদিত বিষয়। উদ্ভিত বা বর্তমান জ্ঞান, অতীত বা পূর্বাঙ্কিত জ্ঞানের তুলনায় অঙ্কিত হইয়া
থাকে। জগতের জ্ঞান, ক্রিয়া বা কালের জ্ঞান, এতদ্ব্যক্যর তৎপৰ্য্য হইতেছে, অতীত, বর্তমান ও
ভবিষ্যৎ, এই ত্রিবিধ কাল বা ক্রিয়ার সমূহ-জ্ঞানই জাগতিকজ্ঞান। ভগবান্ পতঞ্জলিদেবের
মুখে শুনিরাছি, জাগতিক পদার্থসমূহের জন্তও এক ভাবে—পরিবর্তিত না হইয়া, থাকিতে পারে
না, অগ্ৰং নিত্যপ্রবৃত্তিব্যতীত। ভগবান্ পতঞ্জলিদেব প্রবৃত্তিশব্দদ্বারা কোন পদার্থকে লক্ষ্য করিয়া-
ছেন, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত পূজ্যপাদ ভৰ্ভুহরি বলিয়াছেন, আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি,
এই ত্রিবিধ প্রাকৃতিক পরিণামের সামাজ্য নাম—সাধারণ সংজ্ঞা, ‘প্রবৃত্তি’। কথা হইতেছে,
আবির্ভাবের পর তিরোভাব, তৎপরে স্থিতি (Pause), পরিস্পন্দনাম্বিক। ক্রিয়া বা গতি (Motion)-
মাত্রের ইহাই স্বরূপ। ঘাত, প্রতিঘাত এবং বিরাম, ঘাত প্রতিঘাত, এবং বিরাম, সকল ক্রিয়াই
এই নিয়মে সংঘটিত হয়। আবির্ভাবাদিপরিণাম নির্দিষ্ট কালপরিমাণে হইয়া থাকে। সঙ্গীতশাস্ত্রে
উল্লিখিত আছে, তাল, হরগৌরীর নৃত্যহইতে উৎপন্ন। কথাটির মধ্যে বিবৰ্জিত অস্তর্নিহিত
আছে। জগতের সমস্ত পুংশক্তি হয় এবং সমস্ত স্ত্রীশক্তি গৌরী। ক্রিয়ামাত্রেরই যে পুংশক্তি ও
স্ত্রীশক্তির নিখুঁনে উৎপন্ন হইয়া থাকে, তাহা সকলেরই জ্ঞাতবিষয়। পুংশক্তির নৃত্য, তাণ্ডব এবং
স্ত্রীশক্তির নৃত্য, লাল্লা নামে উক্ত হয়। তাণ্ডব ও লাল্লা, সঙ্গীতশাস্ত্র বলেন, এই দুইটা শব্দের আদ্য-
ক্ষর মিলিত হইয়া, (তা+ল) ‘তাল’, এই সংজ্ঞা হইয়াছে।

“গীৰীতবী স্তলৈ নান্যৈ বনুঃ। তস্য কাব্যে লিখ্যাক্ষয়। তবস্তলস্য মাস্তব গীৰ্যা-
স্তলস্য লাস্তমিতি স্তম্ভ। মাস্তবস্তল্যাক্ষরৈ লাস্তমস্তল্যাক্ষরৈ ন নিজিলা নাল্লয়নি
স্তুস্তা লামা।”

অতএব, সকল ক্রিয়াই তালে তালে নিপন্ন হয়, এবং তাল, কাল ও ক্রিয়ার নিয়মহেতু—
মান, তাল ক্রিয়ামাত্রের প্রতিষ্ঠা, এই সকল কথার প্রকৃত অর্থ হইতেছে, আবির্ভাবের পর
তিরোভাব, তৎপরে স্থিতি, পরিণামমাত্রেরই এই ত্রিবিধতাবিকারসমষ্টি এবং ক্রিয়ামাত্রেরই
আবির্ভাবাদি পরিণাম নির্দিষ্টকালান্বিত। যে ক্রিয়াতে, আবির্ভাবাদি পরিণাম, ক্রত, বিলম্বিত
বা মধ্য, যে প্রকার কালব্যচ্ছেদে নিপন্ন হইবে তাহা নির্দিষ্ট আছে। যদি কোন চিন্তাশীল
অজ্ঞ,—

“জন্মীষ্য যেন স্রজননীতমিষ্য জন্ময়ত।”—

বাণ্যপদীপ।

অব্যক্ত বা স্থল অবস্থাহইতে জগৎ, স্থল বা ব্যক্ত অবস্থার আগমন করে সত্য, কিন্তু অবিশেষহইতে বিশেষের আরম্ভ বা অব্যক্তাবস্থাহইতে ব্যক্তাবস্থার আগমন এককালে হয় না, সকল পরিণামই ক্রমানুসারে সংঘটিত হইয়া থাকে। সৃষ্টির আদ্যপরিণামপৰ্ব যে ভাবে পরিণত হয়, তৎপর্য্যাব্যাপি পরিণামপৰ্বের ভাব তৎসমূহ হইতে পারে না। প্রাকৃতিক নৃত্য প্রথম যে ভালে নর্ত্তিত হয়, তৎপরে সেই ভাল থাকে না। প্রথমপ্রবৃত্তি (আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি)-সংঘটনের কাল-পরিমাণ ও তৎপর্য্যাব্যাপ্যপ্রবৃত্তিসংঘটনের কালপরিমাণ সমরূপ নহে। ত্রৈত্যক পদবিক্ষেপেই প্রকৃতি ক্রমশঃ বহিমুখিনী হ'ন। অব্যক্ত বা স্থল অবস্থাহইতে ব্যক্ত বা স্থল অবস্থার আগমনের অর্থই হইতেছে, অন্তর্দেহহইতে বহির্দেহে উপনীত হওয়া। আমরা পূর্বে বুঝিয়াছি, অপরিবর্তনীয় ও পরিবর্তনীয়-ভেদে শক্তি বিবিধ; একটা অবিকারি বা অপরিণামি-ভাব, অপরটা বিকারি বা পরিণামি-ভাব। পরিণামিভাব, অপরিণামিভাবের বন্ধে ধৃত হইয়া অবস্থান করে—বিশুদ্ধসত্ত্বের দ্বন্দ্বের দণ্ডায়মান হইয়া, পরিণামিভাব জড়ীভূত করে। পরিণামিভাবের গতি উভয়তোবাহিনী। ইহার একটা গতি বহিমুখীন আর একটা গতি অন্তর্মুখীন, একটা পরাচীন আর একটা প্রতীচীন, একটা Centrifugal আর একটা Centripetal। পরিণামিভাব যখন বহিমুখীন হয়,—ইহার পরাচীন গতি যখন প্রবল হয়, তখনই সৃষ্টি আরম্ভ এবং অন্তর্মুখীন গতি যখন বেগবতী হয়, তখন লয়পরিণাম সংঘটিত হইয়া থাকে। স্থল বা অব্যক্ত অবস্থাহইতে স্থল বা ব্যক্ত অবস্থার আগমনের ইহাই মর্ম্ম। স্থল-শব্দটির অর্থ হইতেছে, ইঞ্জিরগ্রাহ্য অবস্থা; সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ, এই গুণত্রয়ের তমোগুণ-প্রধান পরিণামই গ্রাহ্যাত্মক, ইহাই স্থল বা জড় অবস্থা। বৃত্তিতে পারা গেল, সৃষ্টির ক্রমবিকাশের সহিত প্রকৃতির তমোগুণপ্রধান পরিণাম হইয়া থাকে। প্রকৃতি বতই বহিমুখীন হ'ন, ততই তাঁহার ক্রিয়াশক্তি ক্রমশঃ বর্দ্ধিত হয়, স্তবরাং, তৎসঙ্গে-সঙ্গে তমোগুণ বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়া থাকে।

দার্শনিক-অদার্শনিক, বৈজ্ঞানিক-অবৈজ্ঞানিক, আন্তিক-নাস্তিক, যে কেহই হউন, পরিদৃশ্যমান জগৎ যে উচ্চাচ-বিবিধ-বিচিত্র-ভাববিকাররাশি, সম্ভবতঃ সকলেই তাহা স্বীকার করিয়া থাকেন; শাস্ত্রেরও উপদেশ, অথও-সম্মিধানন্দ ত্রৈলোক্য-খণ্ডিত অনন্ত-ভাববিকারই বিশ্ব। এখন প্রশ্ন হইতেছে, জগতের এই বিবিধ বিচিত্র রূপ কেন হইল? সৃষ্টিবৈচিত্র্যের কারণ কি?

কারণসমূহের (পরিমাণ বা শক্তি) সমাবেশ ও পরস্পরসান্নিধ্যের তারতম্যই

অর্থ্যাৎ, হ্রস্বহইতে বিধ বিবর্তিত হইয়াছে, বিধব্রহ্মাণ্ড হ্রস্বের পরিণাম, এই সারতম উপদেশের তাৎপর্য্য গ্রহণ করেন, তাহা হইলে তিনি অবোধে স্বীকার করিবেন, গতিমাত্রেরই ভাল আছে, বিদ্যেশী পণ্ডিতদিগের এই নব্যবিকৃত, গুরুতরবোধে-সমাদৃত-প্রাকৃতিকতথ্য, আধ্যাত্মোপদেশ-হইতে অর্চ্যচীন, ব্যাপকতর-প্রাণজ-উপদেশের তুলনার স্বরূপেশ্বর্য্য। পরে বিস্তারপূর্ব্বক এ সকল কথা সমালোচিত হইবে।

(Permutations and Combinations) কার্য বা সৃষ্টিবৈষম্যের হেতু, সকলের নিকটই হইতেই এ প্রশ্নের, বোধ হয়, এইরূপ উত্তরই পাওয়া যায়। কথা সম্পূর্ণ সত্য, উৎপাদিত প্রবলের ইহা-ভিন্ন অন্য কি উত্তর হইতে পারে ?

তত্ত্বজিজ্ঞাসুর জিজ্ঞাসা, কিন্তু, ইহাতে সমাগুরুপে চরিতার্থ হইবে না, কারণাত্ম-সন্ধিৎসুর অনুসন্ধিৎসা এ উত্তরে সম্পূর্ণতঃ তৃপ্ত হইতে পারিবে না ; ইহাছাড়া এ সম্বন্ধে আরো যেন কিছু জানিবার আছে, তত্ত্বজিজ্ঞাসু বা কারণাত্মসন্ধিৎসু হৃদয়ের এইরূপ বিশ্বাস। এবস্ত্রকার বিশ্বাস নিশ্চয়ই অমূলক নহে। পরমাণুপুঞ্জ বা সঙ্ঘাদি-গুণত্রয়ের ভিন্ন-ভিন্নরূপে সম্মুখীন বা পরস্পরসংযোগে যে সৃষ্টিবৈষম্যের হেতু, তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই, কিন্তু পরমাণুসকল বা গুণত্রয় ভিন্ন-ভিন্নরূপে কেন সম্মুখিত হয়, চিন্তাশীলের হৃদয়ে এরূপ প্রশ্ন স্বতঃই উদিত হইয়া থাকে। বিদেশীয় পণ্ডিতগণ, পরমাণুপুঞ্জের বা ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তির পরস্পরসংযোগবৈষম্যকেই সৃষ্টিবৈচিত্র্যের একমাত্র কারণ বলিয়া বুঝাইয়াছেন, কিন্তু, একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে, উপলব্ধি হইবে, সৃষ্টিবৈষম্যের ইহাই একমাত্র হেতু নহে। যদি জিজ্ঞাসা করা যায়, পরমাণু-সকলের বা শক্তির সংযোগতারতম্য কি অহেতুক, ইহা কি আকস্মিক ব্যাপার, অথবা ইহার কোন কারণ আছে; পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ তাহা হইলে কি উত্তর দিবেন ? যদি বলেন, ইহা আকস্মিক (Result of chance), তত্ত্বজিজ্ঞাসু তাহাতে কখন সন্তুষ্ট হইবেন না, যেহেতু অকারণ বা অহেতুক কোন কার্য হইতে পারে বলিয়া তাঁহার ধারণা নাই। কারণ আছে বলিলেও, ইহাতে বিশেষ কোন লাভ নাই, তাঁহারা সেই কারণ আমাদেরকে বলিয়া দেন নাই। বেদচরণাশ্রিত উদার-হৃদয় ঋষিদিগকে জিজ্ঞাসা করিলে, এ প্রশ্নের সন্তোষজনক উত্তর পাওয়া গিয়া থাকে। পরমাণুসকলের বা গুণত্রয়ের সংযোগভিন্নতা যে বিবিধ বিচিত্র সৃষ্টিকার্যের কারণ, তদ্বিষয়ে পূজ্যপাদ ঋষিদিগের কোন মতভেদ নাই, তাঁহারাও এরূপ উপদেশই দিয়াছেন ; প্রভেদের মধ্যে ইহাব্যতীত তাঁহারা আরো কিছু বলিয়াছেন। বেদের রূপায় সৃষ্টিবৈষম্যের নিমিত্তকারণও তাঁহারা অবগত হইয়াছিলেন এবং রূপাপূরক শিবাদিগকে তাহা বুঝাইয়াছেন।

শাস্ত্রের উপদেশ, উপাদান—আরম্ভণ (বেদে উপাদান-কারণ বুঝাইতে আরম্ভণ-শব্দের প্রয়োগ দৃষ্ট হয়) বা সমবায়ী এবং নিমিত্ত, কার্যমাত্রেরই এই বিবিধ কারণ। সূতিকার ঘটের, তন্তু পটের, অগ্নিজেন্ ও হাইড্রোজেন্ জলের, শিলিকন্ ও অগ্নিজেন্ বালুকার, উপাদান বা সমবায়ী-কারণ, এবং কুন্তকার ও দণ্ডচক্রাদি ঘটের, কুবিদ (তন্তুকার) ও বেম (Loom)-আদি পটের, নিমিত্তকারণ। উপাদান বা সমবায়ীকারণকে পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা 'Patient' এবং নিমিত্তকারণকে 'Agent'-নামে অভিহিত করিয়াছেন * ।

* এশিয়ার দার্শনিক পণ্ডিত জন্ ইয়ার্ট বিল বলেন, নিমিত্তকারণই কারণ, উপাদানকারণকে

আমরা অবগত আছি, ঘটিকীর্ কুলান, গ্রহাদি স্থানে অধিষ্ঠিত হইয়া, যুগপৎ আরম্ভণ-দ্রব্য (উপাদানকারণ) ও দণ্ডচক্রাদি-উপকরণদ্বারা ঘটনির্মাণ করিয়া থাকে। এতদ্বারা বুঝিতে পারা যায়, কোনরূপ কার্য নিশ্চয় হইতে হইলে, উপাদান (সমবায়ী) ও নিমিত্ত, এই বিবিধ কারণ আবশ্যক। জগৎ যখন কার্য, তখন হইবারও যে ঐরূপ কারণদ্বয় আছে, তাহাতে সন্দেহ নাই। ভগবান্ নিরোদ্ধৃত মন্ত্রদ্বয় দ্বারা প্রকৌন্তরচ্ছলে, জগৎকার্যের নিমিত্ত ও উপাদান-কারণ প্রদর্শন করিয়াছেন।

“কিঁ স্নিহাসীদধিষ্ঠানমারম্মণং ক্রতমত্ স্নিত্ কথাসীত্ ।

যতীভূমিঁ জনয়ন্ বিশ্বকর্মা বিদ্যামৌর্খীম্ভিলা বিশ্বব্রহ্মা ॥

বিশ্বতশ্চন্দ্রবত বিশ্বতোমুখীবিশ্বতোবাধুবত বিশ্বতস্থাত্ ।

সং বাধুভ্যাং ধমতি সং পতনৈর্দ্যাবাভূমী জনয়ন্ দেব একাঃ ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা। ৮।১০। ৮১। শুক্লযজুর্বেদসংহিতা। ১৭।১৮ ও ১৯।

মন্ত্রদ্বয়ের ভাবার্থ—

প্রশ্ন। জগৎকর্তা (ঈশ্বর) কোন্ স্থানে অধিষ্ঠিত হইয়া এবং কোন্ উপাদান ও নিমিত্ত-কারণদ্বারা জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন?

উত্তর। বিশ্বতশ্চক্ৰঃ (সর্বতোধৃষ্টি, বিশ্বস্থ চক্ৰস্থান্ প্রাণিজাতের চক্ৰঃসমষ্টিই স্বীকার চক্ৰঃ, অথবা অতীত, অনাগত ও বর্তমান, এই কালত্রয়ের যিনি যুগপৎ দ্রষ্টা), বিশ্বতোমুখ, বিশ্বতোবাহু ও বিশ্বতস্পাং, বিশ্বকর্মা পরমেশ্বর, একাকী—অনন্তসহায় হইয়া, ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ বাহু ও পতনশীল (অনিত্য) পঞ্চভূতরূপ উপাদানকারণ দ্বারা জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন। জগৎকার্যের উপাদানকারণ পঞ্চভূত এবং নিমিত্ত-কারণ সৃজ্যমান পদার্থসমূহের ধর্ম্মাধর্ম্ম *।

যতদ্ব্য কারণ বলিয়া স্বীকার করিবার কোন যুক্তি নাই, কারণ বলিতে নিমিত্ত কারণকেই বুঝাইয়া থাকে। মিলের এই মত-সম্বন্ধে অনেক কথা বলিবার আছে, আমরা পরে তাহা উল্লেখ করিব। পণ্ডিত মিলের উক্তি—

“In most cases of causation a distinction is commonly drawn between something which acts and some other thing which is acted upon, between an agent and a patient. Both of these, it would be universally allowed, are conditions of the phenomenon, but it would be thought absurd to call the latter the cause, the title being reserved for the former.”—

System of Logic. Vol. I. P. 347.

* তार्কিকের অসেচনক, তত্ত্বজিজ্ঞাসার মনোভা, নাস্তিকের ভীমমুদার তর্ককেশরী পুজাগাদ উদয়নাচার্য্যাদিপ্রণীত জ্ঞানকুহুমার্জ্জলি-নামক অমূল্য গ্রন্থে, বিবেচ্য, বিবক্ষ্যজিহ্মরপরেবদ্যৎ-প্রতিপাদনাবসরে এই মতটি উদ্ধৃত ও বিশদরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তদ্ব্যাসঙ্গিৎহ পাঠকের মনোরম হইবে বলিয়া কুহুমার্জ্জলিগ্রন্থ উক্ত মতটির ব্যাখ্যা এই স্থলে আমরা সরিবেশিত করিলাম—

“যদ্ব্য সম্বলন সর্ববল্লভ, যদ্ব্য বা হৃদে হৃদয়বল্লভ। যিদিয়দ সর্ববল্লভ, যিদিয়দ বাগদবল্লভ—

অতএব, কৰ্ম্মবৈচিত্র্যই সৃষ্টিবৈচিত্র্যের নিমিত্তকারণ, পরমাণু অথবা সম্বাদি গুণ-
ত্রয়ের, বিভিন্নরূপ সম্মুখের কৰ্ম্মবৈচিত্র্যই হেতু।

কৰ্ম্ম কোন পদার্থ ?—পূর্বে বিদিত হইয়াছি, শক্তির স্থূল বা অভিব্যক্ত অব-
স্থার নাম কৰ্ম্ম। কৰ্ম্মবৈচিত্র্যই সৃষ্টিবৈচিত্র্যের হেতু, এ কথার তাহা হইলে তাৎপর্য্য
হইতেছে, শক্তি বা অবাপদেশ্য ধর্ম্মের বিচিত্রতানিবন্ধন সৃষ্টিবৈষম্য হইয়া থাকে।

সংশয়—সৃষ্টির পূর্বে (Imperceptible অবস্থাহইতে Perceptible অবস্থাতে
আসিবার অগ্রে) জাত্যাতিরহিত—নির্কিংশেষ একমাত্র ব্রহ্ম ছিলেন, তখন দ্বৈত-
ভাব ছিল না। ভোক্তৃভোগ্যসম্বন্ধ বা দৈতভাব-ভিন্ন কখন কৰ্ম্মোৎপত্তি হয় না,
অতএব, সৃষ্টির পূর্বে যখন কৰ্ম্মই ছিল না, তখন কৰ্ম্মকে সৃষ্টিবৈষম্যের কারণ বলিয়া
নির্দেশ করা হইতেছে কেন ?

উত্তর— “ন কৰ্ম্মবিমাগাদিতি চেদ্বানাদিত্বাৎ।”—

শারীরকসূত্র। ২।১।৩৫।

সংসার অনাদি, কারণে লীন হওয়ার নাম লয় ; ধ্বংস, অর্থাৎ, একেবারে বিনষ্ট
হওয়া, লয়-শব্দের প্রকৃত অর্থ নহে। জীব যে সকল কৰ্ম্ম করে, শুভই হউক, অথবা
অশুভই হউক, তাহাদের সংস্কার জীবের অন্তঃকরণে লগ্ন হইয়া থাকে। এই

যাত্। দ্বিতীয়েন সর্বসম্বন্ধকারিত্বং, ব্রাহ্মণা সম্বন্ধকারিত্বলক্ষণাত্। ‘সমুৎপন্ন ব্যাপকল’, পদা
ব্যাহিত্যলক্ষণাত্। পঞ্চমেন ধর্ম্মাধর্ম্মলক্ষণপ্রধানকারণল’, তী হি লৌক্যাব্যবহা-
নষ্টেন পরমাণুরূপপ্রধানাবিষ্টত্বল’, তে হি গতিশীলত্বাৎ পতনব্যপদেশাঃ, পতনীয়ীতি। সম্মত
সম্মতয়নিতি স্ব অবস্থিতীতপসর্গসম্বন্ধঃ। তেন সংযোজয়তি, সমুদ্যদয়নিত্যর্থঃ। আবার ইত্যুৎপন্ন-
লৌক্যলক্ষণ, সূক্ষ্মত্বলক্ষণাৎ, এক ইত্যনাদিত্যেতি।”

জায়কুমারীশ্রী, ৫ম স্তবক।

ভাবার্থ—

যে সকল গুণ বা শক্তিবিশিষ্ট পুরুষহইতে যেকোপে বিশ্বব্রহ্মাণ্ডেব সৃষ্টিকার্য্য সম্পন্ন হইতে পারে,
উদ্ধৃত মন্তব্যটি বিবর্তনশীল; ইত্যাদি শব্দসমূহদ্বারা তাহাই বুঝাইয়াছেন। বিবর্তন-চক্র, বিধিপাতার
সর্বসম্বন্ধের, বিবর্তনশীল ভাবের সর্বসম্বন্ধের, বিবর্তনশীল ভাবের সর্বসম্বন্ধের এবং বিবর্তনশীল
ভাবের সর্বব্যাপকত্বের প্রতিপাদক বা সূচক। বিশ্বনিয়ন্তা, ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ-বাহুদ্বয়দ্বারা (ধর্ম্মাধর্ম্মত
লৌক্যাব্যবহা-নষ্টেন পরমাণুরূপপ্রধানাবিষ্টত্বল’, তে হি গতিশীলত্বাৎ পতনব্যপদেশাঃ, পতনীয়ীতি। সম্মত
সম্মতয়নিতি স্ব অবস্থিতীতপসর্গসম্বন্ধঃ। তেন সংযোজয়তি, সমুদ্যদয়নিত্যর্থঃ। আবার ইত্যুৎপন্ন-
লৌক্যলক্ষণ, সূক্ষ্মত্বলক্ষণাৎ, এক ইত্যনাদিত্যেতি।”

“ওকৌটম্বাহ্যো দিবঃ বিশ্বকর্মা আবারুণী জনয়ন্ সন্ ব্রাহ্মণা বাহুস্বানীযাম্ণা ধর্ম্মাধর্ম্মা
সম্মতনিত, পনতি গর্ত্যর্থঃ সন্ন্যস্তনৈ, সযৌগ প্রাপ্তীতি, পতনৈঃ পতনশীলৈঃ অনিলৈঃ পঞ্চমুদৈশ সন্ন্যস্তনৈ
ধর্ম্মাধর্ম্মলক্ষণপ্রধানাবিষ্টত্বল’, তে হি গতিশীলত্বাৎ পতনব্যপদেশাঃ, পতনীয়ীতি। সম্মত
সম্মতয়নিতি স্ব অবস্থিতীতপসর্গসম্বন্ধঃ। তেন সংযোজয়তি, সমুদ্যদয়নিত্যর্থঃ।” —মহাভবভাষ্য।

সংস্কারই ভবিষ্যৎ প্রপঞ্চের বীজভূত। বেদ ইহাকে রেতঃ বা অন্তঃকরণস্থ পুনরুৎপত্তি-বীজ বলিয়াছেন। প্রলয়কালে ইহারা প্রকৃতি বা মায়াতে বিলীন প্রাণিনিগের অন্তঃকরণে সমবেত হইয়া অবস্থান করে। এই সকল বীজ যখন কলোদ্ধূত হয়, তখন নিশাবসানে পৃথিবীর পুনঃ-প্রকাশের জ্বায়ু জগৎ পুনরুৎপাদ প্রকাশিত হইয়া থাকে। জীবজগৎও সুপ্তোখিতের মত সংস্কারাভূরূপ কৰ্ম করিতে প্রবৃত্ত হয়। সংসারকে অনাদি বলিয়া স্বীকার করিলে, কোনরূপ সংশয় উখিত হইতে পারে না।

নোদন বা অভিঘাত-হইতে উৎপন্ন কোন একটা কৰ্ম (Motion) যখন বিরুদ্ধ কৰ্ম্মান্তরদ্বারা (By the counter-motion of another body) বাধিত বা অবরুদ্ধ হয়, তখন আমবা গতিবিধিষ্ট বস্তুটাকে স্থির হইতে দেখিতে পাই, সুতরাং, আমাদের সাধারণতঃ বিশ্বাস হইয়া থাকে, কৰ্ম বা উৎপন্ন গতিটী, একেবারে বিনষ্ট হইল, মনে হয়, সঙ্গে সঙ্গে ইহার সূক্ষ্মাদি অবস্থা বা শক্তিও ধ্বংস প্রাপ্ত হইয়া গেল। কথাটা একেবারে মিথ্যা না হইলেও সম্পূর্ণতঃ সত্য নহে। বিরুদ্ধ কৰ্ম্মদ্বারা বাধিত কৰ্ম্ম তদাশ্রয় স্থলদ্রব্যসম্বন্ধে বিনষ্ট হয় বটে (As regards the motion of the mass), কিন্তু, ইহা একেবারে ধ্বংস প্রাপ্ত হয় না, স্থল বা দৃশ্যমান অবস্থা ত্যাগ করিয়া, ইহা অবস্থান্তর গ্রহণ করে, কৰ্ম, কৰ্ম বা গতিরূপ ত্যাগ করিয়া, তাৎকালিক পরিণত হয়। কোন কৰ্মই বস্তুতঃ একেবারে নষ্ট হয় না, শক্তির একেবারে নাশ অসম্ভব, তবে ইহাও অবস্থাগত ভেদ হয় বটে, ইহা নানাকারে বিভক্ত হয় সত্য *। প্রলয়-কালে সেইরূপ জগতের স্থল গতি অবরুদ্ধ হয় বটে, কিন্তু শক্তি বিনষ্ট হয় না †। ধর্ম্মী বা বস্তুসমূহেই শান্ত, উদ্ভিত ও অব্যাপদেশ, এই ত্রিবিধ ধর্ম্মদ্বারা অধিত। ধর্ম্মির যে ধর্ম্ম স্ব-স্ব-ব্যাপার শেষ করিয়া, অতীত পন্থায় অল্পপ্রবিষ্ট হইয়াছে, তাহাকে

* "It may, however, be asked, what becomes of force when motion is arrested or impeded by the counter-motion of another body? This is generally believed to produce rest, or entire destruction of motion and consequent annihilation of force : so indeed it may, as regards the motion of the masses, but a new force, or new character of force, now ensues, the exponent of which, instead of visible motion is heat. I venture to regard the heat which results from friction or percussion as a continuation of the force which was previously associated with a moving body, and which, when this impinges on another body, ceasing to exist as gross, palpable motion, continues to exist as heat."—

Correlation of Physical Forces. P. 25.

"Now the view which I venture to submit is, that force can not be annihilated, but is merely subdivided or altered in direction or character."—

Correlation of Physical Forces. P. 24.

† "The motion is suspended, but the force is not annihilated."—

Ibid. P. 20.

জগতে বিবিধ বিচিত্র ভাববিকারের অভিব্যক্তি হইয়া থাকে বটে, কিন্তু, কেবল পরমাণুগুণ বা সম্বাদিশুণ্ডত্রয়ের সমাবেশ ও সামিধ্য-ভারতম্যই সৃষ্টিবৈচিত্র্যের একমাত্র কারণ নহে, পরমাণুসকল বা শুণ্ডত্রয়ের পরস্পর-সংশ্লিষ্টতার ভিন্নতা নিকারণও নয়। শাস্ত্রোপদেশ, ধর্মার্থ বা কর্মই ইহার কারণ, কর্মবৈচিত্র্যই সৃষ্টিবৈচিত্র্যের হেতু; বুঝিলাম, সংসার অনাদি, এবং জীব যে সকল কর্ম করে, তাহাদের সংস্কার সূক্ষ্মভাবে অন্তঃকরণে লগ্ন হইয়া থাকে, এই সংস্কাররাশিই ভবিষ্যৎ প্রপঞ্চের বীজভূত—ভাবিসর্গের নিমিত্তকারণ। অতএব, ইহা এখন নিশ্চয়ই স্ফূর্ত হইল যে, জাতিভেদই সৃষ্টি। অবিশেষ্যহইতে বিশেষের আরম্ভ হয়, সামান্ত-ভাব, নানাভাবে বিভক্ত (Differentiated) হইয়াই জগদাকার ধারণ করে, এ কথা ঋাহাদের সমীপে বিজ্ঞানসম্মত বলিয়া আদৃত হয়, জাতিভেদই সৃষ্টি (জাতি-শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ স্বরণ করিবেন), এ কথাও তাঁহাদের কাছে বিজ্ঞান ও যুক্তি-বিরুদ্ধ বলিয়া পরিত্যক্ত হইতে পারে না। ভগবান বলিয়াছেন, শুণ ও কর্মের বিভাগানুসারে, আমিই চাতুর্গুণ্য সৃষ্টি করিয়াছি, বর্ণবিভাগ আমারই কৃতি, ইহা প্রাকৃতিক। সাক্ষাৎ ভগবানের উপদেশ, স্তবরাং, আন্তিকের ইহাতে কোনপ্রকার সংশয়ই হইবে না। কিন্তু, বেদাদি শাস্ত্রকে ঋাহারা প্রকৃষ্ট প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন, বেদাদি শাস্ত্রের উপদেষ্ট্ববর্গকে ঋাহারা আপনাদের হইতে অবনতপদবীষ কিংবা সমানধর্ম্য বলিয়া বুঝিা থাকেন, পরিচ্ছিন্নযুক্তিই ঋাহাদের বিশ্বাসে সর্বশ্রেষ্ঠ বা একমাত্র প্রমাণ, তাঁহারা কখন জাতিভেদকে প্রাকৃতিক বলিতে পারিবেন না।

শাস্ত্রের কোন কথাই অযৌক্তিক নহে—যাহা শাস্ত্রশাসন, আর্ষেরা তাহা-কেই কেন অপ্রাস্তজ্ঞানে আদর করিতেন, বুঝিবার নিমিত্ত একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিয়া দেখিলে, উপলব্ধি হয়, শাস্ত্রের কোন কথাই অযৌক্তিক বা যুক্তিবিরুদ্ধ নহে। ঋাহারা শাস্ত্রবচনসকলের সর্বত্র যুক্তি-সঙ্গতত্ব দেখিতে চাহেন, শাস্ত্রীয় উপদেশ-সকল, যুক্তিবিরুদ্ধ কি না, তাহা পরীক্ষা করিবার নিমিত্ত ঋাহারা সচেষ্ট, তাঁহাদের অগ্রে বুঝা উচিত, এরূপ ইচ্ছা পূর্ণ বা এতাদৃশ চেষ্টাকে ফলবতী করিবার উপযুক্ত উপকরণ তাঁহাদের আছে কি না। চিন্ত্য—যুক্তিতর্কদ্বারা বেদ্য—জ্ঞাতব্য বা নির্ণেয় তত্ত্ব এবং অচিন্ত্য—প্রাকৃতিক বা মায়িক বুদ্ধির অগম্য (Knowable and Unknowable), শাস্ত্রে এই দ্বিবিধ ভাবেরই উপদেশ আছে। মায়িক বা পরিচ্ছিন্ন বুদ্ধিদ্বারা অচিন্ত্য বা প্রাকৃতিক বুদ্ধির অগম্য ভাবসকলের তত্ত্ব নিরূপণ হইতে পারে না। অচিন্ত্য বিষয়সকলের যুক্তিসঙ্গতত্ব দর্শন করিতে হইলে, তদুপযুক্ত শক্তি-সম্পন্ন হওয়া চাই। আমাদের দৃষ্টি স্বল্পদেশপ্রসারিণী, স্তবরাং, যে সকল দেশ ইহার অগম্য, তাহাই অসং বলিয়া নির্দারণ করা কি উচিত? তর্ক যে তত্ত্বনির্ণয়ের প্রধান সাধন, যুক্তিবহির্ভূত বাক্য সাক্ষাৎ ভগবানের মুখহইতে উচ্চারিত হইলেও,

তাহা যে অগ্রাহ্য *, শাস্ত্রের ত ইহাই উপদেশ। তবে তর্কযুক্তি বলিতে আমরা সাধারণতঃ যাহা বুঝিয়া থাকি, শাস্ত্র বলেন, এই স্বল্পদূরপ্রসারী বা পরিচ্ছিন্ন তর্কদ্বারা অচিন্ত্য ভাবসকলের তত্ত্ব নির্ণয় করিতে যাইও না †। স্বল্পদূরপ্রসারী বা পরিচ্ছিন্ন তর্কদ্বারা অপ্রতিষ্ঠিত গম্ভীরার্থসকলের তত্ত্ব নির্ণয় হইল না বলিয়া, তাহা অসৎ বা মিথ্যা মনে করিও না, তোমার যুক্তি যে সকল প্রদেশে পঁহুছিতে পারে না, তাহাই মিথ্যা, এ বিশ্বাস, কল্যাণাকাঙ্ক্ষা থাকিলে, হৃদয়হইতে বিদূরিত করিবার চেষ্টা কর। শাস্ত্রের অবিরুদ্ধ তর্কই বস্তুতঃ তত্ত্বনির্ণায়ক ‡।

জাতিভেদসম্বন্ধে বিরুদ্ধমতের সমালোচনা ।

প্রমাণব্যতীত, পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে, কেহ কোন কর্মে প্রবৃত্ত বা তাহা-হইতে বিনিবৃত্ত হ'ন না; ত্যাগগ্রহণাদ্বয় কর্মনিষ্পত্তির প্রমাণই করণ। প্রমাণ-দ্বারা যাহার সত্যতা প্রতিপন্ন হয়, লোকে তাহা গৃহীত এবং প্রমাণবিরুদ্ধ বা অপ্রা-মাণিক পদার্থ পরিত্যক্ত হইয়া থাকে। বেদচরণাশ্রিত আর্য্যদিগের সমীপে (ইহাও জ্ঞাতপূর্ব্ব বিষয়) আগোপদেশই শ্রেষ্ঠ প্রমাণ। যে সকল বিষয়, আগোপদেশ বা শব্দপ্রমাণের অবিরোধী, আপাতদৃষ্টিতে যদি তাহারা পরিচ্ছিন্নপ্রত্যক্ষাদি প্রমাণের অবিসম্বন্ধও হয়, প্রত্যক্ষাদি প্রমাণদ্বারা যদি তাহাদের যুক্তিসঙ্গতি দেখাইতে না পারা যায়, অবিকৃত আত্মহৃদয়, তথাপি তাহাদিগকেই অপ্রাপ্ত বলিয়া গ্রহণ করে, কিন্তু, প্রত্যক্ষাদি প্রমাণে যাহাদের সত্যতা সপ্রমাণ হয়, আগোপদেশ-প্রমাণের তাহারা বিরোধী হইলে, শাস্ত্রচরণসেবক আর্য্যজাতি তাহা অগ্রাহ্য করিয়া থাকেন। আগোপদেশে যাহাদের এইরূপ অটল বিশ্বাস, তাহাদের বিশ্বাসকে টলাইতে হইলে, প্রথমতঃ আগোপদেশেরই সহায়তা গ্রহণ করা উচিত। বিদেশীয় পণ্ডিত-বৃন্দের মধ্যে, যাহারা আর্য্যশাস্ত্রের সহিত সম্বন্ধ রাখেন—তারতবর্ষে স্থিত সমান-ধর্ম্মা ধর্ম্মপ্রচারক ভ্রাতৃবর্গের ধর্ম্মপ্রচারকার্য্যের সহায়তা করিবার জন্ত বেদানি-শাস্ত্র অধ্যয়ন করেন, আগোপদেশপ্রমাণচালিত হিন্দুদিগকে হিন্দুধর্ম্মে বীতশ্রদ্ধ ও খ্রীষ্টানধর্ম্মে আত্মবান্ করাইবার নিমিত্ত বাহুতঃ আগোপদেশ ও নিজ স্বল্পদেশবৃত্তি ক্রীণয়ুক্তি, এই উভয়কেই তাহারা করণরূপে আশ্রয় করিয়া থাকেন। খ্রীষ্টান-ধর্ম্মাবলম্বিরা বুঝিয়াছেন, জাতিভেদ, আহারের সহিত ধর্ম্মাধর্ম্মের সম্বন্ধবিচার প্রভৃতিকে আগোপদেশ ও যুক্তিবিরুদ্ধ বলিয়া প্রতিপাদন করিতে পারিলে, হিন্দু-দিগকে স্বধর্ম্মে আনয়ন করা সুগমসাধ্য হইবে, জাতিভেদবিচারাদি হিন্দুর ইতর-

* “ব্রুক্তিযুক্তমুপদেষ্যং বচনং বালকাদৃশি ।

অন্যনৃ ল্যামিব ল্যাম্যমত্যুতং পদ্যলম্ব্যনা ॥”—

যোগবাগিষ্ঠ ।

† “অবিন্যাঃ স্বল্পং যং ভাবা ন তালকেন যীজয়েন ।”—

পঞ্চদশী ।

‡ “আর্য্য ধর্ম্মাধর্ম্মং চ বেদশাস্ত্রাবিরোধিনা ।

নানান্যনামনানি স ধর্ম্মং বেদে নৈতরঃ ॥”—

মঙ্গল-হিত । ১০।১০৬ ।

ব্যাবর্তক ধর্মসকল যে বেদানুমোদিত নহে, যে কোন উপায়ে ইহা সপ্রমাণ করিতে পারিলেই, দুর্ভাগ্য হিন্দুধর্মদুর্গ বিনাক্রমে আক্রমণ ও জয় করিতে পারা যাইবে, তা'ই তা'হারা জাতিভেদাদি যে বেদমূলক নয়, তাহা প্রমাণ করিবার জন্য সাধ্যমতে চেষ্টা করিতেছেন * । অতএব, জাতিভেদসম্বন্ধে বিরুদ্ধমতের সমালোচনা করিতে হইলে,

+ পণ্ডিত মোক্ষমূলর তাঁহার “Chips from a German Workshop,” “Physical Religion,” “Natural Religion”—ইত্যাদি গ্রন্থে স্পষ্টতঃ স্বাক্ষর করিয়াছেন যে, ভারতবর্ষে স্থিত খ্রীষ্টানধর্মপ্রচারক,(Missionaries)-দিগের খ্রীষ্টানধর্মপ্রচারকাযের সহায়তা করিবার জন্যই তিনি কঠোর পরিশ্রম করিয়া ‘বেদ’ মুদ্রিত ও প্রকাশিত করিয়াছেন । পণ্ডিত মোক্ষমূলরের বিশ্বাস, হিন্দু ধর্মের বেদই মূলভিত্তি, হু হুতা, হিন্দুধর্ম নষ্ট করিয়া, তৎস্থানে খ্রীষ্টানধর্ম প্রতিষ্ঠিত করিতে হইলে, হিন্দু ধর্মের মূলভিত্তিকে অগ্রে সরান উচিত । বেদ যে কিছুই নয়—সত্যদ্রাতিব ইহাতে যে কিছুই শিপিবার নাই, বেদভক্ত হিন্দু হৃদয়ে এইরূপ প্রত্যয় ব্রহ্মাইয়া দিতে পারিলে, ভিত্তিশূন্য হিন্দুধর্ম খ্রীষ্টানদিগের ‘অনুলিপ্তমাত্র’েই ভূমিস্যাং হইবে । বেদাধ্যয়ন ও ইহার প্রচার করিবার উক্ত পণ্ডিতের ইহাই মূখ্য উদ্দেশ্য । খ্রীষ্টানত্বাতারা হিন্দুধর্মদুর্গ কিপ্রকারে আক্রমণ করিবেন, বলিয়া দিবার সময় স্বদেশ-ও স্বধর্ম প্রিয় নীতিকুশল মোক্ষমূলর বলিয়াছেন যে, বেদভক্ত হিন্দুজাতিকে প্রথমতঃ বুঝাইতে চাইবে, বেদ সেরূপ ধর্মের উপদেশ দিতেছে, বর্তমান হিন্দুধর্ম তদনুরূপ নহে । বর্তমান হিন্দুধর্ম গোয়াণিক ও তাত্ত্বিক ধর্মের মিলিত মূর্তি । চিন্তা যদি ঠিক বেদাদি ধর্মের অনুসরণ করিত, তাহা হইলে তাহাদের ধর্ম অনেকটা খ্রীষ্টানধর্মের অনুরূপ হইত । দুঃখের বিষয়, নীতিজ্ঞ মোক্ষমূলর উদ্দেশ্যসাধনের ক্ষমতা-সহায়তানে প্রতিজ্ঞাহানি, প্রতিজ্ঞাস্তব্ধ, প্রতিজ্ঞাবিরোধ, প্রতিজ্ঞাসন্ন্যাসাদি দোষে স্বকীয় উক্তিকে দূষিত করিয়াছেন । যে সকল হিন্দুসন্তান মোক্ষমূলরকে বেদভক্ত বা সংস্কৃতশাস্ত্রানুবাগী বলিয়া বিশ্বাস করেন, মোক্ষমূলরকে তাহাদের পরম মিত্র বলিয়া নৃশোনে, স্বদেশীয় বেদজ্ঞ পণ্ডিতাপেক্ষা মোক্ষমূলরকে অধিকতর আদর করিলে, প্রকৃত বেদ-প্রেম সম্মান করা হইবে, তাহাদের এইপ্রকার পারণা, তাহাদের নিমিত্ত নিজে মোক্ষমূলরের কতিপয় উক্তি উদ্ধৃত করিলাম—

“Under these circumstances it was felt that nothing would be of greater assistance to the missionaries in India than an Edition of the Veda.”—

Chips from a German Workshop. Vol. I. P. 306.

“I could add other passages, particularly from the Brahmins and Upanishads, all confirming Father Calmette's idea that the Veda is the best key to the religion of India, and that a thorough knowledge of it, of its strong as well as its weak points, is indispensable to the student of religions and more particularly to the missionary who is anxious to make sincere converts.”—

Physical Religion. P. 45.

“It should be shown to the natives of India that the religion which the Brahmins teach is no longer the religion of the Veda, though the Veda alone is acknowledged by all as the only divine source of faith. A Hindu who believed only in the Veda would be much nearer to Christianity than those who follow the Puranas or the Tantras, &c. &c.”—

Chips from a German Workshop. Vol. I. P. 309.

আমাদিগকে দুইটা বিষয়ের চিন্তা করিতে হইবে। প্রথমতঃ, দেখিতে হইবে, জাতি-ভেদ বেদমূলক নহে, বিপক্ষদিগের এ কথা ঠিক কি না, দ্বিতীয়তঃ, পরীক্ষা করিতে হইবে, জাতিভেদের যুক্তিবিরুদ্ধতা প্রমাণ করিবার জন্য প্রতিপক্ষদল যে সকল যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহার সত্যভূমিক কি না ?

জাতিভেদ বেদসম্মত কি না ?—জাতিভেদ : যে বেদসম্মত, তাহাত পূর্বেই প্রতিপাদন করা হইয়াছে, আমরাত বেদহইতেই জাতিভেদের স্বরূপ অবগত হইয়াছি, বেদভক্ত আৰ্য্যজাতির সকল ধর্ম্মহিত বেদমূলক *। ভগবান্ মহু বলিয়াছেন—

“चातुर्वर्ण्यं त्रयो लोकाश्चत्वारश्चाश्रमाः पृथक् ।

भूतं भवद्भविष्यच्च सर्वं वेदात् प्रसिद्धयति ॥”— १२/२१

অর্থাৎ, ব্রাহ্মণ, কল্পিত, বৈশ্ব ও শূদ্র, এই চারিবিধ, স্বর্গাদিলোকত্রয়, ব্রহ্মচর্য্যাদি আশ্রমচতুষ্টয়, অধিক কি, অতীত, বর্তমান ও ভবিষ্যৎ, এই ত্রিকালবস্তী ভাববিকার-মাত্রেরই বেদসিদ্ধ—সনাতন বেদই বিশ্বের উৎপত্তিস্থিতিনাশহেতু । অতএব, জ্ঞাতিভেদ বেদসম্মত কি না, এ প্রশ্ন উত্থাপিত হয় কেন ?

বেদজ্ঞ ঋষিরা, ঋষি বা বেদকে যে চক্ষুতে দেখিতেন, বেদরত্নাকরগর্ভসমুত
স্বত্বাদি শাস্ত্রসকল বেদের স্বরূপ যেরূপে বর্ণন করিয়াছেন, আজিও অবিকৃত
আর্য্যজন্মদে ব্রহ্ম বা বেদ যে ভাবে পুজিত হইয়া থাকেন, ইয়ুরোপীয় বেদজ্ঞ পণ্ডিতেরা
এবং তাঁহাদের ছুর্ভাগ্য ভারতবর্ষীয় শিষ্যেরা বেদকে সে চক্ষুতে দেখিতে পারেন না,
শাস্ত্রচিত্রিত বেদরূপ তাঁহাদের মলীমসচিন্তে যথায়থরূপে প্রতিফলিত হয় না,
তা'ই বর্তমান কালে এতাদশ প্রশ্নসকল উত্থাপিত হইতেছে। যাহা বেদানুমেদিত,

"It is easy to say it before an audience like this, but I should not be afraid to say it before an audience of Brahmins, Buddhists, Parsis and Jews, that there is no religion in the whole world which in simplicity, in purity of purpose, in charity and in true humanity comes near to that religion which Christ taught to his disciples."—

Natural Religion. P. 510.

যাহা ঠিক বেদপ্রতিপাদ্য ধর্ম, তাহাব সহিত খ্রীষ্টানধর্মের অনেকটা একতা আছে, এই কথা বলিবার পথ

"The Veda contains a great deal of what is childish and foolish."—

Chips from a German Workshop. Vol. I. P. 37.

অর্থাৎ, বেদের অধিকাংশই বালকোচিত যুক্তিহীন, উদ্ভ্রান্তপ্রাণে পরিপূর্ণ, এবং প্রকার মত প্রকাশ কৰা জ্ঞানবুদ্ধোচিত হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না।

“वेदोऽखिलधर्ममूलम् ।”—

“यः कश्चित् कस्यचिद्दुर्गो मनुना परिकीर्तितः ।

“सन्नांभिहितो वेदे सर्वज्ञानमयो हि सः॥”—

मनुसंहिता ।

আর্য্যজাতির তাহাই যে শিরোধার্য্য, তাহাই যে ধর্ম্ম, তদ্বিষয়ে অগ্ন্যাজ সংশয় নাই । বেদ কি এবং ধর্ম্মই বা কোন্ পদার্থ, তাহা বাঁহার সমাগ্নরূপে হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে, যাহা ধর্ম্ম, তাহা বেদবিরুদ্ধ হইতে পারে না, এ কথা তাঁহার সমীপে কদাচ ছুর্কোধ্য নহে । বেদবিদ্ পূজ্যপাদ মহর্ষি জৈমিনি বলিয়াছেন—

“ধর্ম্মস্য যদ্ব্যমূলত্বাৎ অযদ্ব্যমলপিত্তং স্যাত্ ।”—

পূর্ব্বমীমাংসাদর্শন । ১। ৩। ১ ।

অর্থাৎ, শব্দ বা বেদই ধর্ম্মের মূল, নিখিল ধর্ম্মই বেদমূলক, যাহা বেদবিরুদ্ধ, তাহা ভ্রাত্ত্ব্য । বেদপাঠে অবগত হওয়া যায়, বেদ অনন্ত *, বেদ ও ব্রহ্ম এক পদার্থ, ব্রহ্ম, বেদের পর্য্যায়ান্তর † । বেদাদি নিখিল শাস্ত্রেরই উপদেশ,—বেদ, অপৌরুষেয়, ঋষিগণ

* পুরা ভরদ্বাজনামক জনৈক ঋষি, সংকল্প কথিয়াছিলেন যে, আমি সমগ্র বেদ অধ্যয়ন করিব । সমগ্র বেদ অধ্যয়ন করিতে হইলে, অবশ্য তদুপযুক্ত আয়ুঃ চাই, পরিমিত-আয়ু হইয়া, অনন্ত বেদাধ্যয়ন করা সম্ভব নহে, তাই তিনি আরাধনাধারা ইন্দ্রকে প্রসন্ন করিয়া, তাঁহার নিকটহইতে তিনশত বৎসরব্যাপক পরমায়ুঃ লাভ এবং এই দীর্ঘকাল যথানিয়মে ব্রহ্মচর্য্যপালন ও বেদাধ্যয়ন করিয়া অতিবাহিত করেন । তিনশতবৎসরপরিমাণ আয়ুঃ যখন প্রায় নিশেষ হইয়া আসিল, যখন তিনি হুবিরাবহার উপনীত হইলেন, তখন এক দিন তিনি শয়ান আছেন, এমন সময়, ইন্দ্র তাঁহার সমীপে আগমনপূর্ব্বক, বলিলেন, ভরদ্বাজ ! যদি তোমাকে আর একশতবৎসরব্যাপী আয়ুঃ প্রদান করি, তাহা হইলে তুমি কি কর ? ভরদ্বাজ উত্তর করিলেন, ব্রহ্মচর্য্য পালন করি, অর্থাৎ, বেদাধ্যয়ন করি । ইন্দ্র, ভবদ্বাজের এই কথা শ্রবণ করিয়া, ‘আমি সমগ্র বেদ অধ্যয়ন করিব’, ভরদ্বাজের এইকণ সঙ্কল্প যে সিদ্ধ হওয়া অসম্ভব, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত, স্বীয় শক্তিদ্বারা তিনটি অবিজাত—অদৃষ্টপূর্ব্ব পর্ব্বত সৃষ্টি ও প্রত্যেক পর্ব্বতহইতে এক এক স্রুষ্টি পাণ্ডু গ্রহণপূর্ব্বক, ভরদ্বাজকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন, ভরদ্বাজ ! এই যে পর্ব্বতত্রয় দেখিতেছ, ইহার তিনটি বেদ, ভরদ্বাজ ! বেদ অনন্ত, সমগ্র বেদ পাঠ করিব, এ সংকল্প তাগ কর ।

“भवद्वाजी ह विमिवायुर्मित्रं ब्रह्मचर्यमुवाच । तं ह जीर्णं स्रविर् ययानम् । हृद् तपस्यजीवाच । भवद्वाज ! यद्य अतुर्थमायुर्दद्याम् । क्षिमेनैव क्रुत्यां इति । ब्रह्मचर्यमैवेनैव अयमिति ह्रीवाच । तं ह नीलं निरिह्यालविश्रान्तानिब हर्म्याच्चकार । तेषां ईदृक्कैजान् मुष्टिमाहह । स ह्रीवाच । भवद्वाजीव्यामन्त्र । विदा वा एते । अनन्ता वै विदाः ।”—

ভৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ । ৩। ১০। ১১ ।

বিদেদীয় পণ্ডিতগণ এ গল্প শুনিয়া, নিশ্চয়ই বালকোচিত বুদ্ধিহীন বাক্যবোধে উপহাস করিবেন । কৃপমগ্নককে, কৃপের বাহিরেও ভূমি আছে, বুঝান যেমন ছুঃসাধ্য ব্যাপার, স্বল্পদেশবিচরণশীলদৃষ্টি বিদেদীয় পণ্ডিতদিগকে বেদ অনন্ত, এতদ্বাক্যে আহ্বাবান্ করা ততোধিক দুরূহ কার্য্য ।

+ “ब्रह्म तन्मयी वेदं न ह्ययिः पुंस्ति वेषस्ति ।”—

মেদিনী ।

“वेदस्यैव” ময়ী ব্রহ্ম ।”—

অমরকোষ ।

বেদের ব্রহ্ম-নাম হইবার কারণ কি, তাহা আমরা পরে বিশেষরূপে (বেদ ও বেদ্য শীর্ষক প্রস্তাবে) বুঝিবার চেষ্টা করিব । আপাততঃ ঐতরের আরণ্যকের নিমোচ্ছৃত বচনটি উদ্ধৃত করিলাম । উদ্ধৃত প্রতিবচনদ্বারা ব্রহ্ম যে বেদের পর্য্যায়ান্তর, বেদই যে পরমাত্মজ্ঞানবিকাশের একমাত্র উপায়, এই সকল বিষয় প্রতিপাদিত হইয়াছে ।

বেদের রচয়িতা নহেন। ঋষিগণ কল্পাদিতে ঐশ্বরানুগ্রহে মন্ত্রসকল 'লাভ এবং ছুপার ভবপারাবারের মন্ত্রসকলই একমাত্র তরগি জানিয়া, ইহাদিগকে যত্নপূর্বক রক্ষা করিয়াছিলেন বলিয়া শাস্ত্রে তাঁহাদিগকে মন্ত্রকৃৎ ও মন্ত্রপতি ইত্যাদি বিশেষণ দ্বারা বিশেষিত করা হইয়াছে মাত্র *। আশ্রোপদেশপ্রমাণদ্বারা ইহা সপ্রমাণ

“তদ্বিতি বা এতস্য মন্ত্রতীমতস্য নাম ভবতি যীঃস্বৈতদ্বং নাম বেদ ব্রহ্ম ভবতি ব্রহ্ম ভবতি।”—

ঐতরেয় আরণ্যক।

- পবমান্নাই কুৎস বেদের প্রতিপাদ্য বিষয়, বেদ, সর্গগত-নির্ভাসিক পবমান্নাব প্রতিপাদক, সেই নিমিত্ত বেদের 'প্রক্ষ', এই নাম হইয়াছে। বেদকে যিনি প্রক্ষ নামে অভিহিত করিবার কারণ অবগত আছেন—পবমান্নাভিন্ন বেদের যে আব কিছু প্রতিপাদ্য বিষয় নাই, বাঁহাব ইহা হৃদযন্ত্রম হইয়াছে, তিনি অধীতবেদমুগ্ধাবা পবমান্নাকে বিদিত হইয়া—বেদাধ্যয়নোদিতজ্ঞানমুগ্ধাবা স্বীয় প্রক্ষদ্বাবক অজ্ঞান নিবৃত্ত করিয়া স্বয়ং প্রক্ষ হ'ন—স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হ'ন।

“‘এতস্য’ প্রকৃতস্য হুত্ববেদপ্রতিপাদ্যস্য, ‘মন্ত্রতঃ’ সৈব্য়গতস্য, ‘ভূতস্য’ নিত্যসিদ্ধস্য পবমান্নানঃ, ‘নাম’, ‘ভবতি’। হুত্বময় বেদস্য পবমান্নপ্রতিপাদকত্বাচক্ষামত্ব’ যুক্তা। তত্প্রতিপাদকত্ব’ চ কঠরান্বায়তি। সর্বং বেদা যত্বেদমামনসি। বিন্দ্ব্যনেন পবমান্নানমিতি স্রুত্বস্থা বেদজ্ঞানীঃপি তত্প্রতিপাদকময় যত্মসাক্ষ্যে’। ‘যঃ’ পমান্, ‘এতত্’ স্বাধ্যায়বাক্য’ সর্ব্য’, ‘এব’ ভক্তপ্রকারিণ, ‘অস্য’ পবমান্নানঃ, ‘নাম’, ইতি ‘বেদ’, বিদিত্বা চ নিয়মীনাধীতি। স পুমানধীতবেদমুগ্ধেন পবমান্নান বিদিত্বা স্বস্য ব্রহ্মত্বাবরকাজ্ঞাননিবৃত্ত্য স্বয়ং ‘ব্রহ্ম ভবতি’।”—

সাম্বগীতাংকত ভাষা।

২ “তস্মাদ্ব্যত্নাত্ সর্ব্বহুত স্রজঃ সামানি জজিহে।

ছন্দামি জজিহে তস্মাদ্ব্যজ্ঞস্বাদজায়ত ॥”— পূর্ববশত (ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ)।

অর্থঃ, সচ্চিদানন্দলক্ষণ সর্ব্বশক্তিমান্ যজ্ঞ বা পবপ্রক্ষহুতেত ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ ও গায়ত্র্যাদি ছন্দঃ (পূজাপাদ ক্রীমৎ ময়ানন্দ সব্বভৌ স্বামী বলেন, বেদমাত্রই যখন গায়ত্র্যাদি ছন্দোবিত, তখন ছন্দঃ শব্দ এখানে অগুরুবেদকেই লক্ষ্য করিতেছে) উৎপন্ন হইয়াছে।

“যস্মাদ্ভৌ অপাততন্ যজুর্ধ্যস্মাদপাকবন্।

সামানি যস্য লীমান্যথব্যাঙ্কিরমীমগবন্।

ক্ষম্ম ত ব্রূহি কাতমঃ স্বিদিব সঃ ॥”— অগুরুবেদসংহিতা, ১০।২০।৪।১০।

“এবং বা অবেদস্য মন্ত্রতীমতস্য নিঃস্রুতমীতদ্যজুর্বেদী যজুর্বেদঃ সামবেদীঃস্বাঙ্কিরম ইতি-
জ্ঞানঃ পুরাণং বিদ্যা উপনিষদঃ স্তোকাঃ স্রবাস্ত্বনৃত্যাস্থানানি ব্যাস্থানান্যস্বৈতানি সর্ব্বাণি নিঃস্রু-
মিতানি।”—

শতপথব্রাহ্মণ। ৪।৪।৫।

পরব্রক্ষহুতে নিঃশ্বাসবৎ সচজ্ঞানে বেদাধিশাস্ত্রসকল যে কল্পে কল্পে আনির্ভূত হইয়া থাকে, উপনি-উক্ত ত প্রতিবচনদ্বারা তাহাষ্ট প্রতিপাদিত হইতেছে।

“নমী বাচি যা চাঁদিতা যা চান্দিতা তসৌ বাচি নমী নমী বাচি নমী বাচস্পত্যে নম-
স্রথিষী মন্বরাষ্ট্রী মন্বপতিষী সা মারুপয়ী মন্বজতী মন্বপত্যঃ পরাদর্শাহুধবীন্ মন্বকৃতী মন্ব-
পতীন্ পরাদা।”—

তৈত্তিরীয় আরণ্যক। ৭।১।

“মন্বকৃতী” মন্ব কৃতীমীতি মন্বকৃতঃ, যদ্যপ্যপীকৃপেই বেদে কাকীর্ষী ন সন্তি তথাপি কস্মাদা-
দেবতাস্য মন্ব কৃতী মন্ব কৃতী মন্ব কৃতী ইত্যুচ্যতে। তস্মাভ্যর্থ অর্থ্যতি।

হয় যে, বেদচতুষ্টয়ের মধ্যে কালগত পৌরোপাখ্য নাই, ইহারা যুগপৎ আবির্ভূত হইয়া থাকে *। ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের এতৎসম্বন্ধীয় মত সম্পূর্ণ বিপরীত। ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের মতে বেদ, অসত্য বা ঐষৎসত্য মনুষ্যবৃন্দের রচিত অসার বা স্বল্পসার বালকোচিত কবিতাসংগ্রহ। মন্থসকল ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন ঋষি (Poet)-দিগদ্বারা প্রণীত হইয়াছে; ঋগ্বেদ অস্তান্ত বেদের পূর্বকৃত, অপরাপর বেদ ঋগ্বেদের পরে রচিত।†

‘যুগান্তে তর্হি তান্ বেদান্ সীতিহ্যসান্ মনুষ্যৈঃ।

লম্বিবে তপসা পূর্ব্বমনুজ্ঞাতা স্বয়ম্ভুবা ॥’—হতি।

ত-এব মনুষ্যৈঃ সমুদায়প্রকৃতি মনুষ্যো পালনান্ ‘মনুষ্যতয়ঃ’, ইত্যুত্থলি।”—সারণভাষ্য।

† বেদের অপৌকষেরত্ৰুতিপাদক প্রাণ্ডুক্ত ঋতিবচনসকলই ইহাব পর্য্যাপ্ত প্রমাণ। ঋগ্বেদে অস্তান্ত বেদের নামোলেপ আছে, অস্তান্ত বেদ ঋগ্বেদের পরে রচিত হইলে, ঋগ্বেদে ইহাদের নাম থাকিত না।

“ইন্দ্রায় সামগায়ত্রি বিপ্রায় ব্রহ্মণে ব্রহ্মণ্।

ঋগ্বেদকৃতি বিপশ্বিনে পনমসি ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা। ৬।৭।১।

অর্থাৎ, হে উল্লাসভূবর্গ! হে সামগ।—সামবেদবিদ ব্রাহ্মণসমূহ। তোমরা, বিপ্র (মেধাধারী), বৃহৎ (বৃহৎ), ঋগ্বেদ, বিধান ও স্তোত্র ইত্যেব জন্ত বৃহৎ—গ্রহসামক ‘সাম’ গান কর। বেদ কাহাকে বলে, ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ তাহা বুঝেন না, এবং যে দেশে জন্মিষাছেন, পরেও যে বৃশ্ণিবেন না, তাহা ঐব। ঋক্ কণন সাম ছাড়া এবং সাম কদাচ ঋগ্বেদবহিত হইবা, থাকিতে পারে না; ঋক্ স্ত্রী, সাম পুং, ঋক্ ভুলোক, সাম স্বলোক, ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ যদি এই সকল অমূল্য ঋতুপদেশের মর্ম্ম গ্রহণ কবিত্তে পারিতেন, তাহা হইলে ঋগ্বেদ পূর্ব্বজ এবং অস্তান্ত বেদ ইহার পরে রচিত, এ কথা কণন মুখে আনিতে ন।

“অমীচ্ছমস্মি সা ত্ব’ সা ত্বমসম মীচ্ছ’ সামাচ্ছমস্মি ঋক্ ত্বম্।”—

মন্ত্রটী, নিবাহকালে পঠিতব্য মন্ত্রসকলের অন্ততম মন্ত্র। কস্তাব পাণিগ্রহণকালে পাণিগ্রহীতা কস্তাকে সম্বোধন করিয়া বলিতেছেন—আমি, অম—লক্ষ্মীশূন্ত (মা-শব্দের অর্থ লক্ষ্মী), তুমি লক্ষ্মী, তোমাকে পাইয়া, আজ আমি সাম হইলাম, আমি সামবেদ, তুমি ঋগ্বেদ, আমি স্বর্গ, তুমি পৃথিবী।

“ঋক্ চ বা ইদমর্থী সাম আসা সৈব নাম ঋগাসীদনী নাম সাম, সা বা ঋক্ সামীদা-বদন্মিযুর্ন সমবাব প্রজাত্যা ইতি।”—

ঐতরেয় ব্রাহ্মণ।

চাল্লোগ্যোপনিষদেও এই বিষয় বিস্তারপূর্ব্বক বৃত্তান আছে।

“অমুর্নঃ স্বরিত্যো বাব ব্যাস্ততয় ইদী দ্বীয়া বেদা মুরিত্যৈব ঋগ্বেদী ভুব ইতি যজুর্বেদঃ স্বরিত্যি সামবেদমন্ত্রচা ন যজুবা ন সামা প্রত্যচ্ছান্ প্রতিপশ্যন্তি নর্হী ন যজুদী ন সামা পতি।”—

ঐতরেয় আরণ্যক।

+ “The Veda contains a great deal of what is childish and foolish, though very little of what is bad and objectionable.”—

• *Max Muller's Chips from a German Workshop. Vol. I. Lectures on the Vedas. P. 37.*

“According to the orthodox views of Indian theologians, not a single

আমরা যে মন্ত্রটীর প্রমাণে, ইতিপূর্বে জাতিভেদকে বেদসম্বন্ধ বলিয়া বুঝিয়াছি, পণ্ডিত মোক্ষমূলর বলেন, উহার রচনাকাল যে অপেক্ষাকৃত আধুনিক, ইউরোপীয় সমালোচক অনায়াসেই তাহা প্রতিপাদন করিতে সক্ষম । শূদ্র ও রাজত্ব, এই দুইটী নবীন শব্দের প্রয়োগ কেবল উক্ত মন্ত্রেই দৃষ্ট হইয়া থাকে * ।

ইউরোপীয় সমালোচক, “ব্রাহ্মণ্যোষ্মে মুব্রহ্মাসীন্”, এতদ্ব্যয়ের অর্কাটীনয় উপলব্ধি করিতে সক্ষম হইতে পারেন ; কিন্তু, প্রকৃত আর্য্যহৃদয় কখন এই সর্বশাস্ত্র-বিরুদ্ধ মতের প্রতি আস্থাবান হইতে পারিবে না । বেদাদি-নিখিলশাস্ত্রোপদেশ অমাত্র করিয়া, ইউরোপীয় পণ্ডিতদিগের মতকে প্রামাণিক-বোধে আদর করিতে আশ্রয়-কল্যাণাকাঙ্ক্ষী স্বধর্মনিষ্ঠ আর্য্যবংশধরগণ প্রাকৃতিক নিয়মে অনিচ্ছুক সন্দেহ নাই ।

জাতিভেদপ্রতিপাদক প্রোক্ত মন্ত্রটিতে ব্যবহৃত শূদ্র ও রাজত্ব, এই শব্দদ্বয়, ইউরোপীয় শাস্ত্রিক পণ্ডিতদিগের মতে আধুনিক—অবরকালীন, মোক্ষমূলর-প্রভৃতি ইউরোপীয় পণ্ডিতসকল এইজন্ত সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, ঋগ্বেদরচনার কিশোরাবস্থায় ভারতবর্ষে জাতিভেদ ছিল না । মোক্ষমূলর প্রভৃতি ইউরোপীয় সুধীগণের এ সিদ্ধান্ত

line of the Veda was the work of human authors. * * * But let me state at once that there is nothing in the hymns themselves to warrant such extravagant theories.”— *Ibid.*

পণ্ডিত মোক্ষমূলর উল্লিখিত মত সমর্থনের জন্ত এই স্থানে গুটিকতক ঋগ্বেদ উদ্ধৃত করিয়াছেন, বেদসম্বন্ধে বিরুদ্ধমতগণপ্রস্তুতবে আমবা বধাশক্তি ঐ বিষয়ের সমালোচনা করিব ।

“The name of Veda is commonly given to four collections of hymns, which are respectively known by the names of Rig-Veda, Yajur-Veda, Sama-Veda, and Atharva-Veda ; but for our own purposes, viz., for teaching the earliest growth of religious ideas in India, the only important, the only real Veda is the Rig-Veda. * * * The other so-called Vedas which deserve the name of Veda no more than the Talmud deserves the name of Bible.”—

Chips from a German Workshop. Vol. I. P. 8-9.

ইতিপূর্বে বেদহইতে যে সকল মন্ত্র উদ্ধৃত হইয়াছে, পক্ষপাতশূন্য হইয়া, বিচার করিলে, পাঠক নিশ্চয়ই বুঝিতে পারিবেন, মোক্ষমূলর জানতঃ কি অজানতঃ, তাহা অন্তর্ধারীই জানেন, সত্যে অপলাপ করিয়াছেন । পবে এই সকল কথা বিস্তারপূর্বক আলোচনা করা যাইবে ।

* “All that is found in the Veda at least in the most ancient portion of it, are the hymns in a verse in which it is said that the priest, the warrior, the husbandman and the serf, formed all alike part of Brahman. European critics are able to show that even this verse is of later origin than the great mass of the hymns and that it contains modern words such as Sudra and Rajanya, which are not found again in the other hymns of the Rig-Veda” —

Chips from a German Workshop. Vol. II. P. 308.

সত্যভূমিক কি না, তন্নির্ণয়ার্থ বেদাদি শাস্ত্রসকলকে জিজ্ঞাসা করিয়া, আমরা যে উত্তর পাইয়াছি, সংক্ষেপে পাঠকদিগকে তাহা জানাইব ।

পূর্বেই বুঝিয়াছি, বেদগ্রমাণে ইহা নিঃসন্দ্বিধরূপে সপ্রমাণ হয় যে, ঋগাদি সংহিতাচতুষ্টয়ের মধ্যে কালগত পৌরীপাৰ্থ্য নাই, সকল সংহিতাই যুগপৎ অবিকৃত হইয়া থাকে । বেদ কাহার রচিত নহে, আর্থ্যেরা বেদ বলিতে যাহা বুঝিয়া থাকেন, তাহা কাহার রচিত (রচিত-শব্দটির যে অর্থে ব্যবহার হইয়া থাকে) হইতে পারে না । বেদকে কাহার রচিত পদার্থ বলিবার যদি নিতান্তই ইচ্ছা হয়, তাহা হইলে সর্বশক্তিমান্ পরমেশ্বরভিন্ন অন্য কাহাকেও বেদের রচয়িতা বলিয়া নির্দেশ করা যাইতে পারে না ।

কথাটির বিশদার্থ—শাস্ত্রের উপদেশ, ঋক্, যজুঃ, সাম ও অথর্ব, এই সংহিতা-চতুষ্টয়ই বেদ নহে, সাধু *, অবিকৃত বন অনপল্ৰষ্ট শব্দমাত্রেই বেদ । শাস্ত্র, ‘বেদ’, এই শব্দদ্বারা যে পদার্থকে লক্ষ্য করিয়া থাকেন, বিশেষায় পণ্ডিতগণ, তাহা চিন্তা করেন নাই, তা’ই শুদ্ধ ঋকসংহিতাই তাঁহাদের সমীপে প্রকৃত বেদ (The Veda) বলিয়া পরিগৃহীত হইয়া থাকে, তা’ই তাঁহারা শব্দের নবীনত্ব-পুরাণত্ব-বিচারদ্বারা সংহিতা-চতুষ্টয়ের আবির্ভাবকাপের পৌরীপাৰ্থ্য নির্দাচন করিবার জন্য প্রয়াসী ।

সাধুশব্দই বেদ—মহাভাষ্যকার জ্ঞাননিধি ভগবান্ পতঞ্জলিদেব, সাধুশব্দ-মাত্রেই যে ব্রহ্ম বা বেদ, নিয়োদ্ধৃত বচনসমূহদ্বারা তাহাই প্রতিপাদন করিয়াছেন, যথা—

“বর্ণজ্ঞানং বাগ্বিষয়ো যত্র চ ব্রহ্ম বৰ্ত্ততে । সৌমসম্বরসমাম্ভায়ী
বাক্সমাম্ভায়ঃ পুথিতঃ ফলিতম্বন্দ্রতাকবঅতিমণ্ডিতৌ বেদিতব্যৌ ব্রহ্ম-
রাশিঃ ।”—

মহাভাষ্য । ১।১।২ ।

পূজ্যপাদ পাণিনিদেব, শব্দাত্মশাসন বা ব্যাকরণ-শাস্ত্রের উপদেশ দিতে প্রবৃত্ত হইয়া, সৰ্বাগ্রে অ ই উ ণ্ । ঋ ঌ ক্ ইত্যাদি চতুর্দশটি প্রত্যাহারস্বত্রের উল্লেখ করিয়াছেন, পাণিনিদেব ব্যাকরণশাস্ত্রের উপদেশ করিতে গিয়া, প্রথমে কেন বর্ণ বা

* সাধুশব্দের শাস্ত্রোক্ত লক্ষণ—শক্তিবৈকল্যবশতঃ অন্তর্ধোচ্চারিতরূপে অপভ্রংশহইতে ভিন্ন অতিযুক্তোপদিষ্ট—আপ্তজনব্যবহৃত, অভ্যাসনিঃশ্রেয়সমূলক, অনাদি, ব্যাকরণব্যঙ্গ্যজাতিবিশেষের নাম সাধুশব্দ ।

“অনপল্ৰষ্টমালাদির্ঘদ্ব্যধুদযথায়িত্য ।

অ্যাক্ষিয়াঅজ্ঞানীয়া বা জাতিঃ কাপীত্ব সাধুতা ॥”—

শব্দকোষত ।

পূজ্যপাদ ভৰ্ভুহরি অপশব্দের লক্ষণ বলিবার সময় বলিয়াছেন,—

“অনির্দ্র প্রথমা; অন্দ্ৰাঃ সান্দ্রাঃ পরিকীৰ্ত্তিতাঃ ।

ন এব অক্ষিবৈকল্যপ্রমাদাজস্মদাদিভিঃ ।

অন্বযাষ্যারিতাঃ পু’মিবপমন্দ্ৰা ইতীরিতাঃ ॥”—

অক্ষরসমূহের উপদেশ করিলেন, বুঝাইবার নিমিত্ত ভগবান্ পতঞ্জলিদেব উপরি-
উদ্ধৃত বচনসকলের অবতারণা করিয়াছেন ।

উদ্ধৃত ভগবদ্বচনসমূহের ভাবার্থ—বর্ণজ্ঞানশাস্ত্রই (বর্ণ বা অক্ষর-সকল জ্ঞাত
হওয়া যায় যদ্বারা, তাহার নাম বর্ণজ্ঞানশাস্ত্র) বাক্ বা শব্দের বিষয়, বর্ণজ্ঞানোপ-
দেশকশাস্ত্রহইতেই বাক্ বা শব্দের জ্ঞান লাভ হইয়া থাকে । বর্ণজ্ঞানশাস্ত্রহইতে
যে বাক্ বা শব্দের জ্ঞান লাভ হইয়া থাকে, তাহার স্বরূপ কি ?

উত্তর—“যল চ ব্রহ্ম বর্ত্তনং”, অর্থাৎ, যাহাতে ব্রহ্ম—বেদ এবং পুরাণাদি
বিদ্যমান *, বেদ ও পুরাণাদি যদাপ্রিত—যদাত্মক, সেই বাক্ । বাক্ বা শব্দ, অক্ষর-
সমাম্নায় বা বর্ণসংহতিভিন্ন অস্ত্র কিছু নহে, বাক্ বা শব্দকে বিশ্লেষ করিলে, বর্ণ
বা অক্ষর-ভিন্ন আর কিছু পাওয়া যায় না, ভগবান্ পতঞ্জলিদেব তা’ই বলিয়াছেন,
অক্ষরসমাম্নায়ই—বর্ণসমাহারই বাক্য বা শব্দের উপাদানকারণ † ।

ইতিপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, সৃষ্টি, স্থিতি, লয়, বা আবির্ভাব, স্থিতি ও তিরো-
ভাবাত্মক জগৎ, অনাদি কালহইতেই আছে, এবং থাকিবেও অনন্ত কালের জন্ত,
যে চক্র-সূর্য্য এখন দেখিতেছি, শাস্ত্রের সিদ্ধান্ত, ইহার পূর্বেও ছিল এবং পরেও
থাকিবে, সকলেই প্রবাহরূপে নিত্য । বেদের স্বরূপ নির্ণয় করিবার জন্ত ভগবান্
পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, চক্রতারকবৎ প্রবাহরূপে নিত্য বাক্‌সমাম্নায়ই বেদ বা ব্রহ্ম ।
বিশ্বজগৎ শব্দ-ব্রহ্মেরই বিবিধ পরিণাম, অনাদিনিধন শব্দ-ব্রহ্মই জগদাকারে বিবর্ত্তিত
হইয়া থাকেন ‡ ।

শাস্ত্রে বেদ বুঝাইতে ‘শব্দ’, এই কথাটির বহুল প্রয়োগ দৃষ্ট হইয়া থাকে । পুণ্য-
পাদ মহর্ষি জৈমিনির পুঙ্খমাংসা ও ভগবান্ বাদরায়ণের উত্তরমীমাংসা, শার্দূলক-
সূত্র বা বেদান্তদর্শনে বেদার্থে ‘শব্দ’-কথাটিরই অধিক ব্যবহার দেখিতে পাওয়া
যায় ।

শব্দ কোন পদার্থ—শুনিলাম, শব্দ ও বেদ সমানার্থক এবং বেদ বুঝানিতে
শাস্ত্রের বহু স্থানে ‘শব্দ’, এই কথাটির ব্যবহার দৃষ্ট হইয়া থাকে ; এগন জানিতে

* “মা বাব্ যব ব্রহ্ম বর্ত্তনং চান্ পুরাণাদীত্বার্থঃ ।”— মহাভাষ্যোক্তোক্ত ।

† তেতিয়ায়-প্রাতিশাখ্যেও বর্ণসমাম্নায়কেই শব্দ বা বাক্যের উপাদানকারণ বলা হইয়াছে,
যথা—

“বর্ণমুদ্রকঃ শব্দোবাচ উদ্যতিঃ ।”—

তৈত্তিরীয় প্রাতিশাখ্য ।

‡ “অনাদিনিধনং ব্রহ্ম জটন্তলং যদচরম্ ।

বিবর্ত্তনং তৎসংসারিনঃ প্রকৃত্য স্রগীতী যতঃ ॥”—

বাক্যপদায় ।

“চন্দ্রস্যাকরবহিতি । অনাদিল্যান্মল্যলং বাসুদেবঃ স্বয়ম্ ।”—

কৈয়ট ।

ব্রহ্মবাক্যনিধি । ব্রহ্মবাক্যনিধিঃ শব্দোপনয়ঃ প্রতীমাতীত্বার্থঃ ॥”—

কৈয়ট ।

“... অনাদি জন্ম বাধ রূপে মন্বন্তরং যদ্য মন্বন্তরং ॥”—

শ্রুতি ।

হইবে, 'শব্দ' কোন্ পদার্থ। শব্দ ও বেদ বধন সমানার্থক, তখন শব্দের স্বরূপ দর্শন হইলেই, বেদেরও স্বরূপ নিরূপিত হইবে।

শাস্ত্রপাঠে অবগত হওয়া যায়, বাক্ বা শব্দ-হইতে বিশ্ব-ত্রিকাণ্ড সৃষ্ট, বাক্ বা শব্দে বিশ্ব-জগৎ স্থিত এবং বাক্ বা শব্দেই ইহা বিধান হইয়া থাকে। কি মর্ত্য—পরি-বর্তন-স্বভাব, কি অমৃত—অপরিবর্তনাত্মক, সকলপ্রকার ভাবই শব্দাত্মক—বাক্যময়। ঋক্, যজুঃ, সাম ও অথর্ব, পঞ্চম বেদ বা পুরাণেতিহাস বেদ বা ব্যাকরণ (শব্দাঙ্ক-শাসনশাস্ত্র), পিত্র্য (শ্রাদ্ধকরণ), রাশি (গণিত), নিবি (মহাকালাদি-নিবিশিষ্ট), বাক্যবাক্য (তর্কশাস্ত্র), একায়ন (নীতিশাস্ত্র), দেববিদ্যা, ত্রৈলোক্যবিদ্যা, ভূতবিদ্যা, ক্ষত্রবিদ্যা (ধর্ম্মকর্ম্ম), নরকবিদ্যা (জ্যোতিষ), সর্গবিদ্যা (গুরুত্ব), দেবজ্ঞানবিদ্যা (পঞ্চমুক্তি নৃত্যগীতবাদ্যাদি বিজ্ঞানশাস্ত্র), বাক্ বা শব্দই ইহাদের প্রকাশক। স্বর্গ-পৃথিবী, বায়ু আকাশ, জল তেজঃ, দেবতা মনুষ্য, পশু-পক্ষী, ভূগ-বনস্পতি, কাট-পতঙ্গপিপীলক, ধর্ম্ম-অধর্ম্ম, সত্যানৃত, সাধু-অসাধু, জদরজ (হৃদয়প্রিয়)-অহৃদয়জ, এক কথার বাহা কিছু সং বা বস্তু, বাক্—শব্দই তৎসমুদয়ের কারণ, বিশ্বের নিবন্ধনী-শক্তি, শব্দাশ্রিত সকল অথর্জাতি স্বরূপে শব্দে অধিষ্ঠিত *। বেদাদি শাস্ত্রের উপদেশ, বিশ্ব-ত্রিকাণ্ড শব্দের পরিণাম, শব্দই বিশ্ব-জগতের উৎপত্তি স্থিতি-নাশ-হেতু, অতএব, শব্দের স্বরূপ কি, তাহা অবগত হইতে হইলে, জগতের উৎপত্তি-স্থিতি-নাশ-সম্বন্ধে স্বদেশীয় ও বিদেশীয় আন্তিক ও নাস্তিক, যতপ্রকার মত প্রচলিত আছে, অগ্রে তৎসমুদয়ের অঙ্গুণ্যমান করা আবশ্যক। বিশ্ব স্বষ্টিস্থিতি ও লয়সম্বন্ধে প্রচলিত যতসকল বিদিত হইলে, বিশ্ব-জগৎ শব্দের পরিণাম, এক কথা যুক্তিসঙ্গত কি না, তাহা সুগম হইবে, তাহা আমরা সংক্ষেপে স্বদেশীয় ও বিদেশীয় আন্তিক ও নাস্তিক মতসকলের উল্লেখ করিতে প্রবৃত্ত হইলাম।

দার্শনিক পণ্ডিতমাজেই অবগত আছেন, আন্তিক ও নাস্তিক (Theistic and Atheistic)-ভেদে দর্শনশাস্ত্রকে প্রবানতঃ দুই শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়া থাকে। আন্তিক ও নাস্তিক, এই বিবিধ দার্শনিকসম্প্রদায়ের প্রত্যেকের মধ্যেও পরস্পর মতভেদ আছে, তদনুসারে বহুবিধ আন্তিক ও বহুবিধ নাস্তিক, সমুদায়ে দ্বাদশপ্রকার বিভিন্ন দার্শনিকমতের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। জায়-বৈশেষিক, সাংখ্য-পাতঞ্জল

* “মহত্ত্বম্ পরিচাল্যম্যেদিনিহায়ায়বিদীবিদুঃ।

হৃদীত্বম্ এষ প্রথমমীতবিশ্বং অবশ্যং ॥”—

বাক্যপদীয়।

“বান্দা স্রষ্টৃর্দেবীয়াপয়তি যজুর্বেদং সামবেদমাথর্ব্যম্ ঋগ্বেদমিতিহাসপুরাণং পঞ্চমং বেদানাং বেদং পিত্র্যং যজুর্দেবীং নিবিং রাশীবাঙ্কমেকায়ম্ দিব্যবিদ্যাং যজ্ঞবিদ্যাং মূর্তবিদ্যাং স্রষ্টবিদ্যাং লক্ষ্যবিদ্যাং সর্বদেবজ্ঞানবিদ্যাং দিব্যম্ পৃথিবীম্ বায়ুস্বাক্ষায়স্বাপম্ তেজস্ব দীবাং মনুষ্যাং পশুং বন্যাং অজ্ঞানলব্ধমীন্দ্রপাদ্যাকীটপতঙ্গপিপীলকং ধর্ম্মজ্ঞানম্ সত্যজ্ঞানম্ সাধু জ্ঞানম্ স্বদেয়জ্ঞানম্ বাগবীতম্ সত্যং বিজ্ঞাপয়তি ॥”—

ছান্দোগ্যোপনিষৎ।

ও পূর্ণমীমাংসা-উত্তরমীমাংসা, এই ষড়্বিধ দর্শনকে আন্তিক এবং চার্লীক্, চতুর্লিখ বৌদ্ধ (বৈভাষিক, সৌত্রান্তিক, যোগাচার ও মাধ্যমিক) ও জৈন, এই ছয়প্রকার দর্শনকে নাস্তিকদর্শনশ্রেণিভুক্ত করাইয়া থাকে ।

বৈধর্ম্যের মধ্যে সাম্যের বা বিশেষের মধ্যে সাম্যভাবের আবিষ্করণহইতেই বিজ্ঞানেব উৎপত্তি হয়, সাধর্ম্য্য-বৈধর্ম্য্য-বিচারই তত্ত্বজ্ঞানার্জনের অদ্বিতীয় উপায় । আন্তিক-নাস্তিক-মতভেদে দ্বাদশপ্রকার দার্শনিকমত আছে বটে, কিন্তু, একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিয়া দেখিলে, প্রতীতি হয়, উক্ত দ্বাদশপ্রকার দার্শনিকমতকে অসৎকার্য্যবাদ, সৎকার্য্যবাদ এবং সৎকারণবাদ, এই তিনটা প্রধানবিভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে ; আন্তিক-নাস্তিক-ভেদে পরিচিত দ্বাদশপ্রকার দর্শনের মধ্যে অসৎকার্য্যাদি ত্রিবিধ প্রস্থানের অতিরিক্ত প্রস্থানভেদের প্রসিদ্ধি নাই । অসৎ-কার্য্যবাদ, সৎকার্য্যবাদ ও সৎকারণবাদ, এই প্রস্থানত্রয়কে দার্শনিকেরা যথাক্রমে আরম্ভবাদ, পরিণামবাদ ও বিবর্তবাদ, এই তিন নামেও অভিহিত করিয়া থাকেন * ।

* “আল্লিকনালিককরাদেয়দর্ম্মলিখু বস্তুমাখ্যু বিবিধমস্মানমদানিবিদ্যমস্মানমদস্যামসিদ্ধ-
লাদু ।” — অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধি ।

বৈদেয় দার্শনিকদিগের মধ্যেও Theistic ও Atheistic (Materialistic)-ভেদে প্রধানতঃ দ্বিবিধ দার্শনিকমত প্রচলিত আছে । অসৎকার্য্যবাদ, সৎকার্য্যবাদ ও সৎকারণবাদ, আন্তিকনাস্তিক ভেদে দ্বাদশপ্রকার দার্শনিকমতকে শাস্ত্রে যেমন এই তিন শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে, চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্গার্ট স্পেন্সর, বিশ্বকায্যেব কাবণ নির্দেশ করিতে প্রবৃত্ত হইয়া, সেই-প্রকার প্রথমতঃ জগৎকায্যেব আদিকারণনির্দেশক প্রচলিত মতসকলকে তিনটা প্রধানমতের অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন, যথা—

“Respecting the origin of the Universe three verbally intelligible suppositions may be made. We may assert that it is self-existent; or that it is self created, or that it is created by an external agency.”—

First Principles. P. 31.

প্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত জন উইলিয়ম্ ড্রপার (John William Draper) উাহাব “History of the conflict between Religion and Science” নামক গ্রন্থে অভাবহইতে ভাবোৎপত্তিবাদ ও সৎকার্য্যবাদ এই দ্বিবিধ বাদের উল্লেখ করিয়াছেন—

পণ্ডিত ড্রোপারের উক্তি—

“As to the origin of beings, there are two opposite opinions: first that, they are created from nothing; second that, they come by development from pre-existing forms. The theory of creation belongs to the first of the above hypotheses, that of evolution to the last.”—

অভাব (Nothing)-তত্ত্বে ভাবোৎপত্তিবাদ, অসৎকার্য্যবাদ বটে, কিন্তু, জ্ঞান বৈশেষিকের অসৎ কাস্যবাদ এবং যোগাচারি নাস্তিকদিগের অসৎকার্য্যবাদ সমানপদার্থ নহে । সর্গদর্শনসংগ্রহে স্পষ্টতঃ উক্ত তত্ত্বগ্ৰাহে, প্রথমতঃ অভাব, (Nothing) তত্ত্বে মতের উৎপত্তি, ইহা যোগাচারিগের সিদ্ধান্ত এবং নামকরণ । কিন্তু, ভাবোৎপত্তি অসৎত্বের আবির্ভাব তথ্য, ইহাই যোগাচারিগের অভিমত ।

‘অসৎ’ মতঃ সত্যমসৎ অসৎত্বাৎ নিসর্গতমসৎত্বাৎ । অসৎত্বাৎ সত্যমসৎত্বাৎ ইতি সত্যমসৎত্বাৎ ।

অসংকার্যবাদ, সংকার্যবাদ ও সংকারণবাদ, এই ত্রিবিধ বাদের সংক্ষিপ্তবিবরণ ।—আমরা বলিলাম, আন্তিক-নাস্তিক-ভেদে দ্বাদশপ্রকার দার্শনিক-মতকে অসংকার্যবাদ, সংকার্যবাদ ও সংকারণবাদ, এই তিনটি প্রধান বিভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে ; আন্তিক-নাস্তিক-ভেদে পরিচিত দ্বাদশপ্রকার দর্শনের মধ্যে অসংকার্যাদি ত্রিবিধ প্রস্থানের অতিরিক্ত প্রস্থানভেদের প্রসিদ্ধি নাই ; কিন্তু, অসংকার্যবাদাদি বাদত্রয়ের স্বরূপ কি, তাহা না জানিলে, দ্বাদশপ্রকার দার্শনিক-মতকে অসংকার্যবাদ, সংকার্যবাদ ও সংকারণবাদ, এই ত্রিবিধ বাদের অন্তর্ভুক্ত করা যাইতে পারে, এ কথার তাৎপর্য্য হৃদয়ঙ্গম হইবে না বলিয়া স্বল্পকথায় উক্ত বাদত্রয়ের বিবরণ প্রদত্ত হইতেছে ।

যাহা উপস্থিতিবিনাশশীল—আবির্ভাব-তিরোভাবান্বক, তাহাকে কার্য্য বলে । জগৎ, উপস্থিতিবিনাশশীল বা আবির্ভাব-তিরোভাবান্বক, অতএব, ইহা যে কার্য্যপদার্থ, তাহা সহজবুদ্ধিগম্য । যাহাহইতে যাহা উৎপন্ন হয়, যদ্ব্যতিরেকে যাহার অস্তিত্ব অসম্ভব, যে কার্য্যের (Consequent) যাহা নিয়ত-পূর্ব্ববর্তী (Antecedent),

সদ্বিবর্তী । নৈয়ায়িকাদয়ঃ সর্বাসমুজ্জায়ত ইতি । বেদান্তিনঃ সর্বী বিবৰ্ণাঃ কার্য্যজ্ঞানং ন বন্দু সদিতি । সাংখ্যৈঃ পুনঃ সতঃ সমুজ্জায়ত ইতি ।”— সর্বদর্শনসংগ্রহে সাংখ্যদর্শন ।

যাহাদের মতে জগৎপরিণাম পূর্বে কিছুই ছিল না এবং পরেও থাকিবে না, যাহাদের মতে জীব নাই, পরকালও নাই, শাস্ত্রে তাহাবাহি নাস্তিক নামে লঙ্কিত হইয়াছেন । জ্ঞাননিধি পূজাপাদ ভগবান্ পাণিনিদেব আন্তিক ও নাস্তিক, এই শব্দদ্বয়ের যেরূপ অর্থ নির্দেশ করিয়াছেন, যাহারা পরলোকের অস্তিত্বে অবিশ্বাসী, তাহারা ইহা যে নাস্তিক, তদ্বারা নিঃসন্দেহরূপে তাহা সপ্রমাণ হয় ।

“অস্তিনাস্তিদিষ্ট’ মতিঃ ।”—

পা । ৪।৪।৩০ ।

“অস্তি মতিবন্তঃ, আস্তিকঃ । নাস্তি মতিবন্তঃ, নাস্তিকঃ । ন চ মতিসমামারী মন্ত্যয় ইত্যন্যে, কিং তর্হি পরলোকীকীর্তি যস্য মতিবন্তি স আস্তিকঃ । তদ্বিপরীতী নাস্তিকঃ ।”—কাশিকাবৃতি ।

‘অস্তি’ ও ‘নাস্তি’, এই শব্দ দুইটীর উত্তর ‘ঐক্’ প্রত্যয় করিয়া, যথাক্রমে ‘আস্তিক’ ও ‘নাস্তিক’, এই পদদ্বয় সিদ্ধ হইয়াছে । পরলোক আছে, যাহার এইকণ মতি—এ তাৎপর্য্য বিশ্বাস, তিনি আস্তিক, যিনি তদ্বিপরীত মতাবলম্বী, পরলোকের অস্তিত্বে যিনি অনাস্থাবান্, তিনি নাস্তিক । অতএব, আস্তিক-অসংকার্যবাদী ও নাস্তিক-অসংকার্যবাদী, এই উভয়ের মধ্যে বিস্তর প্রভেদ । পরে প্রতিপাদিত হইবে, আস্তিক দার্শনিকদিগের মধ্যে স্বরূপতঃ কোন মতভেদ নাই । এ স্থলে ইহাও বক্তব্য যে, বিদেশীয়দিগের Theistic and Atheistic, এই শব্দদ্বয়, ভগবান্ পাণিনিদেবনির্ব্বাচিত আস্তিক ও নাস্তিক, এতচ্ছন্দস্বরের সমানার্থক নহে, আমাদের আস্তিক ও বিদেশীয়দিগের Theistic এবং আমাদের নাস্তিক ও বিদেশীয়দিগের Atheistic, পৰস্পর-বিভিন্ন সামগ্রী ।

পূজাপাদ মাধবাচার্য্য, পাঠ্যের নিম্নরূপে লক্ষ্য হইয়াছে, কার্য্যকারণতাবের, অসংহইতে সত্তের, সংহইতে অসত্তের, এক সম্বন্ধহইতে দৃষ্টমান কার্য্যসমূহের বিবর্ত এবং সম্বন্ধহইতে সত্তের উপস্থিতি, এই চতুর্বিধ পরস্পর বিভিন্ন মত দেখাইয়াছেন । আমরা পবে এই সকল বিষয়ের চিন্তা করিব ।

তাহাকে তাহার কারণ বলে * । দীজহইতে অঙ্কুর উৎপন্ন হয়, যুংপিওহইতে ঘট জন্মায়, তদ্ভহইতে পটের আবির্ভাব হয়, বীজ না থাকিলে, অঙ্কুরকার্যের উৎপত্তি, যুংপিওব্যতীত ঘটের জন্ম এবং তদ্ভিন্ন পটের আবির্ভাব অসম্ভব ; বীজ অঙ্কুরের, যুংপিও ঘটের এবং তদ্ভিন্ন পটের যে পূর্ববর্তিতাব (Antecedent), তাহাতে কোন সন্দেহ নাই ; অতএব, কারণের যে লক্ষণ অবগত হইলাম, তাহাতে ৭ প্রকারকে আমরা যথাক্রমে অঙ্কুরাদির কারণ বলিতে পারি ।

বৃক্ষিগান যাহ হইতে যাহা উৎপন্ন হয়, যদ্যভিনেয়ে যাহার অভিব্যক্তি হইতে পারে না, যে ভাণের যাহা নিয়তপূর্ণগর্তী, তাহাকে তাহার কারণ বলে, এবং কারণের যে লক্ষণ পাইলাম, এতদ্বারা নিশ্চয় কতে পারি, বিনা কারণে কখন কালসংপত্তি হইতে পারি না । ৮. অহংহইতে অঙ্কুরের অভিব্যক্তি হয়, বীজ না থাকিলে, অঙ্কুর উৎপন্ন হয় না বীজ অভিব্যক্তির নিয়ত পূর্ববর্তিতাব, অতএব, বীজ যে অঙ্কুরের কারণ, তাহা বেশ বৃক্ষিতে পারা গেল, কিন্তু, জিজ্ঞাস্য হইতেছে, বীজ যখন বীজভাবেই ছিল, তখন ইহাতে অঙ্কুরমানক পদার্থ বিদ্যমান ছিল কি না ?

এই প্রশ্নের উত্তরে আমরা পরে বিশুদ্ধ নিম্ন উত্তর প্রাপ্ত হইয়া থাকি । কোন পক্ষ বোধে, বীজ যখন বীজভাবেই বিদ্যমান থাকে, তখন ইহাতে অঙ্কুর-পদার্থ থাকে না, কাহার মতে, যাহা স্থল বা অনভিভা ওত যে যাহাতে বিদ্যমান থাকে না, তাহ হইতে তত্ত্বের উৎপত্তি কষ্ট হইতে পারে না । যাহা যাহাতে নাই, তাহ হইতে যদি তাহার উৎপত্তি হইত, তবে, সকল বস্তুইতে সকল বস্তুর আবির্ভাব হওয়া অসম্ভব হইত না, তহা হইলে নির্দিষ্ট-কারণোৎপাদনের নির্দিষ্ট-লোককে নির্দিষ্ট উপাদানই সংগ্রহ করিত না । অতএব, কার্য উৎপত্তি বা অভিব্যক্তির পূর্বে স্থলরূপে বিদ্যমান থাকে । অসং বা অভাবহইতে ভাবোৎপত্তি হইতে পারে না ।

উৎপত্তিধর্মক পদার্থ উৎপত্তির পূর্বেও বিনাশের পরে বিদ্যমান থাকে না, যাহাদেব এই প্রকার মত, তাহার অসংকার্যবাদী এবং যাহাদের মতে কব্যা, কাব্যরূপে অভিব্যক্ত হইবার পূর্বেও এবং লয়ের পরেও স্থলভাবে বিদ্যমান থাকে, তাহার অসংকার্যবাদী । আন্তরঙ্গনন্দকল্পের মধ্যে আর বৈশিষ্ট্যক নিম্নবতঃ অসংকার্যবাদের সমর্থক এবং সাংখ্য-পাতঞ্জল প্রবর্তিতঃ সংকার্যবাদের প্রতিষ্ঠাপক ।

* “অন্যথানিহিত্যন্যস্ব নিযতা পূর্ববর্তিতা কারণত্বং মন্বি ।”— ভাষ্যপরিচ্ছেদ ।

“The cause of an event is that antecedent, or set of antecedents, from which the event always follows. People often make much difficulty about understanding what the cause of an event means, but it really means nothing beyond the things which must exist before, in order that the event shall happen afterwards.” —

তেছি, তখন উৎপত্তির পূর্বে উৎপত্তিদ্বন্দ্বক বস্তুকে সং বা উৎপন্ন বলিতে পারা যায় না। উৎপত্তির পূর্বে উৎপত্তিদ্বন্দ্বকবস্তু বিদ্যমান থাকে, এই মতকে যদি সত্য বলিয়া স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে উৎপত্তি ও বিনাশ, এই শব্দদ্বয়ের প্রয়োগভূমি বিলুপ্ত হয়। ছিল না, হইল, এমন হইলেই উৎপত্তি বলা যায়।

“बुद्धिसिद्ध्यन्तु तदसत् ।” — आग्रदशनं । ४।१।५० ।

সংকার্যবাদিরা বলেন, উৎপত্তির পূর্বে উৎপত্তিদ্বন্দ্বক পদার্থ বা কার্যকে যদি অসৎ বলিয়া স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে সকল বস্তুইহতে সকল বস্তুর উৎপত্তি হওয়া সম্ভব হয়, তাহা হইলে ভিন্ন-ভিন্ন কার্যোৎপাদনের অল্প ভিন্ন-ভিন্ন উপাদান-সংগ্রহের প্রয়োজন থাকে না, ভগবান্ গোতম এই সকল আপত্তিখণ্ডনের নিমিত্ত বলিয়াছেন, কার্যমাত্রেরই উপাদান কারণ যে নিয়ত, সকল বস্তুই যে সকল বস্তু প্রসব করিতে সমর্থ নহে, তাহা স্থির। মৃত্তিকাই ঘটের নিয়ত কারণ বটে, মৃত্তিকা-ব্যতীত অল্প কোন বস্তু ঘটোৎপাদন কবিতে সমর্থ নাই, সত্য, কিন্তু, তাহা বলিয়া মৃত্তিকাতে ঘট, ঘটাকারে বিদ্যমান থাকে না। মৃত্তিকাহইতেই ঘটোৎপত্তি হয়, জানিয়া, ঘটচিকীৰ্ণ কুলাল মৃত্তিকা আহরণ করে, মৃত্তিকাতে ঘট ঘটরূপেই বিদ্যমান আছে, এ বিশ্বাসবশতঃ সে মৃত্তিকা সংগ্রহ করে না। অতএব, উৎপত্তির পূর্বে কার্য যে অসৎ বা অবিদ্যমান থাকে, তাহা বুদ্ধিসিদ্ধ।

সংকার্যবাদিদিগের নিজমতসাধনযুক্তি — অসংকার্যবাদিরা বলেন, উৎপত্তির পূর্বে কার্য্য অসং বা অবিদ্যমান থাকে, কারণ, যাহা ছিল না, হইল, তাহারই নাম উৎপত্তি ; উৎপত্তির পূর্বে কার্য্যকে যদি সং বলিয়া স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে উৎপত্তিবিনাশরূপ বিকারের উপলব্ধি হইতে পারে না * ।

ভগবান কপিল এতদ্বাবে বলিয়াছেন,—

“नाभिव्यक्तिनिबन्धनौ व्यवहाराव्यवहारौ ।”—मा० द० । १।१२० ।

অব্যক্ত বা স্বল্প অবস্থায় অবস্থিত কার্যের ব্যক্ত বা স্থূল অবস্থায় আগমনের নাম অভিব্যক্তি। কার্য্য অভিব্যক্তির পূর্বেও বিদ্যমান থাকে, এতদ্বাক্যের ইহা তাৎপর্য্য নহে, যে কার্য্য অভিব্যক্তির পূর্বে অভিব্যক্তাবস্থাতে বা ব্যক্তভাবেই অবস্থান করে, ঘটকার্য্য অভিব্যক্তি বা উৎপত্তির পূর্বে মৃত্তিকাগর্ভে ঘটরূপেই যে বিদ্যমান থাকে না, তাহা সহজবুদ্ধিগম্য। সংকার্য্যবাদ বা এহা অভিব্যক্ত হয়, তাহা অভিব্যক্ত হইবার পূর্বেও থাকে, এট মতের মন্য হইতেছে, কার্য্যমাত্রেই অভিব্যক্তির পূর্বে স্বল্প-কালপর্য্যন্ত শক্তিরূপে বিদ্যমান থাকে। কার্য্য যদি চিরদিনই সং, তবে তদভিব্যক্তির নিমিত্ত যঃ বা আগ্রাসের আবশ্যক কি ?

“न भावं भावयोगश्चेत् ।” —

ਅੰਕ ੧੨ । ੨।੨੨੭ ।

नानाभावाभावस्य गतिभावस्यैवाकार्यं भावयोग उत्पत्तियोगो न सम्भवति । असंतः

ମା'ଆ ପ୍ରବଚନ ଛାମା ।

কার্যমাত্রই উপাদান ও নিমিত্ত (Patient and Agent), এই দ্বিবিধ কারণ-দ্বারা ব্যবহারোপযোগী বা স্থূল রূপ ধারণ করে, কেবল উপাদান কারণ (Patient) শক্তিরূপে অবস্থিত বা অনভিব্যক্তকার্যকে ব্যবহারোপযোগী বা স্থূল অবস্থায় আনয়নের জন্য পর্যাপ্ত নহে। শক্তিরূপে বিদ্যমান কার্যকে স্থূল বা অভিব্যক্ত অবস্থায় আনিতে না পারিলে, তাহা ব্যবহারোপযোগী হয় না। যুক্তিক্রমে ঘটশক্তি আছে, সত্য, কিন্তু, নিমিত্তকারণসংযোগে যতক্ষণ ইহা স্থূলাবস্থায় অভিব্যক্ত না হয়, ততক্ষণ ইহাদ্বারা কোনরূপ অর্থক্রিয়া নিম্পন্ন হইতে পারে না। শক্তিকে অভিব্যক্ত করিবার নিমিত্ত তাহাতে ব্যাপার সংযোগ করিতে হয়। উৎপত্তির পূর্বেও কার্য বিদ্যমান থাকে, অসংকার্যবাদির। ইহার বিরুদ্ধে যে যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, এতদ্বারা তাহা খণ্ডিত হইল। যাহা থাকে—যাহা সং, তাহার আবার উৎপত্তি কি? সংকার্যবাদির। ইহাও যে উত্তর দিলেন, তাহার তাৎপর্য ইহাতেছে—শক্তিরূপে অবস্থিত বা অনভিব্যক্ত কার্যের নিমিত্তকারণসংযোগে অভিব্যক্ত বা ব্যবহারোপযোগী-অবস্থায় আগমনের নাম উৎপত্তি। উৎপত্তিব্যবহার অভিব্যক্তিনিবন্ধন। কার্যের উৎপত্তি ও নাশ যথাক্রমে অভিব্যক্তি ও লয়-ভিন্ন অশু কিছু নহে।

স্থূলাবস্থায় বিদ্যমান—অব্যক্তভাবে ‘অবস্থিত কার্যশক্তি, উপাদানকারণ, বা ভগবান্ পতঞ্জলিদেবের অব্যাপদেশশব্দ—নামে নির্দিষ্ট পদার্থের নিমিত্তকারণসংযোগে স্থূলভাবে প্রকটিত হওয়াকেই যে সংকার্যবাদিরা অভিব্যক্তি বলিয়াছেন, তাহা বুঝিতে পারা গেল, এক্ষণে ইহঁরা ‘নাশ’-শব্দদ্বারা কোন পদার্থকে লক্ষ্য করিয়া থাকেন, দেখিতে হইবে। নাশ কাহাকে বলে, ভগবান্ কপিলদেবকে জিজ্ঞাসা করাতে উত্তর পাওয়া গিয়াছে—

“নামঃ কারণলয়ঃ ।”—সং দং । ১।১২১ ।

“নামঃ কারণলয়ঃ”—এই অদর্শনার্থক ‘নাশ’ ধাতুর উত্তর ‘ঘঞ্’ প্রত্যয় করিয়া, ‘নাশ’-পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। ‘নাশ’-শব্দটির তাহা হইলে ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ হইল, অদর্শন—তিরোভাব—অদৃশ্য বা অব্যক্ত (Invisible) অবস্থাতে গমন। ভগবান্ কপিলদেব ‘নাশ’ কাহাকে বলে বুঝাইতে গিয়া, নাশ-শব্দটির এই ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থেরই উল্লেখ করিয়াছেন। কারণে লীন বা লুকায়িত হওয়াকে তিনি ‘নাশ’ বলিয়াছেন। “লীভ্ স্নেহয়ী”, এই শ্লেষণ—আলিঙ্গন বা সংসর্গার্থক ‘লী’-ধাতুর উত্তর ‘অচ্’ প্রত্যয় করিয়া, ‘লয়’-পদটি নিম্পন্ন হইয়াছে।

প্রশ্ন—কারণে লীন বা লুকায়িত হওয়াকে যদি ‘নাশ’ বলা যায়, তাহা হইলে নষ্টবস্তুর দৃষ্টিগোচর হওয়া উচিত, কিন্তু, তাহা ত হয় না। অতএব, অজীত, নষ্ট বা অদৃশ্য পদার্থ যে সং বা বিদ্যমান থাকে তাহার প্রমাণ কি?

উত্তর—নষ্ট বা কারণগর্ভে লুকায়িত বস্তু দৃষ্টিগোচর হয়; তবে মূঢ় বা স্থূল-

দর্শির দৃষ্টিতে তাহা লক্ষ্য হয় না, হৃন্দদর্শী, বিবেচকব্যক্তি বা যোগিপুরুষেরা অতীতবস্তুজাতকে প্রত্যক্ষ করিয়া থাকেন। অন্ধ বাহুবস্তুসকলকে নয়নেদ্রিয়ার বিষয়ীভূত করিতে পারেন না বলিয়া, বাহুবস্তুসমূহের অস্তিত্বসম্বন্ধে চক্ষুস্থান্ যেমন সন্দেহান্বিত হয়েন না, সেইরূপ হৃন্দদর্শী, কারণে নীল পদার্থসকলকে প্রত্যক্ষ করিতে পারেন না বলিয়া, অতীত বস্তুজাতও স্বরূপতঃ সংবা বিদ্যমান থাকে, হৃন্দদর্শীযোগিগণের এই সিদ্ধান্তের সত্যতাসম্বন্ধে কোন সন্দেহ হয় না।

ত্রিকালদর্শী যোগী না হইলেও চিন্তাশীল পুরুষবৃন্দ অতীত বা নষ্ট বস্তুজাতের সত্তা ও পুনরুদ্ভব অল্পমান-লোচনদ্বারা অবলোকন করিবার যোগ্য। তত্ত্ব, বিনষ্ট হইয়া, যুদ্ধপে, যুটিকা, কার্পাসবৃক্ষরূপে এবং কার্পাসবৃক্ষ, ক্রমাগত পুষ্প, ফল ও পুনর্বার তত্ত্বরূপে, পরিণত হইয়া থাকে। পরিণামিবস্তুমাত্রেরই অবিরাম এইরূপ পরিণাম সংঘটিত হইতেছে, সকলেই স্বপ্নাবস্থাহইতে স্থলাবস্থায় এবং স্থলাবস্থাহইতে পুনর্বার হৃন্দদর্শায় নিয়ত-গতিতে গমনাগমন করিতেছে * ।

প্রশ্ন—পূজ্যপাদ মহর্ষি গোতম ও কপিল, স্বপ্ন-মতসংস্থাপনার্থে যে সকল যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহাদের কতকটা আভাস আমরা পাইলাম। এক্ষণে জিজ্ঞাস্য হইতেছে, অসংকার্যবাদ ও সংকার্যবাদ, এই দ্বিবিধ বাদের মধ্যে কোন বাদকে সত্য বলিয়া গ্রহণ করা যাইবে? পরস্পরবিরুদ্ধ দুইটা মতের মধ্যে একটার সত্যতা অঙ্গীকার করিলে, অন্ততরকে মিথ্যা বলিতেই হইবে, কারণ, পরস্পরবিরুদ্ধ দুইটা মতই সত্য হইতে পারে না। গোতম, কপিল, উভয়েই ঋষি, সূত্ররাজ, উভয়েই অতীন্দ্রিয়দ্রষ্টা, যাহারা অতীন্দ্রিয়দ্রষ্টা বা সাক্ষাৎকৃতধর্মী, তাহাদের ভ্রম হওয়া কি

* “যদি লয়ঃ, পুনরুদ্ভবী হৃদয়ত, ন চ হৃদয়ত ইতি। সূর্যন হৃদয়ত, বিবেচকর্দৃশ্যনএব। তদাচ্চ, তন্মী নষ্টং স্বরূপেণ পরিণামঃ, স্বরূপেণ কাপাসবৃক্ষরূপেণ পরিণামঃ, তস্য প্রথমফলতনুরূপেণ পরিণামঃ। এবং সর্বম্ ভাবাঃ।”—
সাংখ্যপ্রবচনভাষ্য।

ভাষ্যকারও বলিয়াছেন—

“নান্যতীতমত্মলীল্যন কিং প্রমাণং? নান্যনাগতসম্ভাষামিব শ্রুতাদযীতীতসম্ভাষামপি ক্ষুণ্ণত মুপলব্ধম্ভবতি। সৌবং। যোগিসমত্যাশ্রয়ত্বাদানুপপাদ্যনানাগতাতীতযীতমযীতবৈ সম্বন্ধিহিঃ।”—

সাংখ্যপ্রবচনভাষ্য।

ভগবান্ পতঞ্জলিদেবও বুঝাইয়াছেন,—যাহা সং—যাহা বস্তুতঃ আছে, তাহাও অভাব—একে-বাবে নাশ এবং যাহা অসং—যাহা বস্তুতঃ নাই, তাহাও সত্যই অসম্ভব। অতএব, অতীত ও অনাগত স্বরূপতঃ বিদ্যমান। ধর্ম বা গুণেই অসম্ভেদ—বিপরিণাম, হইয়া থাকে, ধর্মী বা বস্তু স্থির থাকে, সত্তাব ধ্বংস হয় না।

“অতীতানাগতং স্বরূপতীতস্বভবমিদান্ ধর্মীণাম্।”—

পাং দং।

নিম্নোক্ত ত ভাষ্যেও উক্তই তাৎপর্য—

“...সংযত ভাবাঃ ভাবাবী বিদ্যন্তে সত্যঃ।”—

গীতা।

সম্ভব ? পূজ্যপাদ ভগবান্ বাঙ্ক ঋষির যে লক্ষণ করিয়াছেন, তাহাতে ঋষিদিগের যে কোনরূপ ভ্রম হইতে পারে না, সহজেই এ কথা বুঝিতে পারা যায় ।

ভগবান্ বাঙ্ক বলিয়াছেন—

“সাম্বাত্ত্বজাতধর্ম্মাণ্য ঋষয়ো বম্বুবুস্তে ঽবরীভ্যোঽসাম্বাত্ত্বজাতধর্ম্ম-
ভূপদেশেন মম্বান্ সম্পাদুৰূপদেশায় ।”

“ঋষির্দর্শনাৎ স্তোমান্ দদর্শন্যৌপমন্যবস্তব্যদেনাংস্তপ-
স্বমানান্ ব্রহ্ম স্বয়ম্ভু ম্যানর্ষত্বদ্বীণামৃষিত্বমিতি ।” --

নিরুক্ত (নৈষট্ঠক কাণ্ড) ।

অর্থাৎ, বাঁহারা সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা (‘সাক্ষাৎকৃত’ হইয়াছে—বিশিষ্টতপস্তাদ্বারা দৃষ্ট হইয়াছে, ‘ধর্ম্ম’ সংকর্ভুক), বিদিতনিখিলতত্ত্ব—অতীন্দ্রিয়দ্রষ্টা, অসাক্ষাৎকৃত-ধর্ম্মা অবরকালীন(হীনশক্তিক)-দিগের জ্ঞাত রূপাপুরঃসর বাঁহারা মন্ত্রোপদেশ করিয়াছেন, অবরকালীনদিগের অম্লায়ুষ্টি ও অম্লমেধস্ব (কালানুকূপ উপদেশগ্রহণসামর্থ্য) নিরীক্ষণ কবিয়া, অম্লকম্পাপূর্ব্বক, তপস্তানির্দ্বন্দ্বকস্বয়ম্ভুদৈক্যপ্রকাশ—অভোগভী-রার্গক মন্ত্রতাত্পর্য্য বাখ্যা করিয়াছেন, যেহেতুপ সাধনদ্বারা আপনারা মন্ত্রদ্রষ্টা হইতে পারগ হইয়াছিলেন, যে পথ অবলম্বন করিয়া, ছম্পার অবিদ্যাপারাবারের একমাত্র তরণি বেদচরণ সাক্ষাৎ করিয়াছিলেন, অবরকালীন হীনশক্তিদিগকে, বিশ্বজনীন-প্রেমাকর্ষণে আকৃষ্ট হইয়া, বাঁহারা সেই সাধনপথ প্রদর্শন কবিয়াছেন, পরমকারণিক, পরহিতৈকত্বত, অনাথশরণ, ঈশ্বরপ্রকৃতিক তাদৃশ মহাপুরুষেরাই ‘ঋষি’, এই পবিত্র অভিধানের যোগ্য অভিধেয় ।

দর্শনার্থক ‘ঋষ’ ধাতুর উত্তর ‘ইন্’ প্রত্যয় করিয়া, ‘ঋষি’-পদটা নিম্পন্ন হইয়াছে । বাঁহারা সূক্ষ্ম অর্থসকল অবলোকন করিতে সমর্থ, তারকজ্ঞান বা যোগসাধন-বিকাশিত-প্রজ্ঞাদ্বারা বাঁহারা মন্ত্রসকল সাক্ষাৎ করিয়াছেন, অধ্যয়নবারিহরেকে কেবল তপো-বিশেষদ্বারা বাঁহারা স্বয়ম্ভু—অকৃতক (Self-existent), ব্রহ্ম বা ঋগ্-যজুঃ-সামাখ্য-বেদত্রয়কে তত্ত্বতঃ সন্দর্শন করিয়াছেন, সত্যবিদ্যাময় বেদ উপযুক্ত-বোধে বাঁহাদের বিমল হৃদয়ে নিজরূপ প্রকটিত করিয়াছেন—স্বয়ং আবির্ভূত হইয়াছেন, তাঁহারা ‘ঋষি’* । ত্রাস্তি, ভোগৈশ্বর্য্যপ্রসক্ত, অসংস্কৃতহৃদয়, অদূরদর্শী মানবেরই ধর্ম্ম,—মোহমুগ্ধ স্বল্পজ্ঞান মানবগণেরই ভ্রমে পতিত হওয়া প্রাকৃতিক ; তাঁই বলিতেছি, ঋষিদিগের ভ্রম হইল কেন ? আর এক কথা, শাস্ত্রমুখেই শুনিতে পাওয়া যায়—

“ঋষীণামপি যজ্ঞান্নান্ তদপ্যাগমহিতুকম্ ।” -- বাক্যপদীয় ।

অর্থাৎ, ঋষিরা যে সকল উপদেশ দিয়াছেন, তন্মধ্যে কোন উপদেশই তাঁহাদের স্বকপোলকল্পিত বা স্বাধীনচিন্তাপ্রসূত নহে, বেদোক্তধর্ম্মাত্মকানসংস্কৃত ঋষিবৃন্দের নিখিলজ্ঞানই আগমপূর্ব্বক—বেদমূলক, সনাতন বেদের উপদেশই তাঁহারা বিশদ-

* বিদেদীশ পণ্ডিতগণকর্ভুক ব্যবহৃত Poet (কবি) শব্দ, শাস্ত্রলিপিত ঋষিবৃন্দের প্রকৃত অর্থ নহে ।

রূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। অতএব, ইহাও জানিবার বিষয়, কৃৎস্নশাস্ত্রই যখন বেদ-মূলক, তখন সকলেই একমত না হইল কেন? শাস্ত্রসকলের মধ্যে মতভেদ দেখিতে পাই কি-জ্ঞ?

ঋষিদিগকে যাঁহারা ঋষি বা সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা বলিয়া স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন, তাঁহাদের সমীপে, ঋষিদিগের মধ্যে পরস্পর-মতভেদ কেন হইল, এ প্রশ্নের সমাধান সহজেই হইয়া থাকে। মনুষ্যজাতি অসভ্যাবস্থাইতে ক্রমশঃ উন্নতির অভিমুখে ধাবিত হইতেছে, অতএব, জ্ঞানের তারতম্যানুসারে মতভেদ হওয়াই স্বাভাবিক। সকল মনুষ্যের চিন্তাশীলতা বা মনন-শক্তি কিছু একরূপ নহে, স্মৃতির, দার্শনিকদিগের মতভেদ কেন হইল, এইরূপ প্রশ্নের পরিবর্তে, দার্শনিকগণের মতভেদ কেন না হইবে, বরং এবম্প্রকার প্রশ্ন হওয়া উচিত। শাস্ত্রে ঋষির ধ্যেয় লক্ষ্য করা হইয়াছে, তাদৃশ লক্ষ্যযুক্ত পুরুষ, কল্পনার দৃষ্টিতে পতিত হইলেও, স্বরূপতঃ কখন ছিলেন না বা হইতে পারেন না, যাঁহাদের এইরূপ বিশ্বাস, তাঁহাদের হৃদয়ে ঋষিদিগের মধ্যে পরস্পর-মতভেদ কেন হইল, এতাদৃশ প্রশ্ন উদ্ভূত হইতে পারে না, অতএব, এ প্রশ্নাব তাঁহাদের জ্ঞান নহে। কিন্তু, বেদোক্তধর্ম্মানুষ্ঠানদ্বারা সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা হওয়া সম্পূর্ণ সম্ভব, যাঁহাদের ইহা হৃদয়প্রকট বিশ্বাস, আন্তরিক দার্শনিকদিগের মধ্যে সকলেই অপহতপাপী, সকলেই বেদপাদপূজক, স্মৃতির, সকলেই ত্রিকালদর্শী, সকলেই অপ্রাকৃত, যাঁহাদের এইরূপ প্রত্যয়, তাঁহাদের কাছে এ প্রশ্নের মীমাংসা হওয়া আবশ্যিক। বেদচরণসেবক ঋষিদিগের মধ্যে পরস্পরমতভেদ কেন হইল, শাস্ত্রপ্রসাদে আমরা এ-সম্বন্ধে যাহা বুঝিয়াছি, সংক্ষেপে তাহা বলিতেছি।—

সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা ঋষিদিগের যে কখন ভ্রম হইতে পারে না, তাহা সম্পূর্ণ সত্য, এবং ঋষিরা যাহা কিছু বলিয়াছেন, তৎসমুদয়ই যে বেদমূলক, তাহাও নিঃসন্দেহ। বেদতাৎপর্য্যব্যাখ্যাতা ঋষিদিগের মধ্যে কেহই ভ্রান্ত নহেন, ঋষিদিগের সকল কথাই বেদমূলক।

“নস্বার্থবাদরূপাণি নিম্বিত্য স্ববিকল্পজাঃ ।

একত্বিনাং দ্বৈতিনাং চ প্রবাদা বহুধা মতাঃ ॥” —

বাক্যপদীয় ।

সকল শাস্ত্রই যখন বেদমূলক এবং বেদ যখন একরূপ, তখন মতভেদ হয় কেন, পূজ্যপাদ ভট্টহরি উপরি-উক্ত কারিকাদ্বারা তাহাই বুঝাইয়াছেন।

কারিকার ভাবার্থ—

বেদের অর্থবাদ (অর্থ—প্রয়োজন-সিদ্ধি লক্ষ্য করিয়া, যাহা কিছু উক্ত হয়, তাহাকে অর্থবাদ মনে করণ বাক্যসকলই হইতেই পরস্পরবিরুদ্ধ কৃৎস্ন-পৌরুষেয়-প্রবাদের

আবির্ভাব হইয়াছে। সমদর্শী, সকল প্রজ্ঞার প্রতি সমন্বয়ে, বিশ্বস্ববিভা বেদ, তাঁহার যে সন্তান যে-রূপ উপদেশ গ্রহণ করিবার যোগ্য, তাঁহার জন্য তদনুরূপ উপদেশই দিয়াছেন। বহির্মুখপ্রবণ—বাহ্যবিষয়াসক্ত পুরুষ কখন একেবারে পরমপুরুষার্থ-অদ্বৈতমার্গে প্রবেশ করিবার যোগ্য নহেন, রাগদ্বेषযুক্ত চিত্ত, এক কথায়, কখন, যাহা কিছু সৎ বা বিদ্যমান, তাহাই ব্রহ্ম, ব্রহ্মব্যতীত বস্তুস্তর নাই, ব্রহ্মভিন্ন জগৎ মিথ্যা, এই সারতম উপদেশের মর্ম গ্রহণ করিতে সমর্থ হইতে পারেন না।

অতএব, অদ্বৈতবাদ বা সংকারণবাদ স্বরূপতঃ সত্য হইলেও, রাগদ্বেষবশগ বহির্মুখ-বৃত্তি দ্বৈতজ্ঞানী তাহা উপলব্ধি করিবার অযোগ্য; সদস্য, ভাব-অভাব, হাঁ-না, স্বথ-দুঃখ-ইত্যাদি দ্বৈতবুদ্ধি বুচাইয়া, “একমেবাদ্বিতীয়ম্”, অর্থাৎ, এক-ব্রহ্ম-ভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু নাই, এই অদ্বৈতজ্ঞানে জ্ঞানী হওয়া দুষ্কর ব্যাপার। ভগবান্ এই-নিমিত্ত, কৃপা করিয়া, অধিকারি-অনুসারে জ্ঞানোপদেশ করিয়াছেন। কি দ্বৈতবাদ, কি অদ্বৈতবাদ, কি সংকার্যবাদ, কি অসংকার্যবাদ, সকল বাদই বেদের অর্থবাদহইতে জন্মলাভ করিয়াছে। মন্ত্রদ্রষ্টা ঋষিগণ সত্যবিদ্যাময় বেদকেই অনুবর্তন করিয়াছেন। ঋষিদিগের মধ্যে আপাতপ্রতীয়মান মতভেদের ইহাই কারণ।

ঋষিদিগের মধ্যে পরস্পরমতভেদ কেন হইল, তাহা একপ্রকার বুঝিতে পারা গেল, এখন নাস্তিকদিগের পরস্পরমতভেদের কারণ কি, তাহা দেখা যাউক।

“দুহুপ্রবুদ্ধিবিবিকল্যাস্ত্র প্রবাদমীদা: সম্ভবন্তি।”—

শ্রীপুণ্যরাজকৃত-প্রকাশাখ্যটীকা।

অর্থাৎ, পুরুষের বুদ্ধিবিবিকলহইতেও নানাবিধমতের প্রাদুর্ভাব হইয়াছে। যাহারা নাস্তিক, নিজবুদ্ধিই তাঁহাদের প্রমাণ, স্তরাতঃ, তাঁহাদের মতভেদ স্বস্ববুদ্ধিদোষজ। বেদচরণাশ্রিত আস্তিকদিগের মতভেদ, অবরকালীন বা স্বল্পবুদ্ধিদিগকে বুঝাইবার জন্য, নাস্তিকদিগের মতভেদ, বুঝিতে-না-পারা-নিবন্ধন *।

অর্থবাদ, স্তব্যর্থবাদ ও নিস্বার্থবাদ-ভেদে প্রধানতঃ দ্বিবিধ।

“দ্রাক্ষজলিন্দ্রান্দ্যনবরং বাক্যমর্থবাদ:। তস্য স লক্ষণং যদযীশবদ্ব্যর্থবাসানম্।”—

দৌগাঙ্কিতাঙ্করকৃত অর্থসংগ্রহ।

পূজ্যপাদ শ্রীকৃষ্ণজকৃত মীমাংসাপরিভাষা নামক গ্রন্থে নিল্লা, প্রশংসা, পরকৃতি ও পূবাকল্প-ভেদে চতুর্বিধ অর্থবাদের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়।

“স চতুর্বিধ:—নিন্দ্রাদ্রাক্ষসাদবজ্রনিদ্রাক্ষজলিন্দ্রান্।”—

মীমাংসাপরিভাষা।

ভগবান্ গৌতমও এই চতুর্বিধ অর্থবাদের উল্লেখ করিয়াছেন—

“স্তুতিনিন্দ্রা পরকৃতি: দ্রাক্ষজল দ্ব্যর্থবাদ:।”—

স্তায়দর্শন। ২।৬৩।

* শাস্ত্রপ্রকাশক মুনিগণ যে ভ্রান্ত নহেন, তাঁহাদের মতসকল আপাতদৃষ্টিতে পরস্পর বিরুদ্ধ বলিয়া, প্রতীত হইলেও, কোন ঋষিই যে তাৎপর্য্যতঃ অন্ত ঋষির বিরোধী ন'ন, ‘অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধি’, বক্ষ্যমাণবচনসমূহদ্বারা তাহাই বুঝাইয়াছেন—

উচিতও নহে। প্রমাণই প্রমা বা স্বার্থজ্ঞানের করণ—প্রকৃতজ্ঞানের পরিমাপক বা মানদণ্ড। যে জ্ঞান প্রমাণপ্রমিত নহে, শাস্ত্রের উপদেশ, তাহাকে কদাচ বিশ্বাস করিও না, অথবা, কেবল শাস্ত্রের উপদেশ কেন? প্রেক্ষাবান্ধ্যেরই ঐ কথা, প্রমাণ-ব্যতীত কোন কথা বিশ্বাস করা যে উচিত নহে, ঋষি, আৰ্য্য, স্নেহ, সকলেই তাহা বলেন। বিনা প্রমাণে কোন কথা যে বিশ্বাস করা উচিত নহে, তাহা সৰ্ব্ববাদিসন্দেহ, এ বিষয়ে শাস্ত্রোপদেশের সহিত বিদেশীয় পণ্ডিতগণের কোনই মতভেদ নাই।

তবে মতভেদ কোথা—মতভেদ হইতেছে, প্রমাণ বা জ্ঞানের মানদণ্ড লইয়া পাশ্চাত্য পণ্ডিতবৃন্দ এবং তাঁহাদের প্রাচ্য শিষ্যগণ, যাহাকে প্রমাণ বা অভাস্ত জ্ঞানের করণ বলিয়া স্থির করিয়াছেন, শাস্ত্র বলেন, তাহা প্রমাণ বটে, কিন্তু, প্রমা বা সত্য জ্ঞানের তাহা স্থির-পরিমাপক বা অব্যভিচারি-মানদণ্ড নহে। দেশ-কালের আবরণে যে জ্ঞান আবৃত হয় না, দেশ-কালের পরিবর্তনে যে জ্ঞান পরিবর্তিত হয় না, দেশকালের ক্রভঙ্গে যাহা ভীত ও চঞ্চল হয় না, যাহার হ্রাস বৃদ্ধি নাই, যাহা সদা স্থির—অব্যভিচারী, তাহার নাম সত্য-জ্ঞান। সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ, এই ত্রিগুণময়ী প্রকৃতির বিকৃতভাববিশেষবহিতে চক্ষুঃ-কর্ণাদি ইন্দ্রিয়গণের উৎপত্তি হইয়াছে; ইন্দ্রিয়, প্রকাশক্রিয়া ও স্থিতিশীল-সম্বাদিগুণত্রয়ের সম্বন্ধগুণপ্রধান পরিণাম এবং ইহাদের তমোগুণপ্রধান পরিণাম, বিষয়। ইন্দ্রিয় সদা চঞ্চল, ঐন্দ্রিয়িক জ্ঞানের হ্রাস-বৃদ্ধি আছে, দেশ-কালের আবরণে ইহা আবৃত এবং দেশ-কালের পরিবর্তনে ইহা পরিবর্তিত, হইয়া থাকে, তাই শাস্ত্রোপদেশ, পরিচ্ছিন্ন ঐন্দ্রিয়িক অনুভব বা প্রত্যক্ষ কখন সত্য বা অব্যভিচারি জ্ঞানের স্থির মানদণ্ড হইতে পারে না *। আপ্তোপদেশই শাস্ত্রমতে অভাস্ত জ্ঞানের একমাত্র করণ, আপ্তবাক্যই প্রমা বা সত্যজ্ঞানের স্থির পরিমাপক যন্ত্র। দেশকালের পরিবর্তনে আপ্তবাক্য পরিবর্তিত হয় না; রাগদ্বेषের বশবর্তী নহে বলিয়া আপ্তবাক্য কখন মিথ্যা বলে না, দেশকাল ইহার সৰ্ব্বদর্শিনয়নের গতিকে অবরোধ করিতে পারে না

* আপ্তোপদেশ ও-প্রত্যক্ষপ্রমাণ-লীর্ধক প্রস্তাবে আমরা বুঝিয়াছি, যিনি ত্রিকালদর্শী, যাহার কাছে অতীত এবং অনাগত কালও বর্তমানবৎ, দেশ ও কাল সাঁহার সৰ্বদর্শিনয়নের গতিকে অবরোধ করিতে পারে না, বস্তুর স্থূল সূক্ষ্ম বা ব্যক্ত অব্যক্ত অবস্থায় যাহার হৃদয়ে সদা প্রতিভাত হয়, প্রত্যক্ষ ব্যতীত অল্প কোনপ্রকার জ্ঞান তাঁহার হইতে পারে না, তাদৃশ পুরুষের সকল জ্ঞানই প্রত্যক্ষ। অতএব, সাঁহা বা প্রত্যক্ষবাদী, আপ্তোপদেশই অপরিচ্ছিন্ন প্রত্যক্ষ, যদি তাঁহা বা এ কথা বিশ্বাস করিতেন, তাহা হইলে শাস্ত্র, আপ্তবাক্যকে কেন প্রকৃত প্রমাণ বলিয়াছেন, তাহা তাঁহাদের দুর্লোভ্য হইত না। আমরা এই স্থলে বলিয়া বাণিতেছি, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ প্রত্যক্ষবাদী হইলেও, তাঁহাদের হৃদয় যে, প্রত্যক্ষবাদ লইয়া, তুষ্ট হইতে পারে নাই, তাহা তাঁহাদের নিজবাক্যহইতেই সপ্রমাণ হয়। প্রত্যক্ষবাদ লইয়া, পাশ্চাত্যপণ্ডিতদিগের মধ্যে বিস্তর মতভেদ আছে। একমাত্র প্রত্যক্ষই যে জ্ঞানের কারণ নহে, একদল বিদেশীয় পণ্ডিত এই মতের পক্ষপাতী। দর্শন-ও দৃশ্য-লীর্ধক প্রবন্ধে এই সকল কথা বিশেষ বিবরণ প্রদত্ত হইবে।

বলিয়া ইহাই অব্যভিচারিজন্যের অদ্বিতীয় করণ । বিদেশীয় পণ্ডিতগণের সহিত শাস্ত্রের এই অংশে বিবাদ—এই অংশে মতভেদ । আশ্ববাক্যই শাস্ত্রমতে প্রকৃষ্ট প্রমাণ, বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের বিশ্বাস ও উপদেশ, প্রত্যক্ষই শ্রেষ্ঠ প্রমাণ । প্রত্যক্ষই নাকি বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের প্রধান প্রমাণ, তা'ই পরিচ্ছিন্ন প্রত্যক্ষ প্রমাণদ্বারা যে সকল বিষয় প্রমিত হয় না বা হইবার নহে, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ তাহা বিশ্বাস করিতে পারেন না । বিদেশীয়দিগের যাহা লক্ষ্য—জীবনের যাহা উদ্দেশ্য, তাহাতে প্রত্যক্ষ ও তত্ত্বপ্ৰবীণক অনুমান-প্রমাণ-ব্যতীত প্রমাণাস্তরের অস্তিত্ব স্বীকার না করিলেও কোন ক্ষতি নাই, কিন্তু অবিকৃত আর্য্যসম্ভানদিগের ইহাতে সম্পূর্ণ ক্ষতি আছে । বর্তমান জীবনই যাহাদের বিশ্বাসে আদ্য ও অন্ত্য জীবন নহে, সাংসারিক সুখৈশ্বর্য্যভোগ বা অবাধে ঐন্দ্রিয়িকত্ব চরিতার্থ করিতে পারাই যাহাদের বিশ্বাসে পরম পুরুষার্থ নহে, খণ্ডকালভয়ে যাহারা সদা ভীত, খণ্ডকালের দুঃখময়-নিষ্ঠুর শাসন অতিক্রম করিয়া, অখণ্ড-দণ্ডায়মান মহাকালের চির-শাস্তিময় রাজ্যের প্রজা হইতে যাহারা সর্বদা বহ্নশীল, তাহাদের ইহাতে যা'র-পর-নাই ক্ষতি আছে ।

ঋষিরা শাস্ত্রস্মারক, কোন শাস্ত্রই কোন ঋষির বুদ্ধিপূর্ব্বক কৃত নহে, এত-দ্বাকোর প্রত্যক্ষ প্রমাণ (অবশ্য আমরা প্রত্যক্ষ বলিতে সাধারণতঃ যাহা বুঝিয়া থাকি) কি হইতে পারে ? তবে জগৎকে যাহারা প্রবাহরূপে নিত্য বলিয়া স্বীকার করেন, জগৎ অনাদি কালহইতে আছে এবং থাকিবেও অনন্ত কালের জন্ত, এ কথা যাহাদের সমীপে যুক্তিসঙ্গত-জ্ঞানে আদৃত হইয়া থাকে, ঋষিগণ যে শাস্ত্রস্মারক, কোন ঋষিই যে কোন শাস্ত্রের কারক নহেন, তাহারা ইহা অবিশ্বাস করিবেন না । আর তিনি ইহা অবিশ্বাস করিবেন না, যিনি পঞ্চমবর্ষীয় বালকের মুখে অনধীত বা অশ্রুতপূর্ব্ব বেদমন্ত্র উচ্চারিত হইতে প্রত্যক্ষ করিয়াছেন, যিনি গুরুশিক্ষাব্যতীত, অধ্যয়নব্যতিরেকে শুদ্ধ সদাচারানুষ্ঠান ও তপস্তা-দ্বারা কাহাকেও সর্ববিদ্যাপারগ হইতে প্রত্যক্ষ করিয়াছেন । অতএব, ঋষিরা শাস্ত্রস্মারক, কোন শাস্ত্রই কোন ঋষির বুদ্ধিপূর্ব্বক কৃত নহে, এতদ্বাকোর প্রত্যক্ষ-প্রমাণ দেওয়া অসম্ভব । তবে ইহার

পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব শিষ্ট ব্যক্তির লক্ষণ নির্দেশ করিবার সময় বলিয়াছেন—

“কিচ্ছিদল্লিখ কস্ম্যয়িবিদ্যায়াঃ পারক্সতাঃ লভমবলঃ স্মিতা ।”— মহাভাষ্য । ১.৩।৩৩ ।

“ব্রহ্মদেহাদীনি যদ্যপিদিদম্ ।”— ৩।৩।১০২, এই পাণিনীয় সূত্রের ভাষ্য দ্রষ্টব্য ।

অর্থাৎ, যাহারা কোন দৃষ্টিকারণ (অধ্যয়নাদি) ব্যতিরেকে কেবল সদাচারানুবর্তন ও তপস্যাদ্বারা সর্ববিদ্যাপারগ হইয়া, তাহারা শিষ্ট ।

“ব্রহ্মজ্ঞানমল্লংগম্য সদ্ভাচারানুবর্তিন ইত্যর্থঃ । কিচ্ছিদল্লিখতি । বিনৈবাম্মিযীমাহিনা সর্ববিদ্যাপারগাঃ নৈ হি সামূল্যবিজ্ঞানি প্রমাণম্ ।”— কৈয়টকৃত মহাভাষ্যটীকা ।

যিনি সাধারণতঃ এক তপস্তাদ্বারা সর্ববিদ্যায় পারগ হইয়া কখনো ভগবান্ যাকও ঋষি লক্ষণ

আপ্তোপদেশ-প্রমাণ আছে, বেদাদি সকলশাস্ত্রই এতদ্ব্যতের সমর্থক, তাই আশা, অস্ত্রের কাছে না হইলেও, স্বভাবে স্থিত আৰ্য্যহৃদয়ের নিকট, ঋষিরা শাস্ত্রস্বায়ক, কোন শাস্ত্রই কোন ঋষির বুদ্ধিপূর্ব্বক কৃত নহে, এ কথা সম্পূর্ণ সত্য বলিয়া গৃহীত হইবে ।

ঋষিরা শাস্ত্রস্বায়ক, কোন শাস্ত্রই কোন ঋষির বুদ্ধিপূর্ব্বক কৃত নহে; এতদ্ব্যত-
সমর্থক আপ্তোপদেশ-প্রমাণ—

“গৌরীর্মিমায সলিলানি তচ্ছতীকপদী দ্বিপদীষা চতুষ্পদী
অষ্টাপদী নবপদী বহুব্রুণী সহস্রাশ্চরা পরমি অমিন্ ।”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ২।৩২২।১৬৪ । তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ । ২।৪।৬ ।

ভাবার্থ—

প্রলয়কালে পরমব্যোম—পরব্রহ্মে প্রতিষ্ঠিত গৌরী (গৌরবর্ণা) শব্দব্রহ্মাঙ্ঘ্রিকা বাগ্দ্বেবী পুনঃসৃষ্টির প্রারম্ভে বর্ণ, পদ ও বাক্য-সকল সৃষ্টি করিয়া, শব্দ করিয়াছিলেন, বর্ণ, পদ ও বাক্যের মধ্যে অন্তর্ধামিনীরূপে প্রবেশ করিয়াছিলেন, ইহাতেই নিখিল শাস্ত্রের বিকাশ হইয়াছে । শব্দব্রহ্মাঙ্ঘ্রিকা বাগ্দ্বেবী ক্রিপণে নানাবিধ আকারে আপ-
নাকে আকারিত করিয়াছেন—শাস্ত্রবিকাশের ক্রম কি, তাহা বলিতেছেন—বাগ্দ্বেবী ব্রহ্মার মুখ-হইতে প্রণবায়্যতে একপদী হইয়া, প্রথমে আবির্ভূতা হ’ন (এইনিমিত্ত ব্রহ্মা প্রণবের ঋষি), তৎপরে ব্যাহতি ও সাবিত্রী-রূপে তিনি দ্বিপদী হ’ন, তদনন্তর বেদচতুষ্টয়রূপে চতুষ্পদী, তাহার পর ষট্-বেদাঙ্গ এবং পুরাণ ও ধর্ম্মশাস্ত্রদ্বারা অষ্টপদী, তৎপরে মীমাংসা-শ্রায়-সাংখ্য-যোগ-পাণ্ডুরাত্র-পাণ্ডপত-আয়ুর্বেদ-ধনুর্বেদ-ও-গৌর্বেদ-বেদদ্বারা নবপদী এবং তদনন্তর অনন্তবাক্‌সন্দর্ভদ্বারা অনন্তরূপে প্রকটিত হ’ন * ।

* উক্ত মন্ত্রটির পূজাপান সাধারণাচার্য্যকৃত ভাষ্য—

“পরমি অমিন্ বুদ্ধাণি প্রতিষ্ঠিতা গৌরী গৌরবর্ণা বাগ্দ্বেবী সৃষ্টাপরমি সলিলসহস্রাণি বর্ষপদ-
বাক্যানি তচ্ছতী স্তলনী মিমায় শব্দমকরীন্ । কথন্, প্রথমং প্রথবান্মনা একপদী ব্রহ্মণীমুখো-
দ্বিগীতা । অনন্তর ব্যাহতিরূপেণ সাবিত্রীরূপেণ চ দ্বিপদী । ততী বেদচতুষ্টয়রূপেণ চতুষ্পদী ।
ততী বেদাঙ্গৈঃ ষড়্‌বিঃ পুরাণধর্ম্মশাস্ত্রাণ্যাম্বা অষ্টপদী । ততী মীমাংসাস্থায়সাংখ্যযোগপাণ্ডুরাত্র-
পাণ্ডপতায়ুর্বেদ-ধনুর্বেদ-মাখর্বেদনবপদী । ততীঃসনন্দরৈবাক্‌সন্দর্ভৈঃ সহস্রাশ্চরা অনন্যবিধা বহুব্রুণী
সম্পরা ।”

“অলারি মজ্জা তথী অল্য দাদা ই গীর্ষে সমহস্রাসী অল্য ।

বিধা বজ্জীতথসী রীরবীতি মজ্জীদীবীর্মজ্জী আবিবিন্ন ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ৩।৮।৪৫৮ ।

চিন্তাশীল পাঠক এই মন্ত্রটির ও অর্থ চিন্তা করিবেন ।

“গৌরীর্মিমায”—এই মন্ত্রটির পূজাপান ভগবান্ বাস্করকৃত ব্যাখ্যা একটু অন্তরূপ । আমরা এ স্থলে বলিয়া রাখিতেছি, সাধারণাচার্য্যকৃত ব্যাখ্যার সহিত ইহার কোন বিরোধ নাই । ঋগ্বেদসংহিতায়

ঋষিরা যে কোন শাস্ত্রের প্রণেতা নহেন, তৎসম্বন্ধে সকল শাস্ত্রহইতেই প্রমাণ দিতে পারা যায় ।

“ব্রহ্মাভ্যা সৃষ্টিপর্য্যন্তাঃ স্মারকা নতু কারকা: ।”—

সকল শাস্ত্রই একবাক্যে এই কথাই বলেন । শতপথব্রাহ্মণের

“অস্ব মন্বন্তীভূতস্য নিঃস্বসিত মৈতন্ ।”—

ইত্যাদি বাক্যও (পূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে) স্বরণ করিবেন । বেদের অর্থবাদ-হইতেই আপাতদৃষ্টিতে প্রতীয়মান পরস্পরবিরুদ্ধ প্রবাদ-সকলের যে আবির্ভাব হইয়াছে, তাহার প্রমাণ—

“নাসদাসীন্মসদাসীন্মদানীং নাসীদ্রজোনীবগোমাপরীয়ত্ ।

কিমাৱরীৱ: ক্রুদ্ধকল্মষমন্মথ: কিমাসীন্নহনং গমীরন্ ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা : ৮।৭।১০।১২৯ ।

অসংকার্য্য, সংকার্য্য ও সংকারণ, এই ত্রিবিধ বাদের উদ্ধৃত মন্ত্রটাই বীজ । আন্তিকদর্শনপ্রকাশক ঋষিরা এই মন্ত্রাবলম্বনেই অধিকারাত্মকাবে অবরদিগকে, বুঝাইবার নিমিত্ত অসংকার্য্যাদিবাদের উল্লেখ করিয়াছেন, নাস্তিকদর্শনকর্ত্তৃগণও মন্ত্রটির মর্থ গ্রহণ করিতে অসমর্থ হইয়া, ইহার প্রমাণেই নাস্তিকমতের প্রচার করিয়াছেন * ।

মন্ত্রটির ভাবার্থ—

সৃষ্টির পূর্বে—প্রলয়বস্থাতে অবস্থিত জগৎ কি অবস্থায় ছিল, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত ভগবান্ বলিয়াছেন, নিরন্তরসমস্তপ্রপঞ্চরূপ জগৎ, সৃষ্টির পূর্বে অসং—শশ-বিষাণ (শশশৃঙ্গ)-বৎ নিরূপাখ্য ছিল না, কারণ, তাদৃশ কারণহইতে জগতের উৎপত্তি হইতে পারে না, অসতের সম্ভাব অসম্ভব । প্রলয়দশাতে তবে কি জগৎ সং ছিল ? তদ্বস্তরে ভগবহুক্তি—না, প্রলয়কালে জগৎ সং বা বিদ্যমানও ছিল না । ভগবান্ একবার বলিলেন, সৃষ্টির পূর্বে জগৎ অসং ছিল না, আবার বলিতেছেন, প্রলয়বস্থাতে নিরন্তরসমস্তপ্রপঞ্চ জগৎ সংও ছিল না, এইরূপ পরস্পরবিরুদ্ধ বচনদ্বারা প্রলয়ের স্বরূপ কিরূপে নিশ্চিত হইবে ? প্রলয়কালে জগৎ কি অবস্থায় ছিল, এতদ্বারা তাহা নিরূপিত হয় কৈ ?

উত্তর—সৃষ্টির পূর্বে জগৎ অসং ছিল না, এতদ্বাক্যের তাৎপর্য্য হইতেছে, প্রলয়দশাতে জগৎ পরমব্যোম বা পনপ্রক্ষে—বিশুদ্ধসত্ত্ব নামরূপবিনির্মুক্ত হইয়া, উক্ত মন্ত্রেব ব্যাখ্যা কবিবার সময় সাযনাচাৰ্য্যও অন্তরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন । আমরা ভবিষ্যতে (বেদ-ও-বেদাঙ্গীক গ্রন্থানে) এ সমস্ত বিষয়ে আলোচনা করিব ।

* উদ্ধৃত মন্ত্রটির সহিত ভগবান্ গৌতমের

“নামরূপরসদন্দনন্দনদন্তী বৈশ্বান্ ।”—

জ্ঞানদর্শন । ৪।১।৪৮ ।

এই মন্ত্রটির

অব্যক্তাবস্থায় বিদ্যমান ছিল এবং “নিসদাসীত তদানীম্”, ইহার ভাবার্থ হইতেছে, জগতের এই পরিদৃশ্যমান অবস্থা—‘ইদং’-পদদ্বারা লক্ষ্যধর্ম তখন বিদ্যমান ছিল না ।

ভাব ও অভাব, এই শব্দদ্বয়ের অর্থ—“মু সন্তায়া”, এই সত্যার্থক ‘ভূ’-ধাতুর উত্তর ‘বঞ্’-প্রত্যয় করিয়া, ‘ভাব’-পদটী নিশ্চয় হইয়াছে । যাহা সং—বিদ্যমান, প্রত্যক্ষাদি প্রমাণদ্বারা যাহা বুদ্ধিগোচর বা জ্ঞানের বিষয়ীভূত হয়, তাহা ‘ভাব’ ।

যাহার উপলব্ধি হয়, তাহা কি ?—আমরা যাহা উপলব্ধি করি, যাহা আমাদের বুদ্ধিগোচর বা জ্ঞানের বিষয়ীভূত হয়, একটু চিন্তা করিয়া দেখিলেই, বুঝিতে পারা যায়, তাহা ক্রিয়া বা গুণ ।

ক্রিয়া ও গুণের স্বরূপ কি ?—ক্রিয়া ও গুণের স্বরূপ কি, জানিবার নিমিত্ত, সহজে ও স্মরণরূপে উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইবে, এই বিশ্বাসে, আমরা বেদান্তের (ব্যাকরণ ও নিরুক্ত) শরণ গ্রহণ করিলাম ।

ভগবান্ যাক্ষ ও পতঞ্জলিদেব, ভাবকে আখ্যাত ও নাম, প্রবানতঃ এই দুই ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । ভগবান্ যাক্ষের উপদেশ, পূর্বাগমীভূত ভাব, ‘আখ্যাত’-শব্দদ্বারা এবং মূর্ত্ত—সম্মুচ্ছিতাবয়ব—সম্বভূত ভাব, ‘নাম’-শব্দদ্বারা অভিহিত হইয়া থাকে । মহাভাষ্যকার ভগবান্ পতঞ্জলিদেবেরও অবিকল এই কথা । * ।

পদার্থ-কথাটী আমাদের নিকট পরিচিত কথা, সন্দেহ নাই, আমরা ইহার বহুল ব্যবহার করিয়া থাকি । পদার্থ-কথাটী আমাদের পরিচিত কথা হইলেও, আমরা এ স্থলে (প্রস্তাবিত বিষয়টী স্মরণ হইবে বলিয়া) সংক্ষেপে একবার ইহার প্রকৃত রূপ ধ্যান করিয়া লইব । কোন বিষয়ের স্বরূপ দর্শন করিতে হইলে, বৈয়াকরণ-দিগের চরণে শরণ লওয়া অবশ্য-প্রয়োজনীয় । বৈয়াকরণদিগের শরণ গ্রহণ করিলে, বস্তুত্বদর্শন যেমন স্মরণরূপে সম্পন্ন হয়, অস্ত্রের শরণ গ্রহণ করিলে, তেমন হয় না† ।

* “अक्षरं कर्तृमाधनः भवतीति भाव इति ।

एवं तर्हि कर्तृमाधनी भविष्यति । भाष्यते यः स्व भाव इति । क्रिया चैव हि भाष्यते ।”—
মহাভাষা ।

ভগবান্ পতঞ্জলিদেব উক্ত বচনসকলদ্বারা নাম ও আখ্যাতকেই লক্ষ্য কবিরাজেন ।

+ “अर्थमवस्थितस्यानां शब्द एव लिख्यमानम् ।

• तत्त्वাবधीधः शब्दानां लालि व्याकरणादृते ॥”—

বাক্যগদীয় ।

পণ্ডিত মিল বলিয়াছেন,—“Language is evidently, and by the admission of all philosophers, one of the principal instruments or helps of thought ; and

বৈয়াকরণেরা বলেন, পদ-বা-শব্দ-বোধ্য অর্থের নাম ‘পদার্থ’ * । পদ কাহাকে বলে ? জ্ঞাত হয় অর্থ সংকর্ষক, তাহাকে ‘পদ’ বলে † । পদ-শব্দটি, তাহা হইলে, শব্দের সমানার্থক । কুৎসবস্তই পদ-বা-শব্দ-বোধ্য, তা’ই পদার্থের ‘পদার্থ’, এই সংজ্ঞা হইয়াছে ‡ ।

পদার্থ কতপ্রকার ?—এ প্রশ্নের শাস্ত্রীয় উত্তর, পদ বা শব্দ বতপ্রকার, পদার্থ ও ততপ্রকার ।

পদ বা শব্দ কতপ্রকার ?—

“সহস্রং যাবৎস্বা বিদিতং নামসী বাচ্ ।”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ৮।১০।১১৪ ।

পদ বা শব্দ কত প্রকার—সর্বসংশয়ানোদনকারিণী সত্যবিদ্যাময়ী শ্রুতি-দেবীকে জিজ্ঞাসা করিয়া, এ প্রশ্নের যে উত্তর পাইলাম, তাহার সারমর্ম হইতেছে, সচ্চিদানন্দময় অর্থঐক্যরস ব্রহ্ম স্বীয়-মায়াদ্বারা যত সংখ্যায়—যাবৎ-পরিমাণে, যতরূপে বিভক্ত হইয়া বিশ্বরূপ ধারণ করিয়াছেন, পদ বা শব্দের সংখ্যাও ঠিক তত, প্রত্যেক অভিধেয়ের এক-একটি অভিধান বা নাম আছে । বিশিষ্টভাব বা ভাববিকার অনন্ত, পদ বা শব্দও, সূতরাং, অনন্ত ।

any imperfection in the instrument, or in the mode of employing it, is confessedly liable &c. to confuse and impede the process, &c.”—

System of Logic. Vol. I. P. 17.

শাস্ত্রবর্ণিত শব্দস্বরূপাবগতি থাকিলে, পণ্ডিত মিল এই স্থলে আরো কিছু বলিতে পারিতেন ।

* “শ্রাক্ষদাষিবাধীনাশুদ্যমংজ্ঞানন্ ।”—

এই বাস্তবিকত্বদ্বারা ‘বোধ্য’ শব্দটির (পদ + বোধ্য + অর্থ) লোপ হইয়াছে ।

† “দবমর্হস্যার দখতি গম্যতে অবস্থাব্যক্তলক্ষ্যোদৈনীতি ।”— জায়কুহ্মাঞ্জলি ।

‡ “বস্তুমান্, সর্ব্বাণি ব্রহ্মণীঅলাদখালন্ ।”—

বৈয়াকরণের নিকটইহতে পদার্থশব্দের যে অর্থ পাওয়া গেল, তাহাতে ইহাকে (অবশ্য বৈয়াকরণের পদার্থ বলিতে স্বরূপতঃ বাহা বুঝিতেন, সেইরূপ ব্যাপকতম ভাবে নহে) বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের ‘ক্যাটিগোরীস্, (Categories) বা ‘প্রেডিকামেন্টস্’ (Predicaments)-এর সমানার্থ বলিয়া বুঝিলে চলিবে । পণ্ডিত মিল কি বলিয়াছেন, দেখুন—

“The necessity of an enumeration of Existences, as the basis of logic, did not escape the attention of the schoolmen, and of their master, Aristotle, the most comprehensive, if not the most sagacious, of the ancient philosophers. The Categories, or Predicaments—the former a Greek word, the latter its literal translation in the Latin language—were intended by him and his followers as an enumeration of all things capable of being named, an enumeration by the *summa genera*, i. e. the most extensive class of which things could be distributed.”—

A System of Logic, Vol. I. P. 49-50.

“কথং তদ্ব্যমি শব্দাঃ প্রতিপত্তব্যাঃ ?”— মহাভাষ্য ।

অর্থাৎ, শব্দ যখন অনন্ত, তখন শব্দপ্রতিপত্তি- (শব্দজ্ঞান) কিরূপে হইতে পারে ?
অনন্ত শব্দকে কিরূপে জানা যাইবে ?

উত্তর—“কিঞ্চিৎসামান্যবিশেষবল্লক্ষণং প্রবর্ত্য, যিনাখ্যেন যজ্ঞেন মহন্তী-
মহন্তঃ শব্দীঘান্ প্রতিপদ্যেবন্ ।”— মহাভাষ্য ।

অর্থাৎ, মহৎহইতে মহত্তর শব্দতত্ত্বজ্ঞানার্জনের একমাত্র উপায়, সামান্তবিশেষ-
বৎ-লক্ষণপ্রবর্তন । শ্রেণীবিভাগ (Classification) ও সাধারণ্যবৈধর্ম্যবিচারদ্বারা ই বস্তু-
তত্ত্বজ্ঞান লাভ হইয়া থাকে । সমাতন বেদ ও তাঁহার অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ এইজন্তই
মহৎহইতে মহত্তর শব্দশব্দকে নাম, আখ্যাত, উপসর্গ ও নিপাত, এই চার শ্রেণীতে
বিভক্ত করিয়াছেন ; শব্দ বা পদ সামীভূতঃ চতুর্ধিঃ * । পদ বা শব্দ নামাখ্যাতাদি
চার শ্রেণীতে বিভক্ত হয় বটে, কিন্তু, আমাদের বর্তমানপ্রয়োজনসিদ্ধির জন্ত নাম ও
আখ্যাত, এই দুইটা শব্দশ্রেণীকেই আমরা এ স্থলে প্রধানতঃ চিন্তার বিষয়ীভূত করিব ।
নিরুক্তভাষ্যকার পূজ্যপাদ দুর্গাচার্য ভগবান্ যাক্ষ, নামাখ্যাতাদি পদচতুষ্টয়ের
নাম নির্দেশ করিবার সময়, নাম ও আখ্যাতকে কেন সমাস করিয়াছেন এবং
ইহাদিগকে প্রথমে সন্নিবেশিত করিবারই বা তাঁহাদের উদ্দেশ্য কি, বুঝাইবার অবসরে
বলিয়াছেন, নাম ও আখ্যাত, ইহারা ইতরেতরাকাজ্ঞী, এইনিমিত্ত ইহাদিগকে
সমাস করিয়া এবং নামাখ্যাতাদি পদচতুষ্টয়ের মধ্যে নাম ও আখ্যাত প্রধানতর,
তাঁহা ইহাদিগকে পূর্বে অভিহিত করা হইয়াছে । নাম ও আখ্যাত, উভয়ই নিপাত-
ও-উপসর্গ-নিরপেক্ষ হইয়া, স্ব-স্ব-অর্থের বাচক হইতে পারে, কিন্তু, নামাখ্যাত-নির-
পেক্ষ নিপাত ও উপসর্গের ব্যবহার হয় না, নামাখ্যাত-নিরপেক্ষ নিপাত ও উপ-
সর্গের বাচকত্ব নাই † ।

নাম-ও-আখ্যাত-লক্ষণ—

“भावप्रधानमाख्यातं सत्त्वप्रधानानि नामानि ।”— নিরুক্ত ।

অর্থাৎ, আখ্যাত, ভাবপ্রধান এবং নাম, সত্ত্বপ্রধান । ভাবশব্দদ্বারা এখানে
কোন পদার্থ লক্ষিত হইয়াছে ? কারকদ্বারা অভিব্যক্ত্যমান বা সূক্তক্রিয়াই এখানে

* “बलारं यज्ञा नयी अल पादा इ श्रीर्षे समहस्तावीर्ये ।”—

शुक्लसंहिता । ३।८।४।८ ।

“बलारि पदजातानि नामाख्यातौ अप्यसर्गनिपाताश्च ।”— निरুক্ত ও মহাভাষ্য ।

অর্থাৎ, নাম, আখ্যাত, উপসর্গ ও নিপাত, বতপ্রকার পদ আছে, তাহাদিগকে প্রধানতঃ এই
চারি শ্রেণীতে বিভক্ত করা যাইতে পারে ।

† “अन लक्ष्णान्तवीः पूर्वमभिधानं प्राधान्यान्, अग्रधान्यादुपसर्गनिपातानां यवान् । तमे
अपि नामाख्यातौ निपातीयसर्गनिरपेक्षे अपि सती स्वमर्थं भूतः, लनूपसर्गनिपातानां नामाख्यात-
निरपेक्षानामर्थोऽस्ति ।”— निरুক্তভাষ্য ।

ভাব, এই শব্দের অভিধেয়-পদার্থ । সত্ত্ব তাহা হইলে কোন্ পদার্থ ? ক্রিয়াগুণবৎ—
ক্রিয়া ও গুণের আশ্রয়-দ্রব্যই (Substance) সত্ত্ব-শব্দের বাচ্যার্থ * ।

নাম ও আখ্যাত, ইহারাই তরৈত্তরাকাজ্জলী—নাম কখন আখ্যাতশূন্য এবং
আখ্যাতও কখন নামশূন্য হইয়া থাকে না, নামরহিত আখ্যাতের বা আখ্যাতরহিত
নামের, কোনরূপ অর্থোপলব্ধি হয় না । নাম-পদ উচ্চারণ করিলেই, এই নিমিত্ত,
আখ্যাত-পদের এবং আখ্যাত-পদ উচ্চারণ করিলেই, নামপদের উচ্চারণ করিতে
হব । যজ্ঞদত্ত, কেবল এই নাম-পদটী উচ্চারিত হইলে, কোনপ্রকার অর্থোপলব্ধি
হয় না, যজ্ঞদত্ত, এই পদের পর, পাক করিতেছেন, পড়িতেছেন,—ইত্যাদি কোন
আখ্যাত-পদের উল্লেখ না করিলে, ইহার আকাজ্জা (Mutual correspondence)
বিনিবৃত্ত হয় না । বৈয়াকরণ-চুড়ামণি পূজ্যপাদ-ভৰ্ভূহরি স্বপ্রণীত-বাক্যপদীয়-নামক
উপাদেয় গ্রন্থে এই কথা বুঝাইবার নিমিত্ত বলিয়াছেন, ক্রিয়ার অগুণবৎব্যতীত
কোনরূপ পদার্থের প্রতীতি হয় না । যখন দেখিবে, কোন শব্দের পর আখ্যাত-
শব্দ ব্যবহৃত হয় নাই, তখন বুঝিবে, আছে, ছিল, হবে, অথবা নাই, ছিল না
হবে না,—ইত্যাদি কোন আখ্যাত-শব্দ তৎপরে উহা আছেই আছে † ।

২ নামপদব্যাখ্যাস্বয়ক্রিয়াব্যয়ী ভাবঃ । স যত্র প্রধানঃ তদ্বিৎ ভাবপ্রধানম্ । কিং পুনস্তদ্বিত্যি
আখ্যাতম্ । আখ্যাতযন্তেনৈব গুণ্যভাবেন বর্ণমানা অনেকাকারকসমিহিতা ক্ষুরমাণিব প্রধানদ্রব্য
ভাবাভিযুক্ত্যনুসংক্রীমুনা ক্রিয়া ।”—
নিরুক্তভাষ্য ।

ক্রিয়া, অমূর্ত্তা ও-মূর্ত্তা-ভেদে দ্বিবিধ । অমূর্ত্তা ক্রিয়া নিরূপাণা—অনির্দেশ্য । অমূর্ত্তা ক্রিয়া (শক্তি)
যখন কর্তৃকরণাদি কাবকভাবে অভিযুক্ত হয়—ইন্দ্রিয়গ্ৰাহ্য অবস্থা প্রাপ্ত হয়, তখন ইহার ‘মূর্ত্তা’, এই
সংজ্ঞা হইয়া থাকে । মূর্ত্তাক্রিয়াই আমাদের পরিচিত, ক্রিয়া বলিতে আমরা সাধারণতঃ মূর্ত্তাক্রিয়াকেই
লক্ষ্য করিয়া থাকি ।

“অমূর্ত্তা হি ক্রিয়া নিরূপাখ্যা, সা হি কারকৈরভিযুজ্যমাণা কারকশরীরে চ সত্যী শক্যতে
নির্দিষ্টম্ । ইত্যথ্যা হি শরীরে সত্যী সা ন স্ফল্যতে, অযত্নে চ সত্যী কথমিহ নির্দিষ্যতে ।”—

নিরুক্তভাষ্য ।

আখ্যাত হয়—অভিযুক্ত হয় কর্তৃকরণাদি কাবক-প্রবিভক্তা ক্রিয়া যদ্বারা, তাহকে আখ্যাত
বলে ।

† “ক্রিয়ানুগতেন বিনা ন পদার্থঃ প্রতীয়তে ।

সত্যী বা বিপরীতী বা ব্যবহারে ন সৌন্দর্য্যতঃ ॥”—

“মদিত্যেব ন যদ্বাক্যং তদমুদ্বলি নেতি বা ।

ক্রিয়াভিধানমম্বশ্বমনলৈষ্য ন সত্যমি ॥”—

বাক্যপদীয় ।

বিদেশীয় পণ্ডিত জন হুবার্ট মিল, তাহার “System of Logic”-নামক গ্রন্থে বলিয়াছেন, সত্য
(The true), যদি আমরা এইরূপ আখ্যাতশূন্য পদের উচ্চারণ করি, তাহা হইলে প্রোভার এক-
পক্ষের ও দাবীপক্ষের মধ্যে কোন উচ্চারণে বিশ্বাস বা অশ্বাস করিবার কিছু থাকে না । কিন্তু, সত্য
“... ”

অব্যক্তাবস্থাহইতে ব্যক্তাবস্থায় এবং ব্যক্তাবস্থাহইতে পুনরপি অব্যক্তাবস্থায় গমনাগমন বা আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি, এই পরিণামত্রয়ের অবিচ্ছিন্ন প্রবাহই ভাববিকার, কার্যায়ত্তাব বা জগৎ। আমরা ইতিপূর্বে বিদিত হইয়াছি, বত-প্রকার ভাববিকার আছে, তদভিধায়ক ততপ্রকার শব্দ আছে, যে-কোন শব্দই ব্যবহৃত হউক, তাহাই কোন-না-কোন-রূপ ভাববিকারের বাচক, কোনপ্রকার বিশিষ্টাভিধায়ক বা পরিচ্ছিন্নসত্তার অভিধায়ক, অন্তর্মুখীন বা বহির্মুখীন কোনরূপ গতির ভাব-বোধক। অতএব, যে-কোন নাম-পদ উচ্চারিত হউক, তাহার সঙ্গেই যে কোন আখ্যাত-পদের অল্পমাত্র আছে, তাহা নিঃসন্দেহ।

আমরা যাহা উপলব্ধিকরি, তাহা ক্রিয়ার উপলব্ধি—বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নির্কর্ষবশতঃ আমাদের মনের মধ্যে যে ভাব-বা-ক্রিয়া-পরস্পারার উদয় হয়, আমরা তাহাই উপলব্ধি করিয়া থাকি। বিষয় ও তদগ্রাহক ইন্দ্রিয়ের সন্নির্কর্ষ-বশতঃ ক্রিয়ার অগুভূতিই বস্তুর অগুভূতি। চক্ষুঃ, কণ, নাসিকা, জিহ্বা ও ত্বক্, বাহ্য-বস্তু-পলব্ধি করিবার জন্ত আমরা এই পাঁচটা ইন্দ্রিয় প্রাপ্ত হইয়াছি। শব্দ, স্পর্শ,

কেন, সূর্য্য-নামক বস্তু আছে, তাহা বুঝেন। সূর্য্য বর্তমান আছে (The sun exists), বলিলে, সূর্য্য ও বর্তমানতা (Existence), এই দুইটা বস্তু পদার্থের উপলব্ধি হইয়া থাকে। সূর্য্য ও সত্তা, নিশ্চয়ই এক পদার্থ নহে। সত্তা (Existence) সূর্য্যশব্দের অন্তর্ভূত আছে, এ কথা বলা যায় না, কাবণ, সূর্য্য, কেননা এই পদটি, সূর্য্য নাই—অন্তর্ভূত হইয়াছে, এরূপ অর্থেরও বোধক হইতে পারে, সূর্য্য আছে (The sun exists), এই বাক্যবোধ্য অর্থ কেবল সূর্য্য, এই শব্দটীয়া ব্যক্ত হয় না। “আমার পিতা” (My father), এতদ্ব্যন্বয়, আমার পিতা বর্তমান আছেন (My father exists), এই বাক্যার্থের, প্রতীতি হইতে পারে না। আমার পিতা জীবিত, কি মৃত, তাহা বলিতে হইলে, অস্তিত্ব-বা-নাস্তিত্ব-বাচক আখ্যাত-শব্দ, পিতৃশব্দের পর ব্যবহার করিতেই হইবে। মিলের উক্তি—

“I may say, for instance, ‘the sun.’ The word has a meaning, and suggests that meaning to the mind of any one, who is listening to me. But suppose I ask him, whether it is true : whether he believes it ? He can give no answer. There is as yet nothing to believe, or to disbelieve. Now, however, let me make, of all possible assertions respecting the sun, the one which involves the least of reference to any object besides itself; let me say, ‘the sun exists.’ Here at once, is something which a person can say he believes. But here, instead of only one, we find two distinct objects of conception : the sun is one object, existence is another. Let it not be said, that this second conception, existence, is involved in the first, for the sun may be conceived as no longer existing. ‘The sun’ does not convey all the meaning that is conveyed by ‘the sun exists.’ ‘my father’ does not include all the meaning of ‘my father exists,’ for he may be dead.”

রূপ, রস ও গন্ধ, চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়পঞ্চকের ইহারা বিষয়,—গ্রাহ্য । অতএব, বলিতে পারি, শব্দস্পর্শাদির ব্যষ্টি-বা-সমষ্টি-ভাবে অহুত্বই (Single sensation or a cluster of sensations), বাহ্যজগতের অহুত্ব । শ্রোত্রেন্দ্রিয়জনিত ক্রিয়ার অহুত্ব, শব্দ, স্পর্শেন্দ্রিয়জনিত ক্রিয়ার অহুত্ব, গন্ধ, ঘৃণেন্দ্রিয়জনিত ক্রিয়ার অহুত্ব, স্পর্শ, নয়নেন্দ্রিয়জনিত ক্রিয়ার অহুত্ব, রূপ, এবং রসনেন্দ্রিয়জনিত ক্রিয়ার অহুত্ব, রস । বাহ্যজগৎ এই শব্দস্পর্শাদি বা পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয়োৎপন্ন ভিন্ন-ভিন্ন ক্রিয়ার (Sensation) মূর্তি—সমুচ্ছিতাবয়ব * ।

মূর্তিক্রিয়াই গুণনামক পদার্থ—“গুণ স্বামন্ত্রণে”, এই আমন্ত্রণার্থক ‘গুণ’-ধাতুর উত্তর ‘অচ্’-প্রত্যয় করিয়া, ‘গুণ’-পদটা সিদ্ধ হইয়াছে । গুণ-ধাতুর আভ্যেড়ন (অভ্যাস), পূরণ-ইত্যাদি অর্থও গ্রহীত হইয়া থাকে ।

“গুণৈর্জ্বরং ভুवनস্থিতচ্ছলেন যং

সনাতনঃ পিতরমুপাগমতু স্বয়ম্ ।”— ভট্টিকাব্য ।

ভট্টিকাব্যের টীকাকার ভরত-মল্লিক এই শ্লোকবাবস্থত গুণ-শব্দটির বৈরূপ ব্যুৎপত্তি করিয়াছেন, নিম্নে তাহা প্রদর্শিত হইল—

“গুণৈরিতি—গুণ্যন্তে—স্বভ্যস্যন্তে ইতি গুণাঃ

গুণ্যত্বক্ মন্ত্ৰী ইত্যস্মাত্ ‘ঘজলনড়িতি স্মল্, ।”

অর্থাৎ, বাহ্য গুণিত—অভ্যাস্ত হয়—পুনঃ-পুনঃ ব্যাবর্তিত হয়, তাহাকে

* “ব্রহ্মজ্ঞানং পরমং সত্যম্ । সত্যং ব্রহ্ম পুনর্নূনং য এবমান্বিতাঃ ।”— মহাভাষ্য ।

পাশ্চাত্য দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণও এই কথাই বলিয়াছেন—

পণ্ডিত মিলের উক্তি,—“The qualities of a body, we have said, are the attributes grounded on the sensations which the presence of that particular body to our organs excites in our minds.”—

System of Logic. Vol. I. P. 71.

পণ্ডিত গ্যানো স্যাটারের লক্ষণ করিবার সময় বলিয়াছেন,—“We understand by the term matter whatever can affect one or more of our senses ; that is to say, any thing whose existence can be recognised by the sight, touch, taste, smell, or hearing.”—

Natural Philosophy. P. 2.

বিজ্ঞানবাদী পাশ্চাত্য পণ্ডিতপ্রবর বার্কলী উক্তি,—“By sight I have the ideas of light and colours, with their several degrees and variations. By touch I perceive hard and soft, heat and cold, motion and resistance, and all these more and less either as to quantity or degree. Smelling furnishes me with odours ; the palate with tastes ; and hearing conveys sounds to the mind in all their variety of tone and composition. And as several of these are observed to accompany each other they come to be marked by one name, and so to be reputed as one Thing.”—

Foster's Selections from Berkeley. P. 29.

"Thus sound is motion, and although in the earlier periods of philosophy the identity of sound and motion was not traced out and they were considered distinct affections of matter,—indeed at the close of the last century a theory was advanced that sound was transmitted by the vibra-

অতএব, বুঝিতে পারা গেল, শব্দ, শক্তিতরঙ্গমাত্র ; অথবা কেবল শব্দই কেন, স্পর্শরূপরসাদিও তাহাই, ইহারো আণবিকতরঙ্গব্যতীত অপর কোন পদার্থ নহে । কার্য্যশাস্ত্র ও কারণশাস্ত্র, এই বিবিধ ভাবের কথা পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে ; নিক্রান্তাভ্যাকার কার্য্যশাস্ত্রভাবের স্বরূপ প্রদর্শন করিবার উদ্দেশে বলিয়াছেন, ক্রিয়াই কার্য্যশাস্ত্রভাব, স্তত্রাং, এতদ্বারা সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে, স্তত্রক্রিয়া বা কার্য্যশাস্ত্রভাবই গুণপদার্থ ।

দ্রব্য, গুণ ও কৰ্ম্ম—পূজ্যপাদ ভগবান্ কণাদ, পদার্থোদ্দেশ করিবার সময়, দ্রব্য, গুণ, কৰ্ম্ম, সামান্ত্র, বিশেষ ও সমবায়, এই ছয়টি পদার্থের নাম নির্দেশ করিয়াছেন * । অতএব, জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, ভগবান্ কণাদ-নির্বাচিত দ্রব্যাদি ছয়টি পদার্থ বৈয়াকরণদিগেরও কি অভিমত ?

tions of an ether,—we now so readily resolve sound into motion, that to those who are familiar with acoustics, the phenomena of sound immediately present to the mind the idea of motion, i. e. motion of ordinary matter.”—

Correlation of Physical forces.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত মিলারের নিম্নোক্ত বচনসমূহেব তাৎপৰ্য্য চিন্তা করিবেন,—“We have abundant evidence of the fact that sound, whenever produced, arises from a series of vibrations which are occasioned by any sudden impulse, such as a blow, communicated to any substance possessed of even a very slight degree of elasticity. In other words, the impression which we receive is due to the vibration into which the particles of the sounding body are thrown ; these vibrations react upon an elastic medium, such as air : the impulses are communicated by motions of the particles of air to the ear, and by reaction upon the auditory nerves they excite the sense of hearing.”—

Chemical Physics. P. 141.

আলোক তড়িৎ প্রভৃতিও যে আণবিকতরঙ্গ, পণ্ডিত মিয়ার তাহা হৃদয়রূপে বুঝাইয়াছেন ; আমরা বর্ণাহানে সেই সকল বিষয়ের অবতারণা করিব ।

* “ধর্ম্মবিগ্রহপ্রসূতাদ্রব্যগুণকর্ম্মসামান্যবিগ্রহসম্বন্ধাযান্য পদার্থানা সাধর্ম্মবৈধর্ম্মাভ্যাং তত্ত্ব-
জ্ঞানান্নিঃস্রবসন্ ৷”—

বৈশেষিকদর্শন । ১১১৪ ।

উক্ত-কণাদস্তত্রারো স্পষ্টতঃ প্রতিপন্ন হয়, জব্যাদি ছয়টি পদার্থই ভগবান্ কণাদের সম্মত ; কিন্তু, নবীনবৈয়াকরেরা বলেন, দ্রব্যগুণাদি ছয়টি ভাবপদার্থ এবং সপ্তম অভাবপদার্থ, সমুদ্যত্রে সাতটি পদার্থ কণাদের অভিমত , ভগবান্ কণাদ সপ্ত পদার্থ স্বীকার করিয়াছেন ।

“সমসম্বন্ধাভাবলকথনাদিব জ্ঞানো ভাবলং দানং তেন ভাবলেন বৃথগুণদ্ব্যাসী ন জ্ঞাতঃ ।”—

মুক্তাবলী ।

ভগবান্, গোতমেন মতে মোড়ল পদার্থ, বর্ণা- -

“প্রমাণপ্রদর্শনময়ময়ীজনদ্রষ্টান্তসিদ্ধান্তাবয়ববর্তকানির্নয়বাদজন্মবিতস্তাহীলামাসম্বলজ্ঞানি-
নিয়ন্তব্যানাণা তত্ত্বজ্ঞানান্নিঃস্রবসামান্যঃ ।”—

নায়দর্শন । ১১১১ ।

দ্বিতীয়তঃ, ... ভগবান্ ও গোতম, এই কথিতব্যের পদার্থনির্বাচনসম্বন্ধে যে কোন বিবোধ

উত্তর—একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিলে, উপলব্ধি হয়, ভগবান্ কণাদ সামান্ত-
ভাব বা সামান্তসত্তা এবং বিশেষভাব বা বিশেষসত্তা, এই দ্বিবিধ ভাব বা সত্তাকেই
প্রধানতঃ পদার্থ বলিয়া অঙ্গীকার করিয়াছেন । দ্রব্যগুণাদি সামান্ত-বিশেষ-ভাব-
বা সত্তার অন্তর্ভূত * । ভগবান্ যাক্কে উপদেশ, ভাববিকারসমূহই দ্রব্যগুণ ও-
কণ্ঠ-ভাবে অবস্থিত হইয়া, নাম, আখ্যাত, উপসর্গ ও নিপাত, এই চতুর্বিধ শব্দ-বা-
পদ-দ্বারা অভিহিত হইয়া থাকে । শব্দ বা পদ, সামান্ত ও বিশেষ, এই ভাবদ্বয়ের
প্রকাশক—সামান্ত-বিশেষ, এতদুভয়বৃত্তিক, যে কোন শব্দ বা পদই হউক, তাহা
সামান্ত-বিশেষ-ভাব (Existence)এর অভিব্যঞ্জক † ।

নাই, তাহা প্রমাণ করিবার জন্য প্রমাণাদি বোড়শ পদার্থকে কণাদোক্ত সপ্ত পদার্থের (অভাব ধরিয়া,
সপ্ত) অন্তর্ভূত করা হইয়াছে । আমরা বধ্যস্থানে তাহা উদ্ধৃত করিব ।

Aristotleএব মতে (১) Substance, (২) Quantity, (৩) Quality, (৪) Relation,
(৫) Place, (৬) Time, (৭) Condition, (৮) Possession, (৯) Action ও (১০) Passion,
এই দশটী পদার্থ ।

আবিষ্টটলের পদার্থনির্লীচন অতিব্যাপ্তি ও অব্যাপ্তি, এই দ্বিবিধ দোষেই দূষিত । পণ্ডিত মিল
নিলিয়াছেন,—

"The imperfections of this classification are too obvious to require, and
its merits are not sufficient to reward, a minute examination. It is a mere
catalogue of the distinctions rudely marked out by the language of familiar
life, with little or no attempt to penetrate, by philosophic analysis, to the
rationale even of those common distinctions. Such an analysis, however
superficially conducted, would have shown the enumeration to be both
redundant and defective."—

System of Logic. Vol. I. Page 50.

পণ্ডিত মিলের পদার্থ—

- ১। Feelings, or States of Consciousness.
- ২। The Minds which experience those feelings.
- ৩। The Bodies, or external objects which excite certain of those feelings,
together with the powers or properties whereby they excite them.
- ৪। The Successions and Co-existences, the Likeness and Unlikeness, between
feelings or states of consciousness.— *Ibid. P. 83.*

পণ্ডিত মিল কাটিগোবী বলিতে যে "Classification of Existence" (আমাদের ভাববিকার
বা কাব্যসত্তাভাব) বুঝিতেন, তাহা তাঁহার নিজবচনহইতে সপ্রমাণ হয় ।

* "एवं-सत् द्वयं—सन् गुणः—सत् कर्म सत् सामान्यं—सन् विशेषः सन् । समवायः—सन्
अभावः—इत्यादिप्रतीत्या सर्वामिश्रत्वं सतः सिद्धम् ।"—
अद्वैतब्रह्मसिद्धि ।

† "गौरवः पुरुषी इक्षीति भवतीति मात्रस्यास्ती मीने प्रजति निष्ठतीति ।"— निरुक्त ।

"वीरश्चपुरुषীइक्षीति" । सम्माना विभीषीपदस्य इति वाक्यमर्थः । सोपाधिकनिबध्याधिकीप-
प्रदर्शनार्थनलीक्षाद्वचनम् । सामान्यरत्ना विभीषरत्ना श्रीमयथा शब्दः प्रवर्तत इत्युभयसुपदर्शितम् ।

“অথ নিপাতা ভাব্যস্বার্থেষু নিপতন্তি।”— নিরুক্ত।

ভগবান্ যাক্, নিপাতের স্বরূপ প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত, বলিয়াছেন—বাহা উচ্চাবচ—অনেকপ্রকার অর্থে নিপতিত হয়, তাহাকে ‘নিপাত’ বলে।

দ্যোতকত্ব ও বাচকত্ব—উপসর্গ ও নিপাতের শক্তিসম্বন্ধে দুইটি বিতর্ক মত প্রচলিত আছে। একটা মতে উপসর্গ ও নিপাত, ইহারা অর্থদ্যোতক—প্রদীপ যেরূপ দ্রব্যের গুণবিশেষকে অভিযুক্ত করে, উপসর্গ সেইরূপ নামাখ্যাতের অর্থ-বিশেষকে দ্যোতিত বা প্রকাশিত করে। প্রদীপসংযোগে দ্রব্যের গুণবিশেষ অভিযুক্ত হয় বলিয়া, দ্রব্যাত্মক গুণবিশেষকে কেহ যেমন প্রদীপাত্মক মনে করেন না, তদ্রূপ নামাখ্যাতনিষ্ঠ অর্থবিশেষ উপসর্গ-ও-নিপাত-সংযোগে অভিযুক্ত হয় বলিয়া, উপসর্গ ও নিপাতকে তাহার বাচকরূপে গ্রহণ করা, সত্যসম্বন্ধ হইতে পারে না। পূজ্যপাদ মহর্ষি-গার্গ্য বলেন উপসর্গসকল আখ্যাত-বিযুক্ত হইয়াও অনেকাংশে, অর্থাৎ, ইহাদের বাচকত্বও আছে। যাহারা উপসর্গসকলকে প্রদীপবৎ অনর্থক বলেন, মহর্ষি-গার্গ্য তাঁহাদের এবশ্প্রকার মতের দোষ প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত বলিয়াছেন, প্রদীপ স্বীয়-প্রকাশার্থ-অর্থে অর্থবান্, প্রদীপ অর্থশূন্য কেন হইবে? প্রকাশার্থ-অর্থবিশিষ্ট প্রদীপ, আধারভূত প্রকাশ-পদার্থ-জাতকে প্রকাশিত করিয়া, স্বীয় প্রকাশনশক্তিকে অভিযুক্ত করে। উপসর্গ-সকলও এইরূপ স্বীয় অর্থান্বিত-শক্তিদ্বারা আধারভূত নাম ও আখ্যাতকে প্রকাশকরিয়া, স্বকীয় বিবিধ-অভিধান-শক্তিমত্তার পরিচয় দিয়া থাকে। অতএব, উপসর্গকে প্রদীপবৎ অনর্থক বলা, যুক্তিসিদ্ধ নহে*।

বৈয়াকরণেরা মহর্ষি শাকটায়নের মতকেই অনুবর্তন করিয়াছেন। ইহাদের মতে,—

“দ্যোতকাঃ প্রাদয়ী যেন নিপাতাঙ্গাদয়ন্তথা।”—বৈয়াকরণভূষণসার।

অর্থাৎ, যে কারণ-বশতঃ প্র-পরাপ্রভৃতি উপসর্গসকল, দ্যোতক, সেই কারণ-নিবন্ধন চাদি নিপাত-শব্দসমূহেরও দ্যোতকত্ব সিদ্ধ হয়। নৈয়ায়িকদিগের মতে

* “ভূতসর্গা অর্থান্নিবাভবন্তি যাক্কাটায়নী নামাখ্যাতবীন্তু কক্ষাপসংযীগযীতকামবন্তু-
স্বাবচাঃ পদার্থা ভবন্তীতি গান্ধর্বস্য এষ পদার্থঃ প্রাহুরিমে তদ্ব্যবস্থায়তবীর্যবিকরচন্।”—

নিরুক্ত।

মহর্ষি শাকটায়নের মতে উপসর্গসকল দ্যোতক। “এবমেনিধানমি নামাখ্যাতবিধীনৈর্ঘাভি-
ধানশক্তির্নাসি। ক এবমাহ? যাক্কাটায়নঃ। * * * এবানুপসর্গপদানানর্ঘাঃ
পদার্থা ভবন্তি বিযুক্তানানপি নামাখ্যাতাখ্যানিতি-জ্ঞান্ভঃ। * * * ‘প্রদীপবদনর্ঘা-
ভূতসর্গাঃ’—হতি। তস্মীচ্চতি,—প্রদীপীঃপি স্তৌ নার্যেণ প্রজ্ঞায়াস্তৌ নার্যেণ সত্যমি নার্যেণ সত্যমি প্রজ্ঞা-
নর্ঘ্যনাধারভূতং প্রত্যয়বন্ত্ স্ব’, প্রজ্ঞানশক্তির্মিচ্ছ্যনশক্তি”।

উপসর্গসকল, দ্যোতক, কিস্ত, নিপাত-শব্দজাত-দ্যোতক নহে। নৈয়ামিকেরা নিপাতপদজাতের বাচক স্ব স্ব স্বীকার করিয়াছেন * ।

আমাদের প্রস্তাবিত বিষয়ের সহিত এ সকল কথার কি সম্বন্ধ ?—
আমরা বুঝিয়াছি, ‘নঞের’ সহিত ‘ভাব’-এই শব্দের সমাস হইয়া, ‘অভাব’-পদটী সিদ্ধ হইয়াছে, এখন জানিতে হইবে, নঞের সহিত ভাবের যে সমাস হইয়াছে, তাহা কোন্-পদপ্রধান সমাস ? অল্পপদপ্রধান বা বহুব্রীহি, পূর্বপদপ্রধান বা অব্যয়ী-ভাব ও উত্তরপদপ্রধান বা তৎপুরুষ, এই পক্ষত্রয়ের মধ্যে, এ সমাস কোন্ পক্ষে পতিত হইবে ? অবিন্যাস হইয়াছে ভাব বাহার, যদি এইরূপ সমাসবাক্য হয়, তাহা হইলে অল্পপদপ্রধান বা বহুব্রীহি-সমাস ; নঞ-শব্দটী সামান্য-বা-অবিশেষ-অসম্বৃত্তি, ভাব-শব্দদ্বারা ইহার এই সামান্য-বা-অবিশেষ-অসম্বৃত্তি (Absolute negativeness) বিশিষ্ট বা অবচ্ছিন্ন হইতেছে, যদি এইপ্রকার অর্থ হয়, তবে পূর্ব-পদপ্রধান বা অব্যয়ীভাব-সমাস, আর যদি ভাবপদার্থনিবৃত্তি, নঞদ্বারা দ্যোতিত হইতেছে, এইরূপ অর্থ হয়, তাহা হইলে উত্তরপদপ্রধান বা তৎপুরুষ-সমাস হইয়াছে, বুঝিতে হইবে + ।

“নজ্ সমাসে চাপরস্য দ্যোতং প্রত্যয় মুখ্যতা ।

দ্যোতমিবার্থমাধায় জায়ন্তে নামতঃ সুপঃ ॥”—

বৈয়াকরণভূষণসার ।

তৎপুরুষ, উত্তরপদপ্রধান-সমাস । নঞ-তৎপুরুষসমাসে উত্তরপদের মুখ্যতা (প্রধানতা), নঞের দ্যোতক স্বীকার করিলে, তবে সিদ্ধ হয় ।

মোমাংসকদিগের মতেও উপসর্গ ও নিপাত যে দ্যোতক, তাহা জানাইবার জন্ত

* “প্রাদখীযীতকাষাদখীবাচকা-ইতি নৈয়ায়িকমতমশ্রুতম্ । বৈষম্যে বীজাভাবাদিত
অনয়প্রিপাতানাং ধীতকলং সমর্থয়তে ।”

বৈয়াকরণভূষণসার ।

† “কিঁ প্রধানীযং সমাসঃ ? উত্তরপদার্থপ্রধানঃ । যদ্যুত্তরপদার্থপ্রধানঃ স্ত্রাণ্যামান্য
ন্যুত্তে ব্রাহ্মণ্যামান্যনয়নং প্রাপ্নোতি । অন্যপদার্থপ্রধানস্তর্হি ভবিষ্যতি । যদি অন্যপদার্থপ্রধানঃ
অবর্ণা ঈমল ইতি ঈমলস্য যদ্বিদ্ধং বচনং চ তৎ সমাসস্যপি প্রাপ্নোতি । পূর্বপদার্থপ্রধানস্তর্হি
ভবিষ্যতি । যদি পূর্বপদার্থপ্রধানঃ অন্যয়মজ্ঞা প্রাপ্নোতি ।”—

মহাভাষ্য ।

“তদ্ব্যবস্থা পক্ষাঃ । অন্যপদপূর্বপদানুপদার্থপ্রাধান্যলক্ষণাঃ সম্ভবন্তি । যদা জাতা
ব্রাহ্মণশব্দী বসন্তে অবিন্যাসানং ব্রাহ্মণ্যং যস্য সংব্রাহ্মণ্যঃ স্ত্রিয়াদিমদান্যপদার্থঃ প্রধানঃ । যদা
তমসামান্যবসন্তিন্ ব্রাহ্মণ্যাদিভির্ভিগ্ধ্যতে ব্রাহ্মণ্যলক্ষণম্ অন্যথা তু সন্নয়ঃ স্ত্রিয়াদি-
বব্রাহ্মণশব্দর্নামন্তে তদা পূর্বপদার্থঃ প্রধানঃ । যদা তু দুরুপদংশান্মিত্যাহ্মণ্যাদি
জন্মিষ্য প্রযজ্যতে ব্রাহ্মণ্যপদার্থনিহতিস্ব স্বাভাবিকী নজা ধীযতে তদুত্তরপদার্থপ্রধানঃ ।”—

টেকট ।

পূজাপাদ কোণ্ডভট্ট স্বপ্রণীত বৈয়াকরণভূষণসার, নামক গ্রন্থে নিম্নোক্ত বার্তিকটী সন্নিবেশিত করিয়াছেন—

“চতুর্বিধে পদে চাত্র দ্বিবিধস্যার্থনির্ণয়ঃ ।

ক্রিয়তে সংযোত্পত্তেৰ্ণোপসর্গনিপাতয়োঃ ॥

তয়োরর্থ্যভিধানৈ হি ব্যাপারো নৈব বিদ্যতে ।

যদর্থ্যদ্যোতকৌ তৌ তু বাচকঃ স বিচার্য্যতে ॥”—

অধিকরণবার্তিক ।

অর্থাৎ, নাম, আখ্যাত, উপসর্গ ও নিপাত, এই পদচতুষ্টয়ের মধ্যে নাম ও আখ্যাতে অর্থপ্ৰকাশ সংশয়নিবারণের নিমিত্ত—নামার্থ জাতি, কি ব্যক্তি এবং ধাত্বর্থ, ব্যাপার, কি ফল, এবং প্রকার সন্দেহ দূর করিবার উদ্দেশ্যে নাম ও আখ্যাত, এই পদ-দ্বয়ের অর্থ নিরূপিত হইতেছে। উপসর্গ-ও-নিপাত-পদের অর্থভিধানশক্তি নাই, ইহারা দ্যোতক ।

সাদৃশ্যাদি যে ছয়টা নঞর্থ পূর্ব্বে উক্ত হইয়াছে, তাহারা নঞের দ্যোত্যর্থ, বুঝিতে হইবে। শাস্ত্রে পর্য্যদাস ও প্রসজ্ঞাপ্রতিষেধ-ভেদে নঞর্থকে প্রধানতঃ দুই ভাগে বিভক্ত করা হইয়া থাকে * ।

পর্য্যদাস কাহাকে বলে †—যেখানে বিধির প্রাধান্ত ও প্রতিষেধের অপ্রা-
নতা, উভয়পদের সহিত নঞের যেখানে সংযোগ, সেখানে তাদৃশ নঞ্ পর্য্যদাস-
বৃত্তি † ।

প্রসজ্ঞাপ্রতিষেধের লক্ষণ—যে স্থলে প্রতিষেধের প্রাধান্ত এবং বিধির অপ্রা-
ধান্ত, কিম্বাব সহিত যে স্থলে নঞের সম্বন্ধ, সে স্থলে তাদৃশ নঞ্ প্রসজ্ঞাপ্রতিষেধ-
বৃত্তি । বাস্তবদেবভট্ট-বিরচিত সারস্বতব্যাকরণের ‘প্রসাদ’-নামক টীকাতে পর্য্যদাসকে
সদৃশগ্রাহী এবং প্রসজ্ঞাকে নিষেধার্ণক বলা হইয়াছে ‡ ।

* “প্রসজ্ঞপ্রতিষেধীযং পর্য্যদাসীত্যমত্র তু ।”—

বাক্যপদীপ ।

“স চ দ্বিবিধঃ, পর্য্যদাসজনিতঃ, প্রসজ্ঞজনিতঃ ।”—

সুপন্নব্যাকরণের টীকা ।

† “প্রধানত্ব’ বিধির্যত্র প্রতিষেধে প্রধানতা ।

পর্য্যদাসঃ স বিজ্ঞেয়ী যত্নোত্তরপদৈন নজ্ ।”—

“অপ্রাধান্য’ বিধির্যত্র প্রতিষেধে প্রধানতা ।

প্রসজ্ঞপ্রতিষেধীসৌ ক্রিয়য়া সচ্চ যত্র নজ্ ॥”—

‡ “নকারী দ্বিবিধী জ্ঞেয়ী পর্য্যদাসপ্রসজ্ঞকৌ ।

পর্য্যদাসঃ সচ্চয়্যাহী নিষেধার্থঃ প্রসজ্ঞকঃ ॥”—ইতি দ্বিবিধী নজ্ ।”

“তত্র ‘প্রসজ্ঞপ্রতিষেধীযম্’তি । যত্র ক্রিয়াপদৈন নজঃ সম্বন্ধী বাক্যসেদৃশ । ‘পর্য্যদাসীয-
মত্ব’ লি’তি । পর্য্যদাসঃ স্তুলু প্রসজ্ঞপ্রতিষেধবিপরীতত্বাৎ স্খাভ্যাসিতৌ নজঃ সম্বন্ধঃ এক-
বাক্যতা চ ।”—

বাক্যপদীপটীকা ।

নঞের তাহা হইলে কি অর্থ হইল ?—পূজ্যপাদ ভট্টোজীদীক্ষিত স্বপ্রণীত মনোরমা-নামক গ্রন্থে বুঝাইয়াছেন, নঞ্ দ্বারা আরোপিতত্ব-অধ্যাসিতত্ব (এক বস্তুতে অন্ত বস্তুর ধর্ম স্থাপনের নাম ‘আরোপ’) দ্যোতিত হয়* । ব্রাহ্মণগুণবিশিষ্ট কোন ক্ষত্রিয়কে দেখিয়া, অজ্ঞতানিবন্ধন আমি তাঁহাকে ব্রাহ্মণ বলিয়াই, স্থির করিয়াছি, এমন সময়ে কোন অভিজ্ঞ প্রবীণ ব্যক্তি আমাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, বল দেখি, উনি কোন্ জাতি ? আমি যথাজ্ঞান উত্তর করিলাম, উনি ‘ব্রাহ্মণ’ । প্রবীণ ব্যক্তিটা তাহা শ্রবণ করিয়া, বলিলেন, উনি, ‘অব্রাহ্মণ’ । নঞ্ দ্বারা এখানে ক্ষত্রিয়ে ব্রাহ্মণত্বের আরোপিতত্ব দ্যোতিত হইল । পাঠক ! পর্য্যদাসবৃত্তি নঞের কথা স্বরণ করিবেন, নঞ্ টী এখানে পর্য্যদাসবৃত্তি । উনি, ব্রাহ্মণ নহেন “**ব্রাহ্মণ্যদ্যে ন ভবতি**” স্থলে প্রতিষেধবৃত্তি নঞের প্রয়োগ হইয়াছে, বুঝিতে হইবে + । নঞের সাদৃশ্যাদি যে বড়িধ অর্থের, ইতিপূর্বে উল্লেখ করা হইয়াছে, তাহাদের সঙ্গতি কিরূপে হইবে, জিজ্ঞাসুর এবশ্চকার জিজ্ঞাসা চরিতার্থ করিবার নিমিত্ত ভট্টোজী-দীক্ষিত বলিয়াছেন, নঞের সাদৃশ্যাদি বড়িধ অর্থকে আর্থিকার্থ (Secondary) বলিয়া বুঝিতে হইবে । আরোপিতত্ববোধোত্তর-প্রকরণাদিতাৎপর্যাগ্রাহক মনে সাদৃশ্যাদি অর্থের প্রতিবিষ পতিত হয়, এইনিমিত্ত ইহাদিগকে আর্থিকার্থ বলা হইয়াছে । যাহা অর্থহইতে জাত বা আগত, তাহাকে ‘আর্থিক’ বলে । ‘অর্থ’-শব্দের উত্তর ‘ঠক্’-প্রত্যয় করিয়া, ‘আর্থিক’ পদটা সিদ্ধ হইয়াছে । আরোপিতত্ব-জ্ঞান দ্যোতিত হইবার পর, সাদৃশ্যাদি অর্থের উপলব্ধি হইয়া থাকে ‡ । ‘ভট্টোজীদীক্ষিতের প্রাগুক্ত-বচনসকল হইতে আমরা অবগত হইলাম, নঞ্ দ্বারা আরোপিতত্ব দ্যোতিত হয় এবং সাদৃশ্যাদি প্রসিদ্ধ বড়িধ নঞর্থ আর্থিকার্থ; কিন্তু, ‘ঘট নাই’, ‘বৃক্ষ নাই’-ইত্যাদি স্থলে নঞ্ দ্বারা আরোপিতত্ব দ্যোতিত হইতেছে, এইরূপ ধারণা সাধা-রণতঃ হইতে পারে না, ইত্যাদি স্থলে আরোপবোধ সর্বজননের অন্তত্ব-বিরুদ্ধ

* “ভন্যবদার্থপ্রধানীত্যং সমাসঃ । তথাহি । ‘আর্যপিতল’ নজা খীলনে । ‘আর্যপমান’ বা ।”— মনোরমা ।

+ “আযে ব্রাহ্মণ্যাদন্থী ব্রাহ্মণ্যলৈ লাম্মাসিতী যাজ্ঞম্বাদিব্রাহ্মণী ব্রাহ্মণ্যসদৃশ-হতি প্রতীতয়ি, ভন্যে তু, লিখ্যাসিদ্ধসিবে, ব্রাহ্মণীত্যং ন ভবতীত্যথ ব্রাহ্মণ্যলৈ লাম্মাসিতি ন ভবতীত্যথঃ ।”—

সুপন্নব্যাকরণটীকা ।

“যস্মৈ তস্মাদ্ভ্রম্যমভাবস্য তদন্থলৈ তদন্থম্ ।

অস্মাদশল্যং বিবীচয়্য নজ্যথাঃ ঘট্ প্রকীর্তিতাঃ ॥”—

হতি পতিলো অস্মাদ্ভ্রম্যঃ, অস্মাদ্ভ্রম্যঃ, অস্মাদ্ভ্রম্যঃ কন্থা, অস্মাদ্ভ্রম্যী বা অন্থে গী-অন্থেভ্যঃ, অস্মাদ্ভ্রম্যঃ, ইত্যুদাহরণম্ । তস্মৈ যথায়মর্থার্থিকার্থমভিমিল্য কথং স্থিরয়ম্ ।”— মনোরমা ।

! “আর্থিকার্থমিতি । ‘আর্যপিতলবীচীকর্ত’ প্রকরণাদিতাত্পর্য্যগ্রাহকব্রাহ্মণ্যসদৃশবীচী-হবিদীক্ষিতবিরচিত শব্দরত্ন ।

কোণ্ডভট্ট সেইজন্য নিম্নোক্ত কারিকাটীয়ারা সাধারণতঃ পরিচিত বা স্বথবোধ্য নঞর্থ ব্যাখ্যা করিয়াছেন ।

“অমাবী বা তদর্থ্যোঁস্তু মাখ্যস্ব হি তদাশয়াৎ ।

বিশেষেণবিশেষ্যো বা ন্যায়তস্ববধার্থ্যতাং ॥”— বৈয়াকরণভূষণসার ।

‘নঅ’ পা ২।২।৬ । এতৎ সূত্রের ভাষ্য করিবার সময় ভগবান্ পতঞ্জলিদেব নঞকে নিবৃত্তপদার্থক অর্থাৎ, অভাবার্থক বলিয়া, নির্দেশ করিয়াছেন । কারিকাটীও তা’ই বলিতেছে, পতঞ্জলিদেব নঞকে যখন নিবৃত্তপদার্থক বলিয়াছেন, তখন অভাবই নঞের অর্থ হইল ।

“অমাবী বা তদর্থ্যোঁস্তু মাখ্যস্ব হি তদাশয়াৎ ।”—

কারিকাটির এই অংশের কতকটা অর্থ বোধ হইল । এখন—

“বিশেষেণ বিশেষ্যো বা ন্যায়তস্ববধার্থ্যতাং ॥”—

এই অবশিষ্ট অংশের তাৎপর্য গ্রহণ করিতে হইবে ।

বুদ্ধির বিষয়ীভূত অর্থ বা মনোভাব-বিজ্ঞাপনের নিমিত্ত শব্দ প্রযুক্ত হইয়া থাকে । পাণিনির-শিক্ষা-গ্রন্থপাঠে বিদিত হওয়া যায়, আত্মা বুদ্ধিযারা গৃহীত অর্থসমূহকে প্রকাশিত করিবার জন্য মনকে নিযুক্ত করেন, মন কাগ্নায়িকে তৎকর্ম ভার অর্পণ করে, কাগ্নায়ি মরুৎকে নোদিত করে, কাগ্নায়িনোদিত মরুৎহইতে বৈধরীশব্দভাবাপন্ন মনোভাব প্রকটিত হয় * ।

আমরা যাহা উপলব্ধি করি, বুদ্ধিগ্রাহি, তাহা ক্রিয়া ও গুণ, স্মরণ্য, বলিতে পারি, শব্দযারা, ক্রিয়া-ও-গুণসম্বন্ধীর জ্ঞানের প্রকাশ হইয়া থাকে । জ্ঞাননিধি ভগবান্ পতঞ্জলিদেব এই নিমিত্ত বলিয়াছেন,—

“ত্রয়ো চ শব্দানাং প্রবৃत्तिः । जातिशब्दा गुणशब्दाः क्रियाशब्दा इति ॥”—

মহাভাষ্য ।

অর্থাৎ, জাতিবাচক, ক্রিয়াবাচক ও গুণবাচক, শব্দসংঘ এই ত্রিবিধ ভিন্ন-ভিন্ন মূর্তিতে মূর্তিমান্ + ।

* “आत्मा बुद्ध्या समीक्षार्थान् मनীয়ुक्तं विवक्षया ।

मलः क्षायामिमांश्च न प्रेक्षति मावतम् ॥

सीदीर्घान्मুद्गभिद्यती बलमापद्य मावतः ।

वर्षाञ्जनयति तेषां विभागः पञ्चधा ज्ञातः ॥”—

শিক্ষা ।

‘মনক্ষাপূর্ব্ব’ বাণী যুজ্যতে মনী হি পূর্ব্ব বাণী যদি মলক্ষামিমাংস্হতি তদ্বাচ্য বদতি ।”—

তাণ্ড্যমহাত্মজ্ঞান ।

অর্থাৎ, আত্মা, মন-বা বুদ্ধি যারা বাহ্য বিষয়ীভূত করেন, বা-বা-শব্দযারা তাহাই উক্ত হইয়া থাকে । কোন প্রেক্ষাবানই মনের অবিস্মরীভূত বস্তু বর্ণন করিতে সমর্থ নহেন ।

† বিদেশীর পণ্ডিতগণ ‘Predications’কে পাঁচ ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন, যথা—

নিরীকল্পক-ও-সবিকল্পক-ভেদে (পূর্বে এ কথা বলা হইয়াছে) জ্ঞান দ্বিবিধ । বিশেষ্যবিশেষণসম্বন্ধরহিত জ্ঞানকে নিরীকল্পক এবং বিশেষ্যবিশেষণভাবাবগাহি-জ্ঞানকে সবিকল্পক জ্ঞান বলে । বিশিষ্টজ্ঞান, সম্বন্ধাত্মক (Relative), একাধিক পদার্থব্যতীত সম্বন্ধ হইতে পারে না, অতএব, সম্বন্ধ, উভয়নিষ্ঠ (Of dual character) । বিশিষ্টজ্ঞানে একটা বিশেষ্য বা উদ্দেশ্য, অল্পটা বিশেষণ বা প্রকার । ‘সুন্দর মনুষ্য’, ‘শীতল জল’, ‘মনোজ্ঞ বচন’-ইত্যাদি বাক্যে মনুষ্য, জল ও বচন ইহারা বিশেষ্য বা উদ্দেশ্য এবং সুন্দরত্ব, শীতলত্ব ও মনোজ্ঞত্ব, ইহারা বিশেষণ । বিশেষণ আবার সিদ্ধ-ও-সাধ্য-ভেদে দ্বিবিধ । সাধ্যবিশেষণের অপর নাম, ‘বিধেয়’ ।

সম্বন্ধ যদিও উভয়নিষ্ঠ, তথাপি উভয়সম্বন্ধের ধর্ম সমান নহে । সম্বন্ধিপদার্থ-দ্বয়ের মধ্যে একটা কোন-না-কোন সম্বন্ধে অল্পটাতে অবস্থান করে । ‘পাত্র জল আছে’, ‘গৃহে ঘট আছে’, এবমুপ্রকার ব্যবহার যে যুক্তিসঙ্গত, তদ্বিষয়ে কোন সংশয় নাই, কিন্তু, ‘জলে পাত্র আছে’, ‘ঘটে গৃহ আছে’, এইরূপ প্রয়োগ নিশ্চয়ই সর্বজননের অমূল্যবিরুদ্ধ । সম্বন্ধের একটা অমুযোগী, অপরটা প্রতিযোগী । যে সম্বন্ধের যাহা প্রতিযোগী, তৎসম্বন্ধে তাহা অবস্থান করে, এবং যাহা যৎসম্বন্ধের অমুযোগী প্রতিযোগী তৎসম্বন্ধে তাহাতে অবস্থান করে । পাত্র ও জলের সংযোগে জল, প্রতিযোগী ও পাত্র, অমুযোগী ।

যাহা যাহাতে বিদ্যমান থাকে—যাহা যাহাকে ধরিয়া রাখে, তাহাকে তাহার আধেয়, আশ্রিত বা তদ্ভূতি এবং যাহাতে যাহা গৃহ্য হয়, তাহাকে তাহার আশ্রয়, অবিকরণ বা আশ্রয়, বলা হইয়া থাকে ।

সম্বন্ধ কাহাকে বলে ও ইহার প্রকারভেদ—‘সম্’-উপসর্গপূর্বক ‘বন্ধ’-ধাতুর উত্তর ভাববাচ্যে ‘অচ্’-প্রত্যয় করিয়া, ‘সম্বন্ধ’-পদটা নিষ্পন্ন হইয়াছে । ‘বন্ধ’ ধাতুর অর্থ, বন্ধন করা (বাঁধা), সম্বন্ধশব্দটার তাহা হইলে ব্যাপ্তিস্থিতি অর্থ হইণ, বাঁধার ভাব, সংসর্গ, সন্ধিকর্ষ । বিভিন্ন বস্তুদ্বয়ের বিশেষণবিশেষ্যভাবপ্রয়োজক সংযোগের নাম ‘সম্বন্ধ’ । সাক্ষাৎ-ও-পরম্পরা-ভেদে সম্বন্ধ প্রধানতঃ দ্বিবিধ । সাক্ষাৎসম্বন্ধ,

“For the more complete elucidation of this important part of the business of Naming it is necessary to remark, that Logicians have classed Predications, under five heads; 1st, when the *Genus* is predicated, of any subject; 2dly, when the *Species* is predicated; 3dly, when the *Specific Difference* is predicated; 4thly, when a *Property* is predicated; 5thly, when an *Accident* is predicated. These five classes of names, the things capable of being predicated are named Predicables. The five Predicables, in Latin, the language in which they are commonly expressed, are named *Genus, Species, Differentia, Proprium, Accidentes.*”—

James Mill's Analysis of Human Mind.

Vol. I. P. 162—163—164—165.

সমবায়, সংযোগ, স্বরূপ ইত্যাদি বহুবিধ। অবয়বের সহিত অবয়বের, জাতির সহিত ব্যক্তির, দ্রব্যের সহিত গুণের, যে সম্বন্ধ, তাহাকে সমবায়সম্বন্ধ বলে। সমবায়সম্বন্ধকে অতিসিদ্ধসম্বন্ধ এই নামেও অভিহিত করা হইয়া থাকে। সমবায় নিত্যসম্বন্ধ (অবশ্যভাববৈশেষিকমতে)। ঘটের সহিত রজ্জুর, দণ্ডের সহিত পুরুষের, যে সম্বন্ধ—যে সম্বন্ধের অপায় মানবের প্রত্যক্ষগোচর হইয়া থাকে, যুতসিদ্ধসম্বন্ধ, যাহার অপর নাম, তাহাকে সংযোগসম্বন্ধ বলে। ‘ভূতলে ঘট নাই’, ‘বায়ুতে কপ নাই’,-ইত্যাদি স্থলে ভূতলের সহিত ঘটাতাবের, বায়ুর সহিত কপাতাবের, যে সম্বন্ধ, তাহার নাম স্বরূপসম্বন্ধ। বিশেষণতা, স্বরূপসম্বন্ধের অন্তরায়। আমরা বুঝিয়াছি, সম্বন্ধের একটি প্রতিযোগী, অষ্টটি অমুযোগী, স্বরূপসম্বন্ধও যখন সম্বন্ধ, তখন ইহাবও অমুযোগি-প্রতিযোগি-ভাব আছে, সন্দেহ নাই। যৎসম্বন্ধিতাবশতঃ তদভাবে উপলব্ধি হয়, তাহা তদভাবে প্রতিযোগী এবং যাহাতে অভাব বিদ্যমান, তাহাকে তদভাবে অমুযোগী বলা যায়। যে স্থানে ঘটাব আছে, নিশ্চয়ই সে স্থানে ঘট নাই, অতএব, ঘটাব ঘটের বিরোধী—ঘটের প্রতিপক্ষ। ঘটাতাবের ঘট প্রতিযোগী। ঘটপটাদি জড়পদার্থ, জ্ঞানাতাবের অমুযোগী, কাপ ঘটপটাদি জড়পদার্থে জ্ঞান বিদ্যমান থাকে না *।

“বিষয়শূন্যমিতি প্রতিযোগিনীতি যিষঃ।”—

বৈয়াকরণভূষণসান।

অর্থাৎ, নঞ, প্রতিযোগির বিশেষণ।

পূজাপাদ শ্রীমৎ পদ্মপাদার্চ্য নঞের অভাবার্থকহ বা নিবৃত্তপদার্থকহই অঙ্গী-
কার করিয়াছেন +।

“ততঃ যদপিচ যস্যামাষপদপ্রয়োগবিষয়ল’ তস্যস্বাভাব-ত্ব্যুপযুক্তি, তদ্বিজ্ঞানিতাভাব
পদপ্রয়োগবিষয়ল’ চতুর্থতলখ্য: প্রতিযোগিনুয়োগিগুণ: সম্বন্ধ:।”— তত্বচিন্তামণি প্রত্যক্ষণও।

+ “ব্রাহ্মণ্য ন হুলব্ধব্রতি প্রতিষেধবাক্যসমন্বয় ন ক্রিয়া ক্রিয়াধীনাঃসম্ব্যতে কিন্তু
ক্রিয়ানিরসিব লিখ্যমেন প্রতীয়তে। * * * নজর্ঘা হি নাম ন ক্রিয়া নামি সাধনম্
অপিচ যেন সম্বন্ধ্যতী তস্যামাষী ন তদ্বিস্তিহিতু:।”—

পঞ্চপাদিকা।

“ন চামাষী নাম ভাবানলব্ধব্রতিবন্ধ কথিহলি যেন তদ্ব্যবসিত বাক্য’ স্যাত্। * * *
ন চ ভাবানলব্ধব্রতিবন্ধবলব সপ্রতিযোগিকলব। অমাব এব চ নজী মুখ্যীর্থ:।”—

শ্রীপ্রকাশাস্ত্রটিপরিচিত পঞ্চপাদিকাবিবরণ।

প্রত্যাকরমতে অভাবও ভাবপদার্থ, বিবরণকাব এতদ্ব্যবসিত বিকল্প বলিলেন, অভাব ভাবান্তর
নহে, সপ্রতিযোগিকঅভাবের অন্তর্ভব হইয়া থাকে। অভাবই নঞের মুখ্য অর্থ। পূজাপাদ প্রাঙ্গ
শোপাধ্যায়ও এই কথাই বলিয়াছেন, যথা,—

“সিদ্ধান্তল সপ্রতিযোগিকীভাবীঃসুখ্যতী ঘটী ন পটীলব্ধনুভবাত্, ন তু তস্মাচ্চ। অর্থা
ভাবানলব্ধব্রতিবন্ধ’ প্রতিযোগিন:, প্রতিযোগিনাধীনস্বাভাবলব্ধস্বাভাবানুভবসাম্বন্ধী নীসাঃস্থবত্।

এখন অভাবের স্বরূপ নিরূপণ করিতে হইবে—ভাব কাহাকে বলে, জিজ্ঞাসা করিয়া অবগত হইয়াছি, সামান্ত-বিশেষ-সত্তার নাম ভাব। নিবেদ্যার্থক ‘নঞ’, এই নিপাতের সহিত ‘ভাব’ শব্দের সমাস হইয়া, অভাব-পদটি নিশ্চয় হইয়াছে। ন+ভাব=অভাব ‘অর্থ’ নিবৃত্ত বা নিষিদ্ধ ভাব=অভাব।

যাহা সং—বস্তুতঃ বিদ্যমান, তাহার নিষেধ হইতে পারে না, ‘ই’কে ‘না’ করিবার জন্য, সাধুব্যবহারে নঞের ব্যবহার হইবে কেন? এবং যাহা নাই, যাহা স্বরূপতঃ অসং, তৎপ্রতিপাদনার্থই বা নঞব্যবহারের প্রয়োজন কি? সিদ্ধের সাধনের নিমিত্ত চেষ্টা করা যে অনর্থক, তাহা সকলেই স্বীকার করিবেন, সুতরাং, নঞের প্রয়োগস্থল নাই। নঞর্থ এই ভায়ে প্রলয়প্রাপ্ত হইতেছে *।

তাহা হয় না, নঞের প্রয়োজন আছে। জ্ঞাত বা বুদ্ধির বিষয়ীভূত অর্থ বিজ্ঞাপনের নিমিত্তই যে বাগব্যবহার হইয়া থাকে, তাহা আমাদের বিদিত বিষয়, মনোগত ভাব প্রকটিত করিবার জন্যই আমরা শব্দ প্রয়োগ করিয়া থাকি। সংসার বা জগৎ কৰ্ম্মভূমি—অকৃতকৃত্য বা অপূর্ণদিগেব আবাসস্থান। কৰ্ম্মমাগ্নেই, পূর্বে বুঝিয়াছি, তাগগ্রহণীয়ক। হিতকর বা ঈঙ্গিত বস্তুর গ্রহণ এবং অহিতকর বা অনীঙ্গিত বস্তুর ত্যাগই কৰ্ম্মলীলা। সংসার বা জগৎ যখন কৰ্ম্মভূমি—অকৃতকৃত্য বা অপূর্ণদিগের আবাসস্থান, তখন যাহারা সংসারে, তাহারা যে পূর্ণ নহেন, তাহা আর বলিতে হইবে না। যিনি অপূর্ণ, কোন্ বস্তু হিতকর, কোন্ বস্তু অহিতকর, কি পথ্য, কি অপথ্য, সমাগ্নরূপে তাহা নির্বাচন করিবার নিশ্চয়ই তিনি অযোগ্য। যিনি কৃৎস্নবস্তুতত্ত্বজ্ঞান লাভ করিয়াছেন—যিনি সর্বজ্ঞ, যিনি পূর্ণ, পূর্ণরূপে সদসদিচার করিবার যোগ্যতা কেবল তাহারই আছে। সংসারে সংসারপিতা—বিশ্বের রাজা, এইজন্তই প্রজাবর্গের মধ্যে, শক্তির তারতম্যানুসারে, গুরু-শিষ্য-বা-উপদেষ্ট-উপদেশ্য সম্বন্ধ সংস্থাপন করিয়াছেন—স্বল্পবুদ্ধি বা হীন-শক্তিকে নিয়ম্য এবং তদপেক্ষায় জ্ঞানবান্ বা শক্তিমানকে তাহার নিয়ামক করিয়াছেন। রাজা, রাজপ্রতিনিধি বা অন্তান্ত কৰ্ম্মচারিদিগের স্বন্ধে সামাধ্যাত্মরূপ রাজ্যশাসনের ভার প্রদান করেন বটে, কিন্তু, কোন রাজপ্রতিনিধিই স্বাধীন ভাবে শাসনকার্য্য সম্পাদন করিবার শক্তি পান না, রাজনির্দিষ্ট নিয়মানুসারেই সকলকে শাসনকার্য্য নির্বাহ করিতে হইয়া থাকে। বিশ্বস্রষ্টা সেইরূপ শক্তির তারতম্যানুসারে প্রজাবর্গের মধ্যে নিয়মনিয়ামকসম্বন্ধ স্থাপন করিয়াছেন সত্য,

ন চ ঈশ্বরমধিকরং তজ্জ্ঞানং বা অমাবঃ, প্রতিযোগিত্বাৎ বিলাপি তবিন্দি: তবিন্দি প্রতিযোগিনী
বিষয়ত্বাৎ। সমপ্রতিযোগিত্বাৎ বা চ কস্য প্রতিযোগী ঘট:।”— প্রত্যক্ষণ্ডে অভাববাদ।

যথাস্থানে এ সকল কথা বিস্তারিত হইবে।

“মনাং চ ন নিষেধীশ্চ নীশেন্দ্রস্য চ ন বিজ্ঞানি।

“অনেন ন্যায়েন লসার্থ: প্রলয়ং মন: ॥”— হি

কিন্তু, কোন নিয়ামককে স্বাধীন ভাবে কোন কার্য সম্পাদন করিবার শক্তি প্রদান করেন নাই। বিধিনিষেধাত্মক শব্দময় ‘বেদ’, বিশ্বসম্রাটের বিশ্বশাসনের নিয়ম-গ্রন্থ—আইন বই (Code) *। বেদে বাহা হিতকর বলিয়া নির্দোষিত হইয়াছে, নিয়ামকপদে প্রতিষ্ঠিত বা গুরুস্থানীয় পুরুষবৃন্দ নিয়মাদিগকে তাহা গ্রহণ এবং বেদে বাহা ত্যাজ্য বলিয়া নির্দিষ্ট আছে, তাহা ত্যাগ করিতে উপদেশ দেন, নিয়ামক-গণের এতদ্ব্যতীত অন্য কোন কর্তব্য নাই†। পূর্বে সূচিত হইয়াছে, সাধুশব্দমাত্রই বেদ, অতএব, বেদ, বিধিনিষেধাত্মক-অনপল্টষ্টশব্দসম্ব।

স্বভাবসিদ্ধসচ্ছতাবশতঃ কাচাদি পদার্থের প্রতিবিম্বগ্রহণসামর্থ্যসত্ত্বেও, মল-দিশ্কা নিবন্ধন ইহারা যেমন কোন বস্তুর রূপ স্বাধাযথ ভাবে গ্রহণ করিতে পারে না, অসংস্কৃত বা মলীমস-জদয়ও সেইপ্রকার কোন পদার্থের প্রকৃতরূপ গ্রহণ করিতে সমর্থ হয় না, মলিনচিত্তবুকুর, পদার্থেব অবিকলছবি গ্রহণ করিবার অযোগ্য। ; অপূর্ণ মানব বা সাংসারিকের জ্ঞান এইনিমিত্ত সর্বথা সত্য নহে ; সত্য-নৃত-জ্ঞান লইয়াই সাংসারিক বাস করে। জ্ঞান বিকল বা অপূর্ণ হইলে, তদভি-ব্যঞ্জক শব্দসকলও যে বিকল-বা-অসম্পূর্ণ-রূপেই উচ্চারিত হইবে, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। অথথাভাবে উচ্চারিত বিকলশব্দসমূহ শাস্ত্রে এইজন্ত অপশব্দ-বা-অসাধুশব্দ-নামে লক্ষিত হইয়াছে। প্রমা ও ভ্রম, জ্ঞানের এই দ্বিবিধ রূপ, অপ্রমা বা মিথ্যাজ্ঞানের নিবারণার্থ বেদে নঞের ব্যবহার হইয়াছে, বেদ, এইনিমিত্তই বিধিনিষেধাত্মক। কি সৎ, কি অসৎ, পূর্বেইত বুদ্ধিগাছি, অপূর্ণ মানব সমাগ্যরূপে তাহা নির্ধারণ করিবার যোগ্য নহে, অতএব, নঞর্থ অনর্থক নয়‡।

জগতের জ্ঞান ভাবাব্যবসায় বা সদসদাজ্ঞাক — ঋগ্বেদের চরণপ্রসাদে আমরা অবগত হইয়াছি, যতপ্রকার ভাববিকার আছে, তদভিব্যঞ্জক ততপ্রকার শব্দ ও আছে, প্রত্যেক অভিধেয়েরই অভিধান বিন্যাস। অভিধান বা কোষশাস্ত্র অন্বেষণ করিলে, দেখিতে পাওয়া যায়, প্রত্যেক অভিধানেরই বিপরীত অভিধান—বিকল্পার্থক শব্দ আছে। সৎ-অসৎ, ভাব-অভাব, শীতোষ্ণ, সুখ-দুঃখ, ধর্ম্মাধর্ম্ম,

* “বীদলাল্লব্বীধীর্ঘা ঘর্ম্মঃ।”—

পূর্বমীমাংসাদর্শন। ১।১২।

“বীদলা হি মূলং, মবলং, মবিঅলং, মঅং, অাবহিতং, বিয়জ্জটমিঅং ব আদীযক্কময়ং, মল্লী-
লব্বমলয়িতুম্।”— শব্দশাসিত্ত ভাব।

। আ’জ-কা’ল বিশ্বরাজের আইনবই অনুসারে চলিতে অনেকেরই অনিচ্ছুক, বর্তমান সময়ে গুরুতর সংখ্যা তা’ই এত অধিক। এখন প্রজাতন্ত্র রাজ্য, স্বতরাং, কেহ পরাধীন হইবেন কেন ?

‡ “অথ যজ্ঞানন্ত্যনন্তম্ লন্ধিঅতি লজ্জানন্তম্ ॥”—

বাক্যপদীয়।

“সর্বং হি জ্ঞানমর্থ জ্ঞাপয়িতুম্ যচ্ছান্দ্য মণ্ডলমি। তথ জ্ঞানমুত্থং, মলা মলম। তথ দুর্ল-
ভজিতমী অ্যাপারঃ পরজিতমি। তসার্থে জ্ঞানমর্থ যতিমলীমির্মিঅতি লজ্জাঅনন্তমি।”—

স্বপ্নব্যাকরণটীকা।

হয়, ততক্ষণ সে অবিরাম, কি জানি, কাহার প্রেরণায়, ‘কেন’ ‘কেন’ অর্থাৎ, ‘ইহার কারণ কি’ ইহার কারণ কি-ইত্যাকার ধ্বনি করিতে থাকে। কাহার ঋষি, সাক্ষাৎরূতধর্ম্মা, বেদচরণপ্রসাদে ‘কিম্কে’ প্রাপ্ত হইয়া-‘কিম্’ ‘কিম্’-ইত্যাকার রব কাহার নীরব হইয়াছে, অস্ত্রের বিবিদিমানল—অপরের ‘কিম্-কিম্’-ধ্বনি কেবল তাঁহারাই প্রশমিত করিতে সক্ষম। লিঙ্গের সংখ্যা তিনের অধিক বা ন্যূন না হইল কেন, জ্যোতিষাদি লিঙ্গত্রয়ের ইতরব্যাবর্তক বা ইখন্তুত লক্ষণ কি, ইত্যাদি অবশ্য-জ্ঞাতব্য বিষয়গুলির সন্তোষজনক উত্তর, অনন্তজ্ঞান অনন্তাবতার ফণিপতি ভগবান্ পতঞ্জলিদেবভিন্ন অথ কোন ব্যক্তির নিকটইহাতে পাওয়া যায় না। অথ দেশে এ সকল প্রশ্ন এ পর্য্যন্ত উত্থিতই হয় নাই। ভগবান্ পতঞ্জলিদেব “স্মিয়ার্”, এই পাণিনিয় হ্রস্বের ভাষ্যকরণকালে জ্যৈ, পুষ্ম ও নপুংসক, লোকপ্রসিদ্ধ এই শব্দ-ত্রয়ের স্বরূপ কি, বলিবার জ্ঞাত যে সকল সারগর্ভ প্রশ্নের উত্থাপন ও সমাধান করিয়া-ছেন, তদ্বিজ্ঞান পৃষ্ঠপাঠকদিগের সমীপে বিনয়পূর্ণপ্রার্থনা, সঙ্গুতর সাহায্যে সেই সকল বিষয় একবার পাঠ করিয়া দেখেন। আমাদের ক্ষুদ্রহৃদয়ের বিশ্বাস, তাহা কবিলে, তাঁহাদেব তদ্বিজ্ঞান অনেকটা চরিতার্থ হইবে। ঋষি ও বিদেশীয় পণ্ডিত-দিগের মধ্যে কত প্রভেদ, তাহা হইল-ইহা-তাঁহাদের হৃদয়ঙ্গম হইবে, বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত এম্-ডুফে (M. Dufay) কর্তৃক আবিস্কৃত ভিট্রিন্স (Vitreous) ও রেজিনাস (Resinous) বা ডাক্তার ফ্রাঙ্কলিনের পজিটিভ (Positive) ও নেগেটিভ (Negative) ধন ও ঋণ, এই দ্বিবিধ তাড়িতত্ব, পণ্ডিতশ্রেষ্ঠ নিউটনের (Newton’s) গতিসম্বন্ধীয় নিয়মাবলী (Laws of motion) যে জ্ঞাননিধি ভগবান্ পতঞ্জলি-দেবরুত “স্মিয়ার্”, এই হ্রস্বের ভাষ্যার্ণবে, অর্ণবে ভাসমান বুদ্ধদের শ্রায় ভাসি-তেছে, তাহা লক্ষ্য হইলেন +।

“নত আঘাত”, এই আঘাতার্ণক ‘তড়’-ধাতুর উত্তর ‘ইতি’-প্রত্যয় কবিতা ‘তড়িৎ’-পদটী নিষ্পন্ন হইয়াছে। “তাড়ি শিল্পক্ চ।”—

উপ। ১১০০।

“নাদ্যতীতি তড়িৎ।”—

কাচ, লাক্ষা, রজন-প্রভৃতি বস্তুসকল তাড়িত—ঘনিত বা উত্তাপিত হইলে, লঘু বস্তুজাতকে আকর্ষণ বা বিপকর্ষণ কবিতার শক্তি প্রাপ্ত হয়—বস্তুনিষ্ঠ আকর্ষণ বা বিপ্রকর্ষণ করিবার প্রচ্ছন্নশক্তি তাড়নাদিবিদ্যাধারা আবিস্কৃত হয়। বস্তুব এতাদৃশ ধর্ম্ম বা শক্তিকে ‘তাড়িত’ বলে।

“Thus glass, and many other bodies, acquire by friction a property which they did not possess before—the property of alternately attracting and repelling light bodies. Now this is the property which is distinguished by the name of electricity.”—

An outline of the sciences of Heat and Electricity.

T. Thomson. P. 320.

যে বস্তুহইতে তাড়নাদি বিদ্যাধারা তড়িৎ উৎপন্ন হয়, তাহাকে তাড়িতাত্মক এবং যাহা তাড়িতপ্রীত গাঠকে গড়িতত্ব (Electric and Non electric) বস্তু বলে। তাড়িতাত্মক দ্রব্যসমূহ

জী ও পূমস্, এই শব্দদ্বয়ের ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ—পূজ্যপাদ ভগবান্ পাণিনিদেব, পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, জীপ্রত্যয়প্রকরণের উপদেশ দিতে প্রবৃত্ত হইয়া প্রথমে “জিয়াম্”, এই অধিকারস্বত্রটির উল্লেখ করিয়াছেন, অতঃপর বাহা কিছু উক্ত হইবে, তাহা জীপ্রত্যয়সম্বন্ধীয় উপদেশ, বুঝিয়াছি, “জিয়াম্”, এই পাণিনীর স্বত্রটি দ্বারা ইহাই সূচিত হইয়াছে, কিন্তু, জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, জী ও পূমান্ এই শব্দদ্বয়ের প্রকৃত অর্থ কি ? যে সকল লক্ষণদ্বারা সাধারণতঃ জীষ-পুংস্ব নির্দাচন করা হয়, অনেক স্থলে দেখিতে পাওয়া যায়, তাদৃশ লক্ষণসকলের উপপত্তি হয় না ।

খট্টা-শব্দটি যে জীলিঙ্গবাচক শব্দ, তাহা সম্ভবতঃ অনেকেরই বিদিত বিষয়, কিন্তু, প্রশ্ন হইতেছে, পরিজ্ঞাত জীষলক্ষণ খট্টাতে উপলব্ধি হয় কে ? এইরূপ বৃক্কেই বা পরিচিত পুংস্বলিঙ্গ কোথা ? পূজ্যপাদ পতঞ্জলিদেব এতদ্বত্তরে বলিয়াছেন, সাধারণতঃ পরিজ্ঞাত জীষপুংস্ব লক্ষণদ্বারা সর্বত্র লিঙ্গবিনির্ণয় হয় না, সাধারণতঃ পরিচিত

তাড়িতপ্রবাহরোধক (Non-conductors) এবং তাড়িতের জব্যাক্রান্ত তাড়িতের পরিচালক (Conductors) ।

“He found that certain bodies can be excited by friction, and others not. This led him (Mr. Stephen Gray) to divide bodies into two sets, viz., *electrics* and *non-electrics*. * * * Finally, he discovered that electricity passes with ease through any length of nonelectrical bodies, but not through electrics. This induced him to call the former *conductors*, and the latter *non-conductors* of electricity.”—*Ibid. P. 292.*

যে বস্তুতে স্বাভাবিক-তাড়িতাংশ-অপেক্ষা অধিকতর তড়িৎ প্রবেশ কবে, তাহাকে ধনতাড়িত-নিশিষ্ট এবং বাহ্যতে স্বাভাবিক অংশ অপেক্ষা তড়িৎ নূনতর তাহাকে ঋণতাড়িতযুক্ত বলা হয় ।

“When a body contains its natural quantity of electricity, it exhibits no electrical phenomena whatever. When electricity accumulates in it, the phenomena of the *vitreous* electricity of Du Fay are exhibited. When electricity is deficient, we perceive in it the phenomena of the resinous electricity of Du Fay : hence Dr. Franklin substituted for *vitreous* and *resinous*, the terms *positive* and *negative*, or *plus* and *minus* electricity.”—

Ibid. P. 294.

পূজ্যপাদ ভাস্করাচার্য্য Plus and Minus বা Positive ও Negative, এই শব্দদ্বয়বাচ্য অর্থ প্রকাশ করিবার জন্য যথাক্রমে ধন ও ঋণ এই দুইটি পদ ব্যবহার করিয়াছেন, যথা—

“धनार्थं धनं कथयन्तु इति । यीमे युनिः स्यात् ऋययीः ऋययीः धनार्थं यीमेऽथ यीमः ।”—
बीजगणित ।

“The electricity from glass is sometimes called *vitreous* and that from sealing-wax *resinous*, electricity, but more frequently the former is known as positive and the latter as negative electricity.”—

The Conservation of Energy. P. 63.

১৭৭১ খ্রিঃ ১৮০০ খ্রিঃ ১৮৩০ খ্রিঃ ১৮৬০ খ্রিঃ ১৮৮০ খ্রিঃ ১৯০০ খ্রিঃ ১৯২০ খ্রিঃ ১৯৪০ খ্রিঃ ১৯৬০ খ্রিঃ ১৯৮০ খ্রিঃ ২০০০ খ্রিঃ

জীৱপুংস্বলিঙ্গদ্বারাং যদি সৰ্বত্র লিঙ্গবিনিৰ্গম্য হইত, তাহা হইলে খট্টা-বৃক্ষাদি শস্যের জীৱলিঙ্গ-পুংলিঙ্গাদি লিঙ্গ নিরূপণ করিবার কারণ প্রদৰ্শন করিতে পারা যাইত না * । তবে কোন্ উপায়ে লিঙ্গনিৰ্দ্ধাৰণ হয় ? তদ্বত্তরে ভগবদ্ভক্তি—

“সংস্থানপ্রসবী লিঙ্গমাশ্বয়ী । কিমিদং সংস্থানপ্রসবাবিতি ?
সংস্থানি স্থায়তে ভুট্ স্ত্রী স্তনৈঃ সপ্ প্রসবে পুমানিতি । * * * ইহ
পুনরুভয়ং ভাবসাধনম্ । সংস্থানং স্ত্রী প্রবৃন্তিষ পুমান্ । কস্য পুনঃ সংস্থানং
স্ত্রী প্রবৃন্তির্বা পুমান্ । গুণানাম্ ।”— মহাভাষ্য ।

অর্থাৎ, সংস্থান ও প্রসব লিঙ্গদৰ্শনেই যথাক্রমে জীৱ ও পুংস্ব নিৰ্দ্ধাৰিত হইয়া থাকে ।

সংস্থান ও প্রসব, এই লিঙ্গদ্বয়ের স্বরূপ—ভগবান্ বলিলেন, সংস্থান ও প্রসব লিঙ্গদৰ্শনেই যথাক্রমে জীৱ-পুংস্ব নিৰ্দ্ধাৰিত হইয়া থাকে, কিন্তু, সংস্থান ও প্রসবের স্বরূপ কি, তাহা অবগত না হইলে, সংস্থান ও প্রসব লিঙ্গদৰ্শনেই জীৱ-পুংস্ব নিৰ্দ্ধাৰিত হইয়া থাকে, এতদ্বাক্যের তাৎপর্য্য হৃদয়ঙ্গম হইবে না, পতঞ্জলিদেব তাহে সংস্থান ও প্রসবের নিয়মিতরূপ স্বরূপ প্রদৰ্শন করিয়াছেন ।

“স্ত্রী যম্বসংঘাতযোঃ” এই, ‘স্ত্রী’-ধাতুর উত্তর ‘ভুট্’-প্রত্যয় ও জীৱলিঙ্গে ‘ভীপ্’ করিয়া, জী-পদটী এবং স্-ধাতুর উত্তর ‘সপ্’-প্রত্যয় করিয়া, ‘পুমান্’ পদ সিদ্ধ হইয়াছে † । জী ও পুমান্, এই পদদ্বয় যথাক্রমে অধিকরণসাধন ও কর্তৃ-সাধন, অথবা উভয়েই ভাবসাধন হইতে পারে, বুঝিতে হইবে । অধিকরণবাচ্যে ভুট্ করিয়া সিদ্ধ জী-শব্দ, গর্ভ ‘যাহাতে সংঘাতরূপ প্রাপ্ত হয়’, এই অর্থের ও কর্তৃ-বাচ্যে সপ্ করিয়া নিশ্চয় পুমান্, যিনি প্রসব করেন, এতদর্থের বাচক ‡ । ভাবসাধন জী ও পুমান্, এই পদদ্বয় যথাক্রমে সংস্থান ও প্রবৃন্তি এই অর্থদ্বয়ের অববোধক ।

বিশ্বব্রহ্মাণ্ডে যতপ্রকার ভাব-বিকার আছে, সকলেই সৰ্ব্ব, রজঃ ও তমঃ, এই ত্রিগুণাত্মক, আমরা যাহা কিছু অনুভবকরি, তাহাই সৰ্ব্বাদিগুণত্রয়ের অনুভব ।

* “স্বদ্ব্যবস্থায় লিঙ্গং ন সিধ্যতি । যদ্বি জীকি হৃদা এতদবস্থায়তি ইদং স্ত্রী স্বয়ং পুমা-
নिति । ন তন্ স্বদ্ব্যবস্থায়লিঙ্গং ।”— মহাভাষ্য ।

† “নু ইত্যন্তস্য ঘাতীঃ সপ্ প্রলয়ীভবতি, সকারস্য পকারীভবতীত্যর্থঃ । তদ্বাদিকী লব্ধ-
প্রলয়ঃ ক্লেশস্য বাজলকান্ ।”— কৈরট ।

“পাতিৰ্ভূমস্তুন্ ।”—

উপা ৪১৭৭ ।

অর্থাৎ, “দ্য বস্তুবি”, এই বস্তুার্থক ‘পা’-ধাতুর উত্তর উপাদিক ‘ভূমহ্’-প্রত্যয় করিয়াও ‘পুমান্’-এই পদটী সিদ্ধ হইতে পারে ।

‡ “অধিকরণসাধনা জীকি স্ত্রী স্থায়লল্যাকর্ম ইতি । কর্তৃসাধনস্য পুমান্ । যতি
পুমানিতি ।”— মহাভাষ্য ।

ভাববিকারমাত্র্যেই ত্রিগুণাত্মক বটে, কিন্তু, সকল পরিণামেই গুণত্রয়ের পরিমাণ সমান নহে। কোন পরিণামে সত্ত্বগুণের আধিক্য, কাহাতেও বা রজোগুণের প্রাধান্য এবং কোন বিকারতমোগুণবহুল ।

ভগবান্ বলিলেন, সংস্তান জীবেষু এবং প্রবৃত্তি পুংষু লিঙ্গ, সংস্তান ও প্রবৃত্তি লিঙ্গদ্বারাই যথাক্রমে জীলিঙ্গ ও পুংলিঙ্গ নির্ধারিত হইয়া থাকে, কিন্তু, পুনরপি জিজ্ঞাস্য হইতেছে, জগতে এরূপ পদার্থ কি আছে, যাহা কেবল সংস্তানলিঙ্গক বা যাহা নিরবচ্ছিন্ন প্রবৃত্তিলক্ষণ? কোন পদার্থইত মুহূর্ত্তের জন্তও এক ভাবে—পরিবর্তিত না হইয়া, অবস্থান করিতে পারে না, আবির্ভাব তিরোভাব ও স্থিতি, সকল পদার্থই এই ত্রিবিধ প্রবৃত্তিতে নিত্যপ্রবৃত্তিমান্, বৃদ্ধির পর অপায় হইবেই * । তবে সংস্তান-ও-প্রবৃত্তি লক্ষণদ্বারা যথাক্রমে জীলিঙ্গ পুংলিঙ্গ নির্ধারিত হইবে কিরূপে ।

উত্তর—“বিবচাতঃ । সংস্তানবিবচায়াং স্ত্রী, প্রসববিবচায়াং পুমান্, উভয়বিবচায়াং নপুংসকম্ ।”— মহাভাষা ।

অর্থাৎ, শিষ্ট জনের বিবক্ষারূপারে লিঙ্গ ব্যবস্থা হইয়া থাকে । সংস্তানবিবচাতে স্ত্রী, প্রসববিবচাতে পুমান্ এবং উভয়বিবচাতে নপুংসক লিঙ্গের ব্যবহার হয় ।

কথাটার একটু বিশদ ব্যাখ্যা—জগৎ, গতি বা ক্রিয়ার মুক্তি, ক্রিয়াশ্রমাত্র্যেই ত্রিগুণাত্মিকা অর্থাৎ সত্ত্ব রজঃ ও তমঃ এই গুণত্রয়েন পরিণাম । ভগবান্ বাঙ্ক,

“अपश्यं गोपामनिपद्यमानमा च परा च पथिभिश्चरन्तम् ।

स सध्रीचीः स विषूचीर्वसान् आवरीवर्त्ति भुवनेष्वन्तः ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ২।৩।২৩ ।

এই মন্ত্রটার ব্যাখ্যা করিবান সময় বলিয়াছেন—

“महानात्मा त्रिविधो भवति सत्त्वं तु मध्ये तिष्ठत्यभिती रजस्तमसी, रजः इति कामश्चेष्टस्तम इति ।”—

অর্থাৎ, সত্ত্বলক্ষণ—অথগু-সচ্চিদানন্দময় পরমাত্মা, যখন জগদাকারে বিবর্তিত হইলেন,—সার্য্যদ্বারা যখন বিশ্বরূপ ধারণ করেন, তখন তিনি সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ, এই ত্রিগুণময় হ'লেন । বিতৃক্ক সত্ত্ব মধ্যে এবং উভয় পার্শ্বে রজঃ ও তমঃ ; জগদাকারে

“प्रवृत्तिः स्वल्पेति नित्या । नहीह कश्चिदपि स्वस्मिन्नात्मनि सुखं मध्यवर्तिष्ठते वर्द्धते वा । यावदनेन वर्द्धितव्यमपार्थन वा युज्यते । तस्मीभयं सर्व्वत्र । यद्युभयं सर्व्वत्र कृतौ व्यवस्था ॥”—

মহাভাষা ।

“To every action there is always an equal and contrary re-action ; or the mutual actions of any two bodies are always equal and oppositely directed ” —
Newton's Third Law of Motion.

পটন্ত্যনির্দেশন। “যাবদনেন বর্দ্ধিতব্যমপার্থন বা যুজ্যতে । তস্মীভয়ং সর্ব্বত্র ।” —এই অমলা ১।৩।২৩ ।

১।৩।২৩ । “যাবদনেন বর্দ্ধিতব্যমপার্থন বা যুজ্যতে । তস্মীভয়ং সর্ব্বত্র ।” —এই অমলা ১।৩।২৩ ।

বিবর্তিত পরমায়ার ইহাই স্বরূপ। রজঃকে ভগবান্ যাক, কাম—রাগ (Attraction) এবং তমঃকে ঘেৰ—বিরাগ (Repulsion), এইরূপ লক্ষণদ্বারা লক্ষিত করিয়াছেন। আমরা পূর্বে এ সকল কথার উল্লেখ করিয়াছি, স্মরণ্য, এ স্থলে ইহার পুনরুল্লেখের আবশ্যক নাই। জগৎ যখন ক্রিয়ার মূর্তি এবং ক্রিয়া যখন ত্রিগুণময়ী আবির্ভাবাদি-পরিণামাত্মিকা, তখন প্রবৃত্তি—আবির্ভাব, সংস্থান—তিরোভাব বা বিনাশ এবং স্থিতি, কার্য্যাস্বাভাব-বা-ভাববিকারমাত্রের এই পরিণামত্রয়ই স্বরূপ, জগতের জ্ঞান, আবির্ভাবাদিপরিণামত্রয়াত্মক। প্রবৃত্তি—আবির্ভাব বা পুংলিঙ্গের জ্ঞান, সংস্থান—তিরোভাব—বিনাশ—বা জীলিঙ্গ ও স্থিতি বা নপুংসকলিঙ্গ * জ্ঞান-বিরহিত হইয়া, অবস্থান করিতে পারে না, এবং সংস্থান—তিরোভাব—বিনাশ বা জীলিঙ্গজ্ঞান, কখন আবির্ভাব-ও-স্থিতি-জ্ঞান-শূন্য-হইয়া, থাকিতে সমর্থ নহে। আবির্ভাবের রূপ ধ্যান করিতে যাইলেই, তিরোভাবের রূপ অনাহুত হইয়া, হৃদয়দর্পণে প্রতিকলিত হয়—আবির্ভাব, তিরোভাবছাড়া বা তিরোভাব, আবির্ভাববিরহিত হইয়া, অবস্থান করিতে প্রাকৃতিক নিয়মে অপারগ।

অতএব, সকলপ্রকার ভাববিকারের সকল অবস্থাতেই বিকাশ ও বিনাশ বা আবির্ভাব ও তিরোভাব, উভয়ই বিরাজমান। বিকাশ ও বিনাশ বা আবির্ভাব ও তিরোভাব, ইহার এক-মিথুন (Universally co-existent)।

ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, সংস্থান-বা-তিরোভাব-বিকারবিবক্ষাতে জী-লিঙ্গ, প্রসব-বা-আবির্ভাব-বিবক্ষাতে পুংলিঙ্গ এবং স্থিতিবিকারবিবক্ষাতে নপুংসক-লিঙ্গের প্রয়োগ হইয়া থাকে, কথাতীর তাৎপর্য্য সহজে ও সুলভরূপে হৃদয়ঙ্গম হইবে বলিয়া, আমরা নিরুক্তহইতে কতিপয় প্রয়োজনীয় বচন নিয়ে উদ্ধৃত করিলাম।—

“জায়ত ইতি পূৰ্ব্বেভাবস্বাদিমাচষ্টে নাপরভাবমাচষ্টে ন প্রতিষিধ্য-
স্তীত্যুত্পত্তয়স্য সত্বস্বাবধারণম্। * * * বিনশ্যতীত্যপরভাব-
স্বাদিমাচষ্টে ন পূৰ্ব্বেভাবমাচষ্টে ন প্রতিষিধ্যতি।”— নিরুক্ত।

উদ্ধৃত নিরুক্তবচনসকলের মৰ্ম্ম—ভগবান্ যাক, পাঠকের, বোধ হয়, স্মরণ আছে, জন্মাদি ছয়টি ভাব-বিকারের উল্লেখ করিয়াছেন, ভগবান্ যাকের অভিপ্রায়, কার্য্যাস্বাভাব, জন্ম, স্থিতি, বৃত্তি, বিপরিণাম, অপক্ষয় ও বিনাশ, এই ষড়্ভাব-বিকারময়। জন্মাদি ছয়টি ভাববিকারের যে প্রণালীতে নাম নির্দেশ করা হইয়াছে, তাহাতে আপাততঃ মনে হইতে পারে, প্রত্যেক ভাববিকার যেন স্বতন্ত্র, একটা ভাববিকারের সহিত অন্তের যেন কোন বিশেষ সম্বন্ধ নাই; করুণাদ্রুহদয় ভগবান্ যাক, শিষ্যের এতাদৃশ সন্দেহনিসনের নিমিত্ত, উদ্ধৃত বচনসমূহের অবতারণা করিয়াছেন।

* “আবির্ভাবতিবিভাবান্ভাবজাবস্থা স্থিতিহ্যতি। স্য ন নপুংসকালি ন অবস্থায়তি।”—

জন্মান্তর ভাববিকারসমূহ পরস্পর কার্য্যকারণ-বা-দ্বারদ্বারিতাবসম্বন্ধে সম্বন্ধ, জন্মান্তর ভাববিকারসমূহ দেশকালকৃত পৌরোপরি (Priority and Posteriority)-ভাবব্যাঞ্জক । কোন্ ভাববিকার, কাহার গর্ভস্থত—কোন্ বিকারাবস্থা, কোন্ বিকার-বস্থায় অবস্থিত, কে পূর্ব্ব, কে পর, এবং সকল ভাববিকারই সাক্ষাৎ-বা-পরস্পর-সম্বন্ধে শৃঙ্খল-বা-বংশপর্কেব আয় পরস্পরসম্বন্ধ থাকিলেও, কোন্ বিকার কাহার সম্বন্ধ প্রকাশ করে ও কাহার সম্বন্ধ প্রকাশ করে না, কে কাহাকে প্রতিবেদ করে না, ভগবান্ বাহ্য উদ্ধৃতবাক্যসকলদ্বারা এই সমুদায় ব্যাখ্যা করিয়াছেন ।

জন্মশব্দবাচ্য ভাববিকার পূর্ব্ব, অস্তিশব্দবাচ্য ভাববিকার তাহাহইতে অপর । জন্মশব্দবাচ্য ভাববিকারে অস্তিশব্দবাচ্য ভাববিকার বিদ্যমান থাকে, কারণ, অবিদ্যামান বা অসৎ বস্তু উৎপত্তি হইতে পারে না * । জন্ম-নামক ভাববিকার পূর্ব্বভাবে আদ্যাবস্থার সূচনা করিয়া দেয় । জন্মশব্দের অর্থ, আবির্ভাব বা প্রকাশ, বস্তু জন্ম বা আবির্ভাববিকারই যে পূর্ব্বভাব, তাহা সহজেই বুঝিতে পারা যায়, কারণ, জন্ম বা আবির্ভাববিকার বুদ্ধিগোচর হইবার পর অস্ত্যাদি-ভাববিকারসমূহের উপলব্ধি হইয়া থাকে ; বাহার জন্মই হয় নাই, তাহার অস্ত্য ভাববিকার হইবে কিরূপে ? একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে, বুঝিতে পাওয়া যায়, জন্মান্তর-ভাববিকারসমূহ দ্বারদ্বারিতাবেই (Reciprocally) বিশেষায়িত প্রাপ্ত হইয়া থাকে । জন্মবিকারদ্বারা অস্তিবিকার এবং অস্তিবিকারদ্বারা বিপরীণামবিকার অভিব্যক্ত হয়—বিশেষায়িত লাভ করে । অজ্ঞাতের—অনুৎপন্ন বা অনভিব্যক্তের অস্তিহ্যবহার এবং অবিদ্যামানের বিপরীণাম-প্রত্যয় হয় না † । কিয়ার উপক্রম—প্রথমারম্ভ (Beginning)-হইতে অপবর্ণ—সমাপ্তি (Completion)-পর্য্যন্ত বস্তুপ্রকার পরিবর্তন হইয়া থাকে, পূর্ব্বাপরীভূত সেই ভাববিকারসমূহের আদ্যাবস্থা, জন্মভাববিকার । জায়মানাবস্থাতে অস্তিশব্দবাচ্য-বিকারও বিদ্যমান থাকে, কিন্তু, ইহাদ্বারা তাহা আঘাত হয় না ‡ । জন্মভাববিকার অস্তিভাববিকারের সূচনা করে না বটে, কিন্তু, তাহা বলিয়া, প্রতিবেদও করে না । অস্তিহ্যবানেনই জন্ম বা আবির্ভাব হওয়া সম্ভব, অনায়ক পদার্থের জন্ম হইতে

* “তত্রৈব সতি অনিগদ্যব্যাচ্যে ভাববিকারে অনিরপ্যর্থোঽস্মি বিদ্যমানতা । কিং কারণম্ ? নল্পবিদ্যমানীত্যনৈ । অপিচ কারণাত্মনি ভাবে সর্ব্বৈ এনৈ ভাববিকারাঃ সন্নি । সর্ব্বার্থমসব-
শক্তিত্বানস্ব । যথা পৃথিব্যাং ঘটাদ্যীভাববিকারাঃ ।”—
নিকন্তভাষ্য ।

† “নৈ তু দ্বারদ্বারিভাবৈল বিশেষায়িতানাম্ প্রাপ্তবন্নি । তদ্বথা, অনিহারিণ্যামিঃ, অলিহারিণ্য
বিপরীণমতিঃ । কিং কারণম্ ? নল্পজাতীঽস্মীত্যনৈ । নাম্যবিদ্যমানী বিপরীণমত-স্বতি ।”—
নিকন্তভাষ্য ।

“নদ্যাত্মানং তদ্যৎ যদ্যদী জায়মানাবস্থায়ামলিত্বং বিদ্যমানমপি নাস্তি ।”—

নিকন্তভাষ্য ।

পারে না * । অস্তিত্বকে প্রতিবেদ্য করিলে, কি অবলম্বন করিয়া, জন্মপরিণাম সিদ্ধ হইবে ?

অস্তিত্বশব্দবাচ্য-ভাববিকারের স্বরূপ—

“অস্মীত্যুত্পন্নস্যসম্ভবস্যাবধারণম্ ।”— নিরুক্ত ।

অর্থাৎ, উৎপন্ন—অভিব্যক্ত—জাত সত্ত্বের অবধারণ অস্তিত্বশব্দবাচ্যভাববিকার-দ্বারা সূচিত হইয়া থাকে । অপূর্ণত্ববশতঃ ইহা বিপরিণামভাববিকারের সংবাদ প্রদান করে না এবং উপস্থিতত্বপ্রযুক্তপ্রতিবেদ্যও করে না ।

বিপরিণাম-ভাববিকার—

“বিপরিণামত ইত্যপ্রত্যাখ্যমানস্য তস্মাদ্বিকারম্ ।”— নিরুক্ত ।

বিপরিণামভাববিকারদ্বারা তত্ত্ব (তত্ত্বাব)-হইতে অপ্রত্যাখ্যমান—অনপভ্রাণমান বিকারমাত্র উক্ত হইয়া থাকে ।

বুদ্ধিভাববিকার —

“বর্ধিত ইতি স্বাঙ্গাভ্যুদয়ম্, সাংযোগিকানাং বার্থ্যানাম্ ।”— নিরুক্ত ।

স্বীয় অঙ্গপ্রত্যঙ্গাদি, অর্থাৎ, শিরঃ, গ্রীবঃ, বাহু প্রভৃতিব, অথবা সাংযোগিক-হিরণ্যখান্নাদি অর্থের অভ্যুদয়-বুদ্ধিকে, বুদ্ধিভাববিকার বলে ।

অপক্ষয়ভাববিকার—বুদ্ধি যেমন স্বাদ্ব বা সাংযোগিক দ্রব্যের উপচয়ব্যঞ্জক, অপক্ষয় সেই প্রকার ইহার (বুদ্ধিভাববিকারের) প্রতিলোমভাববিকারের স্বাদ্ব অথবা সাংযোগিক দ্রব্যের অপচয়ব্যঞ্জক ।

বিনাশভাববিকার—

“বিনশ্যতীত্যপব্রভাবস্যাদিমাচষ্টে ।”— নিরুক্ত ।

অর্থাৎ, বিনাশ-বা-তিরোভাব-বিকারদ্বারা অপব্রভাবের আদিকে লক্ষ্য করা হইয়া থাকে । জন্ম যেকপ পূর্বভাবে আদ্যাবস্থা, বিনাশ সেইপ্রকার অপব্রভাবের আদ্যাবস্থা ।

“ন পূর্ব্বেভাবমাচষ্টে ন প্রতিষেধতি ।”— নিরুক্ত ।

বিনাশভাববিকার পূর্বভাবে কোন সংবাদ দেয় না—প্রতিবেদ্যও করে না † ।

* “অস্তিত্বস্য ন প্রতিষেধ করীতীত্যর্থঃ । কিং কারণম্ ? উচ্যতে—অস্তিত্বাভাবমাপি স্যাসীত্যর্থিতৈতজিন্ প্রতিষিদ্ধি নোক্তক এব স্যাত্ । ক্ষমাভ্যুদয় জায়তে ? তজ্জান প্রতিষেধস্তিত্বম্ ।”—

নিরুক্তভাষ্য ।

† জন্ম, বুদ্ধি, বিপরিণাম, অপক্ষয় ও বিনাশ, বিদেশীয় পণ্ডিতগণকর্তৃক ব্যবহৃত ‘Birth, Growth, Development, Decline ও Death’, এই সকল শব্দের সমাবার্ষক বলিয়া বুঝিলে, চলিবে । ভগবান্ যাক্ বুদ্ধি ও বিপরিণামের যেরূপ লক্ষণ করিয়াছেন, বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত কার্কস-কৃত Growth ও Developmentএর লক্ষণের সহিত তাহার সঙ্গত বিচার করা আবশ্যক ।

ভগবান্ যাক্ষ জন্মাদি ছয়টি ভাববিকারের যেপ্রকার স্বরূপ প্রদর্শন করিলেন, তাহাতে বুঝিলাম, জন্মাদি ভাববিকারসমূহ পরস্পর কার্য্যকারণসম্বন্ধে সম্বন্ধ, ইহারা দ্বারদ্বারিতাবে—পরস্পর পরস্পরের সাহায্যে বিশেষায়িতাব প্রাপ্ত হইয়া থাকে ।

জন্মাদি ছয়টি ভাববিকারের মধ্যে যদি আমরা, প্রস্তাবিত বিষয়টি বুঝিবার সুবিধা হইবে বলিয়া, জন্ম-স্থিতি-ও-বিনাশ, এই ত্রিবিধ ভাববিকারকে প্রধানতঃ লক্ষ্য করি—অর্থাৎ, বৃদ্ধি ও বিপরীণামকে যদি আবির্ভাব-বা-বিকাশ-বিকারের এবং অপ-ক্ষয়কে তিরোভাব-বা-বিনাশ-বিকারের অন্তর্ভূত বলিয়া বুঝি, তাহা হইলে সহজেই প্রতীতি হইবে, অস্ত্রোত্তজিগীষু, নিযুধ্যমান, সমবল মল্লদ্বয়ের স্থায় আবির্ভাব ও তিরো ভাব বা বিকাশ ও বিনাশ, এই ভাববিকারদ্বয় প্রতিক্ষণই পরস্পর পরস্পরকে অভি-ভূত করিবার চেষ্টা করিতেছে । ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য “জন্মান্বয় যত ইতি”, এই

কার্কস্ বলেন,—“Growth, or inherent power of increasing in size, although essential to our idea of life, is not a property of living beings only. A crystal of sugar or of common salt, or of any other substance, if placed under appropriate conditions for obtaining fresh material, will grow in a fashion as definitely characteristic and easily to be foretold as that of a living creature.”—
Kirkes' Physiology. P. 2.

অচেতনপদার্থের বৃদ্ধিতে, তাহার বহির্দেশেই অভিনবপদার্থসংযোগ হইয়া থাকে ।

“First, the growth of a crystal, to use the same example as before, takes place merely by additions to its outside ; the new matter is laid on particle by particle, and layer by layer, and, when once laid on, it remains unchanged. The growth is here said to be *superficial*. In a living structure, on the other hand, as, for example, a brain or a muscle, where growth occurs, it is by addition of new matter, not to the surface only, but throughout every part of the mass ; the growth is not *superficial* but *interstitial*.”—
Ibid. P. 2.

সজীব পদার্থের বৃদ্ধিতে, নিজীব পদার্থের স্থায়, বহির্দেশে নূতন পদার্থের সংযোগ হয় না । নিজীব পদার্থের বৃদ্ধি, বহির্দেশেই, সজীব পদার্থের বৃদ্ধি, অন্তর্দেশেই ।

“Development is as constant an accompaniment of life as growth. The term is used to indicate that change to which, before maturity, all living parts are constantly subject, and by which they are made more and more capable of performing their several functions. For example, a full-grown man is not simply a magnified child ; his tissues and organs have not only grown, or increased in size, they have also *developed*, or become better in quality. * * * * Death—not by disease or injury—so far from being a violent interruption of the course of life, is but the fulfilment of a purpose in view from commencement.”—

Kirkes' Physiology. P. 3-4.

শারীরকস্থত্রেণ ভাষ্য করিবার সময়, বুঝাইয়াছেন, জন্মাদি বড়্‌ভাববিকারকে, জন্ম, স্থিতি ও ভঙ্গ বা আবির্ভাব, স্থিতি ও তিরোভাব, এই তিনটা প্রধান বিভাগে বিভক্ত করিতে পারা যায়, বৃদ্ধি ও বিপরিণাম, জন্ম বা আবির্ভাব-বিকারের এবং অপক্ষয়, তিরোভাব বা বিনাশ-বিকারেরই অন্তর্ভূত *।

ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বুঝাইয়াছেন (ইতিপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে), আবির্ভাব

* “স্বৰ্দ্ধামপি ভাবাদিকারাত্মা স্বৰ্দ্ধাবান্ধব ইতি জন্মস্থিতিনাশানামিচ্ছ স্বৰ্দ্ধম্।”—

শারীরকভাষ্য।

“তদ্বিপরিণামদ্বীর্ঘানি অপক্ষয়স্য নামৈক্যম্ভাব ইতি ভাবঃ।”—

গোবিন্দানন্দকৃতশারীরকভাষ্যটীকা।

ভগবান্ যাক্‌ও বলিয়াছেন,—

“মহাশাল্মা দ্বিবিধী ভবতি স্ফল্ বজ্জানমঃ ইতি।

স্ফল্ নু মধে বিয়ঙ্ক’ নিষ্টলম্বিনী বজ্জানমসী।”—

পবমাজ্জা যখন জগদাকারে বিবর্তিত হ’ন, তখন তিনি স্ফ, রজঃ ও তমঃ এই ত্রিগুণময় হইয়া থাকেন। ভগবান্ যাক্‌, একপ কথা বলিয়া, ভাববিকারকে আবার ছয়ভাগে বিভক্ত করিলেন, ইহার তাৎপৰ্য্য কি ?

কোন প্রাকৃতিক বস্তু ক্ষণকালেব জন্য একভাবে (পরিবর্তিত না হইয়া) থাকিতে পারে না, প্রকৃতি নিত্যপরিণামিনী, প্রকৃতির আপূরণবশতঃ জাতান্তরপরিণাম হইয়া থাকে।

“জাল্যন্দবদবিজ্ঞানঃ প্রজ্ঞান্যাপুমান্।”—

পাং দং।

“The homogeneous is instable and must differentiate itself.”—

First Principles.

ইত্যাদি বাক্যের মৰ্ম্ম, যথাযথরূপে বাঁহার হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে, ভগবান্ যাক্‌ কিজন্য প্রধানতঃ জন্মাদি ছয়টা ভাববিকারের উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা তাঁহার সমীপে স্থবোধ্য সন্দেহ নাই। স্ফ রজঃ ও তমঃ এই গুণত্রয়ের পরস্পরসমাবেশের ভিন্নতায় প্রধানতঃ বড়্‌ভাববিকার হওয়াই প্রাকৃতিক। কাবণসমূহেব সমাবেশ ও পবল্লরসান্নিধ্যের তারতম্যই (Permutations and combinations), কার্য বা সৃষ্টিবৈবম্যের হেতু। পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, বৈবম্য বা প্রকৃতির বিসদৃশ-পরিণামহইতেই সৃষ্টি হইয়া থাকে, অতএব, স্ফাদিগুণত্রয়ের সমাবেশ ও সান্নিধ্যের তারতম্যই যে সৃষ্টিব কাবণ, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। স্ফ, রজঃ ও তমঃ, এই গুণত্রয়ের, স্ফ, রজঃ ও তমঃ, এই তিনটা নামের পরিবর্তে যদি আমরা যথাক্রমে ক, খ, ও গ, এই তিনটা অক্ষর ব্যবহার করি, তাহা হইলে বুঝিতে পারিব, জগৎ প্রধানতঃ বড়্‌ভাব বিকারই বটে।

১। ক, খ, গ।	৩। খ, ক, গ।	৫। গ, ক, খ।
২। ক, গ, খ।	৪। খ, গ, ক।	৬। গ, খ, ক।

তিনটা অক্ষরের বড়্‌বিধ বিভিন্নরূপ সমাবেশ (Permutations) হইয়া থাকে।

“If I now take three letters P, Q, and R, I can make six permutations of them.”—
Elementary Algebra, by J. H. Smith.

পরে এ সকল কথা বিস্তারপূর্বক বুঝিবার চেষ্টা করিব।

হইলেই তিরোভাব হইবে, কোন পদার্থের, কিছুকাল ব্যাপিরা, ক্রমাগত আবির্ভাব বা বিকাশপরিণাম সংঘটিত হইল তখন তিরোভাব বা বিনাশ তাহার অঙ্গস্পর্শ করিতে পারিল না, তৎপরে কিছুকাল তাহাতে নিরবচ্ছিন্ন বিনাশপরিণাম চলিতে থাকিল, তখন আবির্ভাব বা বিকাশের লেশমাত্র নাই, এরূপ ঘটনা প্রাকৃতিকনিয়মে কদাচ ঘটিতে পারে না। কোন পদার্থ মুহূর্ত্তের জন্তও কেবল-আবির্ভাব অথবা শুদ্ধ-তিরোভাব-বিকাশের অধীন হইয়া অবস্থান করে না, সকলপদার্থই আবির্ভাবাদি (আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি) ত্রিবিধ প্রবৃত্তিতে নিত্যপ্রবৃত্তিমান*। তবে, কি দেখিয়া, জীলিঙ্গ-পুংলিঙ্গাদি লিঙ্গ নির্কীচন হইয়া থাকে? পতঞ্জলিদেব ইহার উত্তরে বলিয়াছেন, সংস্তান বিবক্ষায় স্ত্রী, প্রসববিবক্ষায় পুমান্ এবং উভয়বিবক্ষায় নপুংসক লিঙ্গের নির্কীচন হইয়া থাকে।

কথাটার মর্ম্ম—যে কোন-রূপ ক্রিয়া বা পরিবর্তন হউক, বুঝিয়াছি, তাহার উপক্রমহইতে, অপবর্গ বা আরম্ভ-হইতে শেষ-পর্য্যন্ত সকল অবস্থাতেই আবির্ভাবাদি পরিণামত্রয় জড়িতভাবে বিদ্যমান, ক্রিয়া বা পরিবর্তন আবির্ভাবাদি পরিণাম-ত্রয়ের পূর্বাপরীভূতভাবে-ভিন্ন অথ কিছু নহে। প্রত্যেক পদার্থের সকল অবস্থাতেই আবির্ভাব ও তিরোভাব উভয়ই বিরাজমান বটে, তবে যখন যে পদার্থে আবির্ভাবাপেক্ষায় তিরোভাবের বা বিকাশাপেক্ষায় বিনাশের মাত্রা অধিকতর—তখন তাদৃশ পদার্থকে আমরা বিনাশবিকারে বিক্রিয়মাণ এবং যখন যে পদার্থে তিরোভাবাপেক্ষায় আবির্ভাবের বা বিনাশাপেক্ষায় বিকাশের মাত্রা অধিকতর, তখন তাদৃশ পদার্থকে আমরা বিকাশবিকারে বিক্রিয়মাণ বলিয়া মনে করি। বিকাশ বা আবির্ভাবের প্রবলাবস্থায় বিনাশ বা তিরোভাবের অথবা বিনাশ বা তিরোভাবের সমৃদ্ধ-দশাতে বিকাশ বা আবির্ভাবের ক্রিয়াশীলত্ব আমাদের জ্ঞানগোচর হয় না। আবির্ভাব ও তিরোভাব, সকল পদার্থের সকল অবস্থাতেই এই দ্বিবিধ বিকার বিরাজমান থাকিলেও স্থল-বাবহারিকদৃষ্টিতে তাহা লক্ষ্য হয় না, ভগবান্ পতঞ্জলি-দেব তা’ই বলিয়াছেন, লোকব্যবহারানুবাদিনী-বিবক্ষানুসারে লিঙ্গবিনির্গয় হইয়া থাকে। যে পদার্থে সংস্তানের আধিক্য বিবক্ষিত হয়, তাহা স্ত্রী এবং যাহাতে প্রসবাধিক্য বিবক্ষিত হয়, তাহা পুমান্, জীলিঙ্গ-পুংলিঙ্গ-বিনির্গয়ের ইহাই নিয়ম। জীলিঙ্গ ও পুংলিঙ্গ নির্কীচন কিরূপে হইয়া থাকে, তাহা অবগত হইলাম, এক্ষণে নপুংসকলিঙ্গবিনির্গয়ের নিয়ম কি, তাহা দেখা যাউক।

“প্রতিনির্বিন সামান্য” পত্ৰণং তস্য কথ্যতে ।

আবির্ভাবলিবিভাবঃ স্ত্রীনির্গয়ঃ পুংস্কনির্গয়ঃ ।

প্রতিনির্বিনঃ সর্বংঘাঃ নিবৃত্তিমিত্ত প্রতিনির্বিনঃ ।

নপুংসকলিঙ্গবিনির্গয়ঃ বাবদ্যবিত্ত সত্যম্ ॥”—

বাক্যপদীর ।

“ভবয়বিবদ্বায়া নপুংসকম্ ।”—

মহাভাষ্য ।

আবির্ভাব ও তিরোভাব, এই বিকারদ্বয়ের অন্তরালবদ্বার নাম স্থিতি, এই স্থিতিই নপুংসকলিঙ্গ * । একবার বিকাশের জয়, বিনাশের পরাজয়, আবার তাহার পরেই বিনাশের জয়, বিকাশের পরাজয়, বিকাশ ও বিনাশ বা আবির্ভাব ও তিরোভাবের জয়-পরাজয় যাবৎ এইরূপ নিয়মে চলিতে থাকে, তাবৎ পদার্থের তাদৃশ অবস্থাকে স্থির বা আবির্ভাবতিরোভাবশূন্য অবস্থা বলা হয়, পতঞ্জলিদেব এই অবস্থাকেই নপুংসকলিঙ্গ বলিয়াছেন ।

আবির্ভাব ও তিরোভাব-বিকারের কারণ—আবির্ভাব ও তিরোভাব, এই শব্দদ্বয়ের ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ চিন্তা করিলে, কি শিক্ষা পাওয়া যায়, আবির্ভাব ও তিরোভাবের কারণ কি, জানিতে যাইবার পূর্বে, তাহা অবগত হওয়া উচিত, অতএব দেখা যাউক, আবির্ভাব ও তিরোভাব, এই শব্দদ্বয়ের ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ কি ।

আবিস্ + ভূ + ষঞ্ এবং তিরস্ + ভূ + ষঞ্, আবির্ভাব ও তিরোভাব, পদদ্বয় যথাক্রমে এইরূপে নিম্পন্ন হইয়াছে । আবির্ভাব ও তিরোভাব এই পদদ্বয়ের উভয়েই ‘ভাব’-শব্দটি বিদ্যমান আছে, সুতরাং, আবির্ভাব ও তিরোভাব শব্দ-দুইটির ইহা অর্থগতভেদের কারণ নহে । আবিস্ ও তিরস্, পরস্পরবিপরীতার্থক এই অব্যয় শব্দদ্বয়ের সংযোগবশত ইহারা ভিন্নপদার্থ হইয়াছে । আবিস্, প্রকাশার্থবাচী এবং তিরস্, অপ্রকাশ-বা-অন্তর্দানার্থ-বাচী অব্যয় । আবির্ভাব ও তিরোভাব, এই শব্দদ্বয়, সুতরাং, যথাক্রমে প্রকাশভাব ও অপ্রকাশভাবের বাচক । ভগবান্ যাক্ষ এইনিমিত্তই জন্ম ও বিনাশ, উভয়কেই ভাববিকার বলিয়াছেন । যে সকলপদার্থ আমাদের ইন্দ্রিয়-গোচর হইয়া থাকে, যাহাদের অস্তিত্ব আমরা উপলব্ধি করিতে সমর্থ, সেই সকল-পদার্থকে আমরা ‘আবির্ভূত’ এবং যে সমস্তপদার্থ আমাদের ইন্দ্রিয়ারে বিষয়ীভূত হয় না, তাহাদিগকে আমরা তিরোভূত বা অন্তর্ভূত বলিয়া থাকি ।

যে সকল পদার্থ ইন্দ্রিয়ারে বিষয়ীভূত হয়, তাহাদের স্বরূপ—পূজ্য-পাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব স্বপ্রণীত যোগস্থয়ে বুঝাইয়াছেন, পৃথিব্যাদিপঞ্চভূতের প্রত্যেকেরই স্থূল, স্বরূপ, সূক্ষ্ম, অদ্বয় ও অর্থবৎ, এই পঞ্চবিধ অবস্থা আছে । ভূত-সকলের স্থূলাদি পঞ্চবিধ অবস্থা সূক্ষ্মদর্শী ত্রিকালজ্ঞ বোগির নয়নেন্দ্রিয়ারে বিষয়

* বাঁহারা চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারের “First Principles”—নামক গ্রন্থ পাঠ করিয়াছেন, বিনীতভাবে তাঁহাদিগকে জিজ্ঞাসা করি, পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার ‘Evolution’ ও ‘Dissolution,’ বুঝাইতে গিয়া, যে সকল কথা বলিয়াছেন, জানময় ভগবান্ । পতঞ্জলিদেবকৃত “জিয়ান্”, এই পাণিনিরহস্তের ভাষ্য, তাহাইতে অধিকতর মূল্যবান্ কি না ? যদিদিগের উপদেশ, স্বাক্ষর, সারবান্, বিখ্যাতোন্মুখ, ইহা বাহ্যভূষণশূন্য, অস্থিরশোভাতিশাশ্বি-অলঙ্কার ইহার গায়ে নাই, নিসর্গত্বের বলিয়া অলঙ্কার পরিধান করিবার প্রয়োজন ইহার হয় না, পাঠক ! শাস্ত্রের সহিত পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগের উপদেশের তুলনা করিতে যাইবার পূর্বে এই সকল কথা স্মরণ রাখিবেন ।

হইলেও, আমাদের স্থলদর্শী ইঞ্জিয়ারের অগম্য, সন্দেহ নাই, স্তূতরাং, ভূতসকলের স্থলাদি পঞ্চবিধ অবস্থার কথা ছাড়িয়া দিয়া, বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের আবিষ্কৃত কঠিন (Solid), তরল (Liquid) ও বাষ্পীয় (Gaseous), উপস্থিত বিষয়টী বৃষ্টিবার নিমিত্ত, ভৌতিকপদার্থের এই ত্রিবিধ অবস্থাকেই আমার চিন্তার বিষয়ীভূত করিলাম * । হিমসংহতি (Ice), জল ও বাষ্প, এক ভৌতিকপদার্থের ইহারা যথাক্রমে কঠিনাদি ত্রিবিধ অবস্থা । জল, সমধিক উত্তপ্ত হইলে, বাষ্পাকার ধারণ এবং অতিমাত্রশৈত্য-সংযোগে জড় বা ঘনীভূত হইয়া, হিমসংহতির (বরফ) রূপ গ্রহণ করে । হিমসংহতি, জলের স্থল এবং বাষ্প, ইহার হ্রস্ব অবস্থা । অতএব, বৃষ্টিতে পারা গেল, তাপ-সংযোগে দ্রব্যসকল হ্রস্ব এবং শৈত্যসংযোগে স্থল অবস্থা প্রাপ্ত হইয়া থাকে ।

পরমাণুবাদিদিগের মতে ভৌতিকপদার্থমাত্রই পরমাণু+সমষ্টি, পরমাণুসকল পরস্পর আকৃষ্ট হইয়া ভূত ভৌতিক আকার ধারণ করে । শ্রুতির উপদেশ, বায়ু (Motion) অগ্নির তেজঃ, এইনিমিত্ত সর্বদাই অগ্নির সহিত ইহা সংযুক্ত থাকে † । এতদ্বারা তাপের বৃদ্ধিতে পরমাণুপুঞ্জের গতিবৃদ্ধি এবং তাপের হ্রাসে ইহাদের গতিহ্রাস হওয়া যে প্রাকৃতিক, তাহা স্মৃতিবোধ্য হইল । বৃষ্টিতে পারা গেল, কোন দ্রব্যকে উত্তপ্ত করিলে, তাহার পরমাণুপুঞ্জ পরস্পরবিম্লিষ্ট হয় এবং ইহাদের স্পন্দন বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়া থাকে—তাপসংযোগে পরমাণুসকলের গতিবৃদ্ধি হয় । শৈত্যের ক্রিয়া ঠিক ইহার বিপরীত—শৈত্যে পরমাণুসকলের গতিহ্রাস হয় এবং ইহারা গাঢ়-তরুরূপে পরস্পরসংশ্লিষ্ট হইয়া থাকে । সিদ্ধান্ত হইল, বস্তুসকল যখন স্থলাবস্থা-প্রাপ্ত হয়, তখন ইহাদের পরমাণুপুঞ্জের ঘনিষ্ঠতা ও গতিহ্রাস এবং যখন হ্রস্বাবস্থার গমন করে, তখন ইহাদের পরস্পর বিচ্ছিন্নতা ও গতির বৃদ্ধি হয়, অর্থাৎ তাপ ও শৈত্য বা পূর্বপরিচিত অগ্নি ও সোম, ইহারাই যথাক্রমে বিনাশ ও বিকাশ বা তিরোভাব ও আবির্ভাবের কারণ, জগতের সৃষ্টি ও লয়ের হেতু ।

অগ্নি ও সোম-হইতেই যে জগতের সৃষ্টি ও লয় হইয়া থাকে, ইহার শাস্ত্রীয় প্রমাণ—

* বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের মতে, কঠিন, তরল ও বাষ্পীয়, ভৌতিকপদার্থসমূহের এই ত্রিবিধ অবস্থা, যে কোন ভৌতিক পদার্থই হউক, তাহা প্রাপ্তকাল তিনটি অবস্থার কোননা কোন অবস্থার অবস্থিত ।

“Natural objects are presented to us in three states, or physical conditions—viz., the solid, the liquid, and the gaseous, aeriform, or vaporous. Every substance exists in one or other of these conditions.”—

Miller's Chemical Physics. P. 3.

† “যনী হি লাক্ষ্যতবল্লি স পবনাদ্রুতি ।”—

বাংস্তায়নভাষ্য ।

পূজ্যপাদ বাংস্তায়ন দুনি বলিয়াছেন বাহাইহিতে বস্তুর অল্পতর অবস্থা আর হইতে পারে না, তাহাকে পবন। এই নামে অভিহিত করা হইয়া থাকে ।

‡ “যনীনা অমল্লসঃ নক্ষাত্ৰাদ্রুতিমল্লি ।”—

“सर्वं तु श्वात्मकं किञ्चित्तेजोऽर्कान्धमिधं विदुः।

मीतात्मकान्तु सीमाह्यमाभ्यामेव ज्ञাতं जगत् ॥”—

যোগবাসিষ্ঠ।

অর্থাৎ উষ্ণাত্মকভেদকে (Heat) অর্ক বা অগ্নি, এবং শীতাত্মকভেদকে সোম এই নামে অভিহিত করা হইয়া থাকে। এই অগ্নি ও সোম দ্বারা জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে।

অগ্নি ও সোমহইতেই যে জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে, তাহা শুনিলাম, এক্ষণে জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, অগ্নি ও সোম, এই পদার্থদ্বয়ের কারণ কি?—ঋষিশ্রেষ্ঠ পূজাপাদ বশিষ্ঠদেব ভগবান্ রামচন্দ্রকে, অগ্নির উৎপত্তি কোথাহইতে হয়, বুঝাইবার সময় বলিয়াছিলেন, বায়ুস্বা সোমহইতে অগ্নির আবির্ভাব হইয়া থাকে *। ভগবান্,

* বশিষ্ঠদেব বলিয়াছেন, বায়ুস্বা সোমহইতে অগ্নির এবং অগ্নিহইতে সোমের উৎপত্তি হইয়া থাকে। কথাজির সহিত বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের তাপের উৎপত্তিসম্বন্ধীয় মতের একতা আছে কিনা, দেখিয়া হইবে।

তাপ (Heat) কোন্ পদার্থ, বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগকে জিজ্ঞাসা করিয়া, আমরা ইহাৰ উৎপত্তিসম্বন্ধে দুইটি বিভিন্ন উত্তর পাইয়াছি—তাপের উৎপত্তিসম্বন্ধে বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের মধ্যে দ্বিবিধ মত প্রচলিত আছে। একমতে ইহা সমস্তাৎ ব্যাপ্ত ভেদবৃত্তি (Repulsive) সূক্ষ্ম তৈজস পরমাণুপুঞ্জ (Caloric) হইতে উদ্ভূত হইয়া থাকে, অন্যমতে তাপ আগবিকতবজ্জবিশেষ। অর্থাৎ, একমতে ইহা জ্বা, অপরমতে ইহা ত্র্যেব ধর্ম বা গুণ। তাপসম্বন্ধে যে দ্বিবিধ মত উল্লিখিত হইল, তন্মধ্যে প্রথমোক্ত মতকে (Theory of Emission) এবং শেষোক্ত মতকে (Theory of Undulation) বলা হইয়া থাকে। পণ্ডিত টম্‌সন্‌ বলিয়াছেন—ইংরাজী ভাষাতে তাপ (Heat) শব্দটি দ্বিবিধ অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। কখন ইহা ইলেক্রিয়স্বারোংপর অনুভূতিবিশেষের এবং কখন ইতস্ততঃ-বিদ্যমান পদার্থসমূহের তাপানুভবোদ্ভাবক-অবস্থাবিশেষের বাচকরূপে প্রযুক্ত হইয়া থাকে। আমরা তাপ (Heat) উপলব্ধি করিতেছি, ইহা প্রথমোক্ত অর্থে এবং অগ্নিতে তাপ আছে, ইহা শেষোক্ত অর্থে ব্যবহৃত তাপশব্দের প্রয়োগস্থল বুঝিতে হইবে।

“The word *heat* in the English language is used to express two different things. It sometimes signifies a *sensation* excited in our organs, and sometimes a certain *state* of the bodies around us, in consequence of which they excite in us that sensation. The word is used in the first sense when we say that we *feel heat*; and in the second when we say that there is *heat in the fire*.”—*T. Thomson's Heat and Electricity. P. 3.*

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত মিলায়ের উক্তি—

“Two principal views of the nature of heat have been entertained since experimental science has been actively cultivated. One of these views, which is supported chiefly by the phenomena of latent heat and chemical combination, regards heat as an extremely subtle material agent, the particles of which are endowed with high self-repulsion, are attracted by matter, but are not influenced by gravity. On the other

মহর্ষি বশিষ্ঠদেবের নিকটহইতে অগ্নির উৎপত্তিসম্বন্ধে এবশ্রকার উত্তর পাইয়া, পুনরপি জিজ্ঞাসা করিলেন, বায়ুস্বা সোমহইতে যে অগ্নির আবির্ভাব হইয়া থাকে,

theory heat is supposed to be the result of molecular motions or vibrations.”—
Chemical Physics. P. 210.

শেষোক্ত মতটাই (Theory of Undulation) আজকাল সাধারণতঃ গৃহীত হইয়া থাকে । বেকন (Bacon) সর্বপ্রায়ে এই মতের সন্ধান পাইয়াছিলেন, তৎপরে ('ount Rumford, ও Davy প্রভৃতি পণ্ডিতগণ ইহা সমর্থন করেন ।

“Bacon was the first person, who formally investigated the nature of heat. * * * The only conclusion, which he was able to draw from his premises, was the very general one that heat is motion.”—

সাব আইজাক্ নিউটন্ শেষে এই মতেরই পক্ষপাতী হইয়া উঠিয়াছিলেন ।

পণ্ডিত Davyর উক্তি—

“It seems possible to account for all the phenomena of heat if it be supposed that in solids the particles are in a constant state of vibratory motion &c.”—
Chemical Philosophy. P. 95.

পূজাপাদ বশিষ্ঠদেব বলিয়াছেন, বায়ুস্বা সোমহইতে বহিঃ এবং বহিঃহইতে সোমের উৎপত্তি হইয়া থাকে । বায়ু ও বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের Motion যে এখানে সমানার্থক, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । পণ্ডিত গ্রোভ বলিয়াছেন—

“It has been observed with reference to heat thus viewed, that it would be as correct to say that heat is absorbed, or cold produced by motion, as that heat is produced by it. This difficulty ceases when the mind has been accustomed to regard heat and cold as themselves, motion, *i. e.* as correlative expansions and contractions, each being evidenced by relation, and being unconceivable as an abstraction.”—

Correlation of Physical Forces. P. 48.

বিজ্ঞানামোদী পাঠক, পক্ষপাতশূন্য হইয়া, বিচার করিবা-দেপুন, পূজাপাদ বশিষ্ঠদেবের প্রাপ্ত সর্বত্র উপদেশের পণ্ডিত গ্রোভের উক্ত মহাবাক্য বচনসমূহকে প্রতিফলি বলিতে পাবা যায় কি না ।

তাপ ও শৈত্য অথবা অগ্নি ও সোম, ইহাবা আপেক্ষিক শব্দ (Relative terms), তাপ ও শৈত্য সাধারণতঃ পরিচিত ভাবভাবসম্বন্ধে পবনসম্বন্ধ নহে । শৈত্য বা সোম, তাপ বা অগ্নির বিবৃতি পদার্থক বা অভাবার্থক (Negative quality antagonistic to heat) নহে । তাপের স্বভাবই শৈত্য ।

“কিনমিদ্রামান্যমিহি নিন দম্মীয় হৃদয়নিয়মকখীময়নি: ।”—

বাৎসায়নভাষ্য ।

অপেক্ষাসামর্থ্য কথাকে বলে, বুঝাইবার নিমিত্ত পূজাপাদ বাৎসায়ন বলিয়াছেন, যদ্বারা দুইটি বস্তুৰ মধ্যে বিদ্যমান নানাবিধ উপপন্ন হয়, তাহাব নাম, অপেক্ষাসামর্থ্য । বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত মিলারও

এই কথা কহিয়াছেন যথা—

তাহা শুনিলাম, কিন্তু, জিজ্ঞাসা করি, সোমের উৎপত্তি কোথা হইতে হইল ? বশিষ্ঠ-
দেব, ভগবানের প্রশ্নের উত্তর দিবার জন্ত বলিলেন—

“অগ্নীষোমী মিত্য: কার্য্যকারণে চ অবস্থিতৈ ।

পর্য্যায়ৈ সমং চেতী প্রজীয়ন্তে পরস্পরম্ ॥”— বোগবাশিষ্ঠ ।

অর্থাৎ, অগ্নি ও সোম ইহারা পরস্পর পরস্পরের কার্য্য এবং পরস্পর পরস্পরের
কারণ রূপে ব্যবস্থিত আছে, ইহারা উভয়েই উভয়কে পর্য্যায়ক্রমে অভিভূত করি-
বার চেষ্টা করে। একবার অগ্নির জয়, সোমের পরাজয়, অন্তরবার সোমের জয়,
অগ্নির পরাজয় হইয়া থাকে ।

কার্য্যাকারণভাবে দ্বৈবিন্দ্য—যাহা না হইলে, যাহা হয় না, যদ্যতিরেকে
যাহার সিদ্ধি অসম্ভব, যাহা যাহার নিয়তপূর্ব্ববর্ত্তী, বুঝিয়াছি, তাহা তাহার কারণ ।
জন্মাদি ছয়টা ভাববিকারের স্বরূপ চিন্তা করিয়া বিদিত হইলাম, পূর্বাগামীভূত
কার্য্যায়ভাবেই জন্মাদি ষড়্ভাববিকাররূপে লক্ষিত হইয়া থাকে ; জন্মাদি ষড়্ভাব-
বিকার পরস্পর কার্য্যাকারণসম্বন্ধে সম্বন্ধ । জন্মপদবাচ্যভাববিকার, অস্তিপদবাচ্যভাব-
বিকারের নিয়তপূর্ব্ববর্ত্তী । বিশ্বের সৃষ্টি, পৌর্কোপর্য্যভাবে অবিচ্ছেদ্যে প্রবাহিত ।

“সর্গ: প্রবর্ত্তন্তে তাবৎ পৌর্কোপর্য্যায়ৈ নিত্যম: ।”— ভাগবত ।

উক্ত ভাগবতবচনের তাৎপর্য্য হইতেছে, কার্য্যায়ভাবে, ষড়্ভাববিকারময়,
অর্থাৎ জন্ম, স্থিতি, বৃদ্ধি, বিপরিণাম, অপক্ষয় ও বিনাশ, ইহাদের অবিরাম—
ধাবাবাহিকরূপে প্রবৃত্তিই জগৎসদবাচ্য পদার্থ । জন্মপদবাচ্যভাববিকার, পূর্ব্ব-
ভাব বা কারণ, অস্তিপদবাচ্যভাববিকার, ইহার অপরভাব বা জন্মপদবাচ্য-
ভাববিকারের কার্য্য (Consequent) ; এইরূপ বৃদ্ধিপদবাচ্য ভাববিকার,
অপরভাব বা কার্য্য, অস্তিপদবাচ্যভাববিকার, ইহার পূর্ব্বভাব বা
কারণ (Antecedent) । অন্যান্য ভাববিকারসম্বন্ধেও এইপ্রকার কার্য্যাকারণ
বা পৌর্কোপর্য্যাব চিন্তনীয় । জন্মাদি ভাববিকারসমূহ যে পরস্পর কার্য্য-
কারণভাবে সম্বন্ধ, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই, কিন্তু, একটু চিন্তা করিয়া
দেখিলে, প্রতীতি হয়, জন্মাদি প্রাণুক্ত ভাববিকারসকলের মধ্যে পরস্পর যে
কার্য্যাকারণসম্বন্ধ আছে, তাহা সমরূপ নহে, ইহাদের পৌর্কোপর্য্যাবের দ্বিবিধ

“Heat and cold are, in fact, merely relative terms; cold implying not
a negative quality antagonistic to heat, but simply the absence of heat in a
greater or less degree.”—

অতিমাত্র শৈত্য ও সমধিক তাপের ক্রিয়াকারিত্ব সমান ।

“It is singular that intense cold produces the same sensatoin as intense
heat, and a freezing mixture, as well as boiling water, will blister the part
to which it is applied.”—

Chemical Physics. P. 212.

বিভিন্ন রূপ আমাদের লক্ষ্য হইতেছে। জন্মাদি ছয়টা ভাববিকারকে, (ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে), ভগবান্ বাদরায়ণ জন্ম, স্থিতি ও ভঙ্গ বা আবির্ভাব, স্থিতি ও তিরোভাব, এই তিনটী মুখ্যভাববিকারের অন্তর্ভূত করিয়াছেন। জন্ম স্থিতি ও তিরোভাব, এই ভাববিকারত্রয়ের স্বরূপ দর্শন করিতে যাইলে, উপলব্ধি হয়, ভাব বা অস্তিত্ব ইহাদের মধ্যে সামান্য (Common)। আবির্ভাব, স্থিতি ও তিরোভাব, এ সকলেই, এক সামান্যভাবেব বিশেষ বিশেষ অবস্থামাত্র। আবির্ভাব, পূর্বভাব বা কারণ এবং স্থিতি (ব্যক্তাবস্থা) অপরভাব বা কার্য্য এবং স্থিতি পূর্বভাব, তিরোভাব ইহার অপরভাব। আবির্ভাবের সহিত স্থিতিপদবাচ্য ভাববিকারের যেক্রপ কার্য্যকারণসম্বন্ধ, স্থিতিপদবাচ্য ভাববিকারের সহিত তিরোভাব বা বিনাশপদবাচ্য-ভাববিকারের কার্য্যকারণসম্বন্ধ যে সেক্রপ নহে, তাহা সকলেই স্বীকার করিবেন। প্রথমোক্ত কার্য্যকারণভাব সজ্জপ-পরিণামোৎপাদ, শেষোক্ত কার্য্যকারণভাব বিনাশপরিণামজ। আদিভূত একটা পদার্থহইতে অপর একটীর উদ্ভূতি, ইহা সজ্জপপরিণামোৎপাদকার্য্যকারণভাব এবং একটীর বিনাশ বা তিরোভাবে যে অপরটীর সজ্জাব, ইহা বিনাশপরিণামজ কার্য্যকারণভাব। বীজাকুর ও দিবসধামিনী, ইহারা যথাক্রমে সজ্জপপরিণামোৎপাদ ও বিনাশপরিণামজ কার্য্যকারণ-ভাবেব দৃষ্টান্ত। সুখ-দুঃখ, সং-অসং, শৈত্য-তাপ ইত্যাদি, ইহাবা সকলেই শেষোক্ত বা বিনাশপরিণামজ কার্য্যকারণসম্বন্ধে পরস্পর সম্বন্ধ*।

“কার্য্যকারণম্ভাবস্য বিবিধঃ কথিতীত্যন্যথাঃ ।

সদ্রূপপরিণামীন্মী বিনাশপরিণামজঃ ॥

যক্সাদ্যয়দ্বিতীয়স্য সম্বন্ধীভূত্ববীজবল্ ।

কার্য্যকারণমাভীসমী সদ্রূপপরিণামজঃ ॥

যক্সানী বিতীয়স্য যদ্বাবী দিনবাবিবল্ ।

কার্য্যকারণমাভীসমী বিনাশপরিণামজঃ ॥” —

যোগবাসিষ্ঠ, (নিরূপণপ্রকরণ) ।

ভক্তাব বিড (Rind), দার্শনিক পণ্ডিত মিল প্রভৃতি পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ বিনাশপরিণামজ কার্য্য-কারণভাব অস্বীকার কবিয়াছেন। পণ্ডিত মিল বলিয়াছেন, কেবল পৌরুষাণ্ড্যভাবদর্শনেই কার্য্য-কারণভাব নির্দোষিত হয় না, কেবল পৌরুষাণ্ড্যভাবদর্শনেই যদি কার্য্যকারণভাব নির্দোষিত হইত, তাহা হইলে দিন ও বজনীকে পবন্যব কার্য্যকারণসম্বন্ধে সম্বন্ধ বলিয়া স্বীকার করিতে হইত। কাবণ একটা কি অর্থে ব্যবহৃত হয়, তাহা যথাযথরূপে অবগত হইতে হইলে, জানা উচিত, অপবন্যব (Consequent) পূর্বভাববৈব কেবল নিয়তপরবর্ত্তীই নহে, পরন্তু, কার্য্য বাবৎ ধ্বংসপ্রাপ্ত না হয়, তাবৎ তাবৎ পৌরুষাণ্ড্যভাবব অন্তথা হয় না।

“... to find the cause of anything (in the only sense in which

“অত্মাহুতাঃ কলা যস্য কাল যন্তিসুপান্বিতাঃ ।

জন্মাদযৌ বিকারাঃ ঘট্ভাবমেদস্ব যৌনয়ঃ ॥”—

বাক্যপদীয় ।

সঙ্গপরিণামোখ ও বিনাশপরিণামজ, এই দ্বিবিধ কার্যাকারণভাবের স্বরূপ যথাযথরূপে হৃদয়ঙ্গম হইবে বলিয়া, আমরা পূজ্যপাদ ভৰ্তৃহরির অমূল্যগ্রন্থ—বাক্য-পদীয়হইতে এই শ্লোকটা উদ্ধৃত করিলাম ।

শ্লোকটির অর্থ—

এক নিত্যশুদ্ধবুদ্ধমুক্তস্বভাব, সৰ্ব্বশক্তিমান, সচ্চিদানন্দময় পরব্রহ্মের অব্যাহত-কলা—নিত্য ও অপরিচ্ছিন্ন শক্তি, কালশক্তির আশ্রয়ে—কালশক্তির নিমিত্ততাগ্রন্থিত ভাবভেদবোনিজ্ঞাদি ছয়টা ভাববিকারে বিরক্তবৎ উপলব্ধ হইয়া থাকে, জ্ঞাদি বড়্ভাববিকার, এক অপরিচ্ছিন্নপরমেশশক্তির কালাবচ্ছিন্ন বিশেষ বিশেষ অবস্থামাত্র—ইহারা এক অখণ্ডশক্তির কালখণ্ডিত বিশেষ বিশেষ সত্তা-ভিন্ন অন্য কিছু নহে ।

কালশক্তি কিরূপ ?—পূজ্যপাদ ভৰ্তৃহরি বলিলেন, অখণ্ডিত বা অপরিচ্ছিন্ন পরমেশশক্তির কালখণ্ডিত বিশেষ বিশেষ অবস্থাই জ্ঞাদি ভাববিকাররূপে উপলব্ধ ও অভিহিত হইয়া থাকে, কিন্তু, কালশক্তি কাহাকে বলে, তাহা না জানিলে, জ্ঞাদি বড়্ভাববিকার যে অখণ্ডিত বা অপরিচ্ছিন্ন পরমেশশক্তির কালখণ্ডিত বিশেষ বিশেষ অবস্থান্তির অন্য কিছু নহে, তাহা বুঝিতে পারা যাইবে না, করুণানিধান

the present inquiry has any concern with causes) to be “the antecedent which it invariably follows”, we do not use this phrase as exactly synonymous with “the antecedent which it invariably has followed in our past experience”. Such a mode of conceiving causation would be liable to the objection very plausibly urged by Dr. Reid, namely, that according to this doctrine night must be the cause of day, and day the cause of night; since these phenomena have invariably succeeded one another from the beginning of the world. But it is necessary to our using the word cause, that we should believe not only that the antecedent always has been followed by the consequent, but that, as long as the present constitution of things endures it always will be so. And this would not be true of day and night.”—

পণ্ডিত মিল বিনাশপরিণামজ কার্যাকারণভাবের স্বরূপ চিন্তা করেন নাই । জগৎকে বড়্ভাববিকারময় এবং প্রবাহরূপে নিত্য বলিয়া বুঝিলে, বিনাশপরিণামজ কার্যাকারণসম্বন্ধ যে সম্পূর্ণ বৃত্তিসিদ্ধ, তাহা সহজেই হৃদয়ঙ্গম হইবে । আবির্ভাব ও তিরোভাব বা বিকাশ ও বিনাশ যে একমিথুন (Universally co-existent), পণ্ডিত মিলের তাহা লক্ষ্য হয় নাই । যথাহানে এই সকল কথার বিচার করিবার ইচ্ছা রহিল ।

ভৰ্জহরি তা'ই স্বয়ংই নিয়োজিত শ্লোকটীদ্বারা কালশক্তির স্বরূপ নিরূপণ করিয়া দিয়াছেন ।

কালশক্তির স্বরূপ—

“एकस्य सर्व्वबीजस्य यस्य चैयमनेकधा ।

भोक्तृभोक्तव्यरूपेण भोगरूपेण च स्थितिः ॥”— বাক্যপদীয় ।

ভাবার্থ ।

ইতিপূর্বে বহুবার উক্ত হইয়াছে যে, জগতের জ্ঞান, ক্রিয়া বা গতির (Motion) জ্ঞান, জগৎ পরিবর্তনের মূর্ত্তি, এবং ক্রিয়া বা কৰ্ম্ম, শক্তির আয়ত্ত্ব—শক্তির অভিব্যক্ত অবস্থা—শক্তির প্রকটিত রূপ । বিনা প্রয়োজনে কেহ কোন কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হয় না ; সুখ ও সুখের হেতুভূত পদার্থের ঈশ্বা এবং দুঃখ ও তদ্ব্যবহারভূত পদার্থের জিহ্বাসা—ত্যাগ করিবার ইচ্ছা, ইহাবাই কৰ্ম্মপ্রয়োজন । সুখদুঃখভোগ অচেতন বা জড়ের হইতে পারে না, অচেতন বা জড়পদার্থ সুখদুঃখের ভোক্তা নহে । পুরুষ বা জীবাত্মাই সুখদুঃখের উপভোগকর্ত্তা । অতএব, বুঝিতে পারা গেল, ক্রিয়া বা কৰ্ম্ম ভোক্তৃভোগ্যের সম্বন্ধাত্মক । জীবাত্মা, ভোক্তা ; ইঞ্জিয়গ্রাম, ভোগ-করণ ; এবং বিষয়, ভোগ্য । কৰ্ত্তৃকরণাদি কাবকদ্বারা প্রবিভক্ত ও কৰ্ত্তৃকরণাদি কারকশরীরে শরীরিণী বা মূর্ত্তিক্রিয়াই যে আমাদের সমীপে ক্রিয়াক্রমে লক্ষ্য হইয়া থাকে, ইতিপূর্বে তাহাও উল্লিখিত হইয়াছে । ক্রিয়া, ভোক্তৃভোগ্যের সম্বন্ধাত্মক, এতদাক্যের তাৎপর্য্য ও কৰ্ত্তৃকরণাদিকারকশরীরে শরীরিণী বা মূর্ত্তিক্রিয়াই আমাদের সমীপে ক্রিয়াক্রমে লক্ষ্যপদার্থ, ইহার মৰ্ম্ম সমান, পাঠক এই কথা স্মরণ করিবেন । ক্রিয়াজ্ঞানই যখন জগতের জ্ঞান এবং ক্রিয়া যখন ভোক্তৃভোগ্যসম্বন্ধাত্মক, তখন জগতের জ্ঞান যে ভোক্তৃশক্তি ও ভোগ্যশক্তি, এই শক্তিবয়ের পরস্পরসম্বন্ধজনিত পরিবর্তনের (ভোগেন) উপলব্ধিভিন্ন অন্য কিছু নহে, তাহা সহজেই বুঝিতে পারা যায় । পূজাপাদ ভৰ্জহরি উক্ত কারিকটীদ্বারা এই কথাই বুঝাইয়াছেন । সৰ্ব্ববীজ—সৰ্ব্বকারণ—সৰ্ব্বশক্তিময় ব্রহ্মের মায়াপরিচ্ছিন্ন-শক্তির ভোক্তৃ-ভোগ্য ও ভোগ-রূপে অনেকটা—বহুরূপিণী স্থিতিই, কালশক্তি । বুদ্ধিলাভ, কাল ও ক্রিয়া, এক পদার্থ ।

“কাল সংখ্যানি” এই ‘কল্’ ধাতু উত্তর ‘অচ্’ ও ‘অণ্’ প্রত্যয় করিয়া অথবা “কাল্ প্রবণে” এই প্রেরণার্থক ‘কল্’ ধাতু উত্তর ‘গিচ্’ ও ‘অচ্’ করিয়া ‘কাল’ পদটী নিষ্পন্ন হইয়াছে । ভাষ্যপরিচ্ছেদে, যাহা ধন্যপদার্থনকলের জনক, যাহা জগতের আশ্রয়, পরমাপরহৃদ্বিব যাহা হেতু—পৌন্দ্রপার্য্যাবদ্ধির যাহা কারণ, তাহা কাল, কালের এইরূপ লক্ষণ প্রদত্ত হইয়াছে + তিথিতত্তে, যাহা সৰ্ব্বভূতের সৃষ্টিস্থিতি-

“সংখ্যানী জনকঃ কালী জগতামাতৃযী মতঃ ।

সংখ্যানী জনাতিঃ সাদ্যদ্যধিনঃ ॥”—

ভাষ্যপরিচ্ছেদ ।

লয়কারণ, তাহা কাল এই নামে পরিকীর্তিতপদার্থ বলা হইয়াছে * । পূজ্যপাদ নাগেশভট্ট, কালের স্বরূপ নির্দেশ করিবার জন্য বলিয়াছেন—কাল, ভাবমাত্রের (ভাববিকার বৃত্তিতে হইবে)-উৎপত্তি-স্থিতি ও নাশ-হেতু, কাল শরদাদি-রূপে আত্মাদি বৃক্ষের পুষ্পফলপ্রসবশক্তিকে প্রতিবদ্ধ করে এবং কালই বসন্তাদিরূপে তাহাদেব তচ্ছক্তিকে অমুগ্ধহীত করে † ।

সূর্যাসিকান্তে কাললক্ষণ ;—

“লোকানামন্তকৃতকালঃ কালো’ন্যঃ কলনাत्मकः ।

स द्विधा स्थूलसूक्ष्मत्वान्मूर्त्तश्चामूर्त्त उच्यते ॥”—

অর্থাৎ, অখণ্ড-দণ্ডায়মান ও কলনাত্মক ভেদে কাল প্রধানতঃ দ্বিবিধ । যে কাল, স্থাবরজঙ্গমাত্মক জগতের উৎপত্তিস্থিতিনাশকারণ, যে কাল অমৃত, তাহা, অখণ্ড-দণ্ডায়মান কাল, এবং যে কাল জ্ঞানেব বিষয়ীভূত হয়—যাহা নির্দেশ্য, তাহা কলনাত্মক বা খণ্ড কাল । কলনাত্মক কালও আবার স্থূলসূক্ষ্মভেদে দ্বিবিধ । (ক্রিয়াও যে মূর্ত্তামূর্ত্ত-ভেদে দ্বিবিধ, তাহা স্মরণ করিবেন ।)

বেদে কালের স্বরূপ অগ্নিবিশদরূপে বর্ণিত হইয়াছে, স্থানান্তাবশতঃ এস্থলে তাহা উদ্ধৃত করিতে পাবিলাম না । অপরূপবেদসংহিতায় বর্ণিত অখণ্ডদণ্ডায়মান মহাকালের স্বরূপ দর্শন করিবেন । কাল কোন্ পদার্থ, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত তৈত্তিরীয় আরণ্যকে নিম্নোক্ত মন্ত্রটী সন্নিবেশিত করা হইয়াছে—

“সূর্যো মরীচিমাदत्ते । सर्वस्मान्ब्रवणादधि ॥

तस्याः पाकविशेषेण । स्मृतं कालविशेषणं ॥”

ক্রিয়া ও কাল যে এক পদার্থ এবং ক্রিয়ামাত্রেরই যে অগ্নীষোমান্বক, উদ্ধৃত মন্ত্রটী দ্বারা তাহাই বুঝান হইয়াছে । যথাস্থানে ইহার বিস্তৃতবিবরণ প্রদত্ত হইবে ।

“तवाहं पूर्वके भावे पुनः परपुरश्चयः ।

मायासम्भावितो दीर कालः सर्वसमाहरः ॥”—

রামায়ণ উত্তরকাণ্ডে ।

রঘুকুলতিলক ভগবান্ রাগচক্ৰ, ছকৃতবিনাশ ও সাধুদিগের পরিজ্ঞানার্থ—ভূভার-হরণের জন্য পৃথিবীতে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন । রাবণাদি অনন্যাত্মের হৃদ্বর্ষ রাক্ষসগণ বিনষ্ট হইলে পর, পৃথিবী যখন শাস্তা হইগেল, ধর্ম যখন স্ফটিকরূপে সংস্থাপিত হইল,

* “कलना । सर्वभूतानां स कायः परिकीर्तितः ।”—

তিথিতত্ত্ব ।

† “कालीभावमात्रसमीपनिष्ठितिनाशहेतुः शरदादिरूपेणाद्यादीनां पुष्पफलप्रसवशक्तीः प्रतिबध्नाति वसन्तादिरूपेण च ता अनजानातीति तन्निमित्तयहेतुता तस्य ।”—

মহাযা ।

অর্থাৎ ভগবানের অবতরণোদ্দেশ্য যখন সংসিদ্ধ হইল, তখন কমলযোনি, ভগবানের মর্ত্যধামে অবস্থান করিবার আর প্রয়োজন নাই বুঝিয়া, কালকে দূতরূপে তাঁহার সমীপে প্রেরণ করিয়াছিলেন। তাপসবেশধারী কাল, ভগবানের সমীপবর্তী হইয়া, নিবেদন করিলেন, হে মহাসত্ত্ব,—মহাবল রাজন! আমি যেজন্য আপনার নিকট আগমন করিয়াছি, তাহা শ্রবণ করুন। পিতামহ (ব্রহ্মা) আমাকে দূতরূপে ভবদস্তিকে প্রেরণ করিয়াছেন *। আমি আপনার পূর্ব্ণভাবের—পূর্ব্ণাবস্থার (হিরণ্যগর্ভাবস্থার) পুত্র, পরপুরুষ, সর্ব্ণসমাহর (সর্ব্ণবস্ত্তসংহারকর্ত্তা) মায়্যাসম্ভাবিত (মায়্য—ভগবৎ-সঙ্কল্লগ্নি-দ্বারা সম্ভাবিত—উৎপাদিত) কাল †।

কাল তাহা হইলে কোন পদার্থ হইল?—কাল ও ক্রিয়া এক পদার্থ। ক্রিয়া যেমন মূর্ত্ত-ও-অমূর্ত্ত-ভেদে বিবিধ, কালও সেইপ্রকার মূর্ত্তামূর্ত্তভেদে দুই-প্রকারের। ভাষাপরিচ্ছেদে কালকে, পরতাপরত্বধী-হেতু বলা হইয়াছে; একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিয়া দেখিলে, প্রতীতি হইবে, কাল কাহাকে বলে, এ প্রশ্নের ইহাই পর্য্যাপ্ত উত্তর। জগৎ, মায়্যাবিজ্জিত চিচ্ছড়াস্বক পদার্থ, জগৎ ক্রিয়ার মূর্ত্তি—ক্রিয়াজ্ঞানই জগতের জ্ঞান, এই সকল কথার মর্ম্মচিন্তা করিলে, আমরা কি বুঝিতে পারি? বাহা বুঝিতে পারি, ভাষাপরিচ্ছেদ কালকে পরতাপরত্বধী-হেতু বলিয়া সংক্ষেপে তাহাই বুঝাইতেছে। উৎপত্তিবিনাশীল জ্ঞান, সম্বন্ধাস্বক (Relative) এবং সম্বন্ধজ্ঞান, দৈতজ্ঞানমূলক। পরতাপরত্ব বা পৌরুষার্থ্য, এই শব্দদ্বয়ের অর্থ চিন্তা করিলে বুঝিতে পারা যায়, কার্য্যকারণসম্বন্ধই ইহাদিগের দ্বারা অভিব্যক্ত হইতেছে। বিনা কারণে কোন কার্য্য সংঘটিত হয় না, এ কথার তাৎপর্য্য হইতেছে, পরতাবহইতে অপরতাবের উৎপত্তি হইয়া থাকে, অনাগত বা সূক্ষ্মাবস্থাতে বাহা বিদ্যমান নাই, তাহার অভিব্যক্তি বা উৎপত্তি হইতে পারে না। সকলপ্রকার প্রাকৃতিক পদার্থই অব্যক্তাবস্থাহইতে ব্যক্তাবস্থায় এবং ব্যক্তাবস্থাহইতে পুনর্ব্বার অব্যক্তাবস্থায় গমনাগমন করিতেছে। ধর্ম্মমাত্রেই শাস্ত্র; উদ্ভিত ও অব্যাপদেশ এই ত্রিবিধ ধর্ম্মে অন্বিত, অতএব, জন্মাদি ভাববিকারসমূহ চক্রবৎ পরিবর্ত্তনশীল। ভাব ও ক্রিয়া, বুঝিয়াছি, এক পদার্থ, পূর্ব্ণতাব বা পূর্ব্ণক্রিয়া, কারণ

* “অশ্বু রাজন্ মন্তাসম্ম যদর্থমন্তমাগতঃ।

যিতামন্তল ভবিল প্রিযীত্যস্মি মন্তারজ ॥”—

† বেকালতত্ত্বের স্বরূপ দর্শন কবিতে গিয়া, বর্ত্তমান সময়ে ঈশ্বরবোধে পুঞ্জিত দার্শনিকদিগের মস্তিষ্ক বিবর্ণিত হইয়া নাটতেছে, আশ্চর্য্যের বিষয়, সেই ছুরবগাহ কালতত্ত্ব পূজ্যপাদ মহর্ষি বাঙ্গালীকির লেখনী হইতে লীলাচ্ছলে—অবলীলাক্রমে একটা শ্লোকদ্বারা নির্ণীত হইয়াছে এবং বাহা নির্ণীত হইয়াছে, এপর্য্যন্ত কোন চিন্তাশীল বিদেশীয় দার্শনিক পণ্ডিত মহাদায়তন গ্রন্থদ্বারা এই একটীমাত্র শ্লোকনির্ণীত হয় নাই। অধিকতর তত্ত্ব কিছু দিতে পারিয়াছেন কি?

এবং অপরভাব বা অপর ক্রিয়া, কার্য্য। ক্রিয়া ও কাল, বুদ্ধিলাভ, সমান বস্তু, অতএব, বলিতে পারি, পূর্বকাল, কারণ এবং অপরকাল, কার্য্য। সিদ্ধান্ত হইল, কার্য্যাত্মভাব বা জগৎ, জ্ঞানাদিভাববিকারাত্মক বা পৌর্নাপর্য্যসম্বন্ধজ্ঞানমূলক—পরতাপরত্ব-বুদ্ধিতে ভাসমান পদার্থ * ।

চিন্তিতের প্রতিচিন্তন—কথার কথার আমরা বহুদূরে আসিয়াছি। বহুদূরে আসিয়াছি বটে কিন্তু, প্রস্তাবিত বিষয়ের সহিত সম্বন্ধহীনদেশে আগমন করিয়াছি কি না, বলিতে পারি না। প্রস্তাবিত বিষয়টী বুদ্ধিবার নিমিত্ত যে সকল কথা বলা উচিত, স্থান ও শক্তির অভাবে, নিজ বিশ্বাস, তাহা বলা হয় নাই। গ্রন্থের মধ্যে এই সকল প্রস্তাব পুনর্বার উপস্থিত হইবে, যথাশক্তি সেইসময় ইহাদিগকে ভাল করিয়া বুদ্ধিবার চেষ্টা করিব, আপাততঃ যে যে বিষয়ের চিন্তা করা হইল, ততদ্বিষয়ের প্রতিচিন্তন করিতে করিতে মূলবিষয়ের অভিমুখে গমন করা যাউক।

আমাদের মুখ্য প্রতিপাদ্য বিষয় হিন্দুসমাজের বর্তমান অবস্থা। হিন্দুসমাজের বর্তমান অবস্থার চিত্র অঙ্কিত করিতে হইলে সমাজ কাহাকে বলে, অগ্রে তাহা জানা আবশ্যক মনে হওয়ায়, আমরা সমাজ কাহাকে বলে, তাহা চিন্তা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি। সমাজশব্দটির ব্যুৎপত্তিলাভ অর্থ কি জিজ্ঞাসা করিয়া, অবগত হইয়াছি, সমানমত্ৰ, সমলক্ষ্য, অত্রোত্র্যাশ্রয়ী মনুষ্যাদি উৎকৃষ্ট জীবগণের সমপ্রয়োজন বা সমানার্থ সিদ্ধির নিমিত্ত একীভূততাবের নাম ‘সমাজ’। শরীর বলিতে আমরা যাহা বুদ্ধিয়া থাকি, সমাজ-শব্দটির ব্যুৎপত্তিলাভ অর্থ চিন্তা করিয়া, বিদিত হইয়াছি, সমাজ ও

* Time ও Space কাহাকে বলে, বুঝাইতে গিয়া, পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার অনেক কথাই বলিয়াছেন, কিন্তু, দুঃখের বিষয়, সিদ্ধান্ত স্বপ্ন ও সংশয়বিবহিত হয় নাই। পণ্ডিত স্পেন্সারের উক্তি,—

“Thus we cannot conceive Space and Time as entities, and are equally disabled from conceiving them as either the attributes of entities or as non-entities. We are compelled to think of them as existing; and yet cannot bring them within those conditions under which existences are represented in thought.”—

দার্শনিক পণ্ডিত ক্যান্ট Space এবং Timeকে বৌদ্ধপরিণাম (Forms of the intellect) বলিয়াছেন, পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বলেন, Time এবং Spaceকে বৌদ্ধপরিণাম বলাতে ইহাদের স্বরূপ অধিকতর দুর্বোধ্য হইয়াছে। Space ও Timeকে বৌদ্ধপরিণাম বলিলে, ইহাদের অগুণ্ডব-যোগ্যতা থাকিত না।

“For if Space and Time are forms of thought, they can never be thought of; since it is impossible for anything to be at once the form of thought and the matter of thought.”—

পণ্ডিত স্পেন্সারের মতে ;—“The abstract of all sequences is Time.”—

ইহা শাস্ত্রেরই কথা। আমরা পরে দেখাইব পণ্ডিত স্পেন্সার Time এবং Spaceএর স্বরূপ ভালরূপ বুঝাইতে পারেন নাই।

শরীর, সমানলক্ষণপদার্থ। সাধনবৈধৰ্ম্ম্যবিচারই বস্তুতত্ত্বজ্ঞানার্জনের একমাত্র উপায়, কোন বস্তুকেই আমরা কেবল তদ্বারা জানিতে পারি না, যে কোন বস্তুই হউক, তাহা, তত্ত্ব, অথচ তাহার সহিত কোন-না-কোন-রূপ সম্বন্ধে সম্বন্ধ, জ্ঞাতবস্তুস্তরের তুলনায় পরিজ্ঞাত হয়। সমাজের স্বরূপ দর্শন করিতে অভিলাষী হইয়া, আমরা এইনিমিত্তই নরশরীরের প্রতিকৃতি সম্মুখে স্থাপন করিয়াছি *।

নরশরীরব্যাকরণ স্থূলতমভাবেই করা হইয়াছে, তথাপি এতদ্বারা আমরা অবগত হইয়াছি, শরীর অসংখ্য ইতরেতরাশ্রয়িকুদ্ৰবৃহৎ যন্ত্র-সমষ্টি ব্যতীত অন্য কিছু নহে। শারীরকার্য্যতত্ত্ব পর্যালোচনা করিবার সময়ে, শাস্ত্রচরণপ্রসাদে বিদিত হইয়াছি, জ্ঞান, পোষণ ও পরিচালন, নরশরীরে এই ত্রিবিধ কার্য্য হইয়া থাকে। জ্ঞান, পোষণ ও পরিচালন এই ত্রিবিধ কার্য্যাসম্পাদনের জন্ত যেরূপ ও যতসংখ্যক যন্ত্রের প্রয়োজন, করুণাময় পরমপিতা ঠিক সেইরূপ ও ততসংখ্যক যন্ত্রই প্রদান করিয়াছেন। সংহতি বা সমষ্টি পরার্থ মূর্ত্তি, পরপ্রয়োজনসাধনের নিমিত্ত, সংহতি বা সমষ্টির নিজপ্রয়োজন কিছুই নাই। সমষ্টির ভিন্ন ভিন্ন অংশসকলের মূল-উদ্দেশ্য সমান এবং এইজন্ত সকলে মিলিতহইয়া পরস্পর পরস্পরের সাহায্যে নিজ নিজ কর্তব্য সাধন করিয়া থাকে; কোন যন্ত্রই অন্তঃসাহায্যনিরপেক্ষ হইয়া কার্য্য করিতে পারগ নহে। শারীরযন্ত্রসমূহ শরীরের বা আত্মার প্রয়োজনসাধনের নিমিত্তই পরস্পরমিলিত হইয়াছে। সমাজশব্দটির ব্যুৎপত্তিভা অর্থ হইতে বিদিত হইয়াছি, সমানলক্ষ্য অনোন্যাশ্রয়ী মনুষ্যাদি উৎকৃষ্ট জীববৃন্দের সমপ্রয়োজন বা সমানার্থসিদ্ধির নিমিত্ত একাভূত ভাবের নাম, সমাজ। অতএব সমাজ, একটা বৃহৎ শরীর। শরীর যেমন ইতরেতরাশ্রয়িকুদ্ৰ-বৃহৎ যন্ত্রসমষ্টি, সমাজও তদ্রূপ ভিন্নভিন্ন-শক্তিবিশিষ্ট মনুষ্যযন্ত্রসংহতি। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র, সমাজ-শরীরের ইহারাই যন্ত্র, ইহাদের একটীব অভাবে সমাজশরীর অবস্থান করিতে পারে না।

আবির্ভাবায়ত্ত্বক রজঃ ও তিরোভাবায়ত্ত্বক তমঃ বা পুংশক্তি ও ক্রীশক্তির

* সমাজ কাহাকে বলে, বলিতে গিয়া, নীচস শারীরতত্ত্বসম্বন্ধে এত কথা বলা অপ্রাসঙ্গিক হইয়াছে, পাঠকদিগের মধ্যে কেহ কেহ যে এই প্রকার মত প্রকাশ করিবেন তাহা আমরা জানি। শারীরতত্ত্ব, সাধারণ পাঠকেব সমীপে স্পর্শিতকর বলিয়া অনাদৃত হইলেও, তত্ত্বজিজ্ঞাসুর পবনাদবেব সামগ্রী, সন্দেহ নাই। কথা হইতেছে, অপ্রাসঙ্গিক হইয়াছে কি না? সকল বিষয়ই দেশ কাল-ও-পাত্রানুসারে উপদেশ-বা-হেতুরূপে অবধাবিত হইয়া থাকে। শারীরতত্ত্ব উপদেশ পদার্থ হইলেও সকল দেশকালে বা সকল পাত্রের নিকটে উহা সমভাবে আদৃত হইতে পারে না। বিষয়সম্পদ পুরুষেব পার্থিব ধন এবং বিষয়বিবস্ত ভগবন্তক মহাশয় পরমেশচরণ যেমন সার্বভৌমরূপে প্রিয় সামগ্রী বোধ হয়, অন্য কোন বস্তু তেমন সার্বভৌমরূপে প্রীতিকর নহে। লোকমাজেই ভিন্নরূপিত। শারীরতত্ত্ব আমাদের আধ্যাত্মমার্গ এবং এ স্থানে শারীরতত্ত্বসম্বন্ধে যাহা বলা হইয়াছে, তাহা অপ্রাসঙ্গিক

অন্তোজ্ঞাতিভবতাব হইতে সবেৰ উপরি যে নানাবিধ-ভাবতরঙ্গ উখিত হইয়া ক্রীড়া করে, সেই অনন্তভাবতরঙ্গের সমষ্টিই জগৎ, প্রত্যেক জাগতিকপদার্থই এক-একটি ত্রিগুণময়ভাবতরঙ্গ । প্রত্যেক জাগতিকপদার্থই ত্রিগুণপরিণাম বটে, কিন্তু, ত্রিগুণের ভাগ সকল পদার্থেই সমান ভাবে নাই, থাকা সম্ভবও নহে । প্রকৃতির বিসদৃশপরিণামহইতেই বিবিধ বিচিত্র জগতের আবির্ভাব এবং ইহার সদৃশ-পরিণামহইতেই লয় হইয়া থাকে * ।

সব, রজঃ ও তমঃ, এই ত্রিগুণময়ী প্রকৃতির বিসদৃশপরিণামহইতে জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে, সামান্যভাব, নানাভাবে বিভক্ত (Differentiated) হইয়াই পরিদৃশ্যমান উচ্চাচ জগদাকার ধারণ করিয়াছে, অবিশেষহইতে বিশেষের আরম্ভ হইয়া থাকে, এই সকল কণার সহিত জাতিভেদই সৃষ্টি, এতদ্ব্যক্যের কোন পার্থক্য নাই । বাক্ষণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র, এই শব্দচতুষ্টয়ের স্বরূপ চিন্তা করিলে, বুঝিতে পারা যায়, সব রজঃ ও তমঃ, এই গুণত্রয়ের পরস্পর সংযোগ বৈষম্য বা সমাবেশ ও সাম্মি-ধোর তারতম্যবশতঃ প্রধানতঃ উপলভ্যমান কতপ্রকার জাতিভেদ হইতে পারে, শব্দ-চতুষ্টয় তাহাই বলিয়া দিতেছে । জাতিভেদ বেদাদি নিখিল শাস্ত্রানুমোদিত বলাই বাহুল্য, স্মৃতরাং স্মৃদ্ধর্শির সম্মুখে ইহা সম্পূর্ণ যুক্তিসঙ্গত ।

জাতিভেদ প্রাকৃতিকপদার্থ বটে, কিন্তু, ভারতবর্ষভিন্ন অল্প দেশে ইহার ভিন্নতা সার্বভৌমরূপে লক্ষিত হয় না । আমরা পূর্বে বুঝিয়াছি, পরিণামিতাবের গতি উভয়তোবাহিনী, ইহার একটি গতি বহিমুখীন আর একটি গতি অন্তর্মুখীন, একটি পরাচীন আর একটি প্রতীচীন, একটি Centrifugal, অপরটি Centripetal । পরিণামিতাব যখন বহিমুখীন হয়, ইহার পরাচীন গতি যখন প্রবল হয়, তখন সৃষ্টি আরম্ভ এবং অন্তর্মুখীন গতি যখন (ক্রিয়াপ্রতিক্রিয়াশ্রায়ে) বেগবতী হয়, তখন লয়পরিণামসংঘটিত হইয়া থাকে । ভগবান্ যাক্কে চরণরূপায় বুঝিয়াছি, বিগুহ্ন সব মধ্যে এবং রজঃ ও তমঃ (Attractive and repulsive forces) উভয় পার্শ্বে, ত্রিগুণময়ী; প্রকৃতির এই রূপ । সব, কেন্দ্র বা সন্ধিস্থান, আবির্ভাবতিরোভাবায়ক রজঃ ও তমঃ, এই গুণদ্বয়ের ধারক, এই অবিলোপিপদার্থের আশ্রয়েই ভাবাভাবময় রজঃ ও তমঃ ক্রীড়া করে + ।

* "To say that the primary re-distribution is accompanied by secondary re-distributions, is to say that along with the change from a diffused to a concentrated state, there goes on a change from a homogeneous state to a heterogeneous state. The components of the mass while they become integrated also become differentiated."— *First Principles. P. 330.*

+ "সন্নিবন্ধবিজীৱ: স্যাদৈলয়ীৱৈব লভ্যত: ।

সাব্যাসাৱৈবঐক্যাত্মা লিঙ্গা ভনী লয়ীভব ॥"

যোগবাসিষ্ঠ ।

ভগবান্ যাক্কে কথাই বশিষ্ঠদেব শঙ্কাস্তরধাৱা বুঝাইয়াছেন ।

জগৎ যে গতির মূর্তি, তাহা আমরা অবগত আছি, একটু নিবিষ্টচিত্তে ভাবিয়া দেখিলে, বুঝিতে পারা যায়, গতিই গতির লক্ষ্য নহে, চলিবার জন্তই আমরা চলি না, স্থিতিই গতির লক্ষ্য। একেবারে স্থির হইবার নিমিত্ত—চিরশান্তিনিকেতনে চিরদিনের জন্ত প্রশান্ত ভাবে অবস্থান করিবে, এই উদ্দেশ্যেই জীবজগৎ, সদাচঞ্চল নিয়ত-গতিশীল। সাম্যই (Equilibrium অবস্থাই) গতির লক্ষ্যবিন্দু। যাহারা গতিশীল তাহারাই যে সম্ব বা কেক্সাভিমুখে গমন করিবার চেষ্টা করে, তাহা নিঃসন্দেহ, কিন্তু, যাবৎ বাসনা না ক্ষয়প্রাপ্ত হয়, সকামকর্ষজনিত সংস্কার ভোগদ্বারা যাবৎ-মন্দীভূত না হয়, জ্ঞানহর্য্যের উদয়ে অবিদ্যাধ্বাস্ত যাবৎ তিরোহিত না হয়, তাবৎ কেক্সাভিমুখীন গতি হয় না, রাগদ্বেষের বশবর্তী হইয়া জীব তাবৎ গন্তব্যস্থানের বিপরীতদিকে গমন করে *। হিন্দুদিগের গতি কেক্সাভিমুখীন, হিন্দু আধ্যাত্মিকজাতি। বৈষয়িক উন্নতি, হিন্দুজাতির চরণলক্ষ্য নহে, ত্রিবিধহৃৎথের অত্যন্তনিবৃত্তিরূপ পরম-পুরুষার্থ-সাধনের জন্তই হিন্দুজাতি ব্যাকুল। হিন্দুচিন্তনদী উর্দ্ধশ্রোতস্বিনী, হিন্দু-হৃদয় সংসারকে গন্তব্যস্থানে যাইবার সহায়বোধে আদর করে, পথিকের কাছে পাশ্বনিবাসের বেরূপ আদর, হিন্দুর সমীপে সংসারের আদরও তজ্জপ, তাহা হইতে অধিকতর নহে। সাংসারিকসুখসাধনকে হিন্দু কুঞ্জরশৌচবৎ হৃৎখনিবর্তক

১ “যদাসম্মতং প্রমুখ্যন্তী কামা যস্যৈব হৃদয়িতাঃ।

অথ মন্যাসিদ্ধন্তী ধনন্যত্র ব্রহ্ম সমশ্রুত হন্তি ॥”

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ।

অর্থাৎ যে কালে হৃদয়প্রিত কামনা সকল প্রলীন হয়, আত্মাই এক মাত্র কমনীয় পদার্থ এই জ্ঞান-হর্য্যের প্রণবকরে ঐহিক পারত্রিক সর্ব প্রকার বিষয়বাসনা সমূলতঃ বিলীর্ণ হয়, তৎকালে মানব মরণধর্ম্ম হইবাও বর্তমান শরীরেই অমৃতত্ব প্রাপ্ত হইয়া থাকে। অবিদ্যালক্ষণ অনাজ্ঞবিষয়ককামই ব্রহ্মা, অনাজ্ঞবিষয়ককামনা চরিতার্থ করিবার নিমিত্তই মানব নানাবেশে বিবিধ দেশে ভ্রমণ করে, পুনঃ পুনঃ জন্মাদি ভাববিকারে বিকৃত বা পরিবর্তিত হয়।

পূজ্যপাদ ভগবান্ কণাদ বলিয়াছেন ;—

“নন্দানাম্ আনন্দস্য সন্নিধিঃ স্যাদিহৈব।”

বৈশেষিকদর্শন। ৫।৩।১৭।

অর্থাৎ বিষয়াস্তুর হইতে উপবতমন যখন আনন্দ হয়—আনন্দেরবিষয়কামনা ত্যাগ করিয়া যখন অমৃতমুখীনবৃত্তি হয় তখন ইহাব নিরোধ পরিণাম (Equilibrium mobile) হইতে থাকে ; যখন এইকালে সর্বভূঃপহর অনাগ্রভাবত্যা প্রাপ্ত হয়। ইহাকে বোঝ বলে। ভগবান পতঞ্জলিদেবের ‘দ্বীমশ্চিন্তনরত্ননিবীড়ঃ’ এই অমূল্য হৃদয়ঙ্গরও ইহাই তাৎপর্য্য। কামনাপূক্ত হইতে না পারিলে মানব কদাচ যে অপ্সিততম গন্তব্যেতে উপনীত হইতে পারিবে না তাহাতে সংশয়মাত্র নাই। জ্ঞানবিকল দ্বাবাও উহা হৃদয়ঙ্গরে প্রতিপাদিত হইতে পারে। আমরা পবে এ সকল কথা বুঝিবার চেষ্টা করিব। পাঠক ! পণ্ডিত হার্বাট পেন্ডারের ‘First Principles’ নামক গ্রন্থের ‘Equilibrium’ শব্দটির, মনঃসংগোপনক অর্থায়ন করিয়া দেখিবেন।

বলিয়া বুঝিয়া থাকে। হিন্দুর সংসার বিদেশীয়দিগের চিত্তপ্রতিবিম্বিত সংসার-প্রতিকৃতি হইতে স্বতন্ত্রপদার্থ। হিন্দু সংসারকে উদ্দেশ্যসিদ্ধির সাধন বা উপায়-বোধে ভালবাসে, বিদেশীয়দিগের সংসারই উদ্দেশ্য, হিন্দুর সংসার Means, বিদেশীয়দিগের সংসার Ends। পাশ্চাত্যপণ্ডিতগণ, আধ্যাত্মিকতার অর্থ বুঝেন না, পার্থিবতার আগাতমধুর মোহন আকর্ষণে তাঁহারা সদাকৃষ্ট, অন্তর্মুখ হইবার অবসর পান না, বিষয়কামনা তাঁহাদিগকে অন্তর্মুখ হইতে দেয় না, তা'ই বহির্দেশের সংবাদ দিতেপারিলেও অন্তর্দেশের কোন সংবাদ তাঁহারা জানেন না। অন্তর্দেশের তত্ত্ব লইবার তাঁহাদের অবকাশও নাই, প্রাকৃতিক প্রেরণায় ইচ্ছা ও হয় না। এ জাতি আধ্যাত্মিকতার মর্ম্ম বুঝিবেন কিরূপে? হিন্দুর আধ্যাত্মিকতাহুযায়িজাতিভেদের প্রাকৃতিকত্ব বুঝিতে অসমর্থ হইয়া বিদেশীয় পণ্ডিতগণ হিন্দুদিগকে বুঝাইবার চেষ্টা করিতেছেন, জাতিভেদ উন্নতির অন্তরায়, জাতিভেদ আছে, তা'ই তোমাদের মধ্যে সম্বন্ধ নাই, তা'ই তোমরা হুর্দ্বল। জাতিভেদ নাই বলিলেই কি জাতিভেদের মূল উৎপাটিত হইতে পারে? যাহা প্রাকৃতিক, মানবীয়শক্তি তাহা নষ্টকরিতে পর্যাাপ্ত নহে। যে প্রকৃতিব প্রেরণায়, ইয়ুরোপ-আমেরিকাবাসী আধ্যাত্মিক জাতিভেদের মর্ম্ম হৃদয়ঙ্গম করিতে অক্ষম, সেই প্রকৃতির উপদেশেই স্বভাববিস্তৃত আধ্যাত্মিকতা, জাতিভেদকে উন্নতির অন্তরায় বলিয়া বুঝিতে অনিচ্ছুক। হিন্দু বেদ-ভক্তজাতি, হিন্দু বেদকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়া পূজাকরে, যাহা বেদবিরুদ্ধ, হিন্দু তাহাকে প্রকৃতিবিরুদ্ধ বলিয়া ত্যাগ করে। মোক্ষমূলর প্রভৃতি বিদেশীয় পণ্ডিতগণ এই জন্ত প্রমাণ করিবার চেষ্টা করিতেছেন, জাতিভেদ বেদাহু্যমোদিত নহে। একরূপ করিবার উদ্দেশ্য কি তাহা পূর্বেই বলিয়াছি, স্মরণ্য সে বিষয়ের পুনরুল্লেখ করিবার প্রয়োজন নাই। অস্তান্ত বেদে জাতিভেদের কথা বহুস্থানে আছে, স্মরণ্য অস্তান্ত বেদ যে প্রকৃতবেদ নহে, প্রথমে তাহা সপ্রমাণ করার জন্ত যথেষ্ট আয়াসস্বীকার করা হইয়াছে। তাহাতে ও উদ্দেশ্যসংসিদ্ধির সুবিধা হইল না, কারণ যে বেদকে পণ্ডিত মোক্ষমূলর প্রকৃতবেদ (The Veda) বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয়াদি জাতিভেদ যে প্রাকৃতিক, সেই ঋগ্বেদেই তাহার প্রমাণ রহিয়াছে। অনন্তোপায় হইয়া পণ্ডিত মোক্ষমূলর তখন বুঝাইতে লাগিলেন ঋগ্বেদের একটীমাত্র মন্ত্রে ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়াদি জাতিভেদের কথা দৃষ্ট হয়, ঋগ্বেদের অন্ত্যকোথাও জাতিভেদের কথা নাই। আর 'শূত্র' ও 'রাজতন্ত্র' এই শব্দদ্বয় যে অপেক্ষাকৃত নবীন, ইয়ুরোপীয় সমালোচক, অনায়াসেই তাহা বুঝিতে সক্ষম। এতদ্বারা সপ্রমাণ হইতেছে ঋগ্বেদরচনার কিশোরাবস্থায় জাতিভেদ ছিল না। যে ঋগ্বেদমন্ত্রটীতে জাতিভেদের কথা আছে তাহা অপরকালীন। কথাটা নিখিলশাস্ত্র-ও যুক্তির অনন্তমোদিত। বেদাদি সকল শাস্ত্রেরই উপদেশ, শব্দ হইতে বিশ্বব্রহ্মাণ্ড সৃষ্ট হইয়াছে, শব্দ বা বেদ অনন্ত, ঋগ্বেদাদি-সংহিতাচতুষ্টয়ই বেদ নহে, সাধুশব্দমাত্রই বেদ।

বিদেশীয় পণ্ডিতবৃন্দ ও তাঁহাদের স্বভাবচ্যুতহিন্দুশিষ্যগণের কথাত দূরের, বাহা বলিলাম, অনেক বাহ্যতঃ আত্মতানিকহিন্দুও ইহাতে বিশ্বাস হইবে না। বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ড শব্দের পরিণাম, এ কথা কতদূর যুক্তি-ও-শাস্ত্রসম্মত, তাহা জানিতে হইলে জগতের উৎপত্তি-স্থিতি-ও-নাশসম্বন্ধে, স্বদেশীয় ও বিদেশীয় আন্তিক ও নাস্তিক যত প্রকার মত প্রচলিত আছে, অগ্রে তৎসমুদয়ের অমুসন্ধান করা আবশ্যিক। বিশ্বের সৃষ্টিস্থিতি ও লয়সম্বন্ধীয় প্রচলিতমত সকল বিদিতহইলে, বিশ্ব শব্দের পরিণাম, একথা যুক্তিসম্মত কি না তাহা স্মরণ হইবে, তাই আমরা সংক্ষেপে স্বদেশীয় ও বিদেশীয় আন্তিক ও নাস্তিক মতসকলের উল্লেখ করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি। আন্তিক ও নাস্তিক ভেদে দর্শন শাস্ত্র প্রবানতঃ দুই ভাগে বিভক্ত। পাশ্চাত্য দার্শনিক পণ্ডিতদিগের মধ্যেও আন্তিক ও নাস্তিক ভেদে দুই প্রকার দার্শনিক মত প্রচলিত আছে, বটে কিন্তু আন্তিক ও নাস্তিক এই শব্দ দ্বয় যে অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে, ইংরাজী ভাষার 'Theistic' ও 'Atheistic' এই শব্দদ্বয় যথাক্রমে ঠিক তদর্থের বাচক নহে, আমাদের আন্তিক ও বিদেশীয়দিগের 'Theistic' এবং আমাদের নাস্তিক ও বিদেশীয়দিগের 'Atheistic' সমান পদার্থ নয়। আন্তিক ও নাস্তিক এই দ্বিবিধ দার্শনিক সম্প্রদায়ের প্রত্যেকের মধ্যেও পরস্পর মতভেদ আছে, তদমুসারে ষড়্‌বিধ আন্তিক ও ষড়্‌বিধ নাস্তিক, সমুদায়ে দ্বাদশপ্রকার বিভিন্ন দার্শনিক মতের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। ভ্রায়-বৈশেষিক, সাংখ্য-পাতঞ্জল ও পূর্বমীমাংসা-উত্তরমীমাংসা, এই ষড়্‌বিধ দর্শনকে আন্তিক এবং চার্বাক, চতুর্ধিধ বৌদ্ধ ও জৈন, এই ছয় প্রকার দর্শনকে নাস্তিকদর্শনশ্রেণীভুক্ত করা হইয়া থাকে। আন্তিক-নাস্তিক ভেদে দ্বাদশ প্রকার দার্শনিক মতকে অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধিতে অসং কার্য্যবাদ, সংকার্য্যবাদ ও সংকারণবাদ এই তিনটি প্রধান বিভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে। পূজ্যপাদ মাধবাচার্য্য স্বপ্রণীত সর্বদর্শনসংগ্রহ-নামক গ্রন্থে, অসং হইতে সতের উৎপত্তি, সংহইতে অসতের উৎপত্তি, সং হইতে সতের অভিব্যক্তি এবং এক সমস্ত (ব্রহ্ম) হইতে দৃশ্যমান কাথ্যসমূহের বিবর্ত, কার্য্যকারণভাব সম্বন্ধীয় এই চতুর্ধিধমতের উল্লেখ করিয়াছেন। অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধিতে যে ত্রিবিধ প্রস্থানভেদের কথা আছে, তাহার সহিত পূজ্যপাদ মাধবাচার্য্যের কোন মতবিরোধ নাই। বস্তুতঃ সকল বাদই অসংকার্য্যাদি ত্রিবিধবাদের অন্তর্ভূত। অসংকার্য্যবাদ, সংকার্য্যবাদ ও সংকারণবাদ, দ্বাদশপ্রকার দার্শনিক মতকে শাস্ত্রে যেমন এই তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়াছে, চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্কার্ট স্পেনসার বিশ্বকার্য্যের কারণনির্দেশ করিতে প্রবৃত্ত হইয়া সেই-প্রকার, জগৎ অনাদিকাল হইতে বিদ্যমান, জগৎ স্বয়ংসৃষ্ট ও ইহা ঘটকার্য্যের কুণ্ডকালেব নাগ কোন পুরুষদ্বারা সৃষ্ট, এই ত্রিবিধ মতের উল্লেখ করিয়াছেন। *

* "Self-existence" আদি ত্রিবিধমতের স্বরূপ, পণ্ডিত হার্কার্ট স্পেনসার বেক্সপে বর্ণন করিয়াছেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত করিলাম।—

প্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত ড্রেপার অভাব হইতে ভাবোৎপত্তিবাদ ও সংকার্যবাদ (Development from pre-existing forms) এই দ্বিবিধবাদের কথা বলিয়াছেন। অসংকার্যবাদ, সংকার্যবাদ ও সংকারণবাদ, আন্তিক-নাস্তিক-ভেদে দ্বাদশ-প্রকার দার্শনিকমতকে এই ত্রিবিধ বাদের অন্তর্ভুক্ত করাহয় বটে, কিন্তু ন্যায় ও বৈশেষিকের অসংকার্যবাদ এবং সৌগতাদি নাস্তিকদিগের অসংকার্যবাদ সমান পদার্থ নহে। ভগবান্ গোতম ও কণাদ অসং শব্দটা যে অর্থে ব্যবহার করিয়াছেন, নাস্তিকেরা ইহার সে অর্থ বুঝিতে পারেন নাই। ভগবান্ গোতম ও কণাদ যে অর্থে অসং শব্দটির প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহা বুঝিতে হইলে ভাব ও অভাব

“In the first place, it is clear that by self-existence we especially mean an existence independent of any other—not produced by any other: the assertion of self-existence is simply an indirect denial of creation. In thus excluding the idea of any antecedent cause, we necessarily exclude the idea of a beginning; for to admit the idea of a beginning—to admit that there was a time when the existence had not commenced—is to admit that its commencement was determined by something or was caused, which is a contradiction. Self-existence therefore necessarily means existence without a beginning, and to form a conception of self-existence, is to form a conception of existence without a beginning.”

* * * * *

“The hypothesis of self-creation, which practically amounts to what is called Pantheism, is similarly incapable of being represented in thought. Certain phenomena, such as the precipitation of invisible vapour into cloud, aid us in forming a symbolic conception of a self-evolved universe.”

* * * * *

“Really to conceive self-creation, is to conceive potential existence passing into actual existence by some inherent necessity; which we cannot do. We cannot form any idea of a potential existence of the universe as distinguished from its actual existence.”

* * * * *

“There remains to be examined the commonly-received or theistic hypothesis—creation by external agency. Alike in the rudest creeds and in the cosmogony long current among ourselves, it is assumed that the genesis of the Heavens and the Earth is effected somewhat after the manner in which a workman shapes a piece of furniture.”

সংক্ষিপ্ত ভাবার্থ ও মন্তব্য প্রকাশ ।

১। Self-existence—জগৎ অনাদি কাল হইতেই আছে। যাহা সাদি, তাহারই কারণ অবেশণ করিতে হয়, জগৎ বণন সাদি নহে তখন ইহার আবার কারণ কি হইবে? জগৎকে অনাদি বলা ও ইহার সৃষ্টক্ব অস্বীকারকবা সমান অর্থ।

এই শব্দদ্বয়ের বিশেষ পরিচয়গ্রহণকরা আবশ্যক; এই নিমিত্ত আন্তিক অসৎ-কার্য্যবাদ এবং ভগবান কপিল ও পতঞ্জলিদেবের সংকার্য্যবাদের কতকটা আভাস দিয়া আমরা ভাবও অভাব, এই শব্দদ্বয়ের স্বরূপ চিন্তা করিতেছি। ভাব ও অভাব এই শব্দ দ্বয়ের স্বরূপ যতদূর চিন্তা করা হইয়াছে তাহাতে বুঝিয়াছি, জগৎ নিরন্তর

সংসার যে অনাদিকালপ্রবর্তিত—সংসারের যে আদি নাই ইহাত শাস্ত্রের উৎকৃষ্ট, শাস্ত্রীয় ধর্ম্মনির প্রতিফলন, কিন্তু দুঃখের বিষয় বিকৃত বলিয়া, জগৎ অনাদিকালপ্রবর্তিত, এই অমূল্য শাস্ত্রীয় উপদেশের সারতম অংশটুকু ইহাতে নাই, ইহা উল্লিখিতশাস্ত্রীয় উপদেশের স্মৃত-দেহ-মাত্র, ইহাতে প্রাণ নাই। পণ্ডিত স্পেন্সার বিশ্বের কার্য্যধারণসম্বন্ধ নির্ণয় করিতে প্রবৃত্ত হইয়া যে তিনটী পরস্পরবিরুদ্ধমতের উল্লেখ করিয়াছেন সৰ্ব্ব-সংশয়বিনাশিনী সৰ্ব্ব-বিদ্যাময়ী ঋতিদেবী এবং তাঁহার চরণসম্বৃত আন্তিক-দার্শনিকেরাও ইহাদের উল্লেখ করিয়াছেন; কিন্তু পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার এই মতত্রয়কে যে দৃষ্টিতে দেখিয়াছেন, সমদর্শিতা ইহাদিগকে সে দৃষ্টিতে দেখেন নাই। পণ্ডিত স্পেন্সারের দৃষ্টিতে ইহা বা অয়িজলের জ্ঞান পরস্পর বিরুদ্ধসিদ্ধান্ত, সমদর্শক শাস্ত্রীয়সমীক্ষে ইহারা বিরুদ্ধসিদ্ধান্ত নহে।

“রথং বিহস্তি রথিত আশ্রম্য যদি বা দধি যদি বা ন।

যী অস্মা অস্মা: পবনী অস্মিন্দ্রী অস্ম বৈ যদি বা ন বৈ ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা ৮।৩।১০।

জগতের সৃষ্টিতত্ত্ব যে অত্যন্তগহন—অতীব দুঃখের, বিষমবিশ্রামিত বা জগৎবাসী ব্যতীত সৃষ্টিতত্ত্বের রহস্যোদ্ভেদ করা যে অস্ত্র কাহাব সাধ্যায়ত্ত নহে, সৃষ্টিরহস্য সমাগুরুপে হৃদয়ঙ্গম করিতে হইলে পরমেশ্বর হইতে নিঃশাসবৎ-আবির্ভূত বেদের চরণে শরণ-গ্রহণ করা ভিন্ন যে উপারান্তর নাই, উক্ত-মতদ্বারা ভগবান তাহাই বুঝাইয়াছেন।

মন্তব্যের ভাবার্থ।

যে উপাদানভূত পরমাত্মা হইতে, বিবিধ গিরিনদীসমূহাদিরূপে বিচিত্র এই জগতের সৃষ্টি হইয়াছে, তিনি ভিন্ন জগৎকে আর কে ধারণ করিয়া রাখিতে সমর্থ? জগৎ কোন্ উপাদান ও নিমিত্তকারণ হইতে সৃষ্ট, বিখ্যাত ব্যতীত তাহাই বা কে নিঃসন্দেহরূপে বলিয়া দিতে সক্ষম? জগতের সৃষ্টিরহস্য-উদ্ভেদ কবিতেনিগা বিভিন্ন বিভিন্ন মত প্রকাশিত হইয়াছে; কাহার মতে জড়-প্রকৃতি হইতে অকর্তৃক জগৎ স্বয়ং আবির্ভূত হইয়াছে (পণ্ডিত স্পেন্সার এই মতের পক্ষপাতী)।

“জড়ানুধানাদকর্ষকর্ম্মবিদং অগ্ন্যয়নস্বায়নমি।”— সায়াণচাৰ্য্যকৃতভাষ্য।

কোন মতে প্রকৃতি, জগতের উপাদানকাষণ, কেহ বলেন জগৎকার্য্যের পরমাপু সমবায়িকারণ, এবং ঈশ্বর নিমিত্তকারণ। জগতের সৃষ্টিসম্বন্ধে এই প্রকার বহুবিধমত দেখিতে পাওয়া যায়। সর্ব্বজ্ঞ ঈশ্বরব্যতিরেকে সৃষ্টিতত্ত্বসম্বন্ধীয় সমীচীন উপদেশদিবার শক্তি অস্ত্র কাহাব নাই। বেদ ঈশ্বরোপদেশ, হুতবাং বেদোক্ত সৃষ্টি ১৬ই অত্রান্ত। বেদে জগৎকে অনাদি বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে বটে, কিন্তু জগৎধারণ-বা-চরণ-প্রাপ্তকৈ ওড়াইয়া দেওয়া হয় নাই, প্রাণময়জগৎকে স্মৃত বলিয়া বুঝান হয় নাই। জগতের অনাদি-প্রতিপাদন করিতে গিয়া পণ্ডিত স্পেন্সার জগৎপ্রাণকে তাড়াইয়া দিয়াছেন, সংসারের অনাদিসংবাদ ঠাট্টাব কাছে নান্তিক (Atheistic) বাদ। বেদ, এই অনাদি বাদ বুঝাইতে গিয়া বলিয়াছেন “নান্যানন্দমাদাতা যদ্যপূর্বেন কল্মষম্।”

পরিবর্তনশীল, কোন জাগতিকপদার্থ মুহূর্তের অল্প একভাবে থাকিতে পারে না, আবির্ভাবাদি প্রযুক্তিতে জগৎ নিত্যপ্রযুক্তিমান, ক্রিয়া হইতেহইলে পুংশক্তি ও ক্রীশক্তি, এই বিবিধ শক্তির প্রয়োজন, গতি (Motion), তাপ ও শৈত্য, (অগ্নি, সোম, Heat and cold), অন্যান্যভিত্তব এই পদার্থদ্বয়ের পরস্পরীণ ক্রিয়াফল ভিন্ন অল্প

পরিশেষে বক্তব্য, পণ্ডিত স্পেন্সার হুষ্টিতত্ত্বসম্বন্ধে অসম্পূর্ণরূপে কোন কথা বলিতে পারেন নাই। একবার বলিয়াছেন, ‘জগৎ অকৃতক’, ইহা স্বয়ং আবির্ভূত ও অনাদি, আমরা অগত্যা এই মতের পক্ষপাতী হইতে বাধ্য হইলাম। “We are obliged therefore to fall back upon the first, Self existence, which is the one commonly accepted and commonly supposed to be satisfactory.”—

আবার ইহাও তৎপরেই উক্ত হইয়াছে—

“Thus these three different suppositions respecting the origin of things, verbally intelligible though they are, and severally seeming to their respective adherents quite rational, turn out, when critically examined, to be literally unthinkable.”—

অর্থাৎ জগতের আদ্যাবস্থা সম্বন্ধে যে তিনটী পরস্পর বিতির্লম্বনের উল্লেখ করা হইল, ইহাদের নাকানিন্দিত-অর্থের বুদ্ধিসঙ্গতত্ব স্ববোধ্য হইলেও, বিশেষরূপে পরীক্ষা করিয়া দেখিলে উপলব্ধি হয়, ইহাদের তাত্ত্বিকার্থ, বুদ্ধির অবিষয়।

পণ্ডিত স্পেন্সারই বলিয়াছেন,—“Differing so widely as they seem to do, the atheistic, the pantheistic and the theistic hypotheses contain the same ultimate element.” অর্থাৎ, নাস্তিকবাদ (Self-existence বাদকে পণ্ডিত স্পেন্সার নাস্তিকবাদ বলিয়াছেন), বিগর্ভবাদ (Self-creation-বাদ) ও আন্তিকবাদ, আপাতদৃষ্টিতে এই বাদত্রয় পরস্পর-বিরোধী বলিয়া বোধ হয় বটে, কিন্তু, সূক্ষ্মদৃষ্টিতে বিচার কবিলে, প্রতীতি হইবে, সকলেই এক মূলপদার্থকে লক্ষ্য করিতেছে। তবেই বলিতে হইল, পণ্ডিত স্পেন্সার ছুববোধ্য হুষ্টিতত্ত্ব বুঝাইতে গিয়া, বিপন্ন হইয়াছিলেন।

দার্শনিক পণ্ডিত ম্যান্সেল, তাহাব “The Philosophy of the conditioned”-নামক গ্রন্থে—

১। Materialism বা জড়বাদ (জড়পদার্থ বা Matter-ভিন্ন পদার্থান্তব নাই, মন, অন্তঃকরণ-প্রত্যবচ্ছিন্নচৈতন্য—Phenomena of consciousness, ইত্যাদি সকলেই, যত্বংহইতে পিণ্ডনিঃসরণের স্তায়, জড়শক্তিহইতে আবির্ভূত হইবা থাকে, এই বাদ) ;

২। Idealism,—বিজ্ঞানবাদ (এ বাদ জড় বাদের ঠিক বিপরীত, এ বাদ Matter-এর অস্তিত্ব অস্বীকার করে। Mind-ভিন্ন বস্তুস্তর নাই, ইহাই এ বাদের সিদ্ধান্ত) ;

৩। Indifferentism (এ বাদ Mind ও Matter, দুইকেই ছাড়িয়া দিয়াছে, এ বাদের অভিপ্রায়, প্রকৃতবস্তুত্ব মন বা জড়পদার্থ-নিষ্ঠ নহে, মন ও জড়পদার্থহইতে বিভিন্ন স্বতন্ত্র পদার্থ আছে, মন ও জড়পদার্থ তাহাব ধর্ম বা গুণ)।

ম্যান্সেলের উক্তি,—“In other words, it may be maintained, first, that matter is the only real existence, mind and all the phenomena of consciousness being really the result solely of material laws ; the brain, for example, secreting thought as the liver secretes bile ; and the distinct personal existence of which I am apparently conscious being only the result of some such secretion.”—

The Philosophy of the conditioned. P. 7.

কিছু নহে। জগৎ, গতির মূৰ্ত্তি, স্রুতরাং, ইহা অগ্নীবোমাস্বক, জগতের অমৃত্তি, অগ্নি এবং সোম, এই বিবিধ শক্তিজনিত ক্রিয়ার অমৃত্তি ; আমাদের জ্ঞান, দেশকাল দ্বারা পরিচ্ছিন্ন, আমরা স্থলদর্শী, তা'ই জগৎ আমাদের কাছে ভাবাতাবময়, তা'ই আমাদের জ্ঞান সদমদাস্বক। ঋষিরা ত্রিকালজ্ঞ, তাঁহারা অতীত্বিষ্মদষ্টা, এই নিমিত্ত দেশ কাল তাঁহাদের দৃষ্টিকে অবরোধ করিতে পারে না—দেশকালের আবরণে তাঁহাদের জ্ঞান আবৃত হয় না। যাহা সৎ বা বিদ্যমান—প্রত্যক্ষাদি প্রমাণদ্বারা যাহা বুদ্ধি-গোচর বা জ্ঞানের বিষয়ীভূত হয়, তাহা ভাব। যাহার উপলব্ধি হয়, তাহা ক্রিয়া বা গুণ। যাহার ক্রিয়া ও গুণ ব্যাপদিশ্ট হয় না, তাহা অসৎ।

যাঁহারা নাস্তিক, দেশকালপরিচ্ছিন্ন প্রত্যক্ষ এবং ক্ষীণযুক্তিই যাঁহাদের প্রশংসা, অতীত ও ভবিষ্যৎ, কালের এই অবস্থাস্বয়ের অস্তিত্ব তাঁহারা বিশ্বাসকরিতে পারেন না, তাঁই অভাব (Nothing)-হইতে জগৎ আবির্ভূত হইয়াছে, তাঁহারা এই মতের সমর্থক।

বাহার ক্রিয়া ও গুণ ব্যাপদিশ্চ হয় না, আন্তিকেরা সেই হৃদয় বা অব্যক্ত অবস্থাকে অসৎ বলিয়া বুঝাইয়াছেন। অতএব, আন্তিক-ও-নান্তিক-দৃষ্টিভেদে অসৎ-শব্দের অর্থ ভিন্ন। তর্কশাস্ত্রে, অন্যান্যাতাব ও সংসর্গাতাব—অতাবকে প্রধানতঃ এই দুই ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে। ইহা, ইহা নয়,—ইহা, ইহাহইতেই ভিন্ন, এবম্প্রকার প্রতীতিসাম্বন্ধিক—এইকপ অনুভবাত্মক অতাব, অন্যান্যাতাব (Mutual non-existence)। অশ্ব বাহা, গো তাহা নহে, অশ্বাত্মাতে গো অসৎ, এবং গাত্মাত্তে অশ্ব অসৎ *। অত্যাগাতাবহইতে ভিন্ন অতাবের নাম ‘সংসর্গাতাব’, সংসর্গাতাব আবার ‘প্রাগাতাব’ ‘প্রধ্বংসাতাব’ ও ‘অত্যন্তাতাব’-তেদে ত্রিবিধ। উৎপত্তির পূর্বে কার্যের যে অতাব, তাহার নাম ‘প্রাগাতাব’, উৎপত্ত্যন্তর কার্যের যে অতাব, তাহার নাম ‘প্রধ্বংসাতাব’, এবং নাই, হ’বে না, হয় নাই, এইরূপ অনুভবসিদ্ধ নিত্যসংসর্গাতাব, ‘অত্যন্তাতাব’ নামে উক্ত হইয়া থাকে †।

পণ্ডিত ড্রেপার বলিয়াছেন, অস্তাবহইতে ভাবোৎপত্তিবাদের নাম আবিস্কারবাদ, এবং সংহৃষ্টে সতের উৎপত্তিবাদ, পরিণামবাদ। কথাটা শাস্ত্রীয় মতের অন্তর্ভুক্ত নহে।

* “अभावस्तु त्रिधा संसर्गान्योन्याभावभेदतः।”—

ভাষাপরিচ্ছেদ ।

“तथेदमिदं भवति—इदमेतद्विघ्नमितिप्रतीतिसाक्षिकोऽभावोऽन्यथाभावः, यदिदमाह-
लादाद्व्यासव्यावृत्तिप्रतिर्यागिताकोऽभावः ।”—
अग्निगोख्यप्रश्नो ।

आयमिह्वास्तुमञ्जरी ।

পণ্ডিত বালেন্টাইন্ (J. R. Ballantyne) অস্বীকার্য্যভাবে 'Mutual non-existence' বা 'Difference' বলিষ্য, অনুবাদ করিয়াছেন।

পশ্চিম বালেনেটাইটের উক্তি—“Mutual non existence or difference (anyonyabhava) is that of which the relation to its counterpart is distinguished by the separate identity there of.”

। "मी.पि. त्रिविधः । अत्यन्ताभावप्रागभावप्रध्वंसाभावभेदात् । नास्त्यनुभवसिद्धौ नित्य-

ভাব ও অভাবের স্বরূপদর্শন করিয়া কি শিক্ষা পাইলাম ? — শিশুগণ, দেখিতে পাই, মাতৃকুক্ষিহইতে ভূমিষ্ঠ হইবামাত্রই তারস্বরে কাদিয়া উঠে। বাঁহারা আধিবাধিত—প্রিয়বস্ত্র বা ব্যক্তির বিরহজনিত হৃৎথে পীড়্যমান, হৃৎসহ ব্যাধির বাত-নায় বাঁহারা অস্থির, তাঁহারাইতে রোদন করিয়া থাকেন, কিন্তু, সদ্যোজাত নিরাময়-শিশু এ দেশে পদার্পণ করিয়াই মুষিতহৃদ্য, রোগার্ভ বা বিশ্বদ্বের জ্ঞায় ক্রন্দনকরে কেন ? অশিক্ষিতশাঠ্য, স্বকুমার, সরল শিশুকে জাতমাত্রেই কে কঁাদাইয়া থাকে ? কপটতাবিহীন, নিরপরাধ শিশুকে কঁাদাইতে ইচ্ছা কাহার হয় ? যে কারণে, বালকযুবা ক্রন্দন করে, যে কারণে প্রৌঢ়-বৃদ্ধ অশ্রুবর্ষণ করে, সদ্যকুশিশুও ভূমিষ্ঠ হইবামাত্রই সেই কারণে কঁাদিয়া থাকে। স্নেহময়ীজননীর শাস্তিময়-অঙ্কহইতে ভ্রষ্ট হওয়াতেই শিশুগণ ভূমিষ্ঠ হইবামাত্র রোদন করে। গর্ভবাসকালে শিশু যে ভাবে থাকে, গর্ভচ্যুত হইয়া, সে ভাবে থাকিতে পারে না। বুঝিয়াছি পরিবর্তনই মৃত্যু, সংসার বা জগৎ পরিবর্তনাত্মক, অতএব, ইহা মৃত্যুর রাজ্য। ভীষণ কঠোর-শাসন শমনগ্রাসে পতিত, শমনভয়নিবারিণী জননীর অঙ্ক-চ্যুত বিপন্ন শিশু, কালের ভীষণ-রূপ নিরীক্ষণ করিয়াই কঁাদিয়া উঠে। অবিরাম একতাবহইতে ভাবান্তরে গমন করার নামই সংসারবাস *। জন্মাদি-ভাববিকার-সকলকে আমরা যে দৃষ্টিতে দেখিয়া থাকি, স্বপ্নদর্শির নয়নে ইহারা সে ভাবে লক্ষিত হয় না। জন্ম আমাদের সমীপে উৎসবের, এবং মৃত্যু শোকের সামগ্রী, কিন্তু, স্বপ্নদর্শী জন্ম ও মৃত্যুর প্রভেদ দেখেন না। জন্ম যে মৃত্যুহইতে বিভিন্নপদার্থ নহে, স্বকুমার স্বল্পবোধ শিশুগণও তাহা জানে, ভূমিষ্ঠ হইবামাত্র তা'ই তাহারা ক্রন্দন করিয়া উঠে। পুত্র ভূমিষ্ঠ হইলে, মাতাপিতার আনন্দের সীমা থাকে না, আত্মীয়বর্গমাত্রেই আনন্দে নিমগ্ন হ'ন, কিন্তু, বাহার জ্ঞাত এত আনন্দ, সে উচ্চস্বরে কঁাদিতে থাকে। জন্মই হউক, অথবা মৃত্যুই হউক, জাতের বা মৃতের সমানোদকদিগের যে অশৌচ হইয়া থাকে, হিন্দু-মাত্রেই তাহা অবগত আছেন, কিন্তু, শাস্ত্রকারেরা কেন জন্মশৌচব্যবস্থা করিয়া-ছেন, তাহা আমরা সাধারণতঃ চিন্তাকরি না। করুণাময় শাস্ত্রকারেরা, জন্ম ও মৃত্যু যে সমানসামগ্রী, নানাবিধ উপায়েই তাহাই বৃথাইবার চেষ্টাকরিয়াছেন। জন্ম ও মৃত্যুকে এক পদার্থ বলিয়া বুঝিতে যিনি পারগ হইয়াছেন, ভাববিকারসমূহ পরস্পর-শৃঙ্খলিত, জন্ম ও মৃত্যু বা আবির্ভাব ও তিরোভাব বা বিকাশ ও বিনাশ, ইহারা ভাব-সংসারমার্গাবলম্ব্যমাণঃ। বিনষ্ট ইতি দ্রবীণিস্যাম্বিকীর্ণ্যমিনামান্যাবীশ্র'ভঃ বিনাম্ব্যমাণঃ দ্রাক্ষ-মাণঃ।”—

ভারসিদ্ধান্তমঞ্জরী।

* ‘সম্+স্ব+ঘঞ’, ‘সংসার’-শব্দটী এইরূপে সিদ্ধ হইয়াছে।—

“সংসারস্যজ্ঞান্। নিত্যান্তরায়তম্ সংসারংদৃশ্যমানায়াম্।”

অর্থাৎ, মিথ্যাজ্ঞান বা অবিদ্যাজনিত সংসাররূপ বাসনার নাম সংসার। বাঁহাতে একতাবে থাকিবার উপায় নাই,—একভাবে থাকিবার চেষ্টা করিলেও যেখানে সরিয়া পড়িতে হয়, তাহাকে সংসার বলে। অতএব, সংসার যে মৃত্যুর রাজ্য, তাহাতে আর সন্দেহ কি ?

বিকারের দেশকালকৃত-পৌরোপাধ্যানিয়মক্রমসূচক-শব্দ-ভিন্ন আর কিছু নহে, বাহার ইহা জদয়জম হইয়াছে, তিনি অনায়াসেই বলিতে পারেন, অভাবহইতে ভাবের এবং ভাবহইতে অভাবের উৎপত্তি হওয়া সম্পূর্ণ সম্ভব । আন্তিক-দার্শনিকদিগের অসংকার্যবাদ ও সংকার্যবাদ, এই নিমিত্ত পরস্পর বিরোধী নহে । আন্তিকদর্শন-শাস্ত্রসকল ষড়্ভাববিকারের ভ্রায় পরস্পরশৃঙ্খলিত, ঘরঘারিতাবসম্বন্ধে সম্বন্ধ * ।

ভগবান্ কণাদকৃত সদসদ্বিচার—

“ক্ৰিয়াগুণঅপদেয়াভাবাত্ মাগমত্ ।”—

বৈশেষিকদর্শন । ৯।১।১ ।

অর্থাৎ, যাহার ক্রিয়া ও গুণ ব্যাপদিশ্ট হয় না, তাহা অসৎ । উৎপত্তির পূর্বে কার্যের ক্রিয়া ও গুণ ব্যাপদিশ্ট হয় না এই নিমিত্ত, ইহাকে অসৎ বলা হইয়া থাকে । যাহার ক্রিয়া ও গুণ ব্যাপদিশ্ট হয় না, বুঝিতে পারা গেল, মহর্ষি কণাদ তাহাকেই অসৎ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । কারণাত্মাতে অবস্থিত ভাবের কোনরূপ ক্রিয়া বা গুণের ব্যাপদেশ হয় না, এই জ্ঞাতা দৃশ্য অবস্থাকে অসৎ, অর্থাৎ, সাধারণতঃ পরিচিত সংহইতে অন্তভাবের সং বলা হয় । অতএব, উৎপত্তির পূর্বে কার্য অসৎ ছিল বলিলে, উৎপত্তির পূর্বে কার্য, গগনারবিন্দসদৃশ অসৎ ছিল, বুঝিতে হইবে না ।

“অসতঃ ক্ৰিয়াগুণঅপদেয়াভাবাদর্থ্যান্ধবম্ ।”—

বৈশেষিকদর্শন ।

অর্থাৎ, যাহা গগনারবিন্দবৎ অসৎ, তাহার কখনই ক্রিয়াগুণ ব্যাপদেশ হয় না । গগনারবিন্দের ঘ্রাণ নহইয়া, কাহার কখন তৃপ্তি হয় নাই, গগনারবিন্দের স্পর্শে কাহার তাপিত-অঙ্গ কখন শীতল হয় নাই, গগনারবিন্দ দেখিয়া, কাহার নয়ন চরিতার্থ হইয়াছে, কোন কালে কাহার শ্রবণ এ কথা শ্রবণ করে নাই, পদ্মিনীনাথের সম্পত্তিবিপত্তিতে গগনারবিন্দ শ্রমণ বা বিষম্বহয়, একথাও কাহার কদাচ শ্রবণগোচর হয় নাই । কারণাত্মাতে অবস্থিত বা সূক্ষ্মরূপে বিদ্যমান বস্তু, বস্তুতঃ বস্তুই ।

* অভাবহইতে ভাবের উৎপত্তি হয়, যাহারা এই মতের পক্ষপাতী, তাহারা স্বীয় মতসমর্থনার্থ, বীজহইতে অঙ্কুরোৎপত্তির দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিয়া থাকেন । বীজের অভাব বা উপমর্দ্যহইতে যখন অঙ্কুরের আবির্ভাব হয়, তখন ‘অভাবহইতে ভাবোৎপত্তি’-বাদই যুক্তিসঙ্গত । ভগবান্ গৌতম এতদ্ব্যতিরিক্ত দোষপ্রদর্শন করিবার জন্ত বলিয়াছেন—

“ন বিনষ্টে নীনিম্যসীঃ ।”—

স্তায়দর্শন । ৪।১।২৭ ।

অর্থাৎ, বিনষ্টবীজহইতে অঙ্কুরোৎপত্তি হয় না । উপমর্দ্য (বিনাশ) ও প্রাচুর্য্য, এই বিকার-দ্বয়েব পৌরোপাধ্যানিয়মক্রম স্বীকার করিলে, ‘অভাবহইতেভাবোৎপত্তি’-বাদ সিদ্ধ হইতে পারে । ‘অভাবহইতেভাবোৎপত্তি’-বাদের তাৎপর্য্য যদি এই রূপ হয়, তাহা হইলে এ মতের প্রতিষেধ নিঃসংশয় ।

‘সামানির্দৃশাদমতিবীধঃ ।’—

স্তায়দর্শন । ৪।১।১৮ ।

“সম্বাসন” —

বৈশেষিকদর্শন ।

একবস্ত্রই অবস্থাতেই সৎ ও অসৎ উভয়রূপেই ব্যাপদিত হইয়া থাকে ।

“যস্মান্ধদসদতস্মদসৎ” —

বৈশেষিকদর্শন ।

যে রূপ অসতের কথা বলা হইল, যে অসৎ এতদ্বিলক্ষণ—ইহাই হইতে ভিন্ন, তাহা গগনারবিন্দবৎ অসৎ, এ অতাব, অবস্তভূত । এ গগনারবিন্দ বা ধপ্পাবৎ অতাব নহিয়া, সৃষ্টি-তত্ত্বজিজ্ঞাসুর কোন ইষ্টাপত্তি নাই । পূজাপাদ ভগবান্ কণাদ অসৎ বলিতে কোন্ পদার্থ লক্ষ্যকরিয়াছেন, তাহা বুঝিতে পারা গেল । আন্তিক-অসৎকার্য্যবাদ যে সংকার্য্যবাদহইতে বিভিন্নপদার্থ নহে, এতদ্বারা তাহাও কতকটা হৃদয়ঙ্গম হইল । আন্তিক অসৎকার্য্যবাদিরা কার্য্যের যে অবস্থাদ্বয়কে প্রাগভাব ও প্রধ্বংসাতাবনামে উক্ত করিয়াছেন, সংকার্য্যবাদিরা কার্য্যের সেই অবস্থাদ্বয়কেই যথাক্রমে অনাগত ও অতীত অবস্থা, এই শব্দদ্বয়দ্বারা লক্ষ্যকরিয়াছেন । সংকার্য্যবাদিদিগের মতের সহিত অসৎকার্য্যবাদিগণের কেবল এই অংশে পার্থক্য ।

“अयमेव हि सत्कार्यवादिनामसत्कार्यवादिभ्यो विद्येयी यत् तद्व्य-
मानী प्रागभावध्वंसी सत्कार्यवादिभिः कार्यस्थानागतातीतावस्थे भाव-
रूपे प्रीच्यते ।”—

সাংখ্যপ্রবচনভাষ্য ।

আমরা যতদূর চিন্তা করিয়াছি, তাহা প্রতিচিন্তিত হইল, অতঃপর প্রস্তাবিত বিষয়ের অনুসরণ করাযাউক ।

আরম্ভবাদ, পরিণামবাদ ও বিবর্তবাদ—পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, অসৎ-কার্য্যবাদ সংকার্য্যবাদ ও সংকারণবাদ এই প্রস্থানত্রয়কে দার্শনিকেরা যথাক্রমে, আরম্ভবাদ, পরিণামবাদ ও বিবর্তবাদ, এই তিননামেও অভিহিত করিয়া থাকেন, এক্ষণে আরম্ভবাদাদি বাদত্রয়ের স্বরূপচিন্তা করিতেহইবে । আমরা তা পূর্বে বহু-বারই বলিয়াছি, সকলবাদই বেদের অর্থবাদহইতে সমুৎপন্নহইয়াছে, ঋষিরা যাহা কিছু বলিয়াছেন, তৎসমুদায়ই বেদমূলক । অতএব, বলা বাহুল্য, আরম্ভাদি বাদ-ত্রয়ের বিশ্বপ্রসূতিশ্রুতিই উৎপত্তিস্থান ।

আরম্ভ, পরিণাম ও বিবর্ত, এই শব্দত্রয়ের অর্থ ;—‘আম্’ পূর্বক ‘বৃত্’ ধাতুর উত্তর ‘ঘঞ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘আরম্ভ’ শব্দ, ‘পরি’ পূর্বক ‘নাম’ ধাতুর উত্তর ‘ঘঞ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘পরিণাম’ শব্দ, এবং ‘বি’ উপসর্গ পূর্বক ‘বৃত্’ ধাতুর উত্তর ‘ঘঞ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘বিবর্ত’ শব্দ নিষ্পন্ন হইয়াছে । ‘বৃত্’ ধাতুর অর্থ রাত্তাস্য, সবেগগমন, ওৎসুক্য নির্বীচারণপ্রবৃত্তি (To commence) । ‘আরম্ভ’ শব্দটির তাহা হইলে ব্যুৎ-পত্তিলভ্য-অর্থ হইতেছে, উপক্রম, উৎপত্তি (A beginning) । আরম্ভের বাদ—আরম্ভ বাদ । ‘আরম্ভ’ কথাটি আমরা সচরাচর কোন্ অর্থে ব্যবহার করিয়া থাকি ? পূর্বে যে ভাবের অস্তিত্ব বৃদ্ধির বিষয়ীভূত হইতেছিল না—যে ভাবের ক্রিয়া ও গুণ ব্যাপদিত

হইতেছিল না, তাদৃশ অস্তিত্ব যখন প্রথম জ্ঞানগোচর হয়, তখন আমরা তাহাকে ‘আরম্ভ’ বলিয়া থাকি। ছিল না, হইল, ইহারই নাম ‘আরম্ভ’। ‘উৎপত্তি’ শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ চিন্তা করিলে, বুঝিতে পারা যায়, ‘আরম্ভ’ শব্দটি ‘উৎপত্তি’র সমানার্থক। ‘উৎ’ উপসর্গপূর্বক ‘পদ’ ধাতুর উত্তর ‘ক্तिन्’ প্রত্যয় করিয়া, ‘উৎপত্তি’-পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। ‘পদ’ ধাতুর অর্থ গতি—প্রাপ্তি (To go)। ‘উৎ’ এই উপসর্গটি, উৎ, উৎকর্ষ ইত্যাদি অর্থের দ্যোতক। অতএব ‘উৎপত্তি’ শব্দটি, উৎকর্ষগতি—উৎকৃষ্টগতি, এতদর্থেরই বাচক হইতেছে। যে গতি বা কর্ম জ্ঞানগোচর হয়, তাহার নাম উৎকর্ষগতি বা প্রকৃষ্টগতি। ভগবান্ কণাদ অসৎ শব্দটি যে অর্থে প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহা স্মরণ করিলে, ইহা স্তম্ভ হইবে, ক্রিয়াগুণব্যাপদেশ বিহীন অবস্থাহইতে ক্রিয়াগুণব্যাপদেশ্য-অবস্থাপ্রাপ্তির নাম ‘উৎপত্তি’।

‘নম’ ধাতুর অর্থ নতি—নমন, অবতরণ। ‘পরি’ উপসর্গের অর্থ—সর্বতোভাবে। ‘পরিণাম’ কথাটির স্মরণ্য, ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ হইল—সর্বতোভাবে নমন—অবতরণ, স্তম্ভ বা অদৃশ্যাবস্থাহইতে স্থূল বা দৃশ্যমানাবস্থায় আগমন।

পূজ্যপাদ বেদব্যাস বলিয়াছেন,—

“अवस्थितस्य द्रव्यस्य पूर्वधर्मान्निवृत्तौ धर्मान्मরোत्पत्तिः परिणाम इति ।”—

অর্থাৎ, বিদ্যমান্ দ্রব্য বা ধর্মির পূর্বধর্ম নিবৃত্তহইয়া, ধর্মাস্তরের উৎপত্তির নাম, ‘পরিণাম’।

‘ব্যুৎ’ ধাতুর অর্থ, বর্জন (To exist)। ‘বি’-উপসর্গটির অর্থ হইতেছে—বিশেষ বা বৈকল্প্য। ‘বিবর্ত’ শব্দটির তাহা হইলে অর্থ হইল, বিশেষ বা বিরুদ্ধরূপে স্থিতি।

আরম্ভাদিশব্দত্রয়ের ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থহইতে কি শিক্ষা পাওয়াগেল ?—অদ্রদর্শী বা স্থূলজ্ঞান মানব বর্তমানবাসীত অতীতাদিকালের অস্তিত্ব যথাযথরূপে অনুমানকরিতে অপারগ, ক্রিয়াগুণব্যাপদেশবিহীন অবস্থার সত্তা সাধারণবুদ্ধির অবিষয়। সং বলিতে আমরা যাহা বুঝিয়া থাকি, অনভিব্যাক্তক্রিয়াগুণ দ্রব্যের সত্তা যে তাহাহইতে, আপাতদৃষ্টিতে একটু অন্তরঙ্গের, তাহা নিঃসন্দেহ। স্থূলদর্শিরা অব্যক্ত বা অতীতানাগত, এই অবস্থাদ্বয়ের সহিত ব্যক্ত বা বর্তমান অবস্থার বিস্তর প্রভেদ বুঝিয়া থাকেন। করুণাদ্রুদয়, পরহিতৈক্যভূত, সমদর্শী ঋষিরা, যে যেভাবে ছুরব-গাহ-পদার্থতত্ত্ব বুঝিবার অধিকারী, তাহার জ্ঞান সেই ভাবের উপদেশ সকল দিয়াছেন।

যাহা অব্যক্তাবস্থায় থাকে—স্থল্লাবস্থায় যাহা বিদ্যমান, তাহাই স্থল্লাবস্থায় অব-তরণ করে, স্থূলদর্শির সমীপে এই কথা হুর্কোষ্য, ভগবান্ কণাদ তাই বুঝাইয়াছেন, ক্রিয়াগুণব্যাপদেশ্যভাবাবস্থা বা অসৎ-হইতে, সতের আরম্ভ—উৎপত্তি বা প্রকৃষ্ট গতি হইয়া থাকে। ভগবান্ গৌতম ও কণাদ প্রথমাধিকারিদিগের উপদেষ্টা, ভগবান্ কপিল ও পতঞ্জলিদের, যাহাদের দৃষ্টি স্তম্ভবিষয়ে বিচরণকরিবার উপযুক্ত, তাদৃশ-

শিষ্যাদিগের শিক্ষাদাতা। ভগবান্ কপিল ও পতঞ্জলিদেব এইজন্ত অসং-কথাটির পরি-বর্তে সং, এই কথাটা ব্যবহারকরিয়াছেন, উৎপত্তির পরিবর্তে অভিব্যক্তি-শব্দটির প্রয়োগকরিয়াছেন। যে কারণ, কার্যরূপে পরিণত হয়, তাহার নাম প্রকৃতি *। ভগবান্ আত্মের ইহাকে কার্য্যধোনি, এই নামে অভিহিত করিয়াছেন †। ঘটের প্রকৃতি মৃত্তিকা, এবং মৃত্তিকার বিকৃতি ঘট।

ভগবান্ গৌতম ও কণাদ পরমাণুকে জগতের প্রকৃতি, উপাদান বা সমবায়িকারণ এবং ধর্ম্মাধর্ম্ম ও ঐশ্বরকে নিমিত্তকারণ বলিয়াছেন। ভগবান্ কপিলও অচেতন প্রকৃতিকে (স্ব, রজঃ ও তমঃ এই শুণাত্ময়ায়িকার) বিশ্বের উপাদানকারণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। বেদান্তের মতে ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত এবং ব্রহ্মই উপাদান-কারণ। প্রকৃতিত্ব সশুণ বস্তুতেই দেখা যায়, নিঃশুণের তাহা সম্ভব হয় না। অতএব নিঃশুণ ব্রহ্মের প্রকৃতিত্ব হইবে কিরূপে ?

পূজ্যপাদ ভগবান্ বাদরায়ণ ইহার উত্তরে বলিয়াছেন,—

“সর্ব্বধর্ম্মোপনিষে ।”—

শারীরকসূত্র। ২।১।৩৭।

অর্থাৎ, ব্রহ্ম সর্ব্বজ্ঞ, সর্ব্বশক্তি মহামায়, তা'ই তাঁহার প্রকৃতিত্ব সিদ্ধ হয়। পূজ্য-পাদ ভারতীতীর্থমুনি এইকথাটা একটু বিশদরূপে বুঝাইবার জন্ত বলিয়াছেন, কার্য্যরূপে বিক্রিয়মাণত্বকে প্রকৃতি বলা যায় বটে, কিন্তু, এই বিক্রিয়মাণত্ব পরিণাম-ও-বিবর্ত-ভেদে দ্বিবিধ। হৃদ্ব যে দধি হয়, তাহাকে পরিণাম বলে, এবং রজ্জুতে যে সর্প ভ্রম হয়, তাহার নাম বিবর্ত। নিঃশুণ ব্রহ্মের পরিণাম সম্ভব না হইলেও বিবর্ত-রূপে প্রকৃতিত্ব সম্ভব হয়। ঋগ্বেদসংহিতাতে আছে—

“ব্রহ্মী মায়াভিঃ পুরুষ ইয়তে ।”—

অর্থাৎ, সর্ব্বশক্তিমান্ চৈতন্যময় ইন্দ্র বা পরমাত্মাই অন্তঃকরণাদিউপাধিধারা প্রতিশরীরে অবচ্ছিন্ন হইয়া, জীবাত্মা-নামে ব্যাপদিত্ত এবং স্বীয় অনাদি মায়াশক্তি-ধারা আকাশাদিরূপে বিবর্তিত হ'ন্—এক পরমাত্মাই ভোক্তৃভোগ্য, এই উভয়রূপে অবস্থান করেন। ভগবান্ যাস্ক মায়াশব্দটি প্রজ্ঞানামমালার অন্তর্ভূত করিয়াছেন। পদার্থসকল, যদ্বারা মিত হয়—পরিচ্ছিন্ন হয়, তাহাকে মায়া বলে। মায়া, অজ্ঞান, অবিদ্যা, ইহারা সমানার্থক, প্রকৃতি ও মায়া এক পদার্থ ‡।

* “দ্রুগ্ভিতিল' নাম কার্য্যাকারেণ বিক্রিয়মাণত্বম্ ।”— ব্যাসাধিকরণমালা টীকা।

“কার্য্যযিনিহন্ত স্য য় বিক্রিয়মাণা কার্য্যলোপাদয়তে ।”—

চরকসংহিতা।

প্রকৃতি শব্দটি উপাদানকারণবাচী।

† “মাত্ৰাসম্বন্ধী যঃ ।”—

উপা। ৪।১।৩৬।

“জীযন্ত পরিচ্ছিন্ত্যন্ত দেযা পদার্থাঃ ॥”—

‡ “মায়াশ্চ দ্রুগ্ভিতিল' বিদ্যাশ্চ মায়াশ্চ মতীশ্বরম্ ।”—

বেতাঁশ্বতর উপনিষৎ।

জগতের লয় ও সৃষ্টি—আরম্ভাদিশব্দত্রয়ের অর্থ কি, তাহা একরূপ চিন্তা করা হইল, এক্ষণে দার্শনিকেরা জগতের লয় ও সৃষ্টিসম্বন্ধে যে রূপ উপদেশ দিয়াছেন, সংক্ষেপে তাহা উল্লেখ করিব। জগৎ যে অনাদিকালহইতেই বিদ্যমান, আন্তিক দার্শনিকদিগের মধ্যে সকলেই তাহা স্বীকারকরিয়াছেন। পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার “Self-existent” কাহাকে বলে, বুঝাইতে গিয়া বলিয়াছেন, যাহার আদি নাই—যাহা অনাদিকালহইতেই বিদ্যমান, তাহার নাম Self-existent। আন্তিক দার্শনিকদিগের মধ্যে সকলেই জগৎকে অনাদিকালপ্রবর্তিত বলিয়াই বুঝাইয়াছেন। তথাপি উভয়ের মধ্যে বিস্তর প্রভেদ। জগৎ অনাদিকালহইতে বিদ্যমান থাকিলেও, ইহার সর্বজন-অনুভবসিদ্ধ সৃষ্টি ও লয় বা আবির্ভাব ও তিরোভাব (Evolution and dissolution) স্বীকার করিতেই হইবে। কিছু ছিল না, তৎপরে অকস্মাৎ জগৎ উৎপন্ন হইল, একরূপ সিদ্ধান্ত যে ভ্রমাত্মক, জগৎ অনাদিকালহইতেই আছে, এতদ্বাক্যদ্বারা তাহাই প্রতিপাদিত হইয়া থাকে। জগৎ যে অব্যক্তাবস্থাহইতে ব্যক্তাবস্থায় এবং ব্যক্তাবস্থাহইতে পুনরপি অব্যক্তাবস্থায় অনাদিকালহইতেই যাতায়াত করিতেছে, সৃষ্টি ও লয়, এই শব্দদ্বয়ের প্রকৃত অর্থ কি, চিন্তা করিলে, আমরা তাহা বুঝিতে পারি। সৃষ্টিকে Creationএর অর্থদ্বারা বুঝিতে যাইলে, ভ্রমে পড়িতে হইবে।

কারক ও কর্তা এই শব্দদ্বয়ের অর্থবিচার—কৃ-ধাতুর উত্তর কর্তৃবাচ্যে ‘গূল’ প্রত্যয় করিয়! কারক-পদটি সিদ্ধ হইয়াছে *। কারক-শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভা-অর্থহইতে বুঝিতে পারা যাইতেছে, যাহা ক্রিয়ানিষ্পাদন করে তাহাকে কারক বলে।।

সংশয়—গূল ও তৃচ্, এই দুইটা সমানার্থক প্রত্যয়, উভয়েই কৰ্ত্ত্বর্থক, ‘কৃ-ধাতুর উত্তর ‘তৃচ্’-প্রত্যয় করিয়া, ‘কর্ত্তা’, এই পদটি নিষ্পন্ন হয়। দেখা যাইতেছে, কর্ত্তা ও কারক এই দুইটা শব্দ একার্থবোধক, কারণ, উভয়েই কৃ-ধাতুর উত্তর সমানার্থক প্রত্যয় করিয়া, সিদ্ধ হইয়াছে। যখন কারক ও কর্ত্তা, এই দুইটা শব্দ একার্থবোধক, তখন আমরা কারকের পরিবর্তে কর্ত্তা-শব্দ, (‘করণকর্ত্তা’, ‘কৰ্ম্মকর্ত্তা’ এইরূপ) ব্যবহার করিতে না পারি কেন? করণাদিরও যখন কর্ত্ত্ব বা ক্রিয়ানিবর্তক আছে, করণাদির কর্ত্ত্বব্যতীত যখন ক্রিয়া সম্পন্ন হয় না, তখন করণাদিকে কর্ত্তা বলিতে না পারিবার হেতু কি?

“সিদ্ধ: করণাধিকরণযো: কর্ত্তৃभाव:। ক্রুত: ? প্রতিকারকং ক্রিয়া-
মেদাত্।”— মহাভাষ্য।

অর্থাৎ মাঝাকে প্রকৃতি এবং মহেশ্বরকে মায়া বলিয়া জানিও। মায়াবরূপ যাহা বুঝিযাছি পরে বলিব, স্বানাভাব বশতঃ এখন বলিতে পারিলাম না।

“বদন্ত নৃপা।”— পা। ৩।১১৩৩। + “যথা বিজাযীত করীতীতি কারকমিতি।”

সংশয়নিরসন—ভগবান্ ভাষ্যকার এতাদৃশসংশয় নিরসনকরিবার জন্য বলিয়াছেন, প্রত্যেক কারক যখন ভিন্ন-ভিন্নরূপ ক্রিয়ায় নিষ্পাদক, তখন কর্তৃত্বের কারকাদিরও যে কর্তৃত্বাব আছে, তাহাতে সন্দেহ নাই, তবে ইহাদিগকে কর্তা না বলিবার কারণ হইতেছে, কর্তা স্বতন্ত্র, ইহার কর্তার পরতন্ত্র, কর্তার প্রবর্তনাব্যতিরেকে স্বয়ংপ্রেরিত হইয়া ইহার, কোনরূপ কর্ম করিতে পারে না। এই স্বাতন্ত্র্য বা প্রাধান্যটুকু অন্য কারকের নাই, ইহা কর্তৃনামলক্ষ্য-কারকের বিশেষ গুণ।

“কথং পুনর্জায়তে কর্তা প্রধানমিতি ? যত্বেষাং সাধনেষু সংনিহ্নিতেষু কর্তা প্রবর্তয়িতা भवति ॥”— মহাভাষা ।

অর্থাৎ, কর্তা যে প্রধান, তাহা কিরূপে জানা যায় ?

উত্তর—স্বামী, কাষ্ঠ, তণ্ডুল প্রভৃতি সকলেই বিদ্যমান আছে, কিন্তু, পাককর্তা যতক্ষণ না ইহাদিগকে স্ব-স্ব-শক্ত্যনুরূপকার্য্য করিতে প্রবর্তিত করেন, ততক্ষণ ইহার কোন কর্ম করে না, কর্তা যে প্রধান, ইহাই তাহার প্রমাণ। অতএব, বৃত্তিতে পারা গেল, ক্রিয়ানিবর্তকত্ববশতঃ কর্তৃকরণাদি সকলেই কারকস্থ সিদ্ধ হইতেছে এবং প্রত্যেক কারকই ভিন্ন-ভিন্নরূপ ক্রিয়া নিষ্পাদন করে বলিয়া, ইহাদের পূর্বে অন্তোন্ত-বিশেষক-কর্তৃকরণাদি-পদ প্রযুক্ত হইয়া থাকে।

“एवं तर्हि सामान्यभूता क्रिया वर्त्तते तस्या निर्वर्त्तकं कारकम् ॥”—

মহাভাষা ।

অর্থাৎ, ক্রিয়া, কর্তৃকরণাদি সকল কারকেই সাধ্য বলিয়া, যুক্তক্রিয়া কর্তৃকরণাদি সকল কারকেই কর্তৃত্বফলসমষ্টি বলিয়া, ইহা সামান্যভূতা—সাধারণী, + কারক ইহার নিবর্তক।

কারক কাহাকে বলে, ভগবান্ পতঞ্জলিদেবকে জিজ্ঞাসা করিয়া, যাহা অবগত হইলাম, তাহার সারমর্ম্ম হইতেছে, কোনরূপ ক্রিয়া নিষ্পন্ন হইতে হইলে, স্বতন্ত্র-পরতন্ত্র দ্বিবিধ শক্তির প্রয়োজন। ক্রিয়ানিষ্পত্তিতে যাহা স্বতন্ত্র বা প্রধানশক্তি, তাহাকে কর্তা এবং তদধীন অন্তান্ত্রাণিককে করণাদি-নামে অভিহিত করা হইয়া থাকে। স্বতন্ত্র-পরতন্ত্র শক্তির সন্নির্কর্ষব্যতীত কোনরূপ ক্রিয়া নিষ্পন্ন হয় না, করণাদির কর্তৃত্ব বা ক্রিয়ানিষ্পাদকত্ব আছে সত্য, কিন্তু তাহা প্রধানকর্তার প্রবর্তন-বা-নিয়োগাপেক্ষ।

কর্তার স্বাতন্ত্র্য কিসের জন্য ?—বুঝিলাম, ক্রিয়ানিষ্পত্তিতে স্বতন্ত্র বা নিয়ন্ত্র শক্তি এবং পরতন্ত্র বা নিয়ম্য-শক্তির প্রয়োজন। বুঝিলাম, ক্রিয়ানিষ্পাদককারক-সমূহের মধ্যে যিনি কর্তৃকারক বলিয়া উক্ত হইয়া থাকেন, তিনিই স্বতন্ত্র। এখন জানিতে হইবে, কর্তা কি নিমিত্ত স্বতন্ত্র ? কেন তিনি করণাদি-অবাস্তরকারক-সমূহের নিয়ামক ?

“सर्वेषां कारकाणां साधर्म्यं न साधारणी क्रिया ।”—

কৈবট ।

একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিয়া দেখিলে প্রতীতি হয়, চিৎ, চিদচিৎ এবং অচিৎ বা জড়, ব্রহ্মের এই ত্রিবিধ অবস্থা, অচিদবস্থার অন্ত্যনাম অবিদ্যা, মায়ী বা তমঃ । শুদ্ধ বা নিরবচ্ছিন্ন চিদবস্থা, অবিদ্যাবিজড়স্তিতজগতের বহির্ভূত, ইহা অমৃত, ইহা নিত্য, চিদচিৎ ও অচিৎ, এই ত্রিবিধ অবস্থা লইয়াই জগৎ । প্রাণিজগৎ, ব্রহ্মের চিদচিদবস্থা, জড়জগৎ তাঁহার অচিদবস্থা । অচিদবস্থা বলিতে চৈতন্তের সহিত একেবারে বিরহিত সম্বন্ধাবস্থা বুঝিতে হইবে না, চিত্তের সম্বন্ধরহিত পদার্থ থাকিতে পারে না । নিয়মনকার্য্য চিত্তের, চিন্তির অন্যের নিয়ামকত্ব বা প্রধানকর্তৃত্ব সম্ভবপর হয় না । ক্রটিতে এইজন্য চৈতন্যময় পুরুষকে নিখিলভূতের অন্তর্ধামী—নিয়ন্তা বলা হইয়াছে * ।

সাংখ্যদর্শন বলিয়াছেন, তামস বা তমোগুণপ্রধান এবং রাজস বা রজোগুণ-প্রধান অহংকার হইতে তন্মাত্র বা পরমাণুসকল উৎপন্ন হইয়াছে । আমরা পরে বুঝিবার চেষ্টা করিব, কর্তৃত্বাভিমানই অহংকার এবং ইহা চিদচিদংশ । তমো-গুণ (Inertia) ও রজোগুণ (Energy) হইতে সর্বপ্রকার ভূত ও ভৌতিকপদার্থ সৃষ্ট হইয়াছে বটে, কিন্তু, ইহারা স্বতন্ত্রভাবে কোন কার্য্য করিতে পারে না, স্বতন্ত্র-ভাবে ইহারা কার্য্য করিতে পারিলে, কোন কার্য্যের নিয়ম থাকিত না, বিশ্বপরিণাম তাহা হইলে অনিয়মিতরূপে পরিণত হইত । অতএব, স্বীকার করিতেই হইবে, চৈতন্যময় পুরুষ, নিখিল জড়শক্তির নিয়ামক, ইনিই কর্তা বা প্রধান ।

জগতে দেখিতে পাই, জড়পদার্থের বিবিধক্রিয়ানিষ্পাদকত্ব আছে বটে, অগ্নি, বায়ু, জল-প্রভৃতিদ্বারা কত অদ্ভুত অদ্ভুত কার্য্য নিষ্পন্ন হইয়া থাকে সত্য, কিন্তু, ইহারা স্বয়ংপ্রেরিত হইয়া কোনরূপ নিয়মিতকর্ম্ম সম্পাদন করিতে সক্ষম হয় না । পুরুষই সর্বত্র কর্তা বা নিয়ামক, জড়ের প্রধানকর্তৃত্ব কুত্ৰাপি দৃষ্ট হয় না, জড় চিরদিনই নিয়ম্য ।

পরমাণুবাদী হউন, শক্তিবাদী হউন, আন্তিক হউন, নাস্তিক হউন, যে কেহই হউন না কেন, জগৎ যে চৈতন্য ও জড় বা ভোক্তা ও ভোগ্য এই ত্রিবিধপদার্থের মিলিতসৃষ্টি, সকলকেই তাহা স্বীকার করিতে হইবে । মনুষ্য, পশু, পক্ষী এবং লৌহ, স্বর্ণ ও পাষাণ, ইহারা যে একজাতীয় পদার্থ নহে, বালক বৃদ্ধ, বিদ্বান্ মূর্খ-সকলেরই তাহা স্বাভাবিকবিষয় । ইহারা জড়বাদী, জড়পদার্থব্যতীত চৈতন্যের

* “যঃ পৃথিৱ্যাং তিস্তন্ পৃথিৱ্যামনরঃ । যং পৃথিবী ন বৈদ । যস্য পৃথিবী মরীচম্ । যঃ পৃথিবীমনরী অমর্যতি । এবং যীঃস্তুতিস্তন্, যন্ত জমি, যী বায়ী, যীঃস্নরিবৈ, যঃ প্রাণি, যী বাধি, যস্য ল্যপি, যঃ শ্রীং, যী মনমি, যন্ত লিচি, যী বিজ্ঞানি, যী ইতিমি, অহস্তী দ্রষ্টা, অশুনঃ শ্রীতা, অমর্তী মল্লা, অবিজ্ঞাতী বিজ্ঞাতা, নাস্ত্যতীঃসি দ্রষ্টা । নাস্ত্যতীঃসি শ্রীতা । নাস্ত্যতীঃসি মল্লা । নাস্ত্যতীঃসি বিজ্ঞাতা । এষ আত্মানর্যাস্ত্যতীঃস্বদার্ম্ম ।”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ ।

স্বতন্ত্র-অস্তিত্ব স্বীকার করেন না, চৈতন্যকে স্বীকারা জড়ের গুণবিশেষ বলিয়া বুঝাইয়া থাকেন, তাঁহারাও চৈতন্যের অস্তিত্ব প্রতিবেদ করেন না। জড়বাদিদিগের মতে, হরিত্রা পীতবর্ণ ও চূর্ণ শুক্লবর্ণ, কিন্তু ইহাদের সংযোগে যেমন লোহিতবর্ণের উৎপত্তি হয়, শুভ্র তুলাদি সুরাবীজদ্রব্যসমূহের প্রত্যেকে মাদকতাপ্রকৃতিবিশিষ্ট না হইলেও উহাদের রাসায়নিক সংযোগে বেক্লপ মদশক্তির আবির্ভাব হয়, পৃথিব্যাদি ভূতচতুষ্টয় বা বিদেশীয়দিগের ত্রিষষ্টি মূলভূতের প্রত্যেকে চৈতন্যবিহীন হইলেও, ইহাদের পরস্পর রাসায়নিক সংযোগে সেইরূপ চৈতন্যের আবির্ভাব হইয়া থাকে। *

গুণদ্বারাই আমরা পদার্থের উপলব্ধি করিতে সমর্থ হই, বস্তুর স্বরূপলক্ষণ-সম্বন্ধে আমরা অনতিজ্ঞ। বিস্তৃতি (Extension), বিভাজ্যতা (Divisibility) জড়ত্ব (Inertia) ইত্যাদিগুণবিশিষ্ট-পদার্থকেই আমরা জড়পদার্থ বলিয়া জানি; যে সকল পদার্থকে আমরা বিস্তৃতি, জড়ত্ব ও বিভাজ্যতা গুণবিশিষ্ট দেখি, তাহা-দিগকে জড়পদার্থরূপে আমরা গ্রহণ করি। জড়ের বিভাজ্যতাগুণ আছে, তা'ই ইহাকে অসংখ্যভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে, জড়, জড়ত্বশূন্যবিশিষ্ট তা'ই, ইহা নিজ-ইচ্ছানুসারে চলিতে বা অন্তর্কর্ষক চালিত হইলে, যেচ্ছায় স্থির হইতে পারে না—তা'ই ইহা পরাধীন। চৈতন্যে এই সকল জড়োচিতগুণ কেহ কখন প্রত্যক্ষ করেন নাই। চৈতন্য যদি জড় হইত, তাহা হইলে জড়ের গুণসকল ইহাতে থাকিত। এইরূপ চৈতন্যের গুণও জড়ে পরিদৃষ্ট হয় না।

গুণগতভেদবশতঃই আমরা একটা দ্রব্যকে অন্তর্হইতে ভিন্ন বলিয়া বুঝিয়া থাকি, চৈতন্য ও জড়, এই বস্তুদ্বয় নিষ্ঠ গুণসকল যখন পরস্পরবিভিন্ন, তখন চৈতন্য ও জড় পৃথক পদার্থ। হরিত্রা ও চূর্ণ, এই বিভিন্নবর্ণের বস্তুদ্বয় পরস্পর সংযুক্ত হইলে, একটা উভয়ারুত্তি নূতনবর্ণের আবির্ভাব হয়, জড়বাদিরা এতদৃষ্টান্তদ্বারা প্রতিপাদন করিয়া থাকেন, জড়পদার্থের প্রত্যেকে চৈতন্য পরিদৃষ্ট না হইলেও ইহাদের মিলনে চৈতন্যের আবির্ভাব হওয়া অসম্ভব নহে। যুক্তি অতিক্রীণ। হরিত্রা ও চূর্ণ পরস্পর

* “तत्र दृष्टिभ्यादीनि भूतानि चत्वारि तत्त्वानि। तेषु एव ईदृशकारणपरिचयेभ्यः क्रियादिभ्यो लक्ष्यस्मिन्नन्वैतन्यमुपजायते, तेषु बिलटेषु सन्त्यु खयं बिलम्भति। तद्विद्वन्निश्चालयन् एवैतन्মী भूतेभ्यः समुत्थाय तान्मेवानु बिलम्भति। न ग्रेत्यु संश्रयाज्জীति।”— सर्वदर्शनसंग्रहे चार्कাক্ষदर्शन।

অর্থাৎ, ক্ষিতি, অপ, তেজঃ ও মরুৎ, এই ভূতচতুষ্টয়ই চার্কাক্ষমতের তত্ত্ব (Elements)। দেহা-কাবে পরিণত এই ভূতচতুষ্টয়ের পরস্পরসংযোগে কিণ্বাদি (সুরাবীজদ্রব্য)-হইতে মদশক্তির স্তায় চৈতন্যের আবির্ভাব হইয়া থাকে এবং ইহাদের বিনাশে চৈতন্যও বিনষ্ট হয়। ভগবান্ কপিল এতদ্বত্তের আশ্রয় প্রতিপাদন করিবার জন্ত বলিয়াছেন,—

‘लक्ष्यस्मिन्नन्वैतन्यं मल्लिकपरिवृष्टे साहचর्ये तदुत्पन्नः।’—

অর্থাৎ, তৎসাদি সুরাবীজ-দ্রব্য সকলের প্রত্যেকেই স্তম্ভরূপে মদশক্তি বিদ্যমান আছে। তৎস-ল-গুণাদির পরস্পরসংযোগে স্তম্ভভাবে অবস্থিত মদশক্তির আবির্ভাব হয়-মাত্র। অতএব, এ দৃষ্টান্ত ভপন্ন হয় নাই।

সংস্কৃত হইয়া উভয় বিলক্ষণ নূতন বর্ণ উৎপাদন না করিয়া, যদি বর্ণরাহিত্যের জনক হইতে পারিত, তাহা হইলে দৃষ্টান্তটি সংলগ্ন হইত। হরিত্রা ও চূর্ণের পরস্পর-সংযোগে, যখন বর্ণ বিলোপ না হইয়া, বর্ণান্তরের উৎপত্তি হয়, তখন জড়পদার্থসকল পরস্পর মিলিতহইয়া, জড়ধর্ম্মবিলক্ষণ চৈতন্ত্যের উৎপাদক হইবে কিরূপে ?

নাস্তিকমতে, পূর্বেই বুঝিয়াছি, অভাবহইতে ভাবোৎপত্তি হইয়া থাকে এবং ইহাও পূর্ব্বলক্ষিত বিষয় যে, আন্তিকদিগের অসৎকার্য্যবাদ ও নাস্তিকদিগের অসৎ-কার্য্যবাদ, সম্পূর্ণ বিভিন্নপদার্থ।

নাস্তিকদিগের মতগুণের নিমিত্ত এ প্রস্তাবের অবতারণা করা হয় নাই, শব্দ হইতে জগৎ সৃষ্ট, শব্দে জগৎ স্থিত এবং শব্দেই জগৎ বিলীন হইয়া থাকে—শব্দই বিশ্বের সৃষ্টি-স্থিতি-ও লয়ের হেতু, এই অমূল্য শাস্ত্রীয়োপদেশের মর্ম্ম হৃদয়ঙ্গম করাই আমাদের মুখ্য উদ্দেশ্য, সুতরাং, উপস্থিত উদ্দেশ্যসিদ্ধির জন্ত যে সকল বিষয়ের চিন্তা করা আবশ্যক, আমরা সংক্ষেপে সেই সকল বিষয়েরই চিন্তা করিতেছি। প্রতিজ্ঞা ছিল, প্রস্তাবিত বিষয়টি স্মন্দরূপে হৃদয়ঙ্গম হইবে বলিয়া সৃষ্টি-ও-প্রলয়-সম্বন্ধীয় আন্তিক ও নাস্তিক দার্শনিকমতসমূহের উল্লেখ ও চিন্তা করিব, কিন্তু, ছুৎখেব বিষয়, স্থানাভাববশতঃ প্রতিজ্ঞা রক্ষা করিতে পারিলাম না। করুণাময় পরম-পিতা, উপযুক্তনোবে যদি রূপা করেন, তাহা হইলে স্থানান্তরে যথাসক্তি এ প্রতিজ্ঞা পালন করিবার চেষ্টা করিব। এক্ষণে শব্দ হইতে বিশ্বজগৎ সৃষ্ট এবং শব্দেই ইহা বিলীন হইয়া থাকে, এতৎসিদ্ধান্তের যতদূর সম্ভব, তাৎপর্য্য গ্রহণ করিবার চেষ্টা করা যাউক।

জগৎ পূর্বে ছিল না এবং পবেও থাকিবে না, জগতের আবির্ভাব আকস্মিক, যুহুর পরে আঘাত * অস্তিত্ব থাকে না, চৈতন্য জড়ের ধর্ম্ম যত্বহইতে যেকপ পিত্তের নিঃসরণ হইয়া থাকে, মস্তিষ্ক (Brain) হইতে সেইরূপ চৈতন্যের উদ্ভব হয়, যাহাদের অবস্প্রকার বিশ্বাস, এ প্রস্তাব তাঁহাদের জন্য নহে।

• “অন্য স্যাতল্লগমন”, এই ‘অত’-ধাতুর উদ্ভব ‘মনি’-প্রত্যয় করিবা। ‘আত্মা’-পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। যিনি সত্ত্ব-ত-পরিচ্ছেদ-বাহিত—দেশকালঘাটা যিনি পরিচ্ছিন্ন নহেন, যিনি সর্বত্র সর্বদা বিদ্যমান, যিনি কেবল নিকপাধিক, জাগ্রদাদি সকল অবস্থাতেই যিনি অনুবর্তন করিয়া থাকেন তিনি আত্মা। “অন্যো মনন্তমাবলি স্যাদাদিমস্বাবস্থায় অনুবর্তন”।

“আত্মা বা তদ্বৈক্যং এবাম্ম আর্মান্ত”, ইত্যাদি ঋতিসচনের ব্যাখ্যা করিবার সময়, পূজাপাদ সাংখ্যাচাৰ্য্য ব্যবহাবিধিষ্ট ‘ও কেবল, এই দ্বিবিধ আত্মাব স্বরূপ প্রদর্শন করিয়াছেন। ব্যবহারিক আত্মাব আলাব পাপবন, বন্ধ ও ত্রুণুপ্তি, এই ত্রিবিধ অবস্থা। আত্মা-শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভা অর্থহইতে আমরা যাত্রা নবিলান, গাত্রান্ত, আত্মাব সে পংস হইতে পানে না, এ কথা বলাই বাতুল্য। ভাগরূপ, বন্ধ ও পংস বা ত্রিবিধ আত্মাব এই ত্রিবিধ অবস্থাই নিদেশীয় দার্শনিক পণ্ডিতদিগের যথাবন্থ রূপে উপস্থিৎংগ নাহা। জড় লিটনেব জেনোনী (Zanoni)-নামক নভেলে এতৎসম্বন্ধে যাহা উক্ত

অবাধে ঐজ্জিয়িকত্বা চরিতার্থ করাই যাহাদের জীবনের উদ্দেশ্য, লোক পণ্ডিত বলিয়া সমাদৃত হইবার জন্যই যাহাদের বিদ্যাহুশীলন, নামপ্রসার বা যশের নিমিত্তই যাহারা ব্যাকুল, পরলোকের রূপ ধ্যান করিতে যাইলে যাহাদের ভোগৈশ্বর্য্য-প্রসক্তচিত্ত বাধা পাইয়া ফিরিয়া আসে, বাহিরে আন্তিকের ভাব ধারণ করিলেও অন্তর যাহাদের নাস্তিকতাকে সাদরে পোষণ করে, মুখে বৈরাগ্যের প্রশংসা করিলেও বিষয়াসক্তিই যাহাদের হৃদয়বল্লভ, অর্থের জন্য যাহারা না করিতে পারেন, এরূপ কার্য্যই নাই, ধর্ম্মের মানিতে যাহাদের চিত্ত মান হয় না, বেদনিন্দা শুনিয়া যাহাদের প্রাণ বাণিত হয় না, বেদনিন্দক বিদেশীয়দিগের মনস্তত্ত্বসম্পাদনার্থ—

“Even that third state of being, which the Indian sage (the Brahmins, speaking of Brahm, say—‘To the Omniscient, the three modes of being—sleep, waking, and trance, are not’—distinctly recognising *trance* as a third and co-equal condition of being) rightly recognises as being between the sleep and the waking, and describes imperfectly by the name of ‘Trance, is unknown to the children of the northern world and few but would recoil to indulge it, regarding its peopled calm, as the *mâyâ* and delusion of the mind”. --

Zanoni, Book IV. Chapter X. Extracts from the letters of Zanoni to Mejnour.

যাহারা পরলোকের অস্তিত্ব স্বীকার করেন—যাহারা নাস্তিক, আত্মাকে যাহারা নশ্বরপদার্থ মনে করেন, তাহারা যে স্থলদর্শী ও দুর্ভাগ্য, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই, কিন্তু, কেবল তাহাই নয়, নাস্তিকদিগের হৃদয় নিতান্ত সঙ্কীর্ণ, পার্শ্ববস্তাবস্তির অন্ত কোন ভাব ইহাদের অপবিত্র হৃদয়ে স্থান পায় না। নাস্তিকের হৃদয় প্রেমশূন্য (প্রেম ও বিদেশীয়দিগের ‘love’ ঠিক সমান পদার্থ নহে), প্রত্যাং, তাহা প্রকৃত মনুষ্যোচিত গুণের আধার হইতে পারে না। বিদেশীয় প্রসিদ্ধ পণ্ডিত Addison এ সম্বন্ধে কি বলিয়াছেন, দেখুন—

“How can he exalt his thoughts to any thing great and noble, who only believes that, after a short turn on the stage of this world, he is to sink into oblivion, and to lose his consciousness forever?”

অর্থাৎ, যাহার বিশ্বাস, বর্তমান জগৎকলহইতে স্থলিতপদ হইলেই, আমাকে অগাধ অভাবজলধি-গর্ভে বিবর্জনের নিমিত্ত নিমজ্জিত হইতে হইবে—অনন্তকালের জন্ত আমি বিনষ্টচৈতন্য হইব, অর্থাৎ; আমার অস্তিত্ব একেবারে নিপুত্র হইবে, তিনি কখন কোন মহৎ ও প্রশস্ত বিষয়ক চিন্তাতে চিত্তকে উন্নতিত করিতে পারেন না।

“But I am amazed when I consider there are creatures capable of thought, who, inspite of every argument, can form to themselves, a sullen satisfaction in thinking otherwise. There is something so pitifully mean in the inverted ambition of that man who can hope for annihilation, and please himself to think that his whole fabrick shall one day crumble into dust, and mix with a mass of inanimate beings, that it equally deserves our admiration and pity.”—

The Spectator. No. 210.

তঁাহাদের নিকটহইতে কেবল ধন্যবাদ (Thanks) পাইবার নিমিত্ত, যথাবিধি বেদাধ্যয়ন না করিয়া, শুদ্ধ বিদেশীয়দিগের বেদসম্বন্ধীয় মতের উপরি নির্ভর করিয়া, বেদের অকিঞ্চিৎকর স্ব প্রতিপাদন করিবার জন্য যঁাহারা বন্ধ-পরিষ্কর, দেশীয়প্রকৃতিকে অসতী জ্ঞানে ত্যাগ করিতে ও বিদেশীয়প্রকৃতিকে পরমসতীবোধে পূজা করিতে যঁাহারা সচেষ্ট, স্বদেশীয় ভাষা বিশ্বত হইয়া, রাজ-ভাষাতে মনোভাব প্রকাশকরিতে সমর্থ না হইলে, উন্নতির আশা সূদূরপর্য্যাহত, যঁাহাদের এইরূপ ধারণা, স্মধুর সংস্কৃতশব্দ যঁাহাদের কর্ণে বহুনির্ঘোষবৎ প্রতীত হইয়া থাকে, এক কথায় যঁাহারা দুর্ভাগ্য, এ প্রস্তাব তঁাহাদের জন্য নহে। সকল মাতাপিতারহইত ইচ্ছা যে, সন্তান সচ্চরিত্র, ধার্মিক ও বিদ্বান হউক, কিন্তু, সকল মাতাপিতারহই কি তাদৃশ ইচ্ছা ফলবতী হয় ? বেদ বিশ্বজনক, স্মতরাং, বিশ্বপ্রজাই তঁাহার প্রজা, স্নেহময় বিশ্বপিতা। সকলকেই সমানস্নেহে প্রতিপালন করেন, সকলের উন্নতিই সমভাবে প্রার্থনা করেন, সকলকেই যোগ্যতানুসারে সঙ্গপদেশ প্রদান করিয়া থাকেন, কিন্তু, তথাপি অবশ্যভোক্তব্য, অনিবার্য্যগতি শুভাশুভ-অদৃষ্টান্তসারেই প্রজাবর্গের সদস্যপ্রবৃতি হইয়া থাকে। যঁাহার, যাহা বৃদ্ধিবার শক্তি নাই, প্রাকৃতিক নিয়মে যিনি বাহা বৃদ্ধিতে চাহেন না, তঁাহাকে তাহা বৃদ্ধাইতে চেষ্টা করা শাস্ত্রপ্রতি-বিদ্ধ কার্য্য ; এতদপেচ্টা কখন ফলবতী হয় না ; অধিকার বা যোগ্যতানুসারে উপদেশ প্রদান করাই শাস্ত্রানুমোদিত।

তবে এ প্রস্তাব কাহাদের জন্ম ?— পরাচীন ও প্রতীচীন, এই দ্বিবিধগতির কথা পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, আমরা বৃদ্ধিপ্রাপ্তি, যে গতি কেন্দ্রাভিমুখিনী, তাহা প্রতীচীন এবং যাহা কেন্দ্রবিমুখিনী, তাহা পরাচীন। জগৎ, গতির মূর্ত্তি, এতোক জাগ-তিকপদার্থই, পরাচীন কিংবা প্রতীচীন, এই দ্বিবিধগতির কোন না কোন গতিতে গতিশীল-প্রবৃতিমান্। পূজ্যপাদ ভগবান্ বেদব্যাস সমাধিপাদের দ্বাদশ যোগসূত্রের ভাষ্য করিবার সময় বলিয়াছেন, চিত্তনদীর দ্বিবিধ গতি—ইহা উভয়তোবাহিনী। একটা গতি কল্যাণবহা, অন্তটা পাপবহা। যে গতি কৈবল্যপ্রাপ্ত্যারা—বিবেকবিষয়-প্রবণা, অর্থাৎ যে গতি কেন্দ্রাভিমুখিনী, তাহা কল্যাণবহা—তাহা ঐশ্বিত্যতমকল্যাণ প্রদায়িনী এবং যাহা বিষয়প্রাপ্ত্যারা—সংসারাভিমুখিনী, তাহা পাপবহা। সংসারাভি-মুখিনী গতিকে বহির্মুখা এবং কৈবল্যাভিমুখিনী গতিকে অন্তর্মুখাও বলা হইয়া থাকে। নিরোধশক্তির আধিক্যে গতি কৈবল্যপ্রবণা এবং বুখ্যানশক্তির প্রাবল্যে সংসারপ্রাপ্ত্যারা হইয়া থাকে। * যে জাতিকে আমরা হিন্দু, এই নামে লক্ষ্য করি-য়াছি, তাহার গতি কৈবল্যপ্রাপ্ত্যারা, ইহাবই নাম আধ্যাত্মিকজাতি। যিনি

* “বিশ্ব নদীলালীভয়তীবাছিনী বহতি কল্যাণায়। বহতি পাপায় চ। য়া ন কৈবল্য-ম্রাগ্ভাবাবিরূপিত্যনিল্লা সা কল্যাণবহা। মমাবম্রাগ্ভাবাবিরূপিত্যনিল্লা পাপবহা।”—

প্রকৃত হিন্দু, বিষয়ভোগবাসনা তাঁহার স্বভাবতঃ ক্রীণ বিষয়বিতৃষ্ণা ও কৈবল্যালিপ্সা হিন্দুর ইতরব্যাবর্তক ধর্ম। আমাদের এ প্রস্তাব তাঁহাদের জন্য।

পূজাপাদ ভগবান্ ধনুস্তরি ব্যাধিসমুদ্বোধনীয় অধ্যায় ব্যাখ্যা করিতে প্রবৃত্ত হইয়া, সূত্রতঃ প্রমুখশিষ্যবর্গকে বুঝাইয়াছেন, আত্মাতে দুঃখসংযোগের নাম ব্যাধি*। ভগবান্ গোতমের চরণপ্রসাদে বুঝিয়াছি, বাহা বাধা দেয়—স্বাভাবিকগতিকে বাহা রোধ করে, বাহা আত্মার প্রতিকূলবেদনীয় তাহা দুঃখ†। স্ব, অর্থাৎ, আত্মার ভাবের নাম স্বভাব, এই স্বভাব যখন বাধিত হয়, তখন আমরা তাদৃশ অবস্থাকে ক্লান্তবস্থা বলিয়া থাকি। আত্মা-শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ হইতে অবগত হইয়াছি, যিনি সমস্ত—দেশকাল দ্বারা পরিচ্ছিন্ন নহেন, প্রতিতে যাঁহাকে সত্যজ্ঞান ও অনন্ত-বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে—তিনি আত্মা।

সংশয়।—

“আত্মা বা ইদমেক এবায় আসীন্নান্যত্ কিস্বন মিমত্।”—

ঐতরেয় উপনিষৎ।

উদ্ধৃত প্রতিবচনের অর্থ হইতেছে প্রলয়কালে একমাত্র অখণ্ডৈকরস আত্মা ছিলেন, ‘অন্যৎ’ অর্থাৎ, আত্মাহইতে বিলক্ষণ—বিজ্ঞাতীয় পদার্থ তখন ছিল না। আত্মা, মায়ী-প্রকৃতি বা শক্তিদ্বারা জগৎ সৃষ্ট করিয়াছেন, ইহাও ত প্রতুপদেশ, তাহা হইলে আত্মাব্যতীত অন্য পদার্থ ছিল না, এ কথা তাৎপর্য কি?

সংশয়নিরসন।—পূজাপাদ সায়ণাচার্য্য এতদন্তরে বলিয়াছেন, মায়ী আত্মারই শক্তি, আত্মাহইতে বিভিন্নপদার্থ নহেন। আত্মা বা সং-বিরহিত মায়ী, অবস্ত—অস্তিত্ব-বিহীন বা অভাবপদার্থ। ‘বস্’ ধাতুর অর্থ বাস করা, অবস্থান করা, বিদ্যমান-থাকা। বাহা বাস করে, বিদ্যমান থাকে, অর্থাৎ, বাহা সং, তাহা বস্তু। বুঝিয়াছি বাহা সং তাহাই আত্মা; অতএব ইহা নিশ্চয়ই সূত্রম হইল যে সং বা-আত্মা-ভিন্ন সকলেই অবস্ত, সকলেই অসং—আত্মাছাড়া পদার্থান্তর থাকিতে পারে না। কার্য্যাত্মা-ও-কারণাত্মা ভেদে বিবিধভাবে কথাবহবারই উক্ত হইয়াছে, আমরা পূর্বে বুঝিয়াছি, আত্মা যখন স্বীয় শক্তি বা মায়াদ্বারা জগদাকারে বিবর্তিত হ’ন তখন তিনি ত্রিবিধ—ত্রিগুণময় হইয়া থাকেন, অতএব, ইহাদ্বারা কতকটা আভাস পাইয়াছি,

* “तदुःखसंयोगी व्याधिरिति।”—

হৃদ্রতসংহিতা।

“By disease is understood some deviation from the state of health.”—

Green's Pathology and Morbid Anatomy. P. 1.

“Health is indicated by that appearance of the body which is natural to it, and it is maintained by an operation of the vital principle, under which the functions of the body are performed in a natural and proper manner. Every deviation from this appearance and action is disease.”—

Dr. Hooper's Medical Dictionary. P. 499.

† “बाधनात्तद्वदुःखमिति।”—

ভায়দর্শন। ১।১।২১।

যে, আত্মা সত্ত্ব-ও-নিগুণ ভেদে দ্বিবিধ । সত্ত্ব আত্মা বা সত্ত্ব ব্রহ্মই ব্যবহারিক আত্মা এবং নিগুণ আত্মা বা নিগুণ ব্রহ্মই কেবলাত্মা । সম্বাদিশৃঙ্খলার সংযোগ-বৈষম্য বা সমাবেশ ও সান্নিধ্যের ভারতমাত্মসারে ভাববিকার যে অনন্ত তাহাও অগ্রে সূচিত হইয়াছে । ব্যবহারিক আত্মা এইজন্য উপাধিভেদে অসংখ্য । যাহা আত্মাকে বাধা দেয়—যাহা স্বাভাবিক গতিকে অবরোধ করে, যাহা প্রতিকূলবেদনীয়, শাস্ত্রোপদেশ তাহার নাম দুঃখ এবং আত্মাতে এই দুঃখসংযোগের নাম ব্যাধি । ব্যবহারিক আত্মা যখন অসংখ্য, প্রত্যেক ব্যক্তিগতপ্রকৃতি যখন বিভিন্ন তখন ইহা সম্পূর্ণ মুক্তিসম্বন্ধে কথ্য যে, আমার প্রকৃতি বা বিকৃতস্বভাবের যাহা প্রতিকূল, তাহা মৎপ্রকৃতির বিরুদ্ধ প্রকৃতির অমূল্য হইবে । অতএব, ব্যাধি ও স্বাস্থ্যের স্থির বা সার্বভৌমলক্ষণ দেওয়া সম্ভব নহে ।

তবে রোগ বিনিশ্চয় কিরূপে হইবে ?—পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, যত-প্রকার ভাববিকার আছে তদভিযাঙ্কক ততপ্রকার শব্দ আছে, প্রত্যেক অভি-ধেয়েরই অভিধান বিদ্যমান । ভাববিকার অনন্ত, স্তত্রাং, তদভিযাঙ্কক শব্দও যে অনন্ত, তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই । শব্দ যখন অনন্ত তখন তৎপ্রতিপত্তির উপায় কি ? পূজাপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেবকে জিজ্ঞাসা করিয়া ইহার যে উত্তর পাইয়াছি, তাহার সারমর্ম্মইহাতেছে সামান্যবিশেষবৎলক্ষণপ্রবর্ত্তনদ্বারাই মহৎ হইতে মহত্তর শব্দসংপ্রতিপত্তির একমাত্র উপায় । মনুষ্য, একটা সামান্য শব্দ ৷

মনুষ্য কোন পদার্থ ? এতদ্রূপ প্রশ্নের তাৎপর্য্য হইতেছে,—মনুষ্য, এই পদবোধ্য সামান্য ও বিশেষভাবের স্বরূপ কি ? জীবন্ত, মনুষ্য এই পদবোধ্য-সামান্যভাব, এবং সাধারণ জৈবধর্ম্মইহাতে মনুষ্যো মনুষ্যত্বপরিচায়ক যে সকল বিশেষ ধর্ম্ম আছে, তাহারা ইহার বিশেষ বিশেষ ভাব, ইতরব্যাবর্ত্তক গুণ । এইরূপ আর্য্য, অনার্য্য বা হিন্দু, মুসলমান, খৃষ্টান, বৌদ্ধ-ইত্যাদি-বিশিষ্ট-মনুষ্যবাচকশব্দসমূহ আবার মনুষ্য, এই পদবোধ্য অর্থের বিশেষ বিশেষ ভাবের অভিযাঙ্কক । এক সামান্যভাব সম্বন্ধিভেদে ভিদ্ভ্যমান হইয়াই, নানাবিধ জাতিতে উপলব্ধ হইয়া থাকে । পদার্থমাত্রেরই সামান্যবিশেষগুণসমষ্টি । সামান্যগুণ বা সামান্যধর্ম্ম, সামান্য প্রকৃতি, এবং বিশেষগুণ বা বিশেষধর্ম্ম—বিশিষ্টপ্রকৃতি । কেবলাত্মত্বাবের কথন ব্যাধি হইতে পারে না, কারণ, তিনি সদা স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত, স্বভাবেই—বীজ অথও-সচ্চিদানন্দরূপেই-অবস্থিত ! আছেন । জীবদ্বাবচ্ছিন্ন আত্মাকেই ব্যাধিভোগ করিতে হয় । জাতি-ও-দেশ-ভেদে স্বভাব ভিন্ন হয়, অতএব, জাতি-ও-দেশ-ভেদে রোগও বিভিন্ন । হিন্দু বৈশিষ্ট্যপ্রকৃতির যাহা বিরুদ্ধ, যাহা প্রতিকূল, অথ জাতির বিশিষ্টপ্রকৃতির তাহা প্রতিকূল নহে । সাধারণ মানবীয় প্রকৃতির যাহা প্রতিকূল,

* পাঠ্যকব বোঝ হয় স্বরূপ আছে, আমবা পূর্বে বুঝিয়াছি, পরসামান্যবৎ পরব্রহ্ম-ন্য ঠাত সকল পদার্থই সামান্য ও বিশেষ, গুণ উভয়স্বক ।

তাহা মনুষ্যমাত্রেরই প্রতিকূল—মানবমাত্রেরই হুঃখপ্রদ। রোগ কাহাকে বলে, জিজ্ঞাসা করিয়া, বুঝিয়াছি, যাহা আত্মার (অবশ্য ব্যবহারিক আত্মার) প্রতিকূল-বেদনীয়, তাহা রোগ। অতএব, বুঝিতে পারা গেল, সাধারণ-মনুষ্য-প্রকৃতির যাহা প্রতিকূলবেদনীয় তাহা মনুষ্যমাত্রেরই হুঃখপ্রদ—মনুষ্যজাতির তাহা সামান্যাব্যধি, এবং জাতি-ও-দেশ-ভেদে প্রকৃতির ভিন্নতানিবন্ধন অমুকুলবেদনীয়ও প্রতিকূল-বেদনীয়ের ভিন্নতা হওয়াই প্রাকৃতিক।

ভগবান্ ধনুস্তরি—(১) আগন্তুক (অভিঘাতনিমিত্ত রোগসমূহ Accidental diseases) (২) শারীর (বাত; পিত্ত, কফ ও শোণিত, ইহাদের বৈষম্যবশতঃ ব্যাধিসকল); (৩) মানস (ক্রোধ, শোক, ভয়, হর্ষ, বিবাদ, ঈর্ষ্যা, অশ্রুয়া, দৈন্য, মাৎসর্য, কাম, লোভ প্রভৃতি ইচ্ছা-ও-দেষ, বা রাগ-ও-বিরাগজাত চিত্তবিক্ষোভিক—মনের শান্তিনাশক—বোরা ও মূঢ়বৃত্তিপ্রসূত হুঃখসকল) (৪); স্বাভাবিক (ক্ষুধা, পিপাসা, জরা, মৃত্যু প্রভৃতি) ব্যাধিসকলকে, প্রধানতঃ এই চারি শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছেন*।

ভগবান্ ধনুস্তরি মানস ও স্বাভাবিক, এই নামদ্বয়দ্বারা যে সকল ব্যাধিকে লক্ষ্য করিয়াছেন, যাহাদের নিরন্তরে অল্প ব্যাধিসকল বিনিবৃত্ত হয়, অল্প ব্যাধিসকল

* আমাদের আগন্তুক ব্যাধিসমূহকে, বিদেশীয় চিকিৎসাশাস্ত্রে Thuanatic নামে অভিহিত করা হইয়াছে। ডাক্তার ফাব-কৃত বোগশ্রেণীবিভাগের Zymotic Constitutional, Monorganic, Developmental diseases এ সমস্তবিভাগই শারীরব্যাধিশ্রেণীর অন্তর্ভূত। নিদান, কাল, স্থান, গতি, স্বভাব, আরতি, কতু, নিদ্রা, বয়ঃ, দৈনিকপ্রকৃতি-ইত্যাদি ভেদে রোগসকলকে এতদ্ব্যতীত নানাবিধ শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়া থাকে। ভগবান্ ধনুস্তরি প্রাপ্ত চতুর্বিধ ব্যাধিকে আবার (১) আদিবলপ্রসূত, (২) জন্মবলপ্রসূত, (৩) দোষবলপ্রসূত, (৪) সংস্রাবলপ্রসূত, (৫) কালবল-প্রসূত, (৬) বৈদ্য-বলপ্রসূত, (৭) স্বভাব-বলপ্রসূত, এই সপ্তবিধ অবাস্তব শ্রেণীতে বিভক্ত কবি-যাছেন। মূল কথাব্যাবিধ যতপ্রকার ভেদ থাকুক, তাহাদিগকে আধ্যাত্মিক, আধিদৈবিক ও আধিতৌতক, এই তিনটি প্রধানতম; প্রধানতম বিভাগেব অন্তর্ভূত করা যাইতে পারে। ভগবান্ ধনুস্তরি তাহাই করিয়াছেন।

“নমঃ দুর্জং বিবিধমাত্মজিকমাদিমীতিকমাদিদৈবিকানিমি। নম্, সমবিধি ব্যাধাব্রুপনিয়
নবি। ই দুঃলঃ সমবিধা ব্যাধয়ঃ।”— হুঃখতসংহিতা।

রোগসকল, সাধ্য বা (Curable)-দ্যাপ্য (Recedive) ও অসাধ্য (Incurable বা Mortal)-ভেদেও আবার তিন শ্রেণীতে বিভক্ত হইয়া থাকে। ডাক্তার হপার ব্যাধিসকলকে নানাবিধাণে বিভক্ত করিয়াছেন। পূজাপাদ ধনুস্তরিকৃত রোগবিভাগশ্রেণীর সহিত ই সকল বোগবিভাগের তুলনা আর্থবীর। ডাক্তার হপার বলিয়াছেন,—

“There are also certain other differences from which diseases had received some trivial names and arrangements dependent on accidental circumstances regarding their origin, time, seat, course, nature, the occupation of the subject, the age, sex, or the climate, issue, &c.”—

আমরা বখান্ধানে এই সকল কথার উল্লেখ কবিব।

যাঁহাদের উপদ্রবমাত্র, আর্যোত্তর প্রকৃতিতে তাহারা অপৰ্য্যক্ত চিকিৎসা বলিয়াই অবধারিত হয় নাই। কামক্রোধাদিকে যাঁহারা ব্যাধি বলিয়া স্বীকার করেন, ক্ষুধা, তৃষ্ণা, জন্ম, জরা ও মৃত্যু প্রভৃতি যাঁহাদের সমীপে, অবশ্যপ্রতীকার্য্য ব্যাধি বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে, এক কথায়, ভবব্যাধিই যাঁহাদের নিকটে প্রধানতম ব্যাধি—মূলরোগ, পূজ্যপাদ ঋষিদিগকে যাঁহারা ঈশ্বরজ্ঞানে পূজা করিয়া থাকেন, বেদ ও ব্রহ্ম যাঁহাদের দৃষ্টিতে অভিন্ন পদার্থ, বেদনিন্দা শুনিয়া যাঁহাদের হৃদয় প্রাকৃতিক প্রেরণায় ব্যথিত হয়, ধন, ঐশ্বর্য্য, নাম, যশঃ প্রভৃতি ভক্তুর পার্থিবপদার্থসকল মরণোত্তরকালে—মৃত্যুর পরে কোনরূপ প্রয়োজন সাধন করিতে পারগ হইবে না—পরমবন্ধ এক ধর্ম্মব্যতীত অন্যসকল পদার্থই শরীরের সহিত বিনষ্ট হইবে, যাঁহাদের এইরূপ বিশ্বাস, সংসার যাঁহাদের দৃষ্টিতে পাশুশালা, আপনাদিগকে অনন্যগতি সম্বলবিহীন দ্বিমুখ পথিক এবং শাস্ত্রকে একমাত্র নিঃস্বার্থপ্রেমপূর্ণহৃদয় পথপ্রদর্শক বলিয়া যাঁহারা আদর করেন, এই ভিক্ষুকের পাপমলীমস সংকীর্ণ হৃদয় ও ঋষি এবং শাস্ত্রচরণকে যেরূপে পূজা কবিত্তে ইচ্ছুক, যাঁহারা অন্ততঃ সেই ভাবে ও ঋষি এবং শাস্ত্রচরণকে পূজা করিতে অভিলাষী, এ প্রস্তাব তাঁহাদের জন্য।

সৃষ্টি ও লয়, এই শব্দদ্বয় স্মরণ করিতে হইবে।—সৃষ্টি ও লয়, এই শব্দ-দ্বয়েব (পূর্বে উক্ত হইয়াছে) বাৎপত্তি-লভ্য অর্থদ্বারা ইহাদের স্বরূপ যেমন অন্না-য়াসে বিশদরূপে হৃদয়ঙ্গম হয়, আমাদের বিশ্বাস, অন্য কোন উপায়ে সেরূপ হয় না। বিশ্বাসটা ভিত্তিশূন্য কি না, পরীক্ষা করিব।

‘হৃজ্জ্ বিসর্গঃ’—এই বিসর্গ বা ত্যাগার্গক ‘হৃজ্জ্’ ধাতুর উত্তর ‘জিন্’—প্রত্যয় কবিয়া, ‘সৃষ্টি’ এবং ‘লীভ স্মৃজ্জ্’ এই শ্লেষণ, বা আলিঙ্গনার্থক ‘লী’-ধাতুর উত্তর ‘অচ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘লয়’-পদটা সিদ্ধ হইয়াছে। জগৎ যে কৰ্ম্মের মূর্ত্তি এবং কৰ্ম্মমাত্রেই যে ত্যাগগ্রহণায়ক, অনেকশঃ এ কথা উক্ত হইয়াছে। কৰ্ম্মমাত্রেই শক্তিসাধ্য, বিনা-শক্তিতে কোন কৰ্ম্ম সিদ্ধ হইতে পারে না। বৃক্ষিয়াছি, আবির্ভাবায়ক পুংশক্তি এবং তিরোভাবায়ক স্ত্রীশক্তি, এই দ্বিবিধ শক্তিহইতেই নিখিল কৰ্ম্ম নিষ্পন্ন হইয়া থাকে। পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বুঝাইয়াছেন, পুংশক্তি, প্রসব বা ত্যাগ করে এবং স্ত্রীশক্তি গ্রহণ করিয়া থাকে। যে কোন বস্তুই হউক, তাহার একটী কেন্দ্রস্থান আছে, এই কেন্দ্রস্থানই বস্তুনিষ্ঠ নিখিলশক্তির আরামগৃহ—বিশ্রাম-মন্দির, সকল শক্তিই এই স্থানে নিবদ্ধ। কেন্দ্রাভিমুখিনী ও কেন্দ্রবিমুখিনী বা প্রতীচীনা ও পরাচীনা, এই দ্বিবিধ গতির কথা পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, আমরা অবগত হইয়াছি, যে গতি কেন্দ্রের অভিমুখে প্রবাহিত, তাহা কেন্দ্রাভিমুখিনী বা প্রতীচীনা এবং কেন্দ্রহইতে যাহা দূরে পলায়ন করিবাব চেষ্টা করে, তাহা কেন্দ্র-বিমুখিনী বা পরাচীনা।

জগৎ সর্বত্র সৃষ্টি বা কৰ্ম্মের মূর্ত্তি, তখন জগতের সৃষ্টি ও লয়ের স্বরূপ অবগত

হইতে হইলে, কোন একটা গতি বা কৰ্মের স্বরূপ চিন্তা করিলেই, যথেষ্ট হইবে। পূজ্যপাদ মহর্ষি বশিষ্ঠদেব বলিয়াছেন, অগ্নি ও সোম, এই উভয়দ্বারা জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে। বশিষ্ঠদেবের এই অমূল্য উপদেশের তাৎপর্য গ্রহণ করিবার জন্য আমরা একটা পরিচিত স্থল কৰ্মোৎপত্তির নিয়ম চিন্তা করিয়া দেখিব। ভগবান্ কণাদ বলিয়াছেন, নোদন, অভিঘাত (সংযোগবিশেষ) ও সংস্কৃতসংযোগহইতে কৰ্মের উৎপত্তি হইয়া থাকে *। একটা শর ধনুকে আরোপিত করিয়া, আকৃষ্টপতঙ্কিকা (জ্যা, Bowstring)-দ্বারা নোদন করিলামাত্র, ইহা, সবেগে দূরে গিয়া, পতিত হয়, একটা লোষ্টকে বাহুদ্বারা নোদন করিলে, ইহা, বাহুহইতে বেগপ্রাপ্ত হইয়া, গতিশীল হয়। এতদ্বারা বুঝিতে পারা যাইতেছে, গতিমাত্রেরই কোন শক্তির নোদনদ্বারা উৎপন্ন হইয়া থাকে। জগতে এক জাতীয় পদার্থ দেখিতে পাওয়া যায়, যাহারা আপনাইহতে চলিতে বা অন্যকর্তৃক চালিত হইলে, স্বয়ং স্থির হইতে, পারে না, এই জাতীয় পদার্থ, জড়পদার্থ-নামে পরিচিত। শর বা লোষ্ট, ইহারা আপনাইহতে চলিতে কিবা অন্য কর্তৃক চালিত হইলে, স্বয়ং স্থির হইতে পারে না, সূত্রাং, ইহারা জড়-পদার্থ। কোনরূপ গতি বা কৰ্মোৎপত্তি হইতে হইলে, বুঝিতে পারা গেল, নোদক ও নোদ্য, এই দ্বিবিধ বিভিন্ন পদার্থের প্রয়োজন। † বেদে এই নোদক-ও-নোদ্য-শক্তিব্যয়, অগ্নি ও সোম, অন্নাদ ও অন্ন বা সবিতা ও সাবিত্রী-ইত্যাদি-নামে অভিহিত হইয়াছে।

“অগ্নিরস্মিজনমনা জাতাবিদা ঘটং ম চক্ষুরমৃতং ম আসন্।

অর্কস্নিঘাতুরজসৌবিমানোজসৌঘর্ষাঃস্থবিরস্মি নাম ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা। ৩।৩২৬।

ভগবান্ উক্ত মন্ত্রটীদ্বারা জগতের স্বরূপ প্রদর্শন করিয়াছেন, জগৎ যে অগ্নি ও সোম, এই দ্বিবিধ পদার্থহইতে সৃষ্ট হইয়া থাকে, জগৎকে বিশ্লেষণ করিলে

* “নীহনামিঘাতান্ সংস্কৃতসংযোগস্থ পৃথিব্যা কৰ্ম্ম।”— বৈশেষিকদর্শন। ৫।২।১।

† যে ধর্মবশতঃ নোদ্যপদার্থসকল স্বয়ং চলিতে অথবা অন্তকর্তৃক চালিত হইয়া, স্বয়ং স্থির হইতে পারে না, তাহাকে জড় বলে। ইংরাজীতে ইহা ইনার্শিয়া-নামে অভিহিত হইয়া থাকে।

“Every body will continue in its state of rest or of uniform motion in a straight line, except in so far as it is compelled by impressed force to change that state”.—
Newton's First Law of motion.

“The First Law asserts that matter has no inherent power to change its state of motion or rest. If it be free from the action of external force, and be at rest, it will continue at rest ; if it be in motion, it will continue in motion, and will move uniformly in a straight line. This incapacity of matter to alter its state of motion or rest is called its *inertia*.”—

Elementary Statics and Dynamics. P. 32.

অগ্নি ও সোম, এই পদার্থদ্বয়ের অতিরিক্ত কোন পদার্থ যে পাওয়া যায় না, ভগবান্ এতদ্বারা তাহাই বুঝাইয়াছেন ।

জগৎ কোন পদার্থ ? ইহা কিজন্ত সৃষ্ট ও লয়প্রাপ্ত হইয়া থাকে, জগৎকার্য্যের উপাদান ও নিমিত্ত, এই কারণদ্বয়ের স্বরূপ কি ? বিদেশীয় দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগকে এই সকল প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিলে, আমরা কি উত্তর পাই, উক্ত মন্তরীর ভাবার্থ বুঝিতে যাইবার পূর্বে তাহা দেখিব ।

প্রত্যেক জাগতিক পদার্থই যে অব্যক্ত বা অতীন্দ্রিয় অবস্থাহইতে ব্যক্ত বা ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য অবস্থায় আগমন এবং স্থিতিকালে নানাবিধ অবস্থা (বৃদ্ধিবিপরিণামাদি) প্রাপ্ত হইয়া, অবশেষে সূক্ষ্ম বা অতীন্দ্রিয় অবস্থায় পুনর্বার গমন করে, বিদেশীয় চিন্তাশীল দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের মধ্যে অনেকেই এ কথা স্বীকার করিয়াছেন * ।

পণ্ডিত স্পেন্সার বলিয়াছেন, অব্যক্তাবস্থা হইতে ব্যক্তাবস্থাতে আগমন এবং ব্যক্তাবস্থা হইতে পুনর্বার অব্যক্তাবস্থায় গমন করাই যখন জগতের জগৎ, তখন জগৎ সম্বন্ধীয় তত্ত্বচিন্তা পরিসমাপ্ত করিতে হইলে ইহার ইন্দ্রিয়গোচরভাবধারণ করা হইতে অতীন্দ্রিয়ভাবধারণ করা পর্য্যন্ত যে যেরূপ পরিবর্তন হয়; তৎসমুদায়ের চিন্তা করা প্রয়োজনীয় । জগতের ইতিহাসে পর্য্যায়ক্রমে সৃষ্টি স্থিতি ও লয় এই পরিণাম ত্রয়ের স্বরূপই জ্ঞাতব্য † । জগৎ এই শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্যার্থ স্বরণ করিলে

* প্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টেট ও হুয়াট ব্যাল্ফোর তাহাদের *Unseen Universe* নামক গ্রন্থে বুঝাইয়াছেন,—

“We are compelled to imagine that what we see has originated in the unseen, and in using this term we desire to go back even further than ether, which according to one hypothesis has given rise to the visible order of things.”—
Unseen Universe. P. 198.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত ডেপার বলিয়াছেন,—

“In this manner is presented to our contemplation the great theory of Evolution. Every organic being has a place in a chain of events. It is not an isolated, a capricious fact, but an unavoidable phenomenon. It has its place in the vast, orderly concourse which has successively risen in the past, has introduced the present, and is preparing the way for a predestined future.”—

History of the conflict between. Religion and Science. P. 247.

† “An entire history of anything must include its appearance out of the imperceptible and its disappearance into the imperceptible”—

First Principles P. 278.

“May it not be inferred that Philosophy has to formulate this passage from the imperceptible into the perceptible, and again from the perceptible into the imperceptible.”—
Ibid. P. 280.

পাঠক বৃত্তিতে পারিবেন, পণ্ডিত হার্কীট স্পেন্সারের উদ্ধৃত বচন সকলের মর্ম ইহার মধ্যে, বীজে অকুরশক্তির জ্বায় লুকায়িত আছে। সৃষ্টি ও লয়ের লক্ষণ নির্দেশ করিবার সময় উক্ত পণ্ডিত বলিয়াছেন, অব্যক্তাবস্থা হইতে পদার্থজাত যখন ব্যক্তাবস্থায় আগমন করে, তখন ইহাদের পরমাণু সকল পরস্পর যথাক্রমে গাঢ়, গাঢ়তর ও গাঢ়তমরূপে সংশ্লিষ্ট ও ইহাদের গতি হ্রাস, এবং ব্যক্তাবস্থা হইতে যখন অব্যক্তাবস্থায় গমন করে অর্থাৎ যখন লয় পরিণাম সংঘটিত হয়, তখন পরমাণু-পুঞ্জের যথাক্রমে পরস্পর বিশেষ ও বিচ্ছিন্নতা এবং গতিবৃদ্ধি হইয়া থাকে * ।

এইরূপ হইবার কারণ কি ?—পণ্ডিত হার্কীট স্পেন্সার বলিলেন, সৃষ্টিকার্যে পরমাণুপুঞ্জের পরস্পর সংশ্লেষ ও গতির হ্রাস এবং লয়কার্যে ইহাদের বিশেষ ও গতিরবৃদ্ধি হইয়া থাকে, কিন্তু জিজ্ঞাস্য হইতেছে এইরূপ হইবার কারণ কি ? পণ্ডিত হার্কীট স্পেন্সার, এতদ্বত্তরে বলিয়াছেন তাপের হ্রাস বৃদ্ধিতে পরমাণু-পুঞ্জের যথাক্রমে হ্রাস ও বৃদ্ধি হইয়া থাকে ; পরমাণু সকলের পরস্পর সংশ্লেষ এবং বিশেষ ও ইহারই ন্যূনাধিক্য বশতঃ হয়। তাপ একটা বিশ্বব্যাপিতরঙ্গ, এই তরঙ্গে পদার্থমাত্রেরই পরমাণুপুঞ্জ সদা তরঙ্গায়িত হইয়া থাকে। তাপের বৃদ্ধিতে বস্তুর পরমাণুসকল যে পরস্পর বিশ্লিষ্ট হইয়া থাকে, তাপ বে ভেদবৃত্তি, তাহা আমাদের অনুভবসিদ্ধ বিষয়। জল উত্তপ্ত হইলে বাষ্পাকার ধারণ করে, এবং শৈত্যসংযোগে কঠিন হইয়া হিমসংহতিরূপে পরিণত হয় † ; পণ্ডিত ড্রেপার বলিয়াছেন বাষ্পের মেঘরূপ ধারণ ও জলরূপে অবতরণব্যাপার হইতে বিশ্বের সৃষ্টিব্যাপার কোন অংশে বিভিন্ন নহে। জলের বাষ্পাকার ধারণই লয়ের এবং ইহার পুনর্বার জলরূপে পৃথিবীতে অবতরণই সৃষ্টির রূপ ‡ ।

উদ্ধৃত মন্তব্যটির ভাবার্থ—বেদের উপদেশ, (পূর্বে বিদিত হইয়াছি), জগৎ

* “The change from a diffused, imperceptible state, to a concentrated, perceptible state, is an integration of matter and concomitant dissipation of motion ; and the change from a concentrated, perceptible state, to a diffused, imperceptible state, is an absorption of motion and concomitant disintegration of matter.”—
First Principles. P. 287.

† “All Things are varying in their temperatures, contracting or expanding, integrating or disintegrating. * * * * *

Continued losses or gains of substance, however slow, imply ultimate disappearance or indefinite enlargement ; and losses or gains of the insensible motion we call heat, will, if continued, produce complete integration or complete disintegration.”—
First Principles. P. 282.

‡ “But the universe is nothing more than such a cloud—a cloud of suns and worlds”—

History of the conflict between Religion and Science. P. 243.

ভোক্তৃভোগ্যভেদে বিবিধ। কথাটির মর্থ হইতেছে, জগৎ গতি বা কর্ষের সৃষ্টি। কোনরূপ গতি ~~কর্ষ~~ কর্ষ নিম্ন হইতে হইলে ভোক্তৃ ও ভোগ্য কিবা নোদক ও নোদ্য এই বিবিধশক্তির প্রয়োজন *। জগৎ যে ভোক্তৃ ও ভোগ্যভাবে বিবিধ তাহা শুনিলাম, এক্ষণে জানিতে হইবে ভোক্তৃ ও ভোগ্য এই পদার্থদ্বয়ের স্বরূপ কি? উক্ত ঋতুসম্বন্ধী এই প্রশ্নেরই উত্তর দিতেছেন। অগ্নি, বিদ্যের ভোক্তৃশক্তি। অগ্নি শব্দ দ্বারা ঋতি কোন্ পদার্থকে লক্ষ্য করিতেছেন, বুঝাইবার নিমিত্ত পূজ্যপাদ সায়ণাচার্য্য বাঙ্গলায়নের ঋতি হইতে নিম্নোক্ত বচনসমূহ স্বকৃতভাবে সন্নিবেশিত করিয়াছেন।

“স ব্রহ্মাত্মানং অক্লুহতাদিদং দ্বিতীয়ং বায়ুং দ্বিতীয়ং।”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ।

অর্থাৎ এক অগ্নি, অগ্নি, বায়ু ও আদিভাভেদে ত্রিধা বিভিন্ন হইয়া যথাক্রমে পৃথিবী, অন্তরিক ও ছালোকে অধিষ্ঠিত আছেন +। অগ্নি বলিতে আমরা সাধারণতঃ যাহা বুঝি ইহা কি সেই জড় পদার্থ? ইহা কি বিদেশীয়দিগের (Heat) নামে

* এতাবদ্বা বহু সর্বলয়ঋত্বারাদ্বয় সীম এতাবদগ্নিবিদ্যাদঃ।”— বৃহদারণ্যক উপনিষৎ।

অর্থাৎ, জগৎ ভোক্তৃ ও ভোগ্য বা অন্নাদ ও অন্ন এই বিবিধ পদার্থের জড়িতরূপ। সোম, ভোগ্য বা অন্ন এবং অগ্নি ভোক্তা বা অন্নাদ। জগৎ অগ্নীষোমাস্বক।

+ মিঅ এব ইবতা হতি নৈবজ্ঞা অগ্নিঃ দুধিবীজ্ঞানী বায়ুবিন্দী বান্ধবিকজ্ঞানঃ সূর্য্যোদ্য-
জ্ঞানঃ।”— নিরুক্ত।

এক পরমাত্মাই যে অগ্নিবাযাদি দেবতা রূপে বেদে লক্ষিত ও স্তুত হইয়াছেন, উক্ত নিরুক্ত-বচন দ্বারা তাহাই প্রতিপাদিত হইয়াছে। বেদ, অগ্নিবাযাদিদেবতাসকলকে কোন্ দৃষ্টিতে দেখিতে উপদেশ দিয়াছেন, আমরা তাহা চিন্তা করি না। এক পরমাত্মাই বস্তুতঃ অগ্নি বাযাদির অধিষ্ঠের পদার্থ।

পাশ্চাত্য দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণের মধ্যে আজ কাল অনেকেই বুঝিতে আরম্ভ করিয়াছেন যে, এক মূলশক্তি হইতেই বিবিধ পদার্থের উদ্ভূতি হইয়াছে। রসায়ন শাস্ত্রের (Chemistry) পঞ্চ-বস্তু (৫৫) মৌলিক পদার্থগণ, বর্তমান সময়ের দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের কাছে অর্থোজিক বোধে অনাদৃত হইতে আরম্ভ হইয়াছে। বিদেশীয় পণ্ডিতগণ, এক পারমার্থিক পদার্থ হইতে (Primordial) নিখিল বিকার বা কার্যপদার্থের বিকাশের কথা বলিতেছেন বটে, কিন্তু একটু চিন্তা করিলেই উপলব্ধি হইবে, বেদ এ তত্ত্ব যে ভাবে বুঝাইয়াছেন বেদতত্ত্ব দ্বিধা এ তত্ত্ব যে ভাবে বুঝিয়াছিলেন, বিদেশীয় পণ্ডিতগণ এ তত্ত্ব সে ভাবে বুঝিতে পারেন নাই। কিন্তু ইহা হইতে আর অধিকতর ভ্রূষণের বিষয় কি হইতে পারে যে আমরা আজ কাল বিদেশীয়শিক্ষাদোষে অথবা কালমাহাত্ম্যে এ বেদকেও অকিঞ্চিৎকর বলিয়া বুঝিতেছি। পণ্ডিত বেকন, যিনি বিজ্ঞানের অস্তিত্বের জীবনদাতা বলিয়া বিশেষে আবৃত্ত হইয়াছিলেন, পণ্ডিত স্পেনসর ষাঁহার চিন্তাশীলতা দেশ বিদেশে আদর্শস্থানীয় হইয়া দাঁড়াইয়াছে এতৎসম্বন্ধে ইহারা যে মত প্রকাশ করিয়াছেন, আড়ম্ববশ্ত স্বল্পভাষিনী, বিশ্বজননীর উপরি উক্ত বচন সকল কি তাহা হইতে অধিকতর মনোহর নহে?

পরিচিত বস্তু ? যে অগ্নিকে বিধের ভোক্তা বা অন্নাদ বলা হইল, অন্নদী মনুষ্য পাছে, তাহাকে কেবল জড় অগ্নি বলিয়াই বুঝে, অতি তা'ই বুঝাইয়াছেন—

“অগ্নিরস্মিঅন্নো জাতবেদা ।”—

অর্থাৎ আমি (অগ্নির উক্তি) জন্ম হইতেই জাতবেদা—সর্বজ্ঞ (জাত বা উৎপন্ন পদার্থ মাত্রকেই যিনি অবগত আছেন, বিশাল বিশ্বমধ্যে এমন জাতপদার্থ নাই যাহা সর্বজ্ঞঅগ্নির অজ্ঞাত)—আমি সাক্ষাৎকৃত পরতত্ত্বরূপ ।

‘চূতমিচ্ছন্তু: ।’—

অর্থাৎ বিশ্ববিভাসক মদীয় স্বভাবভূত প্রকাশাত্মক চক্ষু:..ইদানীং অত্যন্ত প্রদীপ্ত হইয়াছে * ।

“অমৃতং ম আসন্ ।”—

অর্থাৎ অমৃত—দিব্যাদিব্য বিবিধ বিষয়োপভোগাত্মককর্মফল আমার আশ্বে বিদ্যমান—আমিই বিধের ভোক্তা । অগ্নি স্বীয় পৃথিব্যধিষ্ঠাতৃত্ব বর্ণন করিয়া, “অর্ক-স্নিধানুরজসৌ বিমান:” এই মন্ত্রাংশ দ্বারা আপনার বাণীয়াতে অন্ত-রিক্কাধিষ্ঠাতৃত্ব বর্ণন করিতেছেন :

আমিই অর্ক—জগৎস্রষ্টা প্রাণ আপনাকে ত্রিধা বিভক্ত করিয়া আমি বাণীয়াতে অন্তরিক্ক লোকে প্রতিষ্ঠিত আছি ।

“অজস্রো ঘর্ম: ।”—

অর্থাৎ অজস্রঘর্ম—অনুপক্ৰীণপ্রকাশাত্মা আমিই আদিত্যরূপে ছালোকে প্রতি-
ষ্ঠিত । পূর্বে বলা হইয়াছে, জগৎ ভোক্তৃত্বোপভোগ্যভাবে বিবিধ ; জগতের ভোক্ত-
তাব প্রদর্শিত হইল ; এক্ষণে ‘হবিরস্মিনাম’ এতদ্বারা ভোগ্যের স্বরূপ প্রদর্শন
করিতেছেন । ঋতিরহিত উপদেশ এক ব্রহ্ম ভিন্ন বস্তুস্তর নাই, ঋতিরহিত উপদেশ,
‘দ্রুত্বং হবির্দং সর্ষ’, তবে জগৎকে ভোক্তৃত্বোপভোগ্যভাবে বিবিধ বলা হইতেছে কেন ?
সর্বসংশয়নাশিনী ঋতিদেবী এতাদৃশ সংশয়নিরসনের নিমিত্ত বলিলেন—আমিই
(অগ্নিই) হবি—ভোগ্য, অর্থাৎ ভোক্ত্বরূপেও আমি, ভোগ্যরূপেও আমি, আমি
সর্বাত্মক ।

“Francis Bacon, The great remodeller of science entertained this notion, and thought that, by experimentally testing natural phenomena we should be enabled to trace them to certain primary essences or causes whence the various phenomena flow.”—

Grove's correlation of Physical forces. P. 8.

চিন্তাশীল পাঠক উত্তরযতের গুরুত্ব বিচার করুন ।

* ইদানীং অত্যন্ত প্রদীপ্ত হইয়াছে, এ কথা শুনিয়া পাঠকের মনে নানাবিধ সংশয় হইতে পারে আর হান নাই, পরে এ সম্বন্ধে বাহা বুঝিরাছি বলিব ।

পাঠক, ! বিদেশীয়পণ্ডিতদিগকে, জগৎ কিরূপে সৃষ্ট ও প্রলয় প্রাপ্ত হইয়া থাকে, জিজ্ঞাসা করিয়া যে উত্তর পাইয়াছেন, তাহার সহিত ঋতুপদিষ্ট সৃষ্টি কারণের তুলনা করিলে কি শিক্ষা পাওয়া যায় ? পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ যাহা বলিয়াছেন, তাহার সহিত বেদোপদেশের তুলনা করিলে (তুলনা হইতে পারেনা তবে তর্কচ্ছলে বলিতেছি) দশদিগ্ধিতাসক মধ্যাহ্ন মার্ত্তণ্ড ও খদ্যোতিকার মধ্যে যে প্রভেদ, সুবিশাল সরিৎপতি ও সরিতের মধ্যে যে পার্থক্য, জীবাত্মা ও পরমাত্মার মধ্যে যে ভিন্নতা, উভয়ের মধ্যে তাদৃশ বা ততোধিক প্রভেদ বিদ্যমান রহিয়াছে বলিয়া মনে হয় না কি ?

জগতের সৃষ্টি ও লয় কিরূপে হয়, এ সম্বন্ধে পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার ও ড্রেপার যাহা বলিয়াছেন, তাহা হইতে বুঝিতে পারা যায়, জড় অগ্নি ও সোম হইতে জগতের সৃষ্টি ও লয় হইয়া থাকে, ইহাই উক্ত পণ্ডিতদ্বয়ের সিদ্ধান্ত। অতএব ইহা সুখবোধ্য হইল, যে বেদের অগ্নি ও সোম এবং উক্ত পণ্ডিতদ্বয়ের ভেদসংসর্গবৃদ্ধি-শক্তিদ্বয় একরূপ পদার্থ নহে বেদের উপদেশ জড়শক্তি স্বয়ং প্রেরিত হইয়া কখন কোন কার্য সম্পাদন করিতে পারে না। প্রাকৃতিক নিয়মের একজন নিয়ামক আছেন, জড়ের সংকল্প শক্তি নাই। বিদেশীয় দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের মধ্যেও কেহ কেহ এ কথা বুঝিয়াছেন * । জগৎ কিরূপে সৃষ্ট কি

পণ্ডিত জেবন্সের উক্তি,—

* “It is not uncommonly supposed that a law determines the character of the results which shall take place, as, for instance, that the law of gravity determines what force of gravity shall act upon a given particle. Surely a little reflection must render it plain that a law by itself determines nothing. It is *law plus agents obeying law which has results*, and it is no function of law to govern or define the number and place of its own agents.”—

The Principles of Science. P. 740.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টেটের উক্তি—

“Development was brought about by means of Intelligence residing in the invisible universe and working through its laws.”—

Unseen Universe P. 214.

‘One herd of ignorant People, with the sole prestige of rapidly increasing numbers, and with the adhesion of a few fanatical deserters from the ranks of Science, refuse to admit that all the phenomena even of ordinary dead matter are strictly and exclusively in the domain of physical science. On the other hand, there is a numerous group, not in the slightest degree entitled to rank as Physicists (though in general they assume the proud title of Philosophers), who assert that not merely Life, but even Volition and Consciousness are merely physical manifestations. These opposite errors run into neither of which it possible for a genuine scientific

জন্মই বা লয় প্রাপ্ত হইয়া থাকে, পণ্ডিত স্পেন্সার, বিজ্ঞানবিদ্ ভ্রুপার তাহার বাহা উত্তর দিলেন, প্রেক্ষাবানের জিজ্ঞাসা কি ইহাতে বিনিবৃত্ত হইতে পারে? বাহা হউক, বাহা কিছু সৎ তাহার ধ্বংস হয় না, জগৎ প্রবাহরূপে নিত্য, উক্ত পণ্ডিতব্যয় তাহা স্বীকার করিয়াছেন, ইহাই যথেষ্ট। এক প্রকৃতি হইতে বিকৃত-জগদ্বিকারেয় উচ্চাচ বিবিধ স্বগত সজাতীয়-ও-বিজাতীয়ভেদের কারণও বাহা, জড়বাদ চৈতন্যবাদ প্রভৃতি নানাবিধ বাদোৎপত্তির হেতুও তাহাই। যে প্রাকৃতিকনিয়মে, চেতন, অচেতন ও উদ্ভিদ, জাগতিক পরিণামের এই দ্বিবিধ প্রবান বিভাগ হইয়াছে, যে প্রাকৃতিকনিয়মে চেতনাদি পদার্থসমূহের মধ্যেও অসংখ্য অবাস্তব ভেদ বিদ্যমান রহিয়াছে, যে নৈসর্গিকনিয়মে জগতে অমৃত গরল আছে, মধুর তিক্ত আছে, সাধু অসাধু আছে, হিংসা অহিংসা আছে, ক্রোধ ক্ষমা আছে, ধর্ম অধর্ম আছে, ঠিক সেই প্রাকৃতিকনিয়মে আন্তিক নাস্তিক আছে, দ্বৈত-বাদ অদ্বৈতবাদ আছে, সংকারণবাদ অসংকারণবাদ আছে, আরম্ভবাদ পরিণামবাদ আছে, Theism' 'Atheism' আছে, বেদভক্ত ও বেদদেবী আছে। জগদ্বিকারের সঙ্গে সঙ্গে সকল মত বিকাশিত এবং জগতের লয়ের সঙ্গে সঙ্গে সকল মত বিলীন হইয়া থাকে। কিছুই একেবারে ছিল না হইল, অথবা ছিল একেবারে ধ্বংসপ্রাপ্ত হইল, তাহা হয় না, হইতে পারে না।

এখন শব্দের স্বরূপ কি তাহা চিন্তা করিতে হইবে—হৃষ্টি ও লয় সম্বন্ধে বাহা কিছু বলা হইল, লেখক স্বয়ংই তাহাতে তৃপ্ত হইয়া নাই, সুতরাং জ্ঞানবুদ্ধ পাঠকগণ যে ইহাতে সন্তুষ্ট হইতে পারিবেন না, তাহা নিঃসন্দেহ। লেখকের এরূপ শক্তি নাই যে তদ্বারা পাঠকদিগের মনস্তৃষ্টিসম্পাদন করিতে পারে। আশা পূর্ণ না হইলে সকলেই দুঃখিত হইয়া থাকেন; পাঠকদিগকে সন্তুষ্ট করিতে পারিবে, এব্যক্তি প্রথমহইতেই এরূপ আশাকে হৃদয়ে পোষণ করে নাই, সুতরাং তন্নিবন্ধন ইহার কোনই দুঃখ নাই। বাহা বলিবে মনে ছিল, সময় ও অর্থাভাববশতঃ তাহা বলা হইল না এই জন্ম এ ক্ষুদ্র হইয়াছে বটে, ইচ্ছা আছে, (পাঠকগণ যদি অকিঞ্চনবোধে ঘৃণা না করেন) ভবিষ্যতে এ ব্যক্তি বাসনা চরিতার্থ করিবার চেষ্টা করিবে। আপাততঃ যতদূর সম্ভব সংক্ষেপে প্রস্তাবিত বিষয়টার উপসংহার করা হইতেছে।

শব্দের স্বরূপ দর্শন করিতে না পারিলে জ্ঞানের পরিপাক শেষ হইবার নহে,

man to fall, so long at least as he retains his reason, are easily seen to be very closely allied. They are both to be attributed to that 'Credulity which is characteristic alike of Ignorance and of Incapacity. Unfortunately there is no cure; the case is hopeless, for great ignorance almost necessarily presumes incapacity, whether it show itself in the comparatively harmless folly of the Spiritualist or in the pernicious nonsense of the Materialist.'—

Recent Advances in Physical Science. P. 24—25.

শব্দ হইতে জগৎ সৃষ্ট এই চূর্ভেদ্য গুঢ় রহস্যের উদ্ভেদ করিতে না পারিলে মানব কৃতকৃত্য হইতে পারিবে না। এক পারমার্থিক শক্তি হইতে (Primordial force) জগৎ আবির্ভূত, একপ অল্পমান এবং জড়বিজ্ঞানের দুই একটি বিভূতি লইয়াই সম্ভট থাকিলে, ভবযাতনা শাস্ত হইবে না। পূর্ণ হইতে হইলে, যত্নর রাজ্য অতিক্রম করিয়া অমৃতধামে উপনীত হইতে হইলে, শব্দতত্ত্ব সন্দর্শন ও মস্তিষ্ক শক্তিতে বিশ্বাস করিতে হইবে, বেদাদি-শাস্ত্রমতে সাধন করিতে হইবে। শব্দ কোন্ পদার্থ, দুই এক কথায় তাহা বুঝা যাইতে পারে না। শব্দ কোন্ পদার্থ তাহা না বুঝিলেও বেদের স্বরূপাবগতি হইবে না, বেদ যে অনন্ত ও নিত্য তাহা হৃদয়ঙ্গম হইবে না। শব্দের স্বরূপবর্ণন করিব এইরূপ প্রতিজ্ঞা কবিয়াছি তা'ই কেবল প্রতিজ্ঞারক্ষা করিবার জন্য শব্দ কাহাকে বলে তৎসম্বন্ধে দুই একটি কথা বলিয়া প্রস্তাব শেষ করিব। আরম্ভবাদের পরমাণু, পরিণামবাদের প্রকৃতি এবং মায়াবাদের মায়ী, শব্দহইতে ভিন্ন-পদার্থ নহে। পূজ্যপাদ ভগবান্ বশিষ্ঠদেব বলিয়াছেন, নামরূপবিনিমুক্তজগৎ যাহাতে অবস্থান করে—গুল্লয় কালে যে অবস্থাতে প্রতিষ্ঠিত থাকে, তাহাকে কেহ প্রকৃতি, কেহ মায়ী, কেহ বা অণু এই নামে উক্ত করিয়া থাকেন।

“নামরূপবিনির্মুক্তং যচ্চিনামাস্তিস্তত্তৈ জগৎ ।

তমাহুঃ প্রকৃতিং কৈচিন্মায়ামিকৈ পরিত্বণুন্ ॥” —

পরমাণু কোন্ পদার্থ—পূজ্যপাদ বাংজায়নমুনি বলিয়াছেন (পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে) যাহা হইতে আর অল্পতর পদার্থ নাই, বস্তুর যাহা অবিভাজ্য-অংশ তাহার নাম পরমাণু। বিদেগীয় পণ্ডিতদিগের এটম্ (Atom) ও আমাদের পরমাণু এই শব্দদ্বয়ের ব্যুৎপত্তিভা-অর্থ একরূপ। Atom-শব্দটি ‘এটোমস্’ (Gratomos.—*a, not, temno to cut*) হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। অর্থাৎ যাহাকে আর ভাগ করা যায় না তাহা এটম্। এটম্ সম্বন্ধে বিদেগীয় দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত-দিগের মধ্যে বিবিধ মত প্রচলিত আছে। এক মতে এটম্ বা পরমাণুশক্তির ক্রিয়া সূর্ত্যবস্থা বা শক্তির কেন্দ্র। বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত বস্কোবিচ (Boscovich) প্রথমে এই মত (Dynamical theory) প্রকাশ করেন। তার আইজাক নিউটনের চিন্তা-শীল মস্তিষ্কে, স্পষ্টরূপে না হইলেও এই মতের আভাস যে পতিত হইয়াছিল, তাহা তাঁহার নিজবাক্য হইতেই সপ্রমাণ হয়। পণ্ডিত বস্কোবিচের মতে এটম্, শক্তির ক্ষুদ্রতমগোলক মাত্র *। আধুনিক এটমোমেকানিকাল Atomomecha-

* “Matter consists not of solid particles but of mere mathematical centres ; from which proceed forces according to certain mathematical laws, by virtue of which such forces become at certain small distances attractive, at certain other distances repulsive, and at greater distances attractive again.” —

nical theory মতের ভিত্তি ইহার উপরি সংস্থাপিত। পণ্ডিত ট্যালো বলিয়াছেন, ভৌতিক জগতে যে কিছু পরিবর্তন হইতেছে তাহাই যে কেন্দ্রীভূতশক্তি পরিচালিত পারমাণবিকগতি হইতে হইতেছে, প্রাকৃতিকবিজ্ঞান যখন একথা ঠিক অনুভব ও প্রমাণ করিতে পারিবে, তখনই ইহার পূর্ণতা হইবে *। কেবল বৈজ্ঞানিকপণ্ডিতই বা কেন, বর্তমান সময়ের প্রধান প্রধান পাশ্চাত্যদার্শনিক পণ্ডিতগণও বলিতেছেন, পরমাণুসকল ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তিসমূহের কেন্দ্র †। এটমসম্বন্ধীয় দ্বিতীয়প্রকার মতের মর্ম্ম হইতেছে, দ্রব্যের যে সূক্ষ্মতম অবস্থা সাংকর্য্য ভাবে (Incombination) অবস্থান করে, যৌগিক বা মৌলিকিউল্ (Molecule) অবস্থায় পরিণত হয় তাহা এটম্।

পরমাণু শব্দটির নিরুক্তি—পরমাণু শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ হইতে ইহার যে প্রকার স্বরূপ নিরূপিত হয়, চিন্তাশীল পাঠক তাহা অবগত হইলে আনন্দলাভ করিবেন। ‘অণু’ ধাতুব উত্তর ‘উন্’ প্রত্যয় করিয়া ‘অণু’ পদটি নিষ্পন্ন হইয়াছে। যাহা সূক্ষ্ম প্রাপ্ত হয় তাহা অণু। “অণুনিম্নসূক্ষ্মত্বং গচ্ছতি।”—

উগাদি হত্রে অণু-শব্দটির নিরুক্তি অনুরূপ করা হইয়াছে। “অণুশ্চ”—

উণ। ১।৮।

অণু শব্দার্থঃ অত উ প্রত্যয়ঃ স্নাত্ অণুঃ সূক্ষ্মঃ।

উজ্জলদত্তকৃত উগাদিসূত্রবৃত্তি।

অর্থাৎ, শব্দার্থক অণু ধাতুর উত্তর উন্ প্রত্যয় করিয়া অণুপদটি নিষ্পন্ন হইয়াছে। নিষট্টুতেও অণুশব্দটির ঐক্য নিরুক্তিই করা হইয়াছে। যাহা শব্দ করে, তাহা অণু। কোন একটি বস্তু যখন অপর একটি বস্তুকে অভিঘাত কবে, তখন অভিঘাতপ্রাপ্ত বস্তুরের পরস্পর ঘাতপ্রতীঘাত হইতে যে ক্রিয়া বা কর্ম্ম উৎপন্ন হয়, তাহাকে আমরা গতি বা স্থিতি বলিয়া থাকি। একটি দ্রব্য অথবা একটি দ্রব্য-হইতে অভিঘাতপ্রাপ্তহইলে একটি বা উভয় দ্রব্যেই কেবল যে গতি বা স্থিতি (Position or motion) কার্য্যোৎপত্তি হয় তাহা নহে, অত্যন্তচিন্তাতেই হৃদয়ঙ্গম হইবে ইহার সঙ্গে শব্দেরও অভিব্যক্তি হইয়া থাকে ‡। বিরুদ্ধশক্তিব্যয়ের

* “The resolution of all changes in the material world into motion of atoms, caused by their constant central force would be the completion of natural science.”—

Concepts of Modern Physics. P. 22.

† “The matters are centres of force attracting and repelling each other in all directions.”—

‡ পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেনসারের উক্তি—

“When one body is struck against another, that which we usually regard as the effect, is a change of position or motion in one or both bodies. But a moment's thought shows that this is a very incomplete view

পরস্পর ঘাতপ্রতীঘাতহইতেই সকল প্রকার ক্রিয়ার উৎপত্তি হয়। ক্রিয়া, শক্তির বিকাশিতঅবস্থা-ভিন্ন অল্প কিছু নহে। এতদ্বারা স্পষ্টতঃ বুঝিতে পারা গেল, অণু ও শব্দ ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তি-ভিন্ন অল্প কিছু নহে। পূজ্যপাদ ভট্টহরি এই কথাই বলিয়াছেন *।

কথাটা কি যুক্তিবিরুদ্ধ ?—আমরা বলিলাম (অবশ্য শাস্ত্র প্রমাণানুসারেই বলিয়াছি) শব্দ ও পরমাণু এক পদার্থ; কথাটা অনেকের কর্ণে যুক্তিবিরুদ্ধ বলিয়া প্রতীত হইবে, কারণ, হৃর্ভাগাবশতঃ প্রকৃত তত্ত্বজিজ্ঞাসুর সংখ্যা আজকাল বিরল হইয়া আসিয়াছে। যাহাকে ঠিক চিন্তাশীলতা বলে, তাহা আমাদের মধ্যে অত্যন্ত লোকেই আছে (এহতভাগ্যও তাহাদের মধ্যে একজন, আমরা নিজদিকে তাকাইয়াই বলিতেছি, অতএব পাঠক বিরক্ত হইবেন না)। স্ব্থের বিষয় টেট্, টম্‌সন্ হেলম্‌হল্টস্ প্রভৃতি বিদেৎগয় বৈজ্ঞানিকপণ্ডিতগণ স্বীকার করিয়াছেন ইথার (আকাশের রজোগুণ) হইতে আলোক, তাপ, তাড়িত ইত্যাদি ভৌতিকশক্তিসকলের আবির্ভাব হইয়া থাকে। তাই আশা—

“सर्वानि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्त आकाशं प्रत्यस्तं यन्तराकाशो ह्ये वैभ्यो जगयानाकाशः परायणम्।”— চান্দোগ্যোপনিষৎ।

অর্থাৎ, আকাশহইতেই বায়ুদি ভূতসকলের উৎপত্তি এবং লয়কালে আকাশেই ইহারা বিলীন হইয়া থাকে, আকাশ সূতরাং ইহাদিগহইতে জগয়ান্—মহত্তর, আকাশ, অত্যান্ত ভৌতিকশক্তির পরায়ণ—প্রতিষ্ঠা, এই প্রতিবচনসমূহ অসারবোধে পরিত্যাজ্য হইবে না। বিদেৎগয় বৈজ্ঞানিকপণ্ডিতগণ যখন পরমাণুকে ভৌতিকশক্তির কেন্দ্র † বলিয়া বুঝিয়াছেন, তখন ইহাও হ্রাশা নহে যে, শব্দ ও পরমাণু এক-

of the matter. Besides the visible mechanical result sound is produced ; or, to speak accurately, a vibration in one or both bodies, and in surrounding air.”—

First Principles. P. 432.

* “अथवा: सर्वशक्तित्वाद्देव संसर्गवृत्तयः।

कायातप तमः ब्रह्मभावेन परिणामिनः॥

सर्वशक्तौ व्यत्ययमाणायां प्रयत्नेन समीरिताः।

आभासीव प्रचीयन्ते शब्दाख्याः परमात्मनः॥”—

বাঙ্গালীয়া ।

আমরা বুঝিয়াছি অণু ভেদসংসর্গবৃত্তি শক্তি (Attractive and Repulsive forces) দ্বারা সৃষ্ট ও প্রলয় প্রাপ্ত হইয়া থাকে। পরমাণুই হউক, প্রকৃতিই হউক অথবা মারাই হউক, ইহারা ভেদসংসর্গ বৃত্তি শক্তি ভিন্ন যে অল্প কোন পদার্থ নহে, তাহাতে সংশয়মাত্র নাই। ভেদসংসর্গবৃত্তি শক্তিই শব্দ। অতএব শব্দ হউক, ব্রহ্মও সৃষ্ট হইয়াছে এ কথা বিজ্ঞানবিরুদ্ধ হইতেছে না।

† “Material molecule is some kind of knot or coagulation of Ether.”—

“Matters are centres of force attracting and repelling each other in all direction”

পদার্থ, কোন না কোন দিন এই শাস্ত্রীয় অমূল্যোপদেশ, এ দেশে না হইলেও, অভ্যুদয়গীল বিদেশে আদর হইবে ।

নৈহারিক সিদ্ধান্ত (The nebular hypothesis.)—জগতের সৃষ্টি ও প্রলয় সম্বন্ধে বিদেশীয় চিন্তাশীল দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের মধ্যে নৈহারিক সিদ্ধান্ত (nebular hypothesis) নামে একটি সিদ্ধান্ত আছে । তার উইলিয়ম হার্শেল এই সিদ্ধান্তের প্রথম প্রতিষ্ঠাপক * । নৈহারিক সিদ্ধান্তের সহিত পরিণামবাদের কোন পার্থক্য আছে বলিয়া আমরা বুঝি নাই । পণ্ডিত ড্রেপার এই মতকে বিশেষ রূপে আদর করিয়াছেন । নিবিউলী শব্দটি, সংস্কৃত নীহার শব্দের সমানার্থক । নি+হ+ঘঞ, নীহার পদটি এইরূপে সিদ্ধ হইয়াছে । নীহার ঘনীভূত শিশির বা হিম । প্রলয়কালে পরমাণুসমষ্টি নীহার (nebulae) ভাবে ইতস্ততঃ ব্যাপ্ত ছিল, তাহার পর আকর্ষণশক্তিবলে ইহারা ক্রমশঃ স্ব স্ব কেন্দ্রের চতুর্দিকে ঘুরিতে আরম্ভ করে এবং অধিকতর ঘন হইতে থাকে । নৈহারিক সিদ্ধান্তে পরমাণুপুঞ্জের এইটী বাণীবস্থা । এই অবস্থা হইতে ক্রমে গ্রহগণের বিকাশ হয় । এইরূপ আত্যন্তর-পরিণাম হইতে হইতে ক্রমশঃ জল ও ক্ষিতির বিকাশ হইয়া থাকে † ।

পূজাপাদ ভর্তৃহরি অণুর শব্দস্থ প্রতিপাদনকরিবার সময় বলিয়াছেন, স্বস্ব-ভাবে অবস্থিত—সুপ্তাবস্থায় বিদ্যমান শক্তি সকল পুনরতিব্যক্ত হইলে, প্রবৃত্ত প্রেরিত শব্দাখ্যাপরমাণুপুঞ্জ, অভ্রনায়ে (অভ্র বা মেঘ যেমন স্বস্বাবস্থা হইতে হুলাবস্থায় আগমন করে) প্রচিহ্নিত হয়—হুলাবস্থা প্রাপ্ত হয় । নৈহারিকসিদ্ধান্ত ইহার দ্বারা ।

* “It is to Sir William Herschel that we owe the most complete analysis of the great variety of those objects which are generally classed under the common head of Nebulae.”—

Outlines of Astronomy by Sir John Herschel. P. 595.

† পাঠক !

“নম আসীদমসাগুত্ৰমখি দ্রকিত সজ্জিত সর্গ্যমায়দহম্ ।”— স্বর্গোদসংহিতা ।

অর্থাৎ সৃষ্টির পূর্বে ভূত ভৌতিক নিপিল জগৎ তমঃ দ্বারা আবৃত ছিল,—সলিল অর্থাৎ কারণ সম্রত বা অবিকৃতাবস্থায় অবস্থিত ছিল । এই বঙ শব্দটির অর্থ এবং “নক্ষাত্রা যেনজ্ঞাদাক্ষল আকাসঃ সম্বলুঃ । আকাসাদ্বায়ীঃ । বায়ুবয়িঃ । অগ্নিব্যাপ । অগ্ন্যঃ হৃদ্যবী ।”— তৈত্তিরীয় উপনিষৎ ।

অর্থাৎ, সত্যজ্ঞান অনন্তস্বরূপ আত্মা হইতে শব্দগুণ অবকাশকর আকাশের, আকাশ হইতে বীর স্পর্শগুণ ও পূর্বকারণ গুণ শব্দতত্ত্ব উভয়ে মিলিত হইয়া দ্বিগুণ বায়ু, বায়ু হইতে বীর রূপ গুণ ও পূর্বকারণ গুণবহু (শব্দ ও স্পর্শ) মিলিত হইয়া ত্রিগুণ তেজঃ, তেজ হইতে, বীর রসগুণ এবং পূর্বকারণতর (শব্দ, স্পর্শ ও রূপ) মিলিত হইয়া চতুঃগুণ জল, এবং জল হইতে বীর পঞ্চগুণ এবং পূর্বকারণ গুণ চতুঃগুণ (শব্দ, স্পর্শ, রূপ ও রস) মিলিত হইয়া পৃথিবী উৎপন্ন হইয়াছে ।

এই প্রতিবচনের মর্ম্ম গ্রহণ কবিলে আমরা নিশ্চয়ই বলিতে পারি, সকল সিদ্ধান্তের বেধই প্রযুক্তি ।

জ্ঞানের শব্দত—শব্দের স্বরূপ যতদূর চিন্তা করা হইল তাহাতে বুঝিলাম শব্দ, ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তি; কিন্তু ভিজ্ঞাত হইতেছে ইহা কি পাশ্চাত্য পণ্ডিতবৃন্দ-দিগের অন্ধ জড়শক্তি? অন্ধ জড়শক্তি হইতেই কি জগৎসৃষ্ট হইয়াছে। পূজ্যপাদ ভর্তুহরি তত্ত্বজিজ্ঞাসুর এতাদৃশ সংশয় নিরূপণ করিবার জন্য বলিয়াছেন, শব্দ অন্ধ জড়শক্তি নহে। জড় কদাচ চৈতন্তের আশ্রয় ব্যতীত অবস্থান করিতে পারে না। চৈতন্ত আছে তাইত জড়, জড়রূপে প্রমিত হইয়া থাকে।

“অথৈদমান্ভব’ স্মানং সূক্ষ্মবাগাম্ভনাস্মিতম্ ।

অস্মিতং স্বস্বরূপস্যম্বদ্ব্যত্নেন নিবর্ত্ততে ॥”—

বাক্যপদীয় ।

অর্থাৎ, সূক্ষ্মবাগাশ্রিতে অবস্থিত আন্তরজ্ঞান স্বকীয়রূপের অভিব্যক্তির নিমিত্ত শব্দরূপে নিবর্ত্তিত হইয়া থাকে। শব্দ (ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তি), মনোভাব প্রাপ্ত ও তেজের দ্বারা পরিপক (অন্নগৃহীত) হইয়া প্রাণবায়ুতে প্রবিষ্ট হয়, এবং বায়ু, অন্তঃ-করণতত্ত্বের আশ্রয়ে তদ্বর্নসমাবিষ্ট হইয়া তেজ দ্বারা বিবর্ত্তিত হইয়া থাকে। অতএব শব্দ, চৈতন্তাধিষ্ঠিত ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তি। শব্দ নিত্য ও কার্য্য ভেদে দ্বিবিধ * । কার্য্যশব্দের রূপ বলা হইল; বুঝিতে পারা গেল, কার্য্যশব্দ সগুণ ব্রহ্ম। নিত্যশব্দ ও নিগুণ ব্রহ্ম অভিন্ন পদার্থ।

শব্দ হইতে জগৎ সৃষ্ট—শব্দ হইতেই যে জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে তাহা কি আর বুঝিতে বিলম্ব আছে ?

পূজ্যপাদ নাগেশভট্ট স্বপ্রণীত মঞ্জুবা নামক উপাদেশগ্রন্থে শব্দ হইতে জগৎ কিরূপে সৃষ্ট হইয়াছে তাহা বুঝাইবার জন্য বলিয়াছেন, নিয়তকালপরিপক্ক নিখিল প্রাণিকর্ষ, উপভোগদ্বারা প্রক্টীর্ণ হইলে, জগৎ স্থূলরূপ ত্যাগ করিয়া, স্বকারণ জৈথরে প্রলীন বা লয় প্রাপ্ত হয়। লয় প্রাপ্ত হয় বলাতে, ইহা একেবারে প্রধ্বস্ত হয়, বুঝিতে হইবে না। লয়, প্রাজুর্ভাবফলক, ইহা আত্যন্তিকনাশার্থক নহে। প্রলয়াব-স্থাতে কিছুকাল অবস্থান করিবার পর, ক্রিয়াপ্রতিক্রিয়াভাবে, প্রাণিদিগের সকামভাবে কৃতকর্নসকল যখন ফলোন্মুখ হয়, তখন সর্কসাক্ষী, সর্ককর্নফলপ্রদ পরমেশ্বর হইতে অবুদ্ধিপূর্বকসৃষ্ট মায়া ও পুরুষের প্রাজুর্ভাব হয়—পরমেশ্বরের সিস্কাস্বিকা শাস্রাবৃত্তির বিকাশ হয়। তৎপরে বিন্দুরূপী ত্রিগুণাত্মক অব্যাক্তের আবির্ভাব হইয়া থাকে, ইহারই নাম শক্তিতত্ত্ব। এই বিন্দুর চিদংশ বীজ, চিদচিহ্নশ্রাংশ নাদ। অচিদংশ কাহাকে বলা হইল, পূজ্যপাদ নাগেশভট্ট তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত বলি-য়াছেন—অচিৎ শব্দদ্বারা শব্দার্থোভয়সংস্কাররূপ অবিদ্যা নামক পদার্থ লক্ষিত হইয়াছে, বুঝিতে হইবে। এই বিন্দুনাশলক্ষিত পদার্থের অপর নাম শব্দব্রহ্ম + । শব্দব্রহ্মের পরা,

* “হাঁ সূক্ষ্মাত্মনী। লিখ্য: স্মার্য্যম্ ।”—

মহাভাষ্য।

† “স্মিতং নিয়তকালপরিপাক্ষাত্য সর্কসপ্রাধিকর্ন্যমানুপলীর্ণম্ মলয়ালীন সর্কজনম্

পশ্যন্তী মথ্যমা ও বৈথরী এই চতুর্বিধ অবস্থা । বৈথরী শব্দই আমাদের পরিচিত শব্দের অপর অবস্থাত্তর আমাদের অবিদিত । শব্দব্রহ্ম হইতে জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে এ কথা এই জন্তই আমাদের সুরোধা, বা অসম্ভবজ্ঞানে উপেক্ষণীয় হইয়াছে ।

বেদের স্বরূপ ।—শব্দের স্বরূপ কতকটা চিন্তা করা হইল, শব্দ হইতেই জগৎ যে সৃষ্ট হইয়াছে, শব্দেই যে জগৎ অবস্থিত আছে এবং শব্দেই যে ইহা বিলীন হইয়া থাকে, তাহার কিঞ্চিৎ আভাস পাইলাম । শব্দ বলিতে আমরা সাধারণতঃ বাহ্য বুদ্ধিমা থাকি, তাহা যে বিশ্বের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়ের কারণ হইতে পারে না, অল্পবুদ্ধি বালকও ইহা বুঝিতে সমর্থ, সন্দেহ নাই । এ সম্বন্ধে অনেক আপত্তি উত্থিত হইতে পারে, আমরা (যদি শক্তিমান শক্তি প্রদান করেন) পরে সেই সকল আপত্তির উত্থাপন ও মীমাংসা করিবার চেষ্টা করিব, এখন বেদের স্বরূপ বেদে যে রূপ বর্ণিত হইয়াছে তাহা দেখিব ।

“ऋचौ अक्षरे परमेष्ठीमन् यस्मिन्देवा अधिविष्मनिषेदुः ।

यस्तन्नवेदकिञ्चकारिष्यति य इत्तद्विदुस्तस्मै समासते ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ২।৩২১ । অথর্ববেদসংহিতা । ১।১০।১৮৮

ভাবার্থ ।

ঋক্ প্রদানভূত সাক্ষোপাঙ্গ বেদচতুষ্টয়ের অক্ষর—ক্ষর রহিত, অনক্ষর পরমবোম (বিবিধ শব্দজাত বাহাতে ওত-ব্যাপ্ত হইয়া থাকে, অকারোকারমকারলক্ষণ মাত্রাজয় উপশান্ত হইলেও বাহ্য অবশিষ্ট থাকেন, সেই শব্দ সাম্যজ্ঞের নাম পরম বোম) বাহাতে বেদজ্ঞত নিখিল দেবতা অধিনিবন্ধ আছেন, যে সেই পরম বোমকে অবগত হইতে

কামায়া ভেদন ইন্দ্রে জীযতে । জয়স্বার্থং পুনঃ প্রাদুর্ভাব ফলজ্ঞা লাম্বনিকী লাম্বঃ । * * * অপরিপাক প্রাণিকর্ম্মসিঃ কালব্রহ্মান্ প্রামপরিপাকৈঃ স্বদ্রবদ্রব্যদানায় ভগবতীঃ স্রুতিপুর্বিজ্ঞা স্ততি-
নায়াপুর্ব্বী প্রাদুর্ভাবতঃ । তত পরমেশ্বরস্য সিন্ধুজ্ঞানিকা লাম্বা ভূমিজায়তে । ততী বিন্দুদ্রব-
মল্যক্তাং ত্রিগুণাং জায়তে । ইদমেব স্মৃতিব্রহ্মণ্যম্ । তস্য বিন্দীর্চ্চিদংশীভীজম্ । চিদচিকির্চ্চীশী
লাদঃ । অধিচ্ছিন্দেব ব্রহ্মার্থমিচ্ছংস্কারদ্রব্যাদিবিদ্যতী । অজাতিন্দীঃ ব্রহ্মব্রহ্মাপরলানঘেয়ং ।”—

মঞ্জুবা ।

পাঠক ।

‘কামলাদয়ঃ সমবর্নতাখিলমসীরিতঃ প্রথম যদ্বাসীত ।’—

এই ৭৩ মন্ত্রটি এবং পণ্ডিত গ্রোভের—

“In all phenomena, the more closely they are investigated the more are we convinced that, humanly speaking, neither matter nor force can be created or annihilated, and that an essential cause is unattainable.—Causation is the will, Creation the act, of God.”—

Correlation of Physical forces. P. 218.

এ তৎপদসকলের তাৎপর্য্য-চিন্তা করিবেন ।

পারে না—বথাবিধি সাধন দ্বারা তাঁহার স্বরূপ জ্ঞান লাভ করিবার চেষ্টা করে না, ঋগাদি মন্ত্র দ্বারা সে কি করিবে? তাহার ইহা দ্বারা কি ইষ্টাপত্তি হইবে? যে ভাগ্যবান ঋগাদি বেদপ্রতিপাদ্য নিত্যশব্দময় পরমব্যোম বা পরমাত্মাকে অবগত হইতে পারে, তিনি তাড়াত্যা প্রাপ্ত হ'ন, প্রণববিগ্রহপরমাত্মাতে অহুপ্রবেশ করিয়া শাস্ত্রশিখ অনলের জ্বায় তিনি নির্লিপ্ত হইয়া থাকেন—আত্যন্তিকমোক্ষলাভ করেন।

সিদ্ধান্ত হইল, নিত্য ও কার্য্য এই উভয়শব্দক শব্দই 'বেদ'। বেদের চরণপ্রসাদে বুঝিয়াছি, সপ্তগব্রহ্ম যতপ্রকার ভাববিকারে বিবর্তিত হইয়া জগদাকার ধারণ করেন, ততপ্রকার শব্দ আছে, বুঝিয়াছি যাহা সৎ তাহা কখন অসৎ এবং যাহা অসৎ তাহা কখন সৎ হইতে পারে না, বুঝিয়াছি জগৎ প্রবাহ রূপে নিত্য, জগৎ অনাদিকাল হইতেই আছে এবং থাকিবেও অনন্তকালের জন্ত, অতএব বলিতে পারি শব্দের নবীনত্ব প্রাচীনত্ব বিচার, অদূরদর্শী পরিচ্ছিন্নজ্ঞান মানবই করিয়া থাকে। আমি যাহা কখন দেখি নাই, শুনি নাই, পূর্বে যাহা কখন আমার বুদ্ধিগোচর হয় নাই, তাদৃশ পদার্থের প্রথম অহুভবকরাকালে আমি তাহাকে নূতন বলিয়া মনে করিব, কিন্তু যিনি তৎপদার্থকে বহবার সন্দর্শন করিয়াছেন, তিনি তাহাকে কখন নূতন বলিবেন না। যাহারা ত্রিকালদর্শী—যাহাদের দৃষ্টিশক্তিকে ভৌতিক পদার্থ সমূহ বাধা দিতে অক্ষম, তাহাদের সমীপে কোন পদার্থই নূতন নহে। পণ্ডিত মোক্ষমূলর শব্দের নবীনত্ব প্রাচীনত্ব বিচারকরিয়া থাকেন, এবং এই রূপ করাই তাঁহার প্রকৃত্যুচিত কার্য্য, ইহা না করিয়া তিনি থাকিতে পারিবেন না। শব্দ ও ব্রহ্ম এক পদার্থ, শব্দ হইতে জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে, এ সকল দ্রব্যগাহ অমূল্যবাক্য সকলের মর্ম্মগ্রহণ করিবার উপযুক্ত দেশে তাঁহার জন্ম হয় নাই। শূদ্র ও রাজজ্ঞ এই শব্দদ্বয় পণ্ডিত মোক্ষমূলরের দৃষ্টিতে নবীনতর হইলেও বস্তুতঃ নবীনতর নহে। নিত্যপরিণামিনী প্রকৃতির খরতর স্রোতে, অবশভাবে যাহারা ভাসমান, মৃত্যুরভীষণ মূর্ত্তিভিন্ন জীবনের কমনীয় রূপ যাহাদের হতভাগ্য নয়নের বিষয়ীভূত হয় না, বর্ত্তমান কালের জ্ঞান ভিন্ন যাহাদের দুর্ললচিত্ত অতীত কালের জ্ঞান ধারণ করিতে অপারগ তাহাদের সমীপে সকলই নূতন, কিন্তু তাহা বলিয়া, সর্ব্বজ্ঞ পুরাণপুরুষের (বিষ্ণুর নামাস্তর) দৃষ্টিতে কোন বস্তু নূতন বলিয়া প্রতীত হইবে কেন? বেদ ও ব্রহ্ম সমান পদার্থ, স্মৃতরাং আমার নিকট যাহা নূতন, বেদ তাহাকে নূতন বলিবেন কেন?

জাতিভেদ যে বেদসম্মত নহে, ইহাই ত পণ্ডিতপ্রবর মোক্ষমূলরের প্রতিপাদ্য বিষয়, অসভ্য, বর্ষরহিতজাতিকে সভ্য করিবার নিমিত্তই ত তিনি ব্যতিব্যস্ত—এতদূর ত্যাগী, কিন্তু দুঃখের বিষয়, জাতিভেদ বেদসম্মত নহে, ইহা প্রতিপাদন করিবার জন্ত তিনি ব্রাহ্ম মনে করিয়া যে হুলমুখ ছুরিকাস্ত্র নিক্ষেপ করিয়াছেন, তাহাতে বিশেষ ক্ষতি হইবে না। শূদ্র ও রাজজ্ঞ এই শব্দদ্বয়কে নবীনতর বলিয়া মানিলেও ঋগেদে জাতিভেদে কণা নাই ইহা সপ্রমাণ হয় না। ঋগেদে রাজন্য শব্দটির

ব্যবহার না থাকিলেও, ক্ষত্রিয় শব্দটির বহুলপ্রয়োগ আছে। যে সকল মন্ত্রে ক্ষত্রিয় শব্দটি ব্যবহৃত হইয়াছে, পণ্ডিত যোক্ষ্মুলর তাহাদিগকেও কি নবীনতর মন্ত্র বলিতে চাহেন ?

প্রশ্ন ।—সাধুশব্দমাত্রেরই যদি বেদ হয়, তবে ঋগাদিসংহিতাচতুষ্টয় ও ইহাদের ব্রাহ্মণভাগসকলকেই বেদ বলা হয় কেন ? ভগবান্ পতঞ্জলিদেবই বা লৌকিক ও বৈদিকভেদে শব্দসমূহকে, কি নিমিত্ত দুই ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন * ।

উত্তর ।—ভগবান্ পতঞ্জলিদেব, চন্দ্রতারকবৎপ্রবাহরূপেনিত্য বাক্সমাম্যাকে ব্রহ্ম বা বেদ এই নাম দ্বারা লক্ষ্য করিয়াছেন। গো, অশ্ব, পুরুষ, হস্তী, শকুনি, মৃগ, ব্রাহ্মণ ইত্যাদি লৌকিকশব্দের স্বরূপনির্দেশ করিবার নিমিত্ত পতঞ্জলিদেব এই কয়েকটি শব্দের উল্লেখ এবং বৈদিকশব্দ কাহাকে বলে বুঝাইবার নিমিত্ত ঋগাদি বেদচতুষ্টয়হইতে চারিটি মন্ত্র উদ্ধৃত করিয়াছেন। কৈয়ট বলিয়াছেন, লোকে পদান্নপূর্ব্বানিয়মের অভাবহেতু ভাষ্যকার গো, অশ্ব প্রভৃতি কতিপয় পদের স্বরূপ প্রদর্শন করিয়াছেন এবং বেদে আনুপূর্ব্বানিয়ম আছে বলিয়া বাক্যের উদাহরণ দিয়াছেন। পরে প্রতিপাদিত হইবে, আকাশ হইতে বায়ুর উৎপত্তি যেরূপ ক্রমে হইয়া থাকে, পরমব্যোম হইতে বেদের বিকাশও সেই প্রকার তালে তালে হইয়া থাকে। বেদের ছন্দঃনাম হইবার কারণ কি বুঝিবার সময় আমরা এই সকল কথার তাৎপর্য্য চিন্তা করিব। সাধুশব্দমাত্রেরই বেদ এবং বেদ যে অনন্ত তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। আমরা সচরাচর যাহাদিগকে বেদ বলিয়া বুঝিয়া থাকি, তাহারা বেদ বটে, কিন্তু তাহারাই বেদ নহে, বেদ অনন্ত।

অতএব জাতিভেদ বেদানুসমাদিত, এবং যুক্তিসঙ্গত। জাতিভেদকে যুক্তিসঙ্গত বলিতে হাঁহার অনিচ্ছুক তাঁহার অদূরদর্শী।

হিন্দুসমাজের বর্ত্তমানচিত্র ।—সমাজ কাহাকে বলে চিন্তা করিয়া অবগত হইয়াছি, সমানগণ্য ইতরেতরাশ্রয়িমন্তব্যমন্ত্রসমষ্টির নাম সমাজ, এখন জিজ্ঞাস্য হইতেছে মন্ত্রঘোর লক্ষ্য কি ?

জগৎ যে গতির স্তুতি তাহা বুঝিয়াছি এবং ইহাও চিন্তিতপূর্ব্ব কথা, গতিই গতির লক্ষ্য নহে, চলিবার জন্তই আমরা চলি নহি। জ্ঞপ্তিতমকে পাইবার জন্তই যখন কশ্মের আরম্ভ, তখন যাবৎ জ্ঞপ্তিতমের সমাগম না হইবে, ততদিন স্থির হইবার উপায় নাই। ব্যাকরণশাস্ত্র বলেন, যে সকলবাত্তুর অর্গ গতি তাহার জ্ঞানার্থক

০ “ঋষা যজ্ঞানাম্। জ্ঞানিকানাং বৈদিকানাং চ। তন্ন জ্ঞানিকানাংবন্। নীরদ্যঃ পুৰ্ব্বা হৃদী যজ্ঞানি হৃদী ব্রাহ্মণ্য হৃদী।”—

“নব জীকি পদানুপূর্ব্বা নিয়মাম্যাবান্ পদানিয় হৃদ্যযতি। নীরদ্য হৃদী। বৈদিকানুপূর্ব্বা নিয়মাম্যাবানুদাহরতি।”—

কৈয়ট।

এবং প্রাপ্ত্যর্থকও হইয়া থাকে। কথাটা শুনিতে ক্ষুদ্র হইলেও বস্তুতঃ অত্যন্ত সারগর্ভ—ইহার মধ্যে অনেক বৈজ্ঞানিকরহস্য লুকাইয়া আছে। গতীমাত্রেরই যে ঈশিত্তমকে পাইবার নিমিত্ত প্রবর্তিত হইয়া থাকে—স্থিতিই যে গতির লক্ষ্য, এতদ্বারা তাহা স্মৃতি হইতেছে। কেবল তাহাই নহে, গত্যর্থক ধাতু সকল জ্ঞানার্থকও হইয়া থাকে, এই কথাটুকু দ্বারা কি না বলা হইয়াছে? ঈশিত্তমের সমাগম যে কেবল জ্ঞানসাধ্য * ইহা দ্বারা তাহাও লক্ষ্য করিয়া দেওয়া হইয়াছে।

আমরা বুঝিয়াছি চিদচিৎ ও অচিৎ জগৎ, এই দ্বিবিধভাবাত্মক। জীবজগৎ ত্রয়ের চিদচিদবস্থা এবং জড়জগৎ তাঁহার অচিদবস্থা। চিদচিৎ অচিদ্যাব ত্যাগ করিয়া শুদ্ধচিত্তরূপপ্রাপ্ত হইতে পারে, কিন্তু অচিৎ চিরদিনই অচিৎ থাকিবে। স্বভাবের কখন অন্তথা হয় না।

জড়ত্ব।—যে ধর্ম্মবশতঃ জড়পদার্থসকল পরবশগ—স্বেচ্ছায় কোন কর্ম্ম প্রবৃত্ত বা তাহা হইতে নিবৃত্ত হইতে পারে না, তাহাকে জড়ত্ব (Inertia) বলে। যাহা এই জড়ত্বধর্ম্ম বিশিষ্ট তাহার নাম জড়পদার্থ, জড়পদার্থের যে লক্ষণ পাওয়া গেল, তাহাতে বুঝিলাম, ইহা সর্ব্বতোভাবে পরাধীন, যাহা জড় তাহা স্বয়ং চলিতে কিম্বা অন্ত কর্তৃক চালিত হইয়া স্বেচ্ছাক্রমে স্থির হইতে পারে না। জড়ের নিজ-প্রয়োজন নাই, পরপ্রয়োজনেই ইহা সপ্রয়োজন।

ইহার কারণ কি? জড়ের নিজ প্রয়োজন নাই কেন? বুঝিয়াছি ঈশিত্তমকে পাইবার জন্ত বা অভাবমোচনের নিমিত্তই কর্ম্ম অলুপ্তিত হইয়া থাকে। যাহার যাহা স্বভাব, তদ্বাবেই নির্ব্বাসিতদেশস্থিত নিষ্কম্পপ্রদীপের ত্রায় নিশ্চলভাবে সে অবস্থান করে। স্বভাবে অবস্থিত হইবার নিমিত্তই কর্ম্মানুষ্ঠান—স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হইবার জন্তই চঞ্চলতা। স্বভাব-বা-স্বরূপচ্যুতিই ‘অভাব’। বিপদ-শব্দটির অর্থ চিন্তা করিলে আমরা বুঝিতে পারি, স্বভাব বা স্বপদের অন্তথাভাবে নাম বিপদ। ইহার বিপদ, স্বভাবচ্যুত বা স্বপদভ্রষ্ট, তাঁহারই সপ্রয়োজন। অচিৎ বা জড়ের, জড়ত্বই (Inertia) স্বভাব, সূত্রাৎ, জড়জগৎ স্বভাবেই আছে; এইজন্ত ইহার চঞ্চলতা নাই। চিদচিৎ বা জীবজগৎ—স্বভাবচ্যুত—স্বপদভ্রষ্ট, সেই নিমিত্ত ইহা অস্থির—স্বরূপে অবস্থিত হইবার জন্ত নিয়তগতিশীল।

জীবের স্বরূপ।—আমরা বলিলাম চিদচিৎ স্বভাবচ্যুত—স্বপদভ্রষ্ট এবং ইহার স্বভাবচ্যুত বা স্বপদভ্রষ্ট তাঁহারাই চঞ্চল, এক্ষণে জানিতে হইবে জীবের স্বভাব

* তাই বলি কোন মহাপাপে আধ্যাত্মশরদিগের ঈদৃশ দ্বন্দ্ববস্থা হইল? ইহাদের সামান্য সামান্য কথাব মধ্যে এত বিজ্ঞানপরিপূরিত, বিজ্ঞান শিক্ষার জন্ত তাহাদিগকেও কেন বিদেশীয়-দিগেব চণ্ডাশ্রয় করিতে হয়? স্বর্গলোকবাসী আলোকের নিমিত্ত চন্দ্রলোকের শরণ গ্রহণ করিতে যাব কেন? সার্বভৌম-বাস্তব পুত্র, অল্পের জন্ত দীন ভিক্ষকের বেশে আজ পূর্বের দ্বারে দণ্ডায়মান।

ব্যাখ্যা। ‘চন্দ্র’ শব্দটি ‘চন্দ্র’ শব্দটির আনুসঙ্গিক উদ্ভেদকরিতা দিবে?

কি? বেদাদিশাস্ত্রচরণপ্রসাবে বুঝিয়াছি বিষ্ণুর পরমপদই জীবের স্বভাব—জীবের স্বপদ। চিদচিহ্নাব তাহার বিকৃতভাব। সিদ্ধান্ত হইল, পূর্ণ হইবার জন্তই জীবের চঞ্চলতা, পুণ্যসনাতনীর সন্তান জিতাপহারিণী বিশ্বজননীর চিরশাস্তিময় ক্রোড়ে শয়ন করিয়া জিতাপজালা নির্দোষিত করিবার জন্তই ব্যস্ত। উদ্দেশ্য যে দিন সিদ্ধ হইবে, অতাব যে দিন পূর্ণ হইবে, গন্তব্যস্থান যে দিন সমাসাদিত হইবে, জননীর অঙ্কচ্যুত, স্বপদভ্রষ্ট সন্তান যে দিন আবার মার কোল পাইবে, জীবের গতি সেই দিন স্থগিত হইবে, সেই দিন ইহার চঞ্চলতা বিদূরিত হইবে, পরিণামস্রোত সেই দিন নিরুদ্ধ হইবে। কিরূপে তাহা হইবে? জিতাপজালা কিসে নিতিবে?

এ প্রশ্নের শ্রোত উত্তর;—

“বিদ্যাস্বাভিমন্য যস্তদ্বৈদোম্যং সহ।

অবিদ্যয়া মৃত্যুং তীর্ত্বা বিদ্যয়ামৃতমশ্नुতে ॥”—

বাক্সনেরসংহিতা। ৪০।৪১।

বিদ্যা—দেবতাজ্ঞানাত্মশীলন এবং অবিদ্যা কৰ্ম্মাহুষ্ঠান, মৃত্যু বা ভীমভবার্ণব-
তিতীৰ্ণপূৰ্ণকালের এই উভয়েই অন্তর্ভুক্ত—অবশ্যকর্তব্য, বলিয়া বিনি অবগত হইয়া-
ছেন, তিনি অবিদ্যা বা কৰ্ম্মদ্বারা মৃত্যুর রাজ্য অতিক্রম করিয়া বিদ্যা বা জ্ঞানদ্বারা
অমৃতত্ব লাভ করিয়া থাকেন। পক্ষিসকল, উভয় পক্ষের সাহায্যে নভোমণ্ডলে
বিচরণ করে, কেবল একটা পক্ষদ্বারা পক্ষী কখন উড়িতে পারে না। জীববিহগ-
কুলও সেই রূপ জ্ঞান ও কৰ্ম্ম এই দুইটা পক্ষ দ্বারা ভবধাম ছাড়িয়া শান্তত ব্রহ্মধামে
গমন করিয়া থাকে। কেবল জ্ঞানাত্মশীলন বা শুদ্ধ কৰ্ম্মাহুষ্ঠান দ্বারা পূর্ণত্ব প্রাপ্তি
হয় না *।

জীবের গতি কবে ও কিরূপে সচ্চিদানন্দময় প্রশান্তসাগরাভিমুখীন হয়?
বিদেশে বিদেশে ভ্রমণকারিজীব কবে স্বদেশাভিমুখে যাত্রা করে?—শ্রুতি
বলেন—শকুনি (পক্ষী) শকুনিঘাতক বা ব্যাধের হস্তগতহুত্বদ্বারা প্রবদ্ধ হইয়া—
ব্যাধিপাশে পাশিত হইয়া, অগ্রে বন্ধনমোচন করিয়া পলাইবার জন্ত সাধ্যমতে চেষ্টা
করে—মুক্তপাশ হইবার নিমিত্ত দিকে দিকে পতিত হয়, কিন্তু যখন কোথাও স্থির
হইতে পারে না, কুত্রাপি বিশ্রামস্থান পায়না, যেস্থানে বিশ্রাম করিতে যায়, বন্ধনহুত্ব

* বিদেশীয় গণ্ডিতশ্রেষ্ঠ হার্বার্ট স্পেন্সারও বুঝিয়াছেন—

“After finding that from it are deducible the various characteristics of
Evolution, we finally draw from it a warrant for the belief that Evolution
can end only in the establishment of the greatest perfection and the most
complete happiness.”—
First Principles.

পণ্ডিত স্পেন্সার বাহা বলিলেন, আপাত দৃষ্টিতে তাহার সহিত শাস্ত্রীয় উপদেশের সাবুত
টপলক হইলেও উভয়ের মধ্যে যে বিস্তর প্রভেদ বিদ্যমান আছে, তাহাতে অনুব্রত সন্দেহ নাই।

যখন, তৎক্ষণাৎ তথাহইতে আকর্ষণ করে, তখন শ্রান্ত হইয়া, অনন্তগতি পক্ষী, বন্ধন স্থানেরই আশ্রয় লইতে বাধ্য হয়, ব্যাধের হস্তেই আত্মসমর্পণ করে। অবিদ্যাকাম কক্ষোপদিষ্ট, মায়ামুগ্ধ, লক্ষ্যভ্রষ্ট, দিগ্ভ্রূত জীবসংঘও এইরূপ বিশ্রামায়তনের অবেশণার্থী হইয়া প্রথমে দিকে দিকে পতিত হয়, উচ্চাঘট নানাবিধ অবস্থা প্রাপ্ত হয়, মায়ার আকর্ষণে আকৃষ্ট বা ব্যাখ্যানশক্তি (Centrifugal force)-দ্বারা প্রণোদিত হইয়া, বিবিধ পরিণামে পরিণত হয়। স্বগৃহস্থিত চিন্তামণিকে খুঁজিতে গিয়া, বনে বনে ভ্রমণ করে। যখন কোথাও আরামস্থান দেখিতে পায় না, তখনই তাপিতপ্রাণ শীতলকরিবার একমাত্র স্থান—সর্বসম্প্রাপ্যের পরমেশ্বরে নিপতিত হয়, কেন্দ্রের অভিমুখে ধাবিত হয়, চিত্তবৃত্তিকে নিবোধ করিবার চেষ্টা করে। দয়াময়! তুমিই আমার আত্মা! বিশ্বজীবন! এ অন্ধমের তুমিই প্রাণ, তুমিই একমাত্র গতি—আমি তোমারই অকৃতি-তনয়—তোমারই অকিঞ্চনপ্রজা, এই বলিয়া অবশভাবে, অনন্তচিত্ত ও অনন্তচেষ্টা হইয়া সদাধ্যাপ্রাণের শরণ গ্রহণ করে। শক্তিহীনতাবশতঃ প্রকৃতির রহস্যভেদ করিতে অসমর্থ হইয়া নহে, প্রকৃতির সহিত সংগ্রাম করিতে অপারগ হইয়া নহে, প্রকৃতির সকল রহস্য ছিন্ন ভিন্ন করিয়া, প্রকৃতির অন্তর্কর্ষিঃ সমাগ্ররূপে পর্য্যবেক্ষণ করিয়া, প্রকৃতিকে সংগ্রামে পরাজিত করিয়া, বায়ুগ্নি প্রভৃতি প্রাকৃতিক পদার্থের বাবা অবশীলাক্রমে সহ্য করিয়া, বিশ্বপ্রকৃতিকে নিজপ্রকৃতির সহিত মিলাইয়া, এক অখণ্ডসচ্চিদানন্দ-পরমাত্মা-ভিন্ন দ্বিতীয়পদার্থ নাই জানিয়া, সুখ-দুঃখ, ক্ষুধা-তৃষ্ণা, লাভ-অলাভ, জয়-পরাজয়, ভাব-অভাব, আমি-তুমি, ইদং-তৎ, এসমস্ত এক করিয়া ভিন্নভিন্নভাবে অবভাসমানপদার্থজাতকে একভাবে দেখিয়া, পরমপিতার চরণে আত্মসমর্পণ করে—জ্ঞানাগ্নি প্রজ্জ্বলিত করিয়া, দ্বৈতবুদ্ধিকে আহুতিপ্রদান করে, জলবিষ্ম-জলে মিশিয়া যায়, নদী, নদীপতিকে প্রাপ্ত হইয়া নদীনাম, নদীরূপ ত্যাগ করে, নদীপতি হইতে অভিন্নভাবে বিদ্যমান থাকে। বৃত্তিতে পারা গেল, জীব যখন কোথাও শান্তি পায় না, সেই সময়ই সচ্চিদানন্দময় প্রশান্তসাগরাভিমুখে ধাবিত হয়, বিদেশে বিদেশে ভ্রমণকারিজীব সেই সময়ই স্বদেশাভিমুখে যাত্রা করে, ধেময়ী বিশ্বজননীর আহ্বানধ্বনি সেই দিনই জীবের ক্রটিগোচর হইয়া থাকে; বিদেশীয় বসনভূষণ সেই দিন সে ত্যাগ করে।

হিন্দু আধ্যাত্মিক জাতি।—যাঁহারা অন্তর্মুখীনবৃত্তি, যাঁহাদের চিন্তনদী—কৈবল্যসাগরপ্রাগ্ভারা, যাঁহাদের গতি আত্মা না কেন্দ্রের অভিনিখিনী,—বিষয়ভোগ-বাসনা যাঁহাদের ক্লীণ হইয়াছে, তাঁহারা আধ্যাত্মিক। হিন্দু এই আধ্যাত্মিক জাতি। হিন্দুর সকলকার্য্যই এই নিমিত্ত আধ্যাত্মিক। জাতিভেদ অস্ত্র দেশেও আছে, কিন্তু হিন্দুর জাতিভেদ ও অস্ত্রদেশের জাতিভেদ সম্পূর্ণ পৃথক্ সামগ্রী। হিন্দুর জাতিভেদ আধ্যাত্মিক উন্নতিমূলক, অস্ত্রদেশের জাতিভেদ জাগতিক উন্নতি লইয়া। যিনি অকাম-চণ্ড, যিনি বেদাদিশাস্ত্রপানদর্শী, যিনি সর্বভূতে আপনাকে এবং আপনাতে সর্ব-

ভূতকে সন্দর্শন করেন, স্বয়ং কৃতকৃত্য হইয়াও অস্ত্রের কল্যাণসাধনের জন্য যিনি সদা-বাস্ত, সম্মানকে বিষবৎ এবং অপমানকে যিনি অমৃত তুল্য জ্ঞান করেন, অস্থিতে ষাঁহার মৈত্রী—হুঃখিতে ষাঁহার করুণা, পুণ্যবানে ষাঁহার মুদিতা, অপুণ্যবানে ষাঁহার উপেক্ষা, ভুলোক হইতে ব্রহ্মলোক পধ্যস্ত ষাঁহার সৃষ্টিকর্তৃ হইয়াছে অর্থাৎ বিষয়-বৈরাগ্য ষাঁহার শেষসীমায় উপনীত হইয়াছে, সর্বজীবে আশ্রয়বৎ প্রীতি ষাঁহার দৃঢ় হইয়াছে—অর্থাৎ ষাঁহার জ্ঞানের পরিসমাপ্তি হইয়াছে, অমৃতকালে, বাহ্য-বিষয় বিশ্বস্তির স্থায় আগ্রহকালেতেও যিনি বিষয়ভোগবিস্মৃত, হিন্দু তাঁহাকে শ্রেষ্ঠ-জাতি বলেন। অন্তঃদেশে ঠিক ইহার বিপরীত। অন্তঃদেশে পার্থিব-উন্নতি-অবনতি লইয়াই জাতিভেদ হইয়া থাকে।

বর্তমানহিন্দুর অবস্থা কি তাই?—যতদূর বুঝিয়াছি, তাহাতে নিজবিশ্বাস আর কিছুদিন পরে হিন্দুসমাজ না বলিয়া ‘হিন্দুসমজ’ বলিতে হইবে। সরলতা, দয়া, সহানুভূতি, প্রেম, বিবিদিষা, গুরুভক্তি, শাস্ত্রবিশ্বাস প্রভৃতি সদগুণসকল হিন্দু-জাতির ইতরব্যাবর্তক স্বভাবজগুণ ছিল, কিন্তু বলিতে হৃদয় ব্যাধিত হয়, হিন্দুর পবিত্রহৃদয় ক্রমে ক্রমে এ সকল গুণকে হারাইতেছে। হিন্দু-সমাজের বর্তমান অন্তঃসারশূন্য শোচনীয় অবস্থা দেখিলে সহৃদয়ব্যক্তিমাত্রেরই ক্ষুব্ধ না হইয়া থাকিতে পারেন না। কায়মনঃ ও বাক্যগত প্রবৃত্তির সমতাকে শাস্ত্রকর্তারা সরলতা নামে লক্ষিত করিয়াছেন, ছর্ভাগ্য আমাদের এরূপ গক্ষণযুক্তহিন্দুর পবিত্রমূর্তি আমরা অধিক দেখিতে পাই না। অনেকের চিত্তবিনোদী যুক্তিপূর্ণ ও সরলতাব্যঞ্জক বাক্য শুনিয়া হৃদয় প্রথমে বিগলিত হইয়াছে কিন্তু তাঁহাদের বাচনিক প্রবৃত্তির সহিত দৈহিক ও মানসিক প্রবৃত্তির অসামঞ্জস্য দেখিয়া শেষে বিস্মিত ও মনোহত হইয়াছি। ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, হুঃখিতকে দেখিলে তাহার প্রতি করুণা প্রকাশ করিবে, কি উপায় আশ্রয় করিলে তাহার হুঃখনিবৃত্তি হইতে পারে, সর্বদা এইরূপ চিন্তা করিবে, হুঃখিকে দেখিয়া কখন বিরক্ত হইও না, হুঃখির হুঃখনিবারণ করিতে পারিলে এক প্রকার অনির্বচনীয় আনন্দাভাব হয়, ইহা দ্বারা চিত্তপ্রসাদ উৎপন্ন হইয়া থাকে। চিত্তপ্রসাদ সমুৎপন্ন হইলে, চিত্তের সর্ব-সম্প্রাপ্তির নিরোপপরিণাম আরম্ভ হয়, রাগ ও দ্বেষ এই উভয়ই চিত্তবিক্ষেপ সমুৎপাদন করে। রাগ-দ্বেষ সমূলে উন্মূলিত হইলে চিত্তপ্রসাদ হয় এবং চিত্ত প্রসন্ন হইলেই ইহার একাগ্রতা হইয়া থাকে। কিন্তু হুঃখের কথা আর কি বলিব, বর্তমান কালে অনেকের নিকট (ষাঁহারা আপনাদিগকে জীবন্মুক্ত বা মুক্তপুরুষ মনে করেন) হুঃখিতে দয়া, ব্রহ্মজ্ঞানের বাধক বলিয়া বিবেচিত হইতেছে। সহানুভূতি, বিশ্ব-জনীনপ্রেম প্রভৃতি শব্দগুলি প্রায়লোকেরই মুখে শুনিতে পাই কিন্তু বুঝিতে পারি না, কালমাহাত্ম্যে শব্দের অর্থ কেমন করে পরিবর্তিত হয়। বিবিদিষা প্রাচীনহিন্দুর আদর্শস্থানীয় ছিল। স্বভাবস্থিত হিন্দুর জ্ঞানপিপাসা কত প্রবল ছিল, তাহা হিন্দুর

অতুলনীয় গুরুভক্তির কথা স্মরণ করিলেই স্তম্ভরূপে হৃদয়কম্প হয়। স্বভাবে স্থিত হিন্দু জ্ঞানদাতা গুরুকেই প্রকৃত মাতা পিতা বলিয়া জানিতেন, অবিকৃতহিন্দু, গুরুদেবের তুষ্টির জন্য স্বীয় দেহ-প্রাণ পর্য্যন্ত বিসর্জন করিতে কুণ্ঠিত হইতেন না। কিন্তু নিদারুণ পরিতাপের বিষয়, বর্তমানকালে, জ্ঞানপিপাসা বাহাকে বলে তাহা আমাদের মধ্যে অল্পলোকেরই আছে। আজ যদি ইংরাজ ঘোষণা করিয়া দেন যে, বাহারা ইংরাজী ভাষা জানে না এবং পরেও জানিবার চেষ্টা করিবে না, বাহারা কোনরূপ বিদ্যার চর্চা কখন করিবে না, তাহাদিগকে মূর্খতার মাত্রা অনুসারে বৃত্তি দেওয়া হইবে, তাহা হইলে কল্যাণ হইতে কোন মাতা-পিতাই সন্তানদিগকে আর বিদ্যালয়ে যাইতে দেন না।

শাস্ত্রবিশ্বাস হিন্দুর অন্যতম লক্ষণ, শাস্ত্রবিধি উল্লঙ্ঘন করাকে প্রকৃতিস্ব হিন্দু মহাপাপ মনে করিতেন। আশোপদেশই হিন্দুর শ্রেষ্ঠ প্রমাণ ছিল, কিন্তু আমরা, বর্তমান দুর্দিনে হৃদয়ের সহিত শাস্ত্রকে বিশ্বাস করেন, এরূপ হিন্দুর সংখ্যা অধিক দেখিতে পাই নাই, যাহারা ইংরাজীভাষাভিজ্ঞ তাঁহারাও শাস্ত্রের মধ্যে সারপদার্থ অল্পই দেখিতে পান।

হিন্দুজাতি, তবেই বলিতে হইল, অসাধারণোপায়ে হইয়াছে, হিন্দুসমাজশরীরের সংযোজক তত্ত্ব ছিল হইয়াছে ; বস্তুতঃ হিন্দুসমাজের বর্তমান অবস্থা নিতান্ত শোচনীয়।

প্রকৃত ধার্মিকের লক্ষণ ।

ধার্মিক শব্দটী, সম্পূর্ণতঃ না হইলেও আমাদের পরিচিত শব্দ সন্দেহ নাই। ইনি অত্যন্ত ধার্মিক, ইহার সঙ্গ প্রার্থনীয়, ও ব্যক্তি ধার্মিক নহে, উহার সহিত কোন প্রকার সম্বন্ধ রাখিতেও ভয় হয়, নিঃশঙ্কচিত্তে উহাকে বিশ্বাস করিতে পারা যায় না; ধার্মিক কথাটির এইরূপ প্রায়ই আমরা ব্যবহার করিয়া থাকি। শব্দের প্রকৃত অর্থবোধ ও যথাযথব্যবহারের উপরি প্রমাণ বা যথার্থজ্ঞান নির্ভর করে, শব্দের অসম্পূর্ণজ্ঞান ও অব্যথাব্যবহারই সংশয়ান্বক জ্ঞানোৎপত্তির হেতু—তত্ত্বাববোধের অন্তরায়। অতএব ধার্মিক শব্দটী আমরা সচরাচর যে অর্থে ব্যবহার করিয়া থাকি, তাহাই ইহার প্রকৃত অর্থ কি না, তদবধারণার্থ বেদের প্রধান অঙ্গ ব্যাকরণ বা শব্দা-নুশাসন শাস্ত্রকে তাহা জিজ্ঞাসা করিয়া দেখা যাউক।

ধার্মিক শব্দটার নিরুক্তি—‘ধর্ম’ শব্দের উত্তর ‘ঠক্’ প্রত্যয় করিয়া ‘ধার্মিক-পদটা নিষ্পন্ন হইয়াছে। যিনি সতত ধর্মাসুশীলন করেন—ধর্ম কাহাকে বলে তাহা যিনি অবগত আছেন, যিনি ধর্মকে (বেদাদি ধর্ম শাস্ত্র) অধ্যয়ন করেন তিনি ধার্মিক *।

* “धर्म्मं चरति ।”—

११ । ६।९।८५ ।

“चरतिरामेवाथां नानुष्ठानमात्रे । धर्मं चरति, धार्मिकः ।”—

क.शिक।

ধার্মিকশক্তি অল্পরূপেও সিদ্ধ হইতে পারে যথা—

“तदधीते तद्धेद ।”—

જા. ૧૨૫૯.

“क्रतुकथादिभूत्वान्तादृशक ।”—

જા. ૪૨૭૦ ।

অর্থাৎ, যন্ত্র প্রয়োগের কারণে বা যন্ত্রের আশ্রয়ে প্রত্যক্ষ ও 'ঠক' প্রভাব হইয়া থাকে।

ভগবান্ পাণিনিদেব, ধার্মিক শব্দটী যেভাবে সিদ্ধ হইয়াছে, বলিয়া মিলেন বটে, কিন্তু ধার্মিক কাহাকে বলে এতদ্বারা তাহা সম্যগরূপে হৃদয়ঙ্গম হয় নাই, ধার্মিক কাহাকে বলে তাহা সম্যগরূপে হৃদয়ঙ্গম করিতে হইলে ধর্মপদার্থের স্বরূপ কি অগ্রে তাহা জানিতে হইবে ।

অতএব দেখা যাউক ধর্ম কাহাকে বলে, ধর্ম কোন পদার্থ ?—অবস্থিত্য-র্থক তুলাদিগণীয়, আয়নেপদী অকর্ষক ‘ধু’ ধাতুর উত্তর অথবা ধারণার্থক ভাদিগণীয় উভয়পদী সর্কর্ষক ‘ধু’ ধাতুর উত্তর ‘মন’ প্রত্যয় করিয়া ‘ধর্ম’ পদটী সিদ্ধ হইয়াছে । যাহা অবস্থানকরে—বিদ্যমান থাকে, ধর্মী বা বস্তুকে যাহা ধারণ করে—ধরিয়া রাখে, যদ্বারা কোন কিছু ধৃত হয়, অথবা পুণ্যাত্মাদিগদ্বারা যাহা ধৃত হইয়া থাকে, তাহা ‘ধর্ম’, ধর্ম শব্দটির অবশ্রকার নিরুক্তি হইতে পারে ।

ধর্মশব্দের কোষোক্ত অর্থসংগ্রহ—ধর্ম শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ ব্যাকরণ চরণপ্রসাদে বিদিত হইলাম, এক্ষণে কোষশাস্ত্রে ইহা কোন কোন অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, দেখিতে হইবে । অমরকোষে, পুণ্য, যম, ত্রায়, স্বভাব, আচার ও সোমপ, ধর্মশব্দের এই ছয় প্রকার অর্থ ধৃত হইয়াছে ।

মেদিনীতে, ধর্ম শব্দটির, পুণ্য, আচার, স্বভাব, উপমা, ক্রতু, অহিংসা, উপনিষৎ, যম, যম, ও সোমপ, এই কয়েক প্রকার অর্থের উল্লেখ আছে ।

বিশ্বকোষে, পুণ্য, যম, ত্রায়, স্বভাব, আচার ও ক্রতু, ধর্মের এই কয়েক প্রকার অর্থ দেওয়া হইয়াছে ।

কোষশাস্ত্রে ধর্ম শব্দটী কোন কোন অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে তাহা দেখিলাম, এক্ষণে বেদাদি শাস্ত্রে ইহা কোন কোন অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে তাহা দেখা যাউক—ঋগিষি পদ্যে বিচক্ৰমে বিষ্ণুর্গোপা মদ্যম্যঃ । স্নাতী ধর্ম্মাণি ধাবয়ন্ ।—ঋগ্বেদ সংহিতা । ১১.২২।১৮, সামবেদ সংহিতা উত্তরার্চিক ৮ প্রং ২ অঙ্ক, শুক্লযজুর্বেদ সংহিতা । ৩৪।৪৩ ।

মন্ত্রটির বঙ্গানুবাদ ।

অদাত্য—অহিংস (যাঁহাকে কেহ হিংসা করিতে পারে না—যাঁহার শাসন অতিক্রম করিবার শক্তি কাহারই নাই, যিনি অপ্রতিহতশাসন—অমিতপ্রভাব অনন্ত-শক্তি) গোপা বিকু (জগৎপাতা—বিশ্বরক্ষক সর্বব্যাপক পরমেশ্বর) ধর্মকে (অগ্নিহো-ত্রাদি—সাম্রাচার্য্য, পুণ্যকর্ম্ম মহীধরাচার্য্য) ধারণ করিবার নিমিত্ত—ধর্ম পালনার্থ, পৃথিবাদি লোকত্রয় (পৃথিবী, অন্তরিক্ষ ও স্বর্গ) অগ্নি, বায়ু ও আদিত্য এই পদত্রয়-দ্বারা ব্যাপিতা বিদ্যমান রহিয়াছেন ।

“আহ দেবা বৈ জ্যো দেবীম্য এব যন্ত্ৰা দ্রাহ প্রতিরসি ধর্ম্মায় ত্বা ধর্ম্মজিনু ত্বাহ মনুষ্য বৈ ধর্ম্মা ।”—
কৃকযজুর্বেদ সংহিতা ।

ভাবার্থ—

দেবতা—শক্তিই সকলের ক্ষয়—সকল পদার্থের আধার, শক্তি দ্বারাই সকল বস্তু
 সৃষ্ট হইয়া থাকে—শক্তিই সকল বস্তুর আবাসভূমি। যজ্ঞ বা ক্রিয়া, শক্তিহইতে হইয়া
 থাকে, শক্তিব্যতিরেকে কোনরূপ কৰ্ম্ম নিষ্পন্ন হয় না, যেখানে কৰ্ম্ম সেইখানেই
 দেবতা বা শক্তির অস্তিত্ব আছে। যজ্ঞ শব্দটির অর্থ কৰ্ম্ম বটে, কিন্তু কৰ্ম্ম মাত্রকেই
 যজ্ঞনামে শাস্ত্রে অভিহিত করা হয় নাই। যে কৰ্ম্ম ‘প্রেতি’ প্রকৃষ্টগতি অর্থাৎ যে কৰ্ম্ম
 অভ্যাদয় ও নিঃশ্রেয়সহেতু, যে কৰ্ম্ম বন্ধনের কারণ নহে, তৎকৰ্ম্মই যজ্ঞ, তাহা-
 কেই ধৰ্ম্ম বলা হইয়াছে। জগৎ কৰ্ম্মাত্মক, কৰ্ম্মশূন্য হইয়া জগতে থাকিবার উপায়
 নাই, স্বেচ্ছায়, অনিচ্ছায় বা পরেচ্ছায়, জগতে থাকিতে হইলে সকলকেই কৰ্ম্ম করিতে
 হইবে। কৰ্ম্ম করা যখন অপরিহার্য্য, তখন এরূপকৰ্ম্ম করা উচিত, যাহাতে কৰ্ম্মের
 মুখ্যফল সিদ্ধ হয়, কৰ্ম্মাঘুষ্ঠাতার যাহাতে নিঃশ্রেয়স, স্থির কল্যাণ বা জ্ঞাপিততমের
 সমাগম হয়। যজ্ঞ তাদৃশ কৰ্ম্ম। যে কৰ্ম্মদ্বারা মানব উন্নতির অভিমুখে গমন ও
 পরমপদে প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে তাহা ‘ধৰ্ম্ম’ তাহা ‘প্রেতি’ ভগবান্ বলিয়াছেন,

“যস্মার্য্যান্ কৰ্ম্মণ্যোন্যত্র লৌকীযং কৰ্ম্মবন্দনঃ।”— গীতা। ৩।৯।

যজ্ঞ শব্দের অর্থ বিষ্ণু—সৰ্বব্যাপক পরমেশ্বর। যজ্ঞ হইয়াছেন অর্থ—প্রয়োজন
 বাহার, তাহার নাম ‘যজ্ঞার্থ’। যে সকল কৰ্ম্ম যজ্ঞার্থ নহে—অর্থাৎ বিষ্ণুর পরমপদ-
 প্রাপ্তির উদ্দেশ্য ব্যতীত অন্য কোন জাগতিক উদ্দেশ্য সিদ্ধির নিমিত্ত বাহারা অনুষ্ঠিত
 হইয়া থাকে, তাহারা বন্ধনকারণ। যজ্ঞই ‘প্রেতি’ প্রকৃষ্টতমগতি—যজ্ঞই ধৰ্ম্ম।
 হে যজ্ঞ! ধৰ্ম্মের জন্ত—প্রকৃষ্টগতির নিমিত্ত—তোমাকে আশ্রয় করিতেছি, তুমি
 ধৰ্ম্মকে তদঘুষ্ঠাতৃবর্গ মহাম্যাত্মকে প্রীত কর—উৎকৃষ্ট গতিদান করিয়া আপ্যায়িত
 কর। পাঠক স্মরণ রাখিবেন, মহাম্যাকে এই মন্ত্রে ‘ধৰ্ম্ম’ এই নামদ্বারা লক্ষ্য করা
 হইয়াছে। জীবোন্নতি বা জীবসম্বন্ধীয় প্রকৃষ্টগতির মহাম্যাই মর্ত্য্যধামের চরমাবস্থা।
 তাণ্ড্যমহাত্মক্লেণ্ড ঠিক এই কথাই উল্লিখিত হইয়াছে।

“ধৰ্ম্মো বিশ্বস্য জগতঃ প্রতিষ্ঠা লোকে ধৰ্ম্মিষ্ঠং প্রজা উপসর্পন্তি ধৰ্ম্মাণ
 পাপমপনুদন্তি ধৰ্ম্মং সৰ্ব্বং প্রতিষ্ঠিতং তস্মাদ্ধৰ্ম্মং পরমং বদন্তি।”—

তৈত্তিরীয় আরণ্যক।

অর্থাৎ, ধৰ্ম্ম, বিশ্বজগতের—নিখিলস্বাবর-জন্মাত্মক জাগতিকপদার্থনিচয়ের
 প্রতিষ্ঠা—আশ্রয়, কি ধৰ্ম্ম, কি অধৰ্ম্ম, তদ্বিপর্য্যয় লোকে ধৰ্ম্মিষ্ঠকেই—প্রকৃষ্টরূপে ধৰ্ম্মে
 বর্ত্তমান পুরুষকেই—আশ্রয় করিয়া থাকে—যথার্থ ধার্ম্মিকের সমীপবর্ত্তী হয়। ধৰ্ম্ম-
 দ্বারা পাপ অপনোদিত হয়, ধৰ্ম্মেই সকল বস্তু প্রতিষ্ঠিত, ধৰ্ম্মশূন্য হইলে কাহারই
 অবস্থানকনিবার সামর্থ্য থাকে না, অতএব ধৰ্ম্মই পরমপদার্থ—ধৰ্ম্মই সারতম-সামগ্রী।
 ধৰ্ম্ম কোন পদার্থ, ধৰ্ম্মব্যাপ্যশীর্ষক প্রস্তাবে তাহা বিস্তারপূর্ব্বক চিন্তিত হইবে, আপা-
 ততঃ এতৎকালে সংক্ষেপে দুই একটা কথা এ স্থানে বলিব।

ধর্ম্য তাহা হইলে কোন্ পদার্থ হইল ?—‘ধর্ম্য’-শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ হইতে অবগত হইলাম, বাহা অবস্থানকরে, বিদ্যমান থাকে, ধর্ম্মী বা বস্তুকে বাহা ধরিয়ারাখে, বন্ধারা কোন কিছু ধৃত হয়, অথবা গুণাশ্রয়দিগদ্বারা বাহা ধৃত হইয়া থাকে, তাহা ধর্ম্ম। আমরা যথাস্থানে বুঝিবার চেষ্টা করিব, ধর্ম্ম-শব্দটির কোবোক্ত অর্থসকল এবং বেদাদিশাস্ত্রে ইহা যে যে অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, ধর্ম্মশব্দের ব্যুৎপত্তি-লভ্য অর্থসমূহ হইতে তাহার অতিরিক্তপদার্থ নহে।

বাহা অবস্থান করে—বিদ্যমান থাকে তাহা গুণ বা শক্তি, ধর্ম্মী বা বস্তুকে বাহা ধারণ করে—ধরিয়া রাখে, তাহাও গুণ বা শক্তি। একটা বিশেষগুণ বা বিশেষ-শক্তি, অল্পটা সামান্তগুণ বা সামান্তশক্তি; একটা কার্য্যাস্বভাব, অল্পটা কারণাস্বভাব, একটা পরিচ্ছিন্নসত্তা, অপরটা অপরিচ্ছিন্নসত্তা। বুঝিয়াছি শব্দহইতে বিশ্বজগৎ সৃষ্ট, শব্দে স্থিত এবং শব্দে বিলীন হইয়া থাকে, স্মরণ বলিতেপারি নিত্যশব্দ নিত্যধর্ম্ম এবং কার্য্যশব্দ কার্য্যধর্ম্ম বা জগৎ। বেদ ও শব্দ সমানার্থক, অতএব ইহা অনান্যাসবোধ্য যে, ব্রহ্ম বা বেদই ধর্ম্ম। ভগবান্ জৈমিনি এই জন্তই বলিয়াছেন ধর্ম্ম, শব্দ-বা-বেদমূলক, অর্থাৎ, বাহা বেদবোধিত তাহাই ধর্ম্ম*; ঋতিদেবী এই নিমিত্তই বলিয়াছেন, ধর্ম্ম বিশ্বজগতের প্রতিষ্ঠা—ধর্ম্মে সকলবস্তু প্রতিষ্ঠিত। জগতে যত-পদার্থ আছে সকলেই এক একটা ধর্ম্ম। পদ-বা-শব্দবোধ্য অর্থের নাম পদার্গ, পদার্থ-শব্দটির এই ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ-স্মরণ করিতে হইবে। জগৎ একটা শব্দ, জগৎ একটা ধর্ম্ম, মনুষ্য একটা শব্দ, মনুষ্য একটা ধর্ম্ম, আর্ঘ্য একটা শব্দ, আর্ঘ্য একটা ধর্ম্ম, ব্রাহ্মণ একটা শব্দ, ব্রাহ্মণ একটা ধর্ম্ম, তুমি একটা শব্দ, তুমি একটা ধর্ম্ম, তিনি একটা শব্দ, তিনি একটা ধর্ম্ম, আমি একটা শব্দ, আমি একটা ধর্ম্ম ইত্যাদি। শব্দ সামান্ত-বিশেষায়ক, ভাব বা সত্তা সামান্ত-বিশেষায়ক, ধর্ম্মও স্মরণ্য সামান্ত-বিশেষায়ক। জগৎ কিরূপধর্ম্ম? ‘জগৎ’ এই পদবোধ্য অর্থই জগদ্ধর্ম্ম। বাহা গতিশীল—বাহা উৎপত্তিস্থিত্যাদিভাবেবিকারময়, তাহার নাম জগৎ, অতএব গতিশীলত্বই জগদ্ধর্ম্ম। বুঝিয়াছি, কার্য্যশব্দ বা অপরব্রহ্ম চিদচিদায়ক, জগৎ কার্য্যাস্বভাব, অতএব জগৎ চিদচিদায়ক। জগৎ যখন চিদচিদায়ক, তখন জাগতিকও চিদচিদায়ক। সরলবক্রাদিভেদে + গতির নানাবিধ অবস্থা, জগদ্ধর্ম্মের সেইজন্ত বিবিধ

* “धर्मस्य मन्त्रमुत्तमान् अमन्त्रमनयन् ज्ञान्।” পূর্বদীপ্যাসাদর্শন, ১।৩।১।

† জড়বিজ্ঞানশাস্ত্রে সরল (Rectilinear) ও বক্র (Curvilinear), গতিকে প্রধানত: এই দুইভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে। বেগতি সরলরেখাক্রমে প্রবর্তিত হয়, তাহাকে সরলগতি এবং বাহা বক্ররেখাক্রমে প্রবর্তিত হয়, তাহাকে বক্রগতি বলে। বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টেই সরল ও বক্র এই রেখাঘরের বক্রপপ্রদর্শন করিবার জন্ত বলিয়াছেন—বেগের ধ্রুব পদে পদে পরিবর্তিত হয়, তাহার নাম “বক্রবেগ”, এবং বাহার ধ্রুব পরিবর্তিত হয় না, তাহার নাম “সরলবেগ”।

“Motion is either rectilinear or curvilinear: rectilinear when the moving body travels along a straight line, as when a body falls to the

অবস্থা। স্থিতি, গতির চরয়লক্ষ্য, অতএব বেগতি বেগরিমাণে স্থিতি বা অপরি-
বর্তনীয়ভাবে সমীপবর্তিনী, সেগতি সেই পরিমাণে উৎকৃষ্ট। ঋতি ইহাকে 'প্রতি'
(প্রকৃষ্টগতি) এই নাম দিয়াছেন। প্রতি বা প্রকৃষ্টগতিই ধর্মশব্দের লক্ষ্যপদার্থ; মর্ত্য-
ধামে, মনুষ্যই 'প্রতি' বা প্রকৃষ্টগতি। মনুষ্যের মধ্যে আবার ব্রাহ্মণ প্রকৃষ্টতরগতি।

প্রকৃতধার্মিক কে?—যিনি প্রকৃষ্টতমগতি, যিনি কেন্দ্রের সন্নিকৃষ্টতম, তিনিই
প্রকৃতধার্মিক। ভগবান্ মনু বলিয়াছেন—ব্রাহ্মণের শরীর ধর্মের—প্রকৃষ্টগতির
সনাতনমূর্তি, ধর্মের জন্য উৎপন্ন ব্রাহ্মণই মোক্ষলাভের উপযুক্তপাত্র *। ব্রহ্ম
বা বেদকে যিনি অবগত হইয়াছেন, তিনি ব্রাহ্মণ। ভগবান্ পাণিনিদেবের
চরণপ্রসাদে বুঝিয়াছি, যিনি ধর্মকে জানেন, যিনি ধর্মকে অধ্যয়ন করেন এবং
যিনি ধর্মের অম্লতা, তিনি ধার্মিক; বিদিতহইয়াছি, বেদ ও ধর্ম সমানার্থক,
সুতরাং যিনি বেদজ্ঞ ও বেদবোধিতধর্মের অম্লতা, তিনিই প্রকৃতধার্মিক।

আমরা বলিলাম যিনি বেদজ্ঞ ও বেদবোধিত ধর্মের অম্লতা তিনিই প্রকৃত-
ধার্মিক। কথাটা অনেকের কর্ণেই যে নূতন ও যুক্তিবিরুদ্ধ বলিয়া প্রতীত হইবে,
তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই। বেদ কোন্ পদার্থ এবং প্রকৃতধর্মেরই বা স্বরূপ কি,
তাহা বাঁহারা অবগত নহেন, বাঁহাদের বিষয়তৃষ্ণা-সমাচ্ছাদিত, গর্ভাক্রান্তমসমাবৃত-
বিক্লিষ্টচিত্ত, জ্ঞানান্তরকৃতদুষ্কৃতিবন্ধন বেদের স্বরূপদর্শন করিতে অনিচ্ছুক, বেদের
স্বরূপদর্শন করিতে হইলে, বেদজ্ঞবুদ্ধজনের চরণসেবা ও তপঃসাধনকরা আবশ্যক †,

ground, curvilinear when it goes along a curved line, as in the case of a horse turning in a mill.”—

Ganot's Natural Philosophy, P. 15-16.

“A curved line is merely a line whose direction changes from point to point, while a straight line is one whose direction does not change.”—

Recent Advances in Physical science, P. 350.

সরলগতিই প্রতি বা প্রকৃষ্টগতি, ইহারই নাম ধর্ম।

* “ভূতপদিতৈব নিমন্ত্য স্তুতির্ধর্মস্য যাত্রতী।

স্ব হি ধর্ম্যাইনুতপন্নী ব্রহ্মমুখ্যায় কল্যতে ॥”

মনুসংহিতা।

† “ন জ্ঞাত্ব প্রমত্তমনস্যনুধিতপেদনী বা পারীবর্ষ্যবিন্দুযু জলু বেদিত্বু মুখ্যবিষয়ঃ প্রমত্তী মনবিতা”

নিরুক্ত, ১৩১১২২।

মন্ত্রার্থসকল বখাষধরূপে উপলব্ধি করিতে কাঁহার সমর্থ, বেদের স্বরূপ কাঁহাদের চিত্তমুহুরে
বখাষধরূপে প্রতিভাত হইয়া থাকে, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত ভগবান্ যাক বাহা বলিয়াছেন, তাহারই
কিরণংশ এতলে উদ্ধৃত হইল।

উদ্ধৃত নিরুক্তবচনসমূহের তাৎপর্য।—বাঁহারা ঋষি (সাক্ষাৎকৃতধর্ম) নহেন, বাঁহারা
তপস্বী নহেন—তপঃসাধনদ্বারা বাঁহাদের চিত্ত, নির্দ্বন্দ্বকম্ব বা নিষ্পাণ হয় নাই—বেদার্থপরিজ্ঞান-
প্রতিবন্ধক-কাবণসকল গাঁহাদের অপনোদিত হয় নাই, মন্ত্রমর্থগ্রহণ করিবার তাঁহারা অধিকারী
নহেন, বেদেন - তপঃ সাঁহাদের চিত্তপটে প্রতিকলিত হয় না।

একথার বাঁহারা আত্মবান্ নহেন, বিদ্যার মুখ্যকললাভ করিতে প্রকৃতির প্রেরণার বাঁহারা অনভিলাষী, “যিনি বেদজ্ঞ ও বেদবোধিতধর্মের অমুঠান, তিনিই প্রকৃতধার্মিক” তাঁহারা ইহা কখন বিশ্বাস করিবেন না। বর্তমানসময়ের শিক্ষিতমস্তসমাজ বলি-

“লক্ষ্যার্থ এবং স্বার্থ বিদ্যাবিজ্ঞানভাবিন বিজ্ঞানমুখী জীৱজগৎস্বাভাবিন বা বিস্ময়বোধী বিজ্ঞানতরুণ। মনস্বত্বমুখী লক্ষ্যমুখী জ্ঞানমুখী” নিরুক্ততাব্য। অর্থাৎ মন্ত্রার্থই বিদ্যাবাহানভাবে—বিশ্ববিদ্যারূপে, বিশ্বগুহৃত—সমস্ততঃপরিব্যাপ্ত,—এবং লোকব্যবহারভাবে বিপ্রকীর্ণ হইয়া বিজ্ঞিত হইতেছেন। নানারূপে বিবর্তিত মন্ত্রার্থই জগৎ। জগতে বতপ্রকার বিদ্যা আছে, সকলই মন্ত্রার্থ-মূলক। অতএব সর্ববিদ্যার পারদর্শী না হইলে মন্ত্রার্থপরিজ্ঞান হয় না। জগতে বতপ্রকার বিদ্যা আছে, সকলই মন্ত্রার্থমূলক,—বেদই বিশ্ববিদ্যার মূল, এই শাস্ত্রীয় উপদেশকে যদি অগ্রাহ্য করা না হয়, তাহা হইলে, “যিনি সর্ববিদ্যাপারদর্শী, মন্ত্রার্থমর্শগ্রহণ করিতে কেবল তিনিই সমর্থ,” কোনব্যক্তিই একথা অস্বীকার করিবেন না। ভগবান্ বাস্ক বলিয়াছেন, বাঁহারা পারোবর্ষাবিদ্—পারোবরভাবে লক্ষ্যমন্ত্রার্থ—বাঁহাবা গুরুপরম্পরাক্রমে বেদবিদ্যালোভ করিয়াছেন, বাঁহারা ভূয়োবিদ্যা—বহুবিদ্যা-পারদর্শ, মন্ত্রার্থবিজ্ঞানে তাঁহারাি প্রশস্য। পূর্বেই উক্ত হইয়াছে, ঋষিদিগের জ্ঞান আগমমূলক, কোনঋষি স্বকপোলকল্পিত কোনকথাই বলেন নাই। ভগবান্ বাস্ক, কাহারা মন্ত্রার্থপরিজ্ঞানের অধিকারী তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত বাহা বলিয়াছেন নিম্নোক্ত-মন্ত্রসকলই তাহার প্রশংসা।

‘হ্রদা মন্ত্ৰেণ মনসী নবিশু যদ্রাজ্ঞায়াঃ সংযলনী সজ্জায়ঃ। অস্বাহ ল’ বিলভুর্বেদামিবিহু
রাজ্যাসী বিশ্ববল্যুলে’।—ঋগ্বেদসংহিতা, ৮।২।২৪।

‘হৃদে যিলাবাজ্জল দধস্ববলি ন রাজ্যাসী ন মুনিক্রাসঃ।

ঐ, ৮।২।২৪।

(পরে এই সকল মন্ত্র ব্যাখ্যাত হইবে।)

বাঁহার মন যেভাবে প্রস্তুত, বেদবিদ্যা তাঁহার সমীপে তত্ভাবেই সমুপস্থিত হইয়া থাকেন। মন্ত্র-মর্শ যথাতথ্যরূপে উপলব্ধি করিতে কাহারা উপযুক্ত, তাহা বুঝাইবার সময় ভগবান্ বাস্ক বাহা বলিয়াছেন, বর্তমান কালের স্বদেশীয় বিদেশীয় বেদজ্ঞ পণ্ডিতগণ তচ্ছবণে নিশ্চয়ই হান্তসম্বরণ করিতে পারিবেন না। নবীনবেদবিশ্বাবদগণ বলিবেন, আমরা বুদ্ধজ্ঞানের সেবা কবি নাই, আমরা অকিঞ্চিৎকর দুঃস্বপ্নব্যাকরণাদি বোদ্ধাসমূহ অধ্যয়ন করি নাই, আমরা তপস্তা বা ব্রহ্মচর্যপালন কবি নাই, বলবতী ইঞ্জিরলালসাই আমরা চরিতার্থ করিয়া থাকি, তথাপি বেদম্পর্শমাত্রেই যখন বেদজ্ঞ হইয়াছি, তখন বাস্কের প্রাণ্ডান্তবচনসমূহে আমরা আত্মবান্ হইব কেন? আমাদের জ্ঞান দুঃস্বপ্ন-ব্যক্তিগণ একথার কি উত্তর দিবে। বেদের মর্শগ্রহণ কিরূপ হইয়াছে বিশ্বনিরস্তা কাল, যথাকালে তাহা বুঝাইয়া দিবেন। নবীনবেদজ্ঞপণ্ডিতদিগের মধ্যে একজন উদারহৃদয়পণ্ডিত স্বীকার করিয়াছেন, মহর্ষি বাস্ক ও বেদজ্ঞ ছিলেন—তিনি বেদের অর্থ হৃদয়দ্বয় করিতে পারিয়াছিলেন। পণ্ডিতটীর উক্তি—“বাস্ক ও সারণ ঋষিদের অর্থগ্রহণে অসমর্থ, একপতর্ক আমরা শুনি নাই, বোধ হয় কেহ করিবেন না। * * * কিন্তু বাস্ক একালের লোকও নহেন তিনি খ্রীষ্টের পঞ্চশত-বৎসর পূর্বে, বৈদিকবিশ্বাস, বৈদিক-অমুঠান, বৈদিক-আচারব্যবহারের কালে জীবিত ছিলেন। তিনিও কি বৈদিক-অর্থগ্রহণে অসমর্থ?” নবীনবেদজ্ঞকেশরিকে লিজাঙ্গা করি, বাস্ককে যদি বেদজ্ঞ বলিয়াই স্বীকার করেন তাহা হইলে বাস্ক বেদকে যে দৃষ্টিতে দেখিতেন, তিনি ইহাকে সে দৃষ্টিতে দেখেন না কেন? মহর্ষি বাস্ক বলিয়াছেন, ঋষি বা তপস্বী না হইলে, বেদের মর্শগ্রহণ করা সম্ভব নহে, কিন্তু নবীনবেদজ্ঞকেশরদিগের বিশ্বাস, নডেল-নাটক অধ্যয়ন করিতে বেল্লগ আয়াসস্বীকার

বেন, “বেদ হিন্দুর মূলধর্মগ্রন্থ হইতে পারে, অদূরদর্শিতা বা মুর্থতাবশতঃ হিন্দু বেদকে অপৌরুষেয় মনে করিয়া সন্তুষ্ট থাকিতে পারে, যাহা বেদবোধিত তাহাই প্রকৃতধর্ম, একদেশদর্শী, সংকীর্ণহৃদয় অশিক্ষিতহিন্দু এই যুক্তিবিরুদ্ধমতকে সত্যজ্ঞানে আদর করিতে পারে, কিন্তু সদসদ্বিবেকশক্তিবিশিষ্ট বিবিধবিদ্যাপারজ্ঞত স্বদেশীয় বিদেশীয় অনেকদেশদর্শী উদারহৃদয় মহাত্মাগণ বেদকে সেদৃষ্টিতে দেখিবেন কেন ? যিনি বেদজ্ঞ ও বেদবোধিতধর্মের অমুঠাতা, তিনিই প্রকৃতধার্মিক, এই যুক্তিহীন অসার-বাক্যসকল বিশ্বজ্ঞানের প্রদ্বৈয় হইবে কেন ?”

যাঁহারা বিদ্বান্, যাঁহারা সত্যাত্মসন্ধিৎসু, তাঁহারা কখন কোনবিষয়, যথাসক্তি বিচার না করিয়া, তাগ বা গ্রহণ করেন না, সত্যাত্মসঙ্গায়ী সকলবিষয়েরই সারাংশ-গ্রহণকরিবার চেষ্টা করিয়া থাকেন ।

চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্কীর্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন, অহিতকররূপে পরিগণিত পদার্থসমূহেও হিতকরগুণ দেখিতে পাওয়া যায়, কেবল তাহাই নহে, আমরা অনেক-সময়ে ইহাও বিস্মৃত হইয়া থাকি, যে ভ্রমাত্মকবলিয়া নির্দোষিতবিষয়সকলের মধ্যেও সচরাচর সত্যের আত্মা দেখিতে পাওয়া যায় * ।

শিক্ষিতস্বস্ত সমাজের কাছে তা’ই বিনয়পূর্ণপ্রার্থনা, ‘বেদই নিখিলধর্মের মূল, যিনি বেদজ্ঞ ও বেদবোধিতধর্মের অমুঠাতা, তিনিই প্রকৃতধার্মিক’ ইত্যাদি শাস্ত্রোপদেশ সকলের মধ্যে কিছুসার আছে, কি না, যথারীতি তাহা পরীক্ষা না করিয়া উন্নতপ্রলাপবোধে ইহাদিগকে যেন পরিত্যাগ করেন না । ‘ভ্রমাত্মক বলিয়া নির্দোষিতবিষয়সমূহের মধ্যেও সচরাচর সত্যের আত্মা দেখিতে পাওয়া যায়’, অন্ততঃ শ্রদ্ধাঙ্গপদ পণ্ডিত হার্কীর্ট স্পেন্সারের এই স্বপ্রমাণবচনসকলের উপরি বিশ্বাস-স্থাপনপূরঃসর শাস্ত্রীয় উপদেশসমূহের তথ্যনিরূপণ করিবার চেষ্টাকরা পণ্ডিতস্বস্ত-

করিতে হয়, বেদাধ্যয়ন ও তাহার তাৎপর্যাগ্রহণ করিতে হইলে, তাদৃশ আয়াসধীকার করাই যথেষ্ট । কিছু ইংরাজীবিদ্যা, একটা ভাল দাকরী এবং স্বদেশহিতৈষিচার ভাগ, বেদের মর্ম-গ্রহণ কবিত হইলে, নবীনবেদজ্ঞদিগের মতে (ব্যবহারে সত্যদূর বৃদ্ধিতে পায়া গিয়াছে) এইসকল উপকরণের আবশ্যক । তবেই বলিতে হইল, ঋষিরা বেদের প্রেরণ দেখিয়াছিলেন, ইহারা বেদের সেরূপ দেখেন নাই । ‘যিনি বেদজ্ঞ ও বেদবোধিতধর্মের অমুঠাতা, তিনিই প্রকৃতধার্মিক’ এতদ্বাক্যে বেদ বলিতে আমরা যেপদার্থকে লক্ষ্য করিয়াছি, তাহার মর্মগ্রহণ করিতে হইলে তপস্তা করিতে হইবে । ‘নদমন্তা দাবনীপ্তমিত্য’ নিরুক্ত । তাহার স্বরূপদর্শন করিতে হইলে, বেদজ্ঞ-গুরুচরণ সেবা করিতে হইবে, ঋষি-সেবিত-বেদরূপ সন্দর্শন করিয়া কৃতকৃত্য হইতে হইলে, ব্রহ্মচর্য-পালন করিতে হইবে, নিগলিতাভিমান হইতে হইবে, মনকে বাহ্যবিষয়হইতে প্রত্যাহার করিতে হইবে । হৃৎপাশ না হইলে এসকলই করা চাই ।

* “We too often forget that not only is there “a soul of goodness in things evil” but very generally also, a soul of truth in things erroneous.”—

First Principles, P. 3.

সমাজের অবশ্যকর্তব্য। কল্পনার মূলেও কিছু না কিছু সত্য থাকে, বাহা সত্য-ভূমিক নহে, তাহা কখন অবহান করিতে পারে না। আৰ্য্যশাস্ত্রসকল বিদেশীয়-শাস্ত্রগম্ভের জায় অচিরোৎপন্ন বা আধুনিক পদার্থ নহে, প্রবাহরূপেনিত্য চিরস্থায়ি আৰ্য্যশাস্ত্রের অবাধিত-দৃষ্টি-নয়নসম্মুখে স্বল্পপ্রাণবিদেশীয়শাস্ত্রনিচর অচিরস্থায়িভবৎ রূপে উদ্ভিত ও রূপে বিলীন হইয়া থাকে; তা'ই বলিতেছি আৰ্য্যশাস্ত্র সত্যভূমিক না হইলে চিরজীবী হইবে কেন *।

ধর্ম কাহাকে বলে, বেদাদিশাস্ত্রসকলকে জিজ্ঞাসা করিয়া আমরা যে উত্তর প্রাপ্ত হইয়াছি, পক্ষপাতবিরহিত উন্নিনীযুহদয় নিশ্চয়ই ইহা অস্বীকার করিবেন না যে, অন্ত কোনদেশে কোনব্যক্তি ধর্মের একরূপপূর্ণলক্ষণ দিতে পারেন নাই। ধর্মের পূর্ণরূপ,—ধর্মের কমনীয়সত্যমূর্ত্তি সন্দর্শনকরিয়া জিতাপজালা একেবারে প্রশমিত করিতে হইলে, বেদোক্তধর্মের স্বরূপজ্ঞানলাভ ও যথারীতি তদগুষ্ঠান করিতেই হইবে। ধর্ম ও রিলিজন্ একপদার্থ, বাঁহাদের এইরূপ বিশ্বাস, তাঁহারা কখন, ‘বিনি বেদজ্ঞ ও বেদবোধিতধর্মের অহুষ্ঠাতা তিনিই প্রকৃতধার্মিক’ এতবাক্যের তাৎপর্য্য হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিবেন না। ধর্ম ও রিলিজন্ বস্তুতঃ সর্বাংশে সমানপদার্থ নহে। সমুদ্রের সহিত নদীর যেসম্বন্ধ, ধর্মের সহিত রিলিজনেরও তদ্রূপসম্বন্ধ। ধর্ম পূর্ণ, রিলিজন্ ইহার অংশ, ধর্ম প্রকৃতি, রিলিজন্ ইহার বিকৃতি, ধর্ম অপরিচ্ছিন্ন, রিলিজন্ ইহার পরিচ্ছিন্নতাবিশেষ। বাঁহারা পূর্ণ-হইতে চাহেন না, পূর্ণহইতে চাহিলেও বাঁহাদের পূর্ণতাপ্রাপকসাধনবিহীন সংকীর্ণ-হৃদয়ে পূর্ণের রূপও অপূর্ণরূপে ধৃত হইয়া থাকে †, তাঁহারা ধর্মকে রিলিজন্ হইতে

* আৰ্য্যশাস্ত্রকে চিরজীবী বলিলাম ব'লে বিন্দিত হইবেন না (অবিকৃতহিন্দুসম্প্রদায়কে বলিতেছি)। ‘বেদ ও বেদা’-দ্বীর্ঘক প্রভাবে আমরা যথাসক্তি একথা প্রমাণীকৃত করিবার চেষ্টা করিব। পূর্বেইত বুঝিয়াছি, সংসার সদসদাসক্ত—সুসাহস্রের সংগ্রামক্ষেত্র, স্ততরাং বেদভক্ত ও বেদভ্যক্ত, এই দুই চিরদিনের জন্ত এখানে বিদ্যমান থাকিবে। পাঠক! চার্লীক-কথাটা আগনার পরিচিত সন্দেহ নাই, বাঁহারা দেহকেই আত্মা বলিয়া বুঝিয়া থাকেন, পরলোকের অস্তিত্ব বাঁহারা অস্বীকার করেন, যে কোন উপায়ে হউক, ত্রিপুরিকলালসা চরিতার্থ করাই বাঁহাদের মতে পরমপুরুষার্থ, শাস্ত্রে তাঁহারাই চার্লীকনামে লক্ষিত হইয়াছেন। চার্ল—লোকায়ত—সাধারণতঃ লোকচিত্তরঞ্জনবচন বাঁহার, তিনি চার্লীক। (চার্ল-বাক=চার্লীক)। মুখে বিনি বাঁহাই বসুন, বেদভক্তহিন্দুযাতীত অন্তরে অন্তরে সকলেই যে চার্লীকমতের উপাসক, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই। চার্লীকের ‘চার্লীক’ বা ‘লোকায়ত’ নাম হইবার ইহাই হেতু। বাঁহারা চার্লীকমতের উপাসক, তাঁহারা কখন আৰ্য্যশাস্ত্রকে চিরজীবী বলিয়া স্বীকার করিবেন না, তাঁহাদিগকে বুঝাইবার নিমিত্ত আমরা কোন কথা বলিতেছি না, বুঝিতে হইবে।

† পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন—

“After finding that from it are deducible the various characteristics of Evolution, we finally draw from it a warrant for the belief, Evolution

ব্যাপকতরপদার্থ বলিয়া স্বীকার করিবেন না—প্রাকৃতিকনিয়মে করিতে পারিবেন না। ধর্ম ও রিলিজন্ যদি একপদার্থ হইত, তাহা হইলে বিদেশীয়পণ্ডিতগণ রিলিজন্ ও বিজ্ঞানকে (Science) পৃথকসামগ্রী মনে করিতেন না, তাহা হইলে বৈজ্ঞানিকপণ্ডিত জন উইলিয়াম ড্রেপারকে রিলিজন্ ও বিজ্ঞানের বিরোধপ্রদর্শন

can end only in the establishment of the greatest perfection and the most complete happiness."—

First Principles, P. 517.

অর্থাৎ বাবৎ সর্বাঙ্গীণপূর্ণতাপ্রাপ্তি না হয়, বাবৎ পূর্ণত্বে স্থখী হওয়া না যায়, তাবৎ জাত্যন্তর-পরিণাম (Evolution) বিরুদ্ধ হয় না। চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট্‌ পেন্সারের উক্তবচনসকল আপাত-দৃষ্টিতে শাস্ত্রীয়সিদ্ধান্তের অনুরূপ বলিয়া মনে হয়, কিন্তু একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে বুঝিতে পারা যায় ‘দুখ্যান্ দুখমুদছতি দুখং দুখেন নিব্বত্নে’ (অধর্কবেগসংহিতা) বা ‘দুখং মায়া দুখমাদায় দুখমীষাবয়স্মিন’ (বৃহদারণ্যকোপনিষৎ) ইত্যাদি ঋতিবাক্যে, ‘পূর্ণ’-শব্দটি যে অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, পণ্ডিত হার্বার্ট্‌ পেন্সারকর্তৃক ব্যবহৃত ‘Perfection’-শব্দটি ঠিক তদর্থেই বাচক নহে। ‘Perfect’ ‘পূর্ণের’ সর্বাংশে সমানার্কক হইতে পারে না। ‘Perfect’-শব্দটি ‘Per, thoroughly and facio, to do’ এইশব্দ-দ্বয়ের সংযোগে সমুৎপন্ন হইয়াছে। বাহা প্রকৃষ্টরূপে কৃত (Done thoroughly or completely) তাহা ‘Perfect’। শাস্ত্রের উপদেশ, বাহা কৃত বা কাৰ্য্যপাৰ্শ্ব তাহা বিকার, বিকার কখন পূর্ণ (অবশ্য শাস্ত্রদৃষ্টিতে দেখিলে) হইতে পারে না। বাহা বস্তুতঃ পূর্ণ, তাহা চিরদিনই পূর্ণ। ঋতি তা’ই বলিয়াছেন অব্যবহিকরস সচ্চিদানন্দব্রহ্মই একমাত্র ‘পূর্ণ’। ‘দুখ্যান্ দুখমুদছতি’ অর্থাৎ পূর্ণ-কারণহইতে পূর্ণকার্য্যই আবির্ভূত হইয়া থাকে। বেদোক্তসাধনাধারা অবিদ্যাধ্বাস্ত তিরোহিত-হইলে, পূর্ণকার্য্য পূর্ণরূপেই বিকাশিত হইয়া থাকেন। অবিদ্যা বিনষ্টহইলে ঐশতজ্ঞান বিদ্বন্ত হয়, ঐশতজ্ঞান বিদ্বন্ত হইলে, কার্য্য ও কারণেই অভিন্নত্ব উপলব্ধ হইতে থাকে।

‘सा चैकैव पर्णता कार्यकारणयोर्भेदेनैव व्यपदिष्यते’—भा.क.प्र.भा.॥

অর্থাৎ এক পূর্ণতাই, কার্যকারণভেদে ব্যপদিত হয় ।

“যথা লব্ধং সত্যং” মতুজ্জবায় তরঙ্গকেনশ্চুদাহতঃ সমুদ্রান্ধমুতা এবাবির্ভাবনির্গমাভবশক্তিঃ।
 পরমার্থসম্বন্ধাঃ। एवं সর্বমিदं ইতীং পরমার্থসম্বন্ধনিব লজ্জতরঙ্গাদিস্থানীয়ং সমুদ্রজলস্থানীয়ং ন
 দরং ব্রহ্ম”—অগাধ-জলরাশি-সমুদ্র এবং তহুতুত তরঙ্গকেন ও বুদ্বুদাদি যেসম্বন্ধে পরস্পরসম্বন্ধ,
 অর্থেতের সহিত দৈতের সেইরূপসম্বন্ধ। তরঙ্গকেনাদি বস্তুতঃ সমুদ্রহইতে পৃথকসামগ্রী নহে।
 তরঙ্গকেনাদিসমুদ্রবিকার-পদার্থজাত, তরঙ্গকেনাদি নামরূপবিনির্দ্ভূত হইলে যেমন এক অখণ্ডজল-
 রাশিই পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে, তাব-বিকারসমূহও সেইরূপ নামরূপবিনির্দ্ভূত হইলেই অর্থেতরঙ্গভাব
 প্রাপ্ত হয়। ইহারই নাম পূর্ণতাপ্রাপ্তি। অতএব বুঝিতে পারা গেল, পূর্ণতা কার্যপদার্থ নহে, (অবশ্য
 কার্য বলিতে আমরা সাধারণতঃ বাহ্য বুদ্ধির্য থাকি) কার্যমাত্রই (কার্য, কারণ হইতে বস্তুতঃ
 ভিন্ন নহে, এই শাস্ত্রীয়সিদ্ধান্ত স্মরণ করিবেন,) স্বরূপতঃ পূর্ণ, অবিদ্যা তিরোহিতহইলেই পূর্ণ,
 পূর্ণরূপে প্রকাশমান হইয়া থাকেন। অবিদ্যাকে নাশ করিতে হইলে বৈদ্যোক্তসাধনা করিতে
 হইবে, তবঙ্গকেনাদিব জ্ঞাব কারণগর্ভে প্রবেশ করিতে হইবে, চিন্তবৃত্তি নিরোধ করিতে হইবে।
 পণ্ডিত হার্শাদি’ স্পেন্সান ‘Perfection’—বলিতে কি এইরূপপূর্ণতাকে লক্ষ্য করিয়াছেন? আমাদের
 সুপ্তস্বপ্নের বিশ্বাস, তাহা করেন নাট। বালক ও বৃদ্ধ, সংসারাসক্ত ও বিশ্ববিরক্ত, ‘অনন্ত’

করিয়া বৃহদায়তনগ্রন্থ লিখিতে হইত না *, তাহা হইলে পণ্ডিতশ্রেষ্ঠ হার্বার্ট স্পেন্সারকে রিলিজন্ ও বিজ্ঞানের সামঞ্জস্যবিচার করিবার নিমিত্ত তাদৃশ-আয়াসস্বীকার করিতে হইত না †, তাহা হইলে বিজ্ঞানের অভ্যুদয়ে রিলিজন্ বাত্যাহতকদলীমূলের ভ্রাম্য কল্পাধিতকলেবর হইত না, তাহা হইলে বৈজ্ঞানিকের সমীপে রিলিজন্ অকিঞ্চিৎকর পদার্থজ্ঞানে হেয় হইত না, বিদেশীয় পণ্ডিতগণ, তাহা হইলে

এইশব্দটির, সকলেই ব্যবহার করিয়া থাকেন, কিন্তু জিজ্ঞাসা করি, ‘অনন্ত’-শব্দপ্রতিপাদ্য-অর্থ সকলের হৃদয়েই কি সমভাবে প্রতিভাত হইয়া থাকে? নিশ্চয়ই তাহা হয় না। বালক ‘অনন্ত’ বলিতে বাহা বুঝে, জ্ঞান-বৃদ্ধ বৃদ্ধ ঠিক তাহা বুঝেন না। আবার বিশ্বাসাত্ত্বিকের প্রতিপত্তি অনন্তের হবি, বিবরবিরক্ত-যোগসাধননিরতমহাক্ষার হৃদয়মুদুর-প্রতিবিম্বিত অনন্তের রূপহইতে যে অন্তরূপ, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই। পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বাহা বলিয়াছেন—আপাত-দৃষ্টিতে তাহা শাস্ত্রীয় উপদেশের অনুরূপ বলিয়া বোধ হইলেও, বস্তুতঃ উত্তরের মধ্যে বিস্তরভেদ আছে। অতএব পূর্ণহইতে চাহিলেও পূর্ণপ্রাপকসাধনবিহীনসংকীর্ণহৃদয়ে পূর্ণের রূপও যে অপূর্ণ-রূপে দৃষ্ট হইয়া থাকে, তাহা সম্পূর্ণসত্য।

* বৈজ্ঞানিকপণ্ডিত ড্রেপারকৃত “History of the conflict between Religion and Science,” নামকগ্রন্থ বিনি অধ্যয়ন করিয়াছেন, তিনিই অবগত আছেন যে, ঐক্যপণ্ডিত মণ্ডবিজ্ঞানের উন্নতিকৌচি চরমোন্নতি বলিয়া বুঝিয়াছেন। রিলিজন্ দ্বারা কল-কবজা প্রস্তুত করা যায় না, রিলিজন্ দ্বারা বিশ্বের ব্যাপকতরদৃষ্টি লাভ করা যায় না, সুতরাং বিজ্ঞানের সহিত তুলনা করিলে রিলিজন্কে অকিঞ্চিৎকরপদার্থ বলিতে হইবে। বিজ্ঞানই মানবের হিঁস অবলম্বন, বিজ্ঞানদ্বারাই বিশ্বের প্রকৃত-রূপ দেখিতে পাওয়া যায়, বিজ্ঞানই ঈশ্বরের ভীষণতররূপ আমাদের নয়নসম্মুখে ধারণ করে।

“In that conflict Science alone will stand secure; for it has given us grander views of the universe, more awful views of God.”—

পণ্ডিত ড্রেপার রিলিজন্ বলিতে বাহা বুঝিয়াছেন, আমাদের ‘ধর্ম’ নিশ্চয়ই তৎপদার্থ নহে।

† পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন—

“Hence we see not only, that judging by analogy, the essential truth contained in Religion is that most abstract element pervading all its forms; but also that this most abstract element is the only one in which Religion is likely to agree with Science.”—

* * * * *

“It is at once manifest that Religion can take no cognizance of special scientific doctrines, any more than Science can take cognizance of special religious doctrines. The truth which Science asserts and Religion indorses cannot be one furnished by mathematics; nor can it be a physical truth; nor can it be a truth in chemistry: it cannot be a truth belonging to any particular Science.”—

First Principles, P. 23.

বাহা কিছু সং তাহা ‘ধর্ম’, ঐতি ও তত্ত্বপ্রসঙ্গে ধর্মকে আমরা এই দৃষ্টিতে দেখিতে শিখিয়াছি, অতএব, আমরা অনার্সেই বলিতে পারি, পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারকর্তৃক লক্ষিত রিলিজন্ ও আমাদের ধর্ম ভিন্নসামগ্রী।

নীতিপরাণতাকে (Morality) রিলিজনের সীমাবহির্ভূতপদার্থ মনে করিতেন না* । ভগবান্ কণাদ বলিয়াছেন, বাহ্যহইতে নিত্যানিত্য দ্বিবিধকল্যাণই সাধিত হয়— বাহ্য অভ্যদয় ও নিঃশ্রেয়স (নিশ্চিতশ্রেয়ঃ—স্থিরকল্যাণ) হেতু তাহা ধর্ম্ †, বিদেশীয়-পণ্ডিতগণ রিলিজন্কে যদি এই দৃষ্টিতে দেখিতেন, তাহা হইলে রিলিজন্ ও ধর্ম্ সমানপদার্থ হইত ।

রিলিজন্ (Religion) *Re, back and ligo, to bind*, এইরূপে সিদ্ধ হইয়াছে ‡ । ‘রিলিজন্’ শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভা মূল অর্থ হইতেছে, সংযমন (Restraint) । সংযমন, বন্ধন ইত্যাদি শব্দগুলি শুনিলেই আমাদের মনে বেগ, গতি, প্রবৃত্তি প্রভৃতি শব্দ-প্রতিপাদ্য-অর্থের রূপ প্রতিফলিত হয়, মনে হয় কোনরূপ বেগ, গতি বা প্রবৃত্তিকে রোধকরিবার—কোন চলচ্ছক্তিকে স্থগিতকরিবার, কোন উদ্যম অত্যাশ্রয়জিক্কে বাধিয়ারাধিবার কথা হইতেছে । রিলিজন্ মহুযাজগতের বিষয়, স্মৃতরাং, এসংযমন মহুয্যালোকসম্বন্ধীয়—এসংযমন কোনরূপ মানবীয়বেগের, কোনপ্রকার মর্ভকর্ম্মের সংযমন, অনিরোধ মানবসমোহাসম্বন্ধীয়ানিরোধ, এবন্ধন মহুয্যের অধিনীকৃত-প্রবৃত্তির বন্ধন ।

রিলিজন্ তাহা হইলে কোন্ পদার্থ হইল †—‘রিলিজন্’ শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভা-অর্থ হইতে আমরা অবগত হইলাম, যাহা অবিবেকবিষয়নিম্না বা পাপবহা প্রবৃত্তিকে সংযত করে, উদ্যমবিষয়স্রোতস্বিনীবৃত্তিকে বাহা বন্ধন করে, তাহা রিলিজন্ § ।

* “Let us with caution indulge the supposition that morality can be maintained without religion.

Washington.

“As distinguished from morality religion denotes the influences and motives to human duty which are bound in the character and will of God, while morality describes the duties to man, to which true religion always influences.”—

Webster's Dictionary.

† ‘অতীতমুদ্রয়লিঃস্বৈয়সম্মিঃ’ স্ব ধর্ম্’

বৈশেষিকদর্শন ১১১২৭

‡ Webster's Dictionaryতে ‘রিলিজন্’ শব্দটির বেবেকপ নিরুক্তি প্রদত্ত হইয়াছে, তাহা উদ্ধৃত হইল ।

[“Fr. & Sp. *Religion*, Pr. *Religio*, It. *Religione*, Lat. *Religio*, either from *relegere*, to gather or collect again, to go through or over again in reading, in speech, or in thought, *Religens*, revering the gods, pious, religious ; or from *Religare*, to bind anew or back, to bind fast.]

[“L. *religio, -onis*—*re*, back, and *ligo*, to bind.”] lit. *That which binds one back from doing something*”

Chamber's Etymological Dictionary.

§ বলা বাচ্য্য ‘রিলিজন্’ শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভা অর্থ বিদেশীয়দিগের দৃষ্টিতে ঠিক এই ভাবে গৃহীত হয় নাষ্ট । ‘অর্থ ধর্ম্’ শব্দ প্রস্তাবে এবিষয় বিশেষরূপে চিত্রিত হইবে ।

আর্যশাস্ত্রপ্রদীপ

বা

সাধকোপহার।

উপক্রমণিকা বা উপোদ্ঘাতপ্রকরণ

দ্বিতীয়াংশ।

দ্বিতীয়াংশের পূর্বাভাস।

আমরা বলিয়াছি (২২৯ পৃ), ‘ধর্ম ও রিলিজন্’ বস্তুতঃ সর্বোংশে সমান পদার্থ নহে। সমুদ্রের সহিত নদীর যে সম্বন্ধ, ধর্মের সহিত রিলিজনেরও তদ্রূপ সম্বন্ধ। ধর্ম পূর্ণ, রিলিজন্ ইহার অংশ; ধর্ম প্রকৃতি, রিলিজন্ ইহার বিকৃতি; ধর্ম অপরিচ্ছিন্ন, রিলিজন্ ইহার পরিচ্ছিন্ন ভাববিশেষ। কথাটা যুক্তিসঙ্গত কি না, তাহার বিচার করিব।

বিদিত হইয়াছি, সাধর্ম্য-বৈধর্ম্য (Identity and Difference) বিচারদ্বারাই বস্তুতঃ-জ্ঞানলাভ হইয়া থাকে, কোন বস্তুর স্বরূপ-জ্ঞানলাভ করিতে হইলে, আমরা বিদিততত্ত্ব বস্তুত্বের ধর্ম বা গুণের (Attributes) সহিত তত্ত্বের ধর্ম বা গুণের সাধর্ম্য-বৈসাদৃশ্য বিচার করিয়া থাকি। জগতের জ্ঞান আপেক্ষিক বা বৈত (Relative, of dual character), উপপত্তিশীলজ্ঞান সম্বন্ধাত্মক, দ্বাধারা একবার তাৎপর্য গ্রহণ করিতে পারিয়াছেন, কোন পদার্থকেই যে আমরা কেবল তৎপদার্থ দ্বারা জানিতে পারি না, প্রত্যেক পদার্থই যে, তত্ত্ব (Distinct from) অথচ তাহার সহিত কোন না কোনরূপ সম্বন্ধে সম্বন্ধ (Related to it) পদার্থাত্মকের তুলনার পরিজ্ঞাত হইয়া থাকে, চিন্তন-ব্যাপার যে একটি পদার্থের সহিত অপর পদার্থের তুলনাত্মক বা উপমান-মূলক (All thinking implies comparing one object with another) তাহার

ইহা স্বীকার করিলেন সন্দেহ নাই।* রিভিজন ও ধর্ম এক পদার্থ নহে কেন, তাহা জানিতে হইলে অগ্রে যথাযথভাবে এই পদার্থদ্বয়ের স্বরূপ সন্দর্শন করিতে হইবে, রাগ-দ্বेष-শূণ্য বা পক্ষপাত-বিরহিত হইয়া উভয়ের প্রতিকৃতি অঙ্কিত এবং তৎপরে প্রতিমাঙ্গকে অধোঃ (Side by side) স্থাপনপূর্ব্বক উহাদের সাদৃশ্য-বৈসাদৃশ্য বিচার করিতে হইবে।

“সত্যমেব জয়তে নানৃতম্”—

মুক্তকোপনিষৎ।

অর্থাৎ যিনি সত্যবান্—সত্যপ্রিয়ী, তাহারই জয়লাভ বা কর্ম্মসিদ্ধি হইয়া থাকে, অনৃত-(মিথ্যা)-বাদীর কদাপি জয় হয় না, মিথ্যাবাদী যে সর্ব্বত্রই সত্যবাদিছারা অভিভূত হইয়া থাকেন, তাহা লোকপ্রসিদ্ধ নিয়ম, এ নিয়মের কখন বিপর্য্যয় হয় না।

“সত্যেন পথ্যা বিততো দেবযানঃ । যেনাক্রমন্তৃষথ্যো হ্যাসকামা
যন্ তত্সত্যস্য পরমং নিধানম্ ॥”—

মুক্তকোপনিষৎ।

যে পথ অবলম্বন করিয়া চলিলে, মরণ-ধর্ম্মা জীব অমর হইয়া প্রাপ্ত হইয়া থাকে, দুঃখ-সঙ্কুল ভবধাম অতিক্রম করিয়া অমৃতধামে উপনীত হয়, সে পথের শরণ গ্রহণ করিয়া কুহকাদি† দোষবর্জিত, বিগতস্পৃহ, ঋষিগণ সর্ব্বজনপ্রার্থিত পরমপদে আরোহণ

* উৎপত্তিবিজ্ঞান প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণ (প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান, ও শব্দ)-দ্বারা অর্জিত হইয়া থাকে, প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণই উৎপত্তিবিজ্ঞানের করণ, এই শাস্ত্রীয় উপদেশ এবং পণ্ডিত নাগার (Outlines of Psychology, 6th Ed. P. 342) নিম্নোক্ত বচন সকল স্মরণ করিবেন।

“The active mental process by which concepts are formed is commonly said to fall into three stages, comparison, abstraction, and generalisation. These are however very intimately related, and are only distinguishable aspects of the same mental operation.

First of all, it is needful that a number of objects having a certain degree of likeness should be somehow brought before the mind. As already pointed out, these objects may be actually present or may be called up by the representative imagination. We then compare them, that is, regard them by a special act of attention in their mental relation, in order to see how far, and in what respects, they resemble one another.” বৈতজ্ঞানেই এমাদের আবশ্যকতা, অর্থাৎ লোক-ব্যবহার এমাদেশীন—এতচ্ছোর্ষক শুভ (৪১, ৪২, ৪৩, ও ৪৪ পৃ) দ্রষ্টব্য।

† “কুহকমায়া-শাস্ত্রাঙ্ককারদ্বন্দ্বাবলম্বিনী জ্ঞানমাত্মা মিতদবস্থা:।” শাস্ত্ররত্নাশা।

সত্যবানেরই জয় হইয়া থাকে, এহলে একধার উল্লেখের প্রয়োজন কি ? ২৩৫

করিয়াছেন, যে পথ পরমার্থতত্ত্বের পাদস্পর্শী,—যাহাতে সত্যের পরমার্থতত্ত্ব প্রতিষ্ঠিত
আছেন, সেই দেববাণীখ্য পথ সত্যদ্বারা বিতত—সত্যদ্বারা বিভীর্ণ, সত্যই তৎপথের
প্রতিষ্ঠা ; যিনি সত্যপ্রিয়, দেববাণীখ্য পথ তাহার জন্ত সর্বদা অনাবৃত্তব্য।

“সত্যং বাচ্যং প্রতিষ্ঠা সত্যে সৰ্ব্বং প্রতিষ্ঠিতম্”—

তৈত্তিরীয় আরণ্যক ।

অর্থাৎ সত্যই বাক্যের প্রতিষ্ঠা—স্থিরাবস্থান, প্রামাণিক ব্যবহাবজাত সত্য
প্রতিষ্ঠিত, সত্যবচনই স্থিরাভাবে সর্বত্র আদৃত হইয়া থাকে। মিথ্যার প্রতিষ্ঠা বা
স্থিরাবস্থান নাই, মিথ্যা ব্যভিচারী, মিথ্যার জয় কদাচ হয় না। পূর্বে বুঝিয়াছি
(উপক্রমণিকা ২৪ পৃষ্ঠ) যাহা নষ্ট হয় না, যাহার ধ্বংস নাই—যে তত্ত্ব নিষত স্থির,
তাহা সৎ, এবং যাহা সৎ, তাহা অব্যভিচারী, তাহাই সত্য। পূজ্যপাদ ভগবান্ শঙ্করা-
চার্য্য সত্যকথাটির অর্থ ব্যাখ্যাইতে গিয়া বলিয়াছেন, যেক্রমে যাহা নিশ্চিত হয়, বুদ্ধির
বিবর্তিত হয়, যদি তাহা কদাচ সেক্ষেপে ভাগ না করে—সে রূপের যদি কখন অন্তথা
না হয়—ব্যভিচার না ঘটে, তবে তাহাকে সত্য বলে, অতএব যাহা সত্য বা সৎ
তাহারই যে স্থিরাবস্থান হইবে, অসৎ বা মিথ্যার যে স্থিরাবস্থান হইতে পারে না, তাহা
সহজবুদ্ধিগম্য।

সত্যবানেরই জয় হইয়া থাকে, সত্যই স্থিরাভাবে সর্বত্র আদৃত

হইয়া থাকে, মিথ্যার জয় কদাচ হয় না, এসকল কথার

এহলে উল্লেখের প্রয়োজন কি ?

সম্প্রয়োজন বা অভাবনিশিষ্ট ব্যক্তিই প্রয়োজনসিদ্ধি-বা-অভাবমোচনার্থ কৰ্ম্ম করিয়া
পাঠেন, বিনা প্রয়োজনে কেহ কোন কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হইবেন না, জৈপ্তিততমের সহিত সংযুক্ত
হইবার নিমিত্তই কৰ্ম্ম প্রবৃত্তি, যাহা জৈপ্তিততম, যতদিন না তাহা সমধিগত হয়, ততদিন
কৰ্ম্ম শেষ হয় না। জীবের জৈপ্তিততম কি, জীব কি চায়, কাহাকে পাইলে জীব কৃত-
কৃত্য হয়—জীবের প্রয়োজনসিদ্ধি হয় ? শাস্ত্র ও বুদ্ধির আশ্রয়গ্রহণ করিয়া বিদিত
হইয়াছি, সন্নিধাননন্দময় আত্মাই জীবের জৈপ্তিততম, অনন্তজীবন—অখণ্ডিতস্থিতি,
অপরিচ্ছিন্নজ্ঞান এবং অপার আনন্দ, একটু নিবিষ্টচিত্তে ভাবিয়া দেখিলে স্পষ্টবরূপে

বুঝ—পরবকন, অন্তবে একতাং রাধিয়া বাহিরে অন্ততাব প্রকাশ করা, ভাষাশাঠা—বিতবাস-
সারে অপ্রদান, অহংকার—নিখাতিমান, দজ—ধর্ম্মসজ্জিত, অনুভ—অবধাযুক্ততাবন।

“ভুক্তকং পরবকনমহনন্দা মহতীলা বহিবন্দ্যেয়া মহামনম্। লামারান্দ্যং বিমদানুবাবা-
দদামন্। অহংকারী: মিথ্যামিমান:। দখ্যী ধর্ম্মসজ্জিতম্। অনন্তমযশাঃসত্যমযশম্”।

আনন্দগিরিকৃত টিকা ।

হৃদয়ঙ্গম হইবে, এতদ্ব্যতীত জীবের অল্প কিছু প্রার্থনীয় নাই—বুঝুক আর নাই বুঝুক, জীব ইহাই চায়, আত্মাই জীবের ঈশ্বিততম । যাহা ঈশ্বিততম, কোন্ উপায়ে তাঁহাকে লাভ করিতে পারা যাইবে ? প্রতির উপদেশ—

“সত্যেন লব্ধব্দপস্য স্তোত্র আত্মা সম্যগ্জ্ঞানিন ব্রহ্মচর্য্যে নিত্যম্” ।

মুক্তকোপনিষৎ ।

অর্থাৎ সর্বদা সত্যকথন, নিত্যতপশ্চরণ* (ইন্দ্রিয়দমন ও চিন্তের একাগ্রতা-সম্পাদন), সম্যগ্জ্ঞান †—মূল মূল সর্বপ্রকার পদার্থতত্ত্বাবধারণ এবং অন্বলিত ব্রহ্মচর্য্য, সচ্চিদানন্দময় আত্মাকে লাভ করিবার ইহারাই সাধন ।

ঈশ্বর বা আত্মাই জীবের ঈশ্বিততম, একথা সাধারণের হৃদয়গ্রাহিণী না হইতে পারে, ঈশ্বর বা আত্মা কোন্ পদার্থ, সকলেই তাহা বুঝিতে পারগ না হইতে পারেন, কিন্তু আমরা যে সচ্চিদানন্দময়কে পাইতে চাই, অনন্ত জীবন, অপরিচ্ছিন্ন জ্ঞান ও অপার আনন্দ ব্যতীত আমাদের যে আর কিছু প্রার্থনীয় নাই, বোধ হয় ব্যক্তিমাজেই তাহা স্বীকার করিবেন ।

সত্যবিশ্বাময়ী প্রতিদেবী, ঈশ্বিততমকে লাভ করিবার যে সকল সাধন বলিয়া দিয়াছেন, নিত্যতপ দ্রষ্টব্য ব্যতীত কোন্ ব্যক্তি ঐ সকল সাধনের আশ্রয়গ্রহণার্থ যত্নশীল না হইবেন ? ভাগ্যবান্ উন্নিনীষু মনুষ্যমাজেই শ্রতুপদ্বিষ্ট প্রাপ্ত সাধন সকলের আশ্রয় লইতে প্রস্তুত, সন্দেহ নাই । যে কোন ধর্ম্মাবলম্বী বা যে কোন দেশবাসীই হউন, যদি তিনি ঈশ্বিততমলিপুত্র, আত্মকল্যাণেচ্ছু বা দেববানাত্যপথে আকরুক্ষু (আরোহণ করিতে ইচ্ছুক) করেন, যদি তাঁহার লক্ষ্য স্থির হইয়া থাকে, সদসম্বিবেকশক্তি যদি বিকাশপ্রাপ্ত হইয়া থাকে, তাহা হইলে সত্যকথন, ইন্দ্রিয়দমন, চিন্তের একাগ্রতাসম্পাদন, সম্যগ্জ্ঞানানুশীলন ও ব্রহ্মচর্য্যপালনকে নিশ্চয়ই তিনি উদ্দেশ্য-সিদ্ধির পরমসাধন বোধে সমাদর করিবেন । বাঁহারা প্রত্যাঙ্কবাদী, পরকালের অস্তিত্ব বাঁহারা অস্বীকার করেন, অতীত ও ভবিষ্যতের চিন্তা বাঁহাদের বিবেচনায় অনাবশ্যক, প্রেম (Love) বাঁহাদের তত্ত্ব (Principle), নিয়ম (Order) বাঁহাদের মূল-

* “নন্দস্য তীন্দ্রিয়মলংকাষনম্বা । ললম্বিন্দ্রিয়াশা অ তীন্দ্রিয়াং দরম্ নদ হনি অমিঃ” ।
শাকরভাষ্য ।

“নৈল নন্দস্য নদ্বিষামলংকাষনম্বা ল আন্দ্রিয়াশা” ।

নারায়ণ-বিরচিত নীপিকা ।

অর্থাৎ ইন্দ্রিয়ওমনের একাগ্রাই পরম তপঃ । প্রতি তপঃশব্দ দ্বারা এখানে আত্মবর্ণনামূলক ইন্দ্রিয়ওমনের একাগ্রতাকেই লক্ষ্য করিয়াছেন, চাত্রায়ণাদিকে লক্ষ্য করেন নাই ।

† “সম্যগ্জ্ঞানসম্বল ললুবিদ্যাবলম্বি-ললবানন্দান্ দাম্বার্য্যমালম্বনম্বা” ।

আনন্দগিরিকৃত টীকা ।

সত্যবানেরই অন্ন হইয়া থাকে, এস্থলে একবার উল্লেখের প্রয়োজন কি ? ২৩৭

ভিত্তি (Basis) এবং আগতিক উন্নতি (Progress) বাহাদের উদ্দেশ্য (End), জড়-বিজ্ঞানের সমাগুজ্ঞান বাহাদের সাধন, রিলিজন্ বাহাদের ধৈৰ্য্যপদার্থ, তাঁহারাও অবাধে প্রতিনির্দিষ্ট, প্রাপ্ত সত্যাদি সাধনসমূহকে সাধন বলিয়া অঙ্গীকার করিতে পারেন। *

সত্যলক্ষণ।

বুঝিয়াছি যাহা সত্য, তাহা অবিনাশী, তাহা অপরিণামী, নাম-দেশ-কালাদির নাশ হইলেও তাহা নষ্ট হয় না, কিন্তু জানিতে চাই, নিয়তপরিবর্তনশীল সংসারে এতাদৃশ-লক্ষণযুক্ত পদার্থ আছেন কি ? এবং যদি থাকেন, রাগধেববশবর্তী, পরিণাম-স্রোতে অবশভাবে ভাসমান মানব কি কখন তৎপদার্থের দর্শনলাভে পারগ হইতে পারে ?

পরিবর্তন শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ কি, তাহা চিন্তা করিয়া বিদিত হইয়াছি, বর্জন বা ত্যাগপূর্বক বর্তন—বর্জন বা ত্যাগপূর্বক অবস্থান, পূর্বভাবে ত্যাগ করিয়া অপরাধাবে সংক্রমণের নাম পরিবর্তন ; সুতরাং দেখা যাইতেছে, পরিবর্তনশীলপদার্থের বস্তুতত্ত্ব বা সত্তার (Principle of continuity) কদাচ ধ্বংস হয় না, সুস্পর্শের নিকটে অতীত এবং অনাগতও বস্তুতঃ বর্তমান। ভগবান্ যাক্ জগতের স্বরূপ নির্দেশকরিতে বাইয়া বলিয়াছেন, রাগাত্মক রজঃ ও ধৈৰ্য্যাত্মক তমঃ (Attractive and Repulsive forces) উভয়পার্শ্বে, মধ্যে বিশুদ্ধ-সত্ত্ব, পরিবর্তনশীল জগতের ইহাই স্বরূপ। অতএব সত্যপদার্থ আছেন, জগৎ বিশুদ্ধ-সত্ত্ব প্রতিক্রিয়া, অপরিচ্ছিন্নতাব—অব্যভিচারিণী সত্তা (Unconditioned, Absolute Reality) মূলে না থাকিলে, পরিচ্ছিন্নতাব থাকিতে পারে না, অপরিচ্ছিন্নতাব মূলে না থাকিলে জগতের প্রবাহনিত্যতা (Principle of continuity) সিদ্ধ হয় না, তাহা হইলে জাত্যন্তরপরিণামবাদ (Evolution theory) অসিদ্ধ হইয়া পড়ে, তাহা হইলে অভাবহইতে ভাবোৎপত্তিবাদ অঙ্গীকার করিতে হয়। জগতে অপরিণামী, অব্যভিচারী বা সত্য-পদার্থ যে আছেন, তাহা বুঝিলাম, এক্ষণে জানিতে হইবে, রাগধেববশবর্ত্তিমানব তৎপদার্থের দর্শনলাভে সমর্থ কি না।

* আগষ্ট কোষত, ফিলজফীর নববিধানকর্তা এবং রিলিজনের অধিবজ্জীবনদাতা বলিয়া, ইয়ুরোপে অনেকের সমীপে (বিশেষতঃ বাহারা তাঁহার নতের পক্ষপাতী বা তাঁহার শিষ্য—Disciples) সম্মানিত হইয়া থাকেন। কোষত পঞ্জিট ফিলজফীর প্রতিষ্ঠাপক। যে ফিলজফী জগতের স্রষ্টি ও ন্যস্তত্বের অঙ্গুনকান করিতে বিশ্বং, যে ফিলজফী পরমকারণের তত্ত্ব নির্ণয় করিতে অনিচ্ছুক, প্রাকৃতিক নিয়মসমূহের (Laws of Nature) তথ্য নির্ধারণই বাহার উদ্দেশ্য, জড়বিজ্ঞানের উন্নতিই বাহার লক্ষ্য, অতীত-ও-অনাগতের চিন্তা বাহার বিবেচনার অনাবশ্যক, তাহা পঞ্জিট ফিলজফী শব্দে অভিহিত হইয়া থাকে। ডাক্তার এম. ই. ক্যামেলো (M. E. Camello) পঞ্জিট ফিলজফীর স্বকণ প্রদর্শনার্থ বাহা বলিয়াছেন, মিরে তাহা উদ্ধৃত হইল—

বাতায়ন (জানালা, Window)—দ্বারা নিরন্তর বহিঃ-স্থিত-বস্তু-নিরীক্ষণ-নিরন্তর-
বাক্তি যেরূপ গৃহে থাকিয়াও গৃহাভ্যন্তরবস্তি-বস্তুজাতকে নয়নেদ্রিষ্যের বিষয়ীভূত
করিতে পারগ হয়েন না, আসন্নচেতন বা অদূরদর্শী যেরূপ স্বপ্নন বা লোকালোক-
বিষয় অবগত হইতে পারেন না, * রাগ-দ্বेषবশবর্তী, পরিণামস্রোতে অবশভাবে.

"The variations of human opinion, says Comte, can never have been purely arbitrary. They obey a law that causes every theoretical conception to pass through three successive stages :—The first, by a pure mental fiction, gives to the absolute cause of events concrete form—this is the theological stage ; the second gives to the same absolute cause an abstract and purely ideal form—this is the metaphysical stage ; finally the third abandons 'the search after the origin and destiny of the universe,' the knowledge of the 'interior causes of phenomena,' and devotes itself merely to discovery of 'their effective laws, that is to say, their relations of succession and similitude'—this is the positive or real stage."

Outline of the Evolution philosophy, P. 7L

আগষ্ট কোমতের উক্তি—

"Love, then, is our principle ; Order our basis ; and Progress our end."—

System of Positive Polity, P. 237.

জার্মান-দেশীয় ঐতিহ্য জড়বিজ্ঞানসরস পণ্ডিত বুখনার (Buchner) বলিয়াছেন—

"Mankind is perpetually being thrown to and fro between science and religion , but it advances more intellectually, morally and physically in proportion as it turns away from religion and to science."

Man in the Past, Present and Future, P. 219.

* "এবমিতি অম্বাদয়ঃ সম্যপি চৈতন্যে স্মারদবিনমলান বিদুঃ স্বপ্নানন্, ন জীকার্জাকী-
বিনি স্মারিতৈ, তস্মাদবিননা ইবীদমভ্যন্তরৈ । পুৰুষলু বেদ-স্বপ্নানন্, বেদ লাকার্জাকী, সন্ম'না-
স্বপ্নলনীস্মনীতি" ।

বিকল্পটীকা ।

গো, অথ প্রভৃতির চৈতন্য (Instinct) আছে সত্য, কিন্তু ইহারা বিবেকবান—বিবেকশক্তি-
বিশিষ্ট নচে, ইহা বা আসন্নচেতন । বিবেকশক্তি (The Power of Discrimination), সাদৃশ্যগ্রহণ
(The Power of Detecting Identity), এবং স্মৃতিশক্তি (The Power of Retention), এই
ত্রিবিধ মানসশক্তি দ্বারা পৌরুষজ্ঞান অঙ্কিত হইয়া থাকে । পৰ্ব্বাধি ইতর জীববৃন্দে উক্ত শক্তির
সম্যগুন্নপে বিকাশ প্রাপ্ত হয় না, ইহারা এইজন্ত আসন্ন-চেতন, ইহারা যন্তন ভবিষ্যৎ (Future,
what will happen to-morrow) ; বা লোকালোক—দৃষ্টাদৃষ্ট বিষয় অবগত হইতে পারে না । পৰ্ব্বাধি
ইতর জীবগণের চৈতন্য থাকিলেও এই নিমিত্ত ইহাদিগকে অচেতনের ভায়ে উপেক্ষা করা হয়—
অচেতনগণদার্থঃপ্রণীযথে পরিগণিত করা হয় । পুরুষ বিশিষ্টচৈতন্ত, পুরুষ যন্তন জানিতে সমর্থ,
পুরুষ ইহলোক, পরলোক, বিবিধ লোকেরই তত্ত্বাস্থগণ্য করিবার যোগ্য, দৰ্ঘ্য শরীরে অবস্থান

ভাষ্যমান মানবও তজ্জপ সত্যের চরণ সন্দর্শন করিতে সমর্থ হইয়েন না। রাগ-দ্বेषবর্তী, স্বীয় বিশ্বাসের বিরুদ্ধে কৰ্ম্ম করিতে স্বভাবের নিয়মে অক্ষম। রাগ-দ্বেষ-বশগ-হৃদয়ের সমীপে সং-যে অসজ্জপে এবং অসং-যে সজ্জপে প্রতীয়মান হইবে, তাহা অসম্ভব নহে।

যে পদার্থের প্রতি প্রাকৃতিক নিয়মে যাহার রাগ (Attraction) আছে, যদি তাহা প্রকৃতপক্ষে অসং হয়, রাগ-দ্বেষ-বশগ ব্যক্তি তথাপি তাহাকে অসং বলিয়া স্বীকার করিতে, এবং যে পদার্থ বস্তুতঃ সং, স্বভাবের প্রেরণায় যদি তাঁহার তৎপ্রতি দ্বেষ থাকে, তাহা হইলে তিনি কদাচ তাহাকে সং বলিয়া অঙ্গীকার করিতে পারগ হইয়েন না। গিনি সত্যবান্, শ্রুতি বলিয়াছেন, তাঁহারই জয়লাভ বা কৰ্ম্মসিদ্ধি হইয়া থাকে, দেব-যানাপথ সত্য দ্বারা বিতত, যিনি সত্যাত্মী, দেবযানাপথ তাঁহার জন্ত সৰ্ব্বদা অনারতবার। সত্যের যে লক্ষণ প্রাপ্ত হইয়াছি, তাহাতে বুঝিয়াছি, অথৈওকরস সচ্চিদানন্দময় ব্রহ্মই একমাত্র সত্য পদার্থ, তত্ত্ব সৰ্ব্বলই ব্যভিচারী—সকলই মিথ্যা। এক্ষণে জিজ্ঞাস্য হইতেছে, গিনি সত্যবান্ তাঁহারই জয়লাভ হইয়া থাকে, বা দেব-যানাপথ সত্য দ্বারা বিতত, ইত্যাদি স্থলে শ্রুতি সত্য শব্দ দ্বারা কোন্ পদার্থকে নির্দেশ করিতেছেন ? সত্যশব্দটী যে এখানে সাক্ষাৎভাবে ব্রহ্মকে লক্ষ্য করিতেছে না, অত্যন্ত চিন্তাতৈহী তাহা বুঝিতে পারা যায়। তবে ‘সত্য’ শব্দকে এখানে কোন্ পদার্থের বাচকরূপে গ্রহণ করিতে হইবে ?

পূজাপাদ ভগবান্ বেদব্যাস “যদ্বিস্তা সত্যাকৌষ ব্রহ্মস্বত্বাদিরিহা যদাঃ” এই পাত-জল স্তবের ভাষ্য করিবার সময়, সত্যের যে লক্ষণ প্রদান করিয়াছেন, আমাদের বিশ্বাস, সত্যশব্দটীকে এখানে তল্লক্ষণযুক্ত পদার্থের বাচকরূপেই গ্রহণ করিতে হইবে। ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যও উদ্ধৃত শ্রুতিবচন সকলের ভাষ্য করিবার সময় বলিয়াছেন—

“সত্যেনানুতন্যগীন—মুদ্রাবদনন্যগীন” ।

অর্থাৎ অনুত বা মিথ্যাভাষণ পরিত্যাগ দ্বারা সত্যময় আত্মাকে লাভ করিতে পারা যায়। অতএব বুঝিতে পারা যাইতেছে, সত্যভাষণই এখানে সত্যশব্দে লক্ষ্য পদার্থ। ভগবান্ বেদব্যাস সত্যের যে লক্ষণ প্রদান করিয়াছেন, তাহার সার মর্ম্ম হইতেছে—প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণ-(পত্যাক্ষ, অনুমান ও আশ্রয়াদেশ)-দ্বারা যে বিষয় যেরূপে মনিত, বিদিত, প্রতিপন্ন বা অবগত (Known, understood or ascertained) হইবে, পরন্তু স্ববোধসংক্রমণার্থ—পরকে তাহা বুঝাইবার জন্ত, উচ্চারিতবাক্ যদি অবিকল

করিয়াও পুঙ্খ অমৃতত্ব লাভ করিতে ইচ্ছা করে। বাহারা ইহলোক-পরলোক দ্বিবিধ লোক অবলোকন করিতে পারেন, লাভ তাহাদিগকেই পুঙ্খ শব্দে লক্ষ্য করিয়া থাকেন। বাহারা পর-লোকের অস্তিত্ব বুঝিতে বা বিশ্বাস করিতে অপারগ, শাস্ত্রমতে তাহারা আসন্নচেতন, তাহাদের চেতন্য দূরদেশে গমন করিতে অশক্ত, তাহাদের চৈতন্য স্বল্পপ্রসারী, অস্তিত্বসঞ্চারী।

তদনুরূপ হয়, তাহা যদি বঞ্চিতা—প্রতারণাক্রম (Deceptive) ভ্রান্তা—ভ্রমপ্রমাদ-
পরিকলিতা (Mistaken), বা প্রতিপত্তিবহু—অবোধা (Not to be understood—
unintelligible—above or past comprehension) না হয়, তাহা যদি সর্বভূতো-
পকারার্থ প্রবৃত্তা (Pronounced or uttered for the purpose of doing good to
every being) হয়, ভূতোপঘাতপরা—কোন ভূতের অনিষ্টোৎপাদিকা (Capable of
inflicting injury to any being) না হয়, তগবান্ বেদব্যাস বলিয়াছেন, তবে
তদ্বাক্যকে সত্য বলিয়া পরিগণিত করা হইবে। পূজ্যপাদ সাংগণচার্য্যোক্ত সত্য
লক্ষণও ঠিক এইরূপ। মন দ্বারা যথাযথরূপে বস্তুতত্ত্ব বিচারপূর্ব্বক পরত্র অবোধ-
সংক্রমণার্থ—যথামত বাগ্গুচ্চারণের নাম সত্যভাষণ। *

* “স্বৰ্ণং যদ্বার্ষ্যে বাস্কনসী যদ্বাহতং যদ্বানুসিতং যদ্বানুতং তদ্বা বাস্কনসীতি যদেব জলীধ-
শ্চকালসী বাস্কনা স্তা যদি ন বস্কিতা, আল্লা বা মনিপনিসম্মা বা ভবিত্ হম্বিষা স্বৰ্ণমুদী-
যকার্ষ্যে মতলা ন মুদীযদ্বালায় যদি ভৈবমস্মমিধীযমালা মুদীযদ্বালায়বৈব স্মার স্তব্ধং ভবিত্
যাদসীব ভবিত্ ।”—
বেগমহাভাষ্য ।

যথাদৃষ্ট, যথানুসিত ও যথাক্রম এইশব্দত্রয় দ্বারা তগবান্ যথাক্রমে প্রত্যক্ষপ্রমাণলব্ধ, অনুমান
প্রমাণলব্ধ ও শব্দপ্রমাণলব্ধ এই ত্রিবিধ-প্রমাণ-প্রসিদ্ধ অমুভনকে লক্ষ্য করিবাচেন। মনুষ্য প্রত্যক্ষাদি
প্রমাণজরদ্বারা যে জ্ঞান অর্জন করে, অপরকে তাহা জানাইবাব নিমিত্তই বৈখরীশব্দ ব্যবহার
করিয়া থাকে, পরত্র অবোধসংক্রমণার্থই বিশ্বনিরস্তা বাক্শক্তি প্রদান করিয়াছেন।

“মনসানুপুৰ্ণ্যে বাখী যুক্তান্তে মনো হি পুৰ্ণ্যে বাখী যন্তি মনস্তামিনশ্চতি তথাখা বহতি ।”—

তাণ্ড্যমহাত্মক ।

অর্থাৎ মনঃ বাহ্য উপলব্ধি করে, শব্দ দ্বারা তাহাই অভিযুক্ত হয়। কোন প্রেক্ষাবান্ মনের
অবিষয়ীকৃত বস্তু বলিতে ক্ষমবান্ নহেন। মন, বাক্ বা উচ্চারিত শব্দের পূর্ব্বভাব—কারণ। বহুদেহ-
সাধনার্ত্ত তগবান্ যে শক্তি প্রদান করিয়াছেন, সে শক্তিকে ঠিক তদুদ্দেশ্যসাধনার্থ ব্যবহার করাই
ধর্ম্ম। স্বীয় ও পরকীয় উপকারার্থ আমরা বাক্শক্তি প্রাপ্ত হইয়াছি, মনুষ্য মনু বা মননশক্তিরিণিষ্ট
—হিতাহিতবিনেতাকক্ষম, তাই বিশ্বপিতা মানবের বাগ্মিল্লিরকে অধিকতর শক্তি প্রদান করিয়াছেন।
মানব ক্ষুণ্ণতর বাক্শক্তি দ্বারা আপনার ও পরের উপকার করিবে, মঙ্গলময় বিষয়বাত্তার ইহাই
অভিপ্রায়। তগবান্ বেদব্যাস এই নিমিত্ত বলিয়াছেন, যে বাক্ পরপ্রতারণার্থ প্রযুক্ত হয়, যে বাক্
ভ্রান্তিক, যে বাক্যের অর্থপরিগ্রহ হয় না—যাহা অপরের অবোধ্য এবং যাহা সর্বভূতের উপকারার্থ
উচ্চারিত না হয়, তাহা সত্যবাক্ নহে। যুক্তিরের “স্বৰ্ণং স্তনীযস্মানীতি” অর্থাৎ “অবধামনামক
হস্তী হত হইয়াছে সত্য” এতদ্বাক্যদ্বারা জ্ঞোণাচার্য্য বঞ্চিত হইয়াছিলেন, যুক্তিরের অবোধ—হত্ভিনন-
রূপ প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণলব্ধ অমুভব জ্ঞোণাচার্য্যের ক্ষমরে যথাযথভাবে সংক্রান্ত হয় নাই। জ্ঞোণাচার্য্য ইহা
দ্বারা স্বীয়তনয় অবধামা নিহত হইয়াছেন, এইরূপ বুঝিয়াছিলেন। অতএব উহা সত্যবাক্ হয় নাই,
উহা বঞ্চিতা বাক্ হইয়াছিল।

“আল্লা বা আলিলা আলিষ বিবদ্বাস্তমসী বা স্রিযার্থাবদ্বাষেবসমসী বা ।”—

বাচস্পতিবিশিষ্ট ।

সত্যাবানেরই জয় হইয়া থাকে, এখানে একবার উল্লেখের প্রয়োজন কি ? ২৪১

“স্বত্বপ্রতিষ্ঠায়া ক্রিয়াফলান্বয়ত্বম্ ।”—

পািতঞ্জলদর্শন ।

যিনি সত্যপরায়ণ—যিনি সত্যব্রত-পালন করেন, তাঁহার বাক্য অমোঘ—অব্যর্থ না অবিতর্ক-ফল হয়। যাহাকে তিনি যাহা বলেন, তাহা কদাচ মিথ্যা হয় না। সত্যব্রত পালন দ্বারা সর্বপ্রকার ক্রিয়ার ফল লাভ হয়। যাগাদি ক্রিয়া সম্যগুপ্তপে অমুষ্ঠিত হইলে, কামনারূপ স্বর্গাদি ফল প্রদান করিতে পারে বটে, কিন্তু সত্যাত্ম্য-বান্ যোগী কেবল সত্যব্রত পালন দ্বারা, যাগাদি ক্রিয়ার অমুষ্ঠান না করিয়াও যাগাদি-ক্রিয়ামুষ্ঠানকারীর ভোক্তব্য ফল ভোগ করিয়া থাকেন, তাঁহার অমোঘবাক্শক্তি যাগাদি-ক্রিয়ামুষ্ঠান-বিহীন অপর ব্যক্তিকেও স্বর্গাদিপদ প্রদান করিতে সম্পূর্ণ সমর্থ। *

ভ্রান্তি হইতে বাহা জাত—উৎপন্ন তাহা জাত। প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণত্রয়দ্বারা বাহা অমুভূত হয়, অন্তর্কে তাহা জ্ঞানবিশারদ নিমিত্ত বাগ্‌বান্‌হাব। প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণত্রয়দ্বারা জ্ঞেয় পদার্থের অবধারণ-করণ-কালে যদি কোনরূপ ভ্রান্তি না হয়, জ্ঞেয়-পদার্থাবধারণকায় যদি বধ্যাবধভাবে সম্পন্ন হয় এবং স্ববোধ বা স্বীয় অমুভূতি অন্তঃ সংক্রমণ করিবার সময় শক্তি-বৈকল্যা কিংবা অসরলতা (Insincerity) নিবন্ধন, নাকি যদি শুদ্ধরূপে উচ্চারিত না হয়, তবে তাহাকে ভ্রান্তিজন্যক বলিয়া পরিগণিত করিতে হইবে। অতএব নিবন্ধ-সময়ে বা জ্ঞেয়পদার্থাবধারণ সময়ে, ভ্রান্তি এই দুই সময়েই হইতে পারে।

“প্রতিপদিশব্দা যথা স্বাত্মান্‌ প্রতি স্বেচ্ছমায়া প্রতিপদিশব্দা লিখ্যযীজনা বা স্থান” ।—

বাচস্পতিমিশ্র ।

যে থাকেব অর্থপরিগ্রহ হয় না, শ্রোতা যে বাক্যেব কোনরূপ ভাৎপর্য্যগ্রহণ করিতে পারেন না, তাহাও সত্যবাক্য নহে, তাহাও বিশ্বাসোজ্ঞ বা অনর্থক। আচার্য্যদিগের সমীপে রোচ্ছতা বা প্রতি-পত্তিব্রত্যা। সত্যবাক্যের যে সকল লক্ষণ উক্ত হইল, তলক্ষণনিশিষ্টবাক্যও যদি পবাংকারকলক হয়—অন্তের অনিষ্টজনক হয়, পবাংকারার্থ প্রযুক্ত না হইবা, যদি তাহা কাহাব অনিষ্টোৎপাদনার্থ প্রযুক্ত হয়, তবে তাহাও সত্য নহে, তাদূশ সত্যাত্ম্যসবান্‌ সত্যব্রতপালনের ফললাভে বঞ্চিত হইবেন।

* “ক্রিয়মায়া হি ক্রিয়া যাগাদিকাঃ ফলং স্বর্গাদিকং প্রযচ্ছন্তি । তস্য তু সত্যাত্ম্যাসবনী যোগিনন্দা সত্যং প্রজ্ঞন্তি যথা স ক্রিয়াযামজ্ঞাতায়ামপি যোগী ফলমাপ্নোতি । তদ্বচনান্‌ যস্য কলম্বিন্‌ ক্রিয়ামকল্মষীত্যাপি ফলং স্বর্গাদিকং প্রযচ্ছন্তী মবলীল্যর্থঃ ।”

ভোজবৃত্তি ।

“ধার্মিকী ভূয়া হুতি ভবতি ধার্মিকাঃ, স্বর্গং প্রাপ্নোতি স্বর্গং প্রাপ্নোতি, অনিষ্টাঙ্গ বাগ্‌মবতি ।”

যো. যু. ভা. ।

সত্যপরায়ণভক্তি, ‘তুমি ধার্মিক হও,’ যাহাকে এইরূপ আশীর্বাদ করিবেন, সে নিতান্ত পাবণ হইলেও ধার্মিক হইবে; ‘তুমি স্বর্গ প্রাপ্ত হও,’ যাহাকে এই কথা বলিবেন, সে স্বর্গ প্রাপ্ত হইবার অযোগ্য হইলেও, স্বর্গ প্রাপ্ত হইবে। সত্যাবানের বাক্‌ কদাচ মিথ্যা হয় না।

ভোজবৃত্তিহইতে বাচস্পতিমিশ্রকৃত টীকার ভাব একটু অন্যান্য। বধ্যাহানে সেকথার উল্লেখ করা হইবে। যিনি সার্বভৌমরূপে সত্যব্রত পালন করেন, তাঁহার বাক্‌ যে অমোঘ হইবে, তাহাতে সন্দেহযাত্র নাই; আনন্দের ইহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ পাইয়াছি।

কিরূপ ব্যক্তি যথোক্ত সত্যব্রত পালন করিবার যোগ্য ।

সত্যের লক্ষণ বিদিত হইলাম, এক্ষণে জানিতে হইবে, এরূপ লক্ষণবিশিষ্ট সত্যব্রত পালন করিবার অবিকারী কে। যতদূর বুঝিয়াছি, তাহাতে বলিতে পারি,

যহাতি নেকন্ তৎকৃত 'Truth' প্রবন্ধে, Truth এর ভাষিক (Philosophic), ও ব্যাবহারিক (Truth of civil business) এই দ্বিবিধ অর্থ গ্রহণ করিয়াছেন ।

"Truth, in this Essay, is used in two senses, 1st of philosophic truth or faith, 2nd, of the 'truth of civil business,' or truth of actions, which we should call truthfulness."

Edwin A. Abbott.

পণ্ডিত বেকন্ সত্য কোন পদার্থ (What is truth) বুঝাইতে গিয়া বাহা বলিয়াছেন, তাহার সারমর্ম—

"Truth has been despised by some sects of philosophers (as by jesting Pilate), and men naturally prefer some mixture of a lie, for its own sake, as well as for the variety of it. Yet truth is in human nature what light is in the world—the sovereign good. The prospect of errors from the hill of truth is full of pleasure, and to turn on the poles of truth is the true heavenly motion. As for truth in action, or truthfulness, it may be inconvenient but it is noble; falsehood is impious as well as base, and calls for divine vengeance."

Edwin A. Abbott.

বেকনের উক্তি—

"Certainly there be that delight in giddiness, and count it a bondage to fix a belief; affecting free will in thinking as well as in acting." * * * *

"But however these things are thus in men's depraved judgments and affections, yet truth, which only doth judge itself, teacheth, that the inquiry of Truth, which is the love-making or wooing of it, the knowledge of Truth, which is the presence of it, and the belief of Truth, which is the enjoying of it, is the sovereign good of human nature."

শাস্ত্র হইতে সত্যের যে লক্ষণ পাওয়া গিয়াছে, নিরপেক্ষভাবে বিচার করিলে উপলব্ধি হইবে, তাহাই সর্বোৎকৃষ্ট। পণ্ডিত বেকন্ সত্য সম্বন্ধে বাহা কিছু বলিয়াছেন, আমরা তাহা হইতে কি সত্য কোন পদার্থ (What is truth), এ প্রশ্নের সমীচীন উত্তর পাইয়াছি ?

"Many objections have been urged against the very effort to cultivate such a habit. One is, that we cannot be required to make Truth our main object, but happiness; that our ultimate end is not the mere knowledge of what is true, but the attainment of what is good to ourselves and to others. But this, when

দুর্লভ মানবজীবনের লক্ষ্য কি, তাহা যাহার অভ্যন্তরূপে নিশ্চিত হইয়াছে, সত্যময় আত্মাই মানবের দৃষ্টব্য, এই প্রতাপদেশ যাহার ঠিক হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে, এবং যাবৎ চিত্ত শুদ্ধ না হইবে, যাবৎ হৃদয় রাগ-দেব-শূন্য না হইবে, হুল-স্থল সর্বপ্রকার পদার্থতত্ত্ব যাবৎ অভ্যন্তরূপে অবধারিত না হইবে, সর্বভূতে আত্মবৎ প্রীতি যাবৎ দৃঢ় না হইবে, যাবৎ হৃদয়ে বিশ্বজনীন প্রেমের উদয় না হইবে, তাবৎ লক্ষ্য সমধিগত হইবে না,

urged as an objection to the maxim, that Truth should be sought for its own sake, is evidently founded on a mistake as to its meaning.”—

Richard Whately.

সত্য কোন পদার্থ, সত্যত্ব পালনের উদ্দেশ্য কি, সত্যকে ভালবাসা ও সত্যভাষনানু হওয়া এতদুভয়েব পার্থক্য কি, যাহারা এই সকল বিষয়ে অনভিজ্ঞ, তাহারা সত্যত্ব অবলম্বন করা সম্বন্ধে নানাবিধ আপত্তি উত্থাপন করিয়া থাকেন। একটা আপত্তি হইতেছে—সত্য কি, তাহা জানাই আমাদের জীবনের চরম উদ্দেশ্য হইতে পারে না, সুখই বস্তুতঃ জীবনের ঐশ্বর্যতত্ত্ব। বাহ্যিকীয় ও পরকীয় হিতকর, কোন উপায়ে তাহা সমাধািত হইবে, সুখ্যাজীবনের তাহাই লক্ষ্য। সত্যের জন্য সত্য অবেষণীয়, এই উপদেশের অর্থ হৃদয়ঙ্গম না হওয়াতেই এতাদৃশ আপত্তি সকল উত্থাপিত হইয়াব অবসর হইয়াছে।

স্পাইনোজা (Spinoza) সত্যের লক্ষণ প্রদান করিতে যাইয়া বলিয়াছেন—

Undoubtedly truth, in the literal, theoretical signification of this word, is the agreement between thought and that portion of reality to which thought is directed.”

পুণ্যপাদ ভগবান শঙ্করাচার্য্যপ্রদত্ত ‘বৈরাগ্যে বাহ্য নিশ্চিত হয়, মুক্তির বিষয়ীভূত হয়, যদি তাহা সেরূপ কদচি ভ্রান্ত্য না করে—সেরূপের যদি কখন অন্যথা না হয়—ব্যভিচার না ঘটে, তবে তাকে সত্য বলে, এই সত্যলক্ষণের সহিত, স্পাইনোজার সত্যলক্ষণের তুলনা করিয়া দেখিবেন। স্পাইনোজা আরিষ্টটলের সত্যলক্ষণই গ্রহণ করিয়াছেন, কিন্তু দুঃখের বিষয় আরিষ্টটলকৃত সত্যলক্ষণের সারাংশটুকু তৎকর্তৃক পরিত্যক্ত হইয়াছে। সত্য্যসত্য-নির্দীচন বৈজ্ঞানিক দ্বারা হইয়া থাকে, বৈজ্ঞানিক প্রমাণাধীন। অনন্যসম্বন্ধ বিজ্ঞানের (Isolated representation) সত্য্যসত্য-নির্দীচন হইবে কিরূপে ? যে বিজ্ঞান কোনরূপ প্রমাণদ্বারা নিশ্চিত না হয়, তাহা সত্য কি বিখ্যা বলিতে পারা যায় না। পণ্ডিত ইউবার্গয়ের (Ueberweg) History of Philosophyতে এই সকল কথা উল্লেখ আছে যথা—

“But it is not the isolated representation (idea) which is true or false, but only, the combination of representations in a judgment (an affirmation); when a representation does not enter into some form of assertion, there subsists neither the relation of truth nor of falsehood. This just observation of Aristotle Spinoza has here left unnoticed.”

ভগবান শঙ্করাচার্য্যের সত্যলক্ষণে এ বোঝ স্পর্শ করে নাই।

তাবৎ প্রাণের প্রাণকে দেখিতে পাইব না, তাবৎ জন্ম-জরা-দী-হৃৎ-সম্মূল ভীমভবার্ণবে
পুনঃ পুনঃ উন্মজ্জিত—নিমজ্জিত হইতে হইবে, গিনি ইহা বুঝিয়াছেন, তিনিই সত্যব্রত
পালন করিবার যোগ্য ।

শাস্ত্রনির্দিষ্ট আপ্তব্যাক্তিই সত্যবান্ এবং তিনিই উপদেষ্টার
আসন অধিকার করিবার যোগ্য ।

অমুভব দ্বাবা যিনি সৰ্ব্ব পদার্থের তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিয়াছেন—নিখিল বস্তুতত্ত্ব
যাঁহার অভ্রান্তরূপে নিশ্চিত হইয়াছে, যাঁহার হৃদয় রাগ-দ্বেষ-বিনির্মুক্ত, রাগাদির
বর্ণীভূত হইয়াও যিনি অপ্রকৃত কথা বলেন না, শাস্ত্রে তাদৃশ পুরুষকে ‘আপ্ত’ বলিয়া
নির্দেশ করা হইয়াছে । সত্যের যে লক্ষণ পাইয়াছি, বলা বাহুল্য, সে লক্ষণ এই আপ্ত
পুরুষেই লক্ষিত হইতে পারে, আপ্তব্যাক্তিই সত্যবান্ । আপ্তপুরুষব্রহ্ম যাহা উপদেশ
দেন, আত্মহিতাণীব অবনতমস্তকে তৎপালনের চেষ্টা করা উচিত । যাঁহার হৃদয়
রাগ-দ্বেষ-বিনির্মুক্ত হয় নাই, নিখিল বস্তুতত্ত্ব যাঁহার অভ্রান্তরূপে নিশ্চিত হয় নাই,
তাঁহার বাণী সৰ্ব্বথা সত্য হইতে পারে না, তাঁহার বাণী বঞ্চিতা, ভ্রান্তা বা প্রতিপত্তি-
বদ্ধা হওয়া সম্ভব, তাঁহার বাণী সৰ্ব্বভূতের উপকারার্থ প্রবৃত্ত না হইতে পারে, তদ্বক্ত
বাণীদ্বারা পবেব অপকার হওয়া অসম্ভব নহে ।

আমবা বেদচরণাশ্রিত, আমাদের বিশ্বাস বেদ অপৌকষেয়, বেদ অভ্রান্ত, বেদ
নিত্য, বেদই সত্যজ্ঞানপ্রসূতি, বেদই নিখিলব্রহ্মের মূল, আমাদের স্বভাবজ দৃঢ়প্রত্যয়,
বেদের উপদেশ শিরোদার্য্য ও পালন করিতে না পারিলে আমাদের কদাচ কল্যাণ
হইবে না । বেদ বলিয়াছেন, সত্যবানেরই জবলাত হইয়া থাকে, সত্যব্রতেরই কর্মসিদ্ধি
হয়, সত্যব্রত-পরায়ণ হইতে না পারিলে সত্যময় আত্মার দর্শনলাভ হইবে না, দেব-
যানাত্মা পথ সত্যে প্রতিষ্ঠিত । সত্যের লক্ষণ অবগত হইয়াছি, বুঝিয়াছি, প্রত্যক্ষাদি
প্রমাণ দ্বারা যে বিষয় যেক্রমে মনিত, বিদিত, প্রতিপন্ন বা অবগত হইবে, পরত্র
স্ববোধসংক্রমণার্থ উচ্চারিতবাক্ যদি অবিকল তদমুরূপ হয়, তাহা যদি বঞ্চিতা,
ভ্রান্তা ও প্রতিপত্তিবদ্ধা না হয়, তাহা যদি সৰ্ব্বভূতের উপকারার্থ প্রবৃত্তা হয়,
তদ্বারা যদি কাহারও কোনরূপ অপকার না হয়, তবে তাহা সত্যবাক্ । অবগতি
হইয়াছে, রাগ-দ্বেষ-বশবর্তী সৰ্ব্বদা সত্যবাক্য উচ্চারণ করিবার যোগ্য নহেন । রাগ-
দ্বেষ-বশবর্তী, ভোগৈশ্বর্য্যপ্রসক্ত ব্যক্তি যদি সৎস্বা সত্যব্রত পালন করিতে পারিতেন,
তাহা হইলে সংসারে কাহারও সহিত কাহারও মতবিরোধ থাকিত না, তাহা হইলে
এক ব্যক্তি অন্য একরূপ কল্যাণ অন্যরূপ মতের আশ্রয় গ্রহণ করিতেন না, তাহা
হইলে দ্বন্দ্বভক্তি, ঈর্ষান প্রতিদ্বন্দ্বী খিণ্ডলজীর মত ও সিদ্ধান্ত সকল কখন গ্রহণ
করেন না, সত্য করিত না, তাহা হইলে ইহাকে (ফিলজফী) একবার জড়-

বিজ্ঞানের উপদেশ শ্রবণ করিতে, জড়বিজ্ঞানের সাহায্যে তত্ত্বজিজ্ঞাসা চরিতার্থ করিবার চেষ্টা করিতে, অজ্ঞতার জড়বিজ্ঞানকে প্রত্যাখ্যান করিতে, জড়বিজ্ঞানের উপদেশ অগ্রাহ্য করিতে দেখিতে হইত না,* তাহা হইলে আজ রিলিজন্ পূজিত, বিজ্ঞান (Science) অবমত, কল্যাণ বিজ্ঞান পূজিত, রিলিজন্ অবজ্ঞাত হইত না, তাহা হইলে পণ্ডিতগণ পরস্পর পরস্পরের মত খণ্ডন করিবার জন্ত বন্ধ-পরিকর হইতেন না, তাহা হইলে জ্ঞানী (অবগু প্রকৃতজ্ঞানী নহেন) ভক্তকে, ভক্ত কর্ম্মকে নিন্দা করিতেন না। অতএব রাগ-দ্বेष-বশগ বান্ধি সার্বভৌম সত্যব্রত পালন করিবার যোগ্য নহেন।†

আর্য্যশাস্ত্র প্রদীপ নাম দিয়া গ্রন্থ লিখিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি, সহস্রের মধ্যে অন্ততঃ একজনও ইহা পাঠ করিতে পারেন, সহস্রের মধ্যে অন্ততঃ একজনের হৃদয়েও আমার অমুভব সংক্রমণ করিতে পারে। আমার হৃদয় আমি ত জানি রাগ-দ্বেষ-শূন্য নহে, আমি ত জানি ইহা অবিদ্যার শাসনাধীন, সময়ে সময়ে তাই মনে বড় ভয়ের সঞ্চার হয়, অর্থের জন্ত আবার কোন মহাপাপপঙ্কে নিমগ্ন হইব ভাবিয়া বিহ্বল হই। অযথাভাবে শাস্ত্রব্যাখ্যা করিলে যে মহাপাপ হয়, পার্থিবলাভের আকাঙ্ক্ষায় ভ্রান্তমান সত্য বলিয়া অপরের হৃদয়ে সংক্রামিত করিলে যে দুঃখতায়, দুঃখসঙ্কুল, ঘোর অন্ধকারময় লোকে নিপতিত হইতে হয়,

* "Philosophy, as we have seen in the various phases of its history, has always had one aim, that of furnishing an Explanation of the world, of man and of Society ; but it has sought that aim by various routes. To solve the problems of existence and to supply a rule of life, have constituted its purpose more or less avowed. Steady in this purpose, it has been vacillating in its means : now borrowing and now rejecting the principles and conclusions of its rival Theology ; now claiming and now violating the methods of Science ; unwilling to follow either, incapable of advancing alone. * * * * With respect to general doctrines, then, we find the state of Europe to be this : Theologies opposed to Theologies ; Philosophies opposed to Philosophies ; and Theology and Philosophy at war with each other.

The History Of Philosophy by G. H. Lowe. The Positive Philosophy.

† রাগ-দ্বেষ-বশবস্তী বস্তুহা যে সার্বভৌমরূপে সত্যব্রত পালন করিতে পারে না, ঐকি নিমোচ্চত বচনসমূহ দ্বারা তাহাই বুঝাইয়াছেন, বখা—

“বখী জ্ঞানাতু: জীর্ঘসি ননুঅ: কল্লী কল্লী বহিন্তু কল্লবহিনতা ই ইদা অকল্লবহিনতা
ননুঅা রুনি বিবদম্ববনী বার্থ বহিন্।” —
ঐতরেয় ব্রাহ্মণ।

আমি তাহা বিশ্বাস করি। উপদেষ্টার আসন আজকাল যেরূপকার স্নগম হইয়াছে, পূর্বে ইহা সেপ্রকার স্নগম বলিয়া বিবেচিত হইত না, রাগ-বেদ-বিনির্দ্য়ুক্ত, নিখিলবস্তুতত্ত্বজ্ঞ, পরহিতৈক্যত মহাজন ভিন্ন, এ আসনে অস্ত্র কোন ব্যক্তি (অবশ্য পাপে যাহার ভয় আছে, সত্যে যাহার আস্থা আছে) উপবেশন করিতে সাহস করিতেন না। উপদেষ্টার দায়িত্ব যে কত গুরুতর, বর্তমান সময়ে সাধারণতঃ তাহা চিন্তা করা হয় না। পূর্বে সাক্ষাৎকৃতবর্গ্য ঋষি বা তপস্বী ভিন্ন বিপদাম্পদ এ গুরুতর দায়িত্ব গ্রহণ করিতে আর কেহ অগ্রসর হইতেন না। পূজ্যপাদ ভগবান্ যাক্ষ স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন যে, যাহারা ঋষি (সাক্ষাৎকৃতবর্গ্য) বা তপস্বী (নির্দগ্ধকল্মষ—নিষ্পাপ) নহেন, তাহাদের কখন বেদের প্রকৃত অর্থ দর্শন হয় না। যাহারা ঋষি বা তপস্বী, বেদাদি শাস্ত্রের তাহারাই উপদেষ্টা হইবার মুখ্য অধিকারী, উপদেষ্টার আসনগ্রহণ করিবার তাহারাই যোগ্য।

ঋষি বা তপস্বী ভিন্ন উপদেষ্টার আসনে উপবেশন করিবার অধিকার যদি অস্ত্র কাহার না থাকে, তবে ঋষি বা তপস্বীদিগের তিরো-

ভাবে পর হইতেই বেদাদি শাস্ত্রের অধ্যয়ন বা

অধ্যাপনা কার্য্য একেবারে স্থগিত

হয় নাই কেন ?

ভগবান্ যাক্ষ লোকের মনে এইরূপ সংশয় উখিত হইবে জানিয়াই বলিয়াছেন,—

“পারোবর্ধ্যবিত্তু তু খলু বেদিষু ভূয়বিদ্যঃ প্রমথ্যো ভবতীত্যুক্তং
দুরস্তান্ননুখ্যা বা ঋষিষুত্কামস্যু দেবান্ননুবন্কো ন ঋষির্মবিখ্যতীতি
তৈ ম্য এতং তর্কমৃষিঁ প্রাযচ্ছন্ ।”

নিবন্ধ ।

অর্থাৎ যাহারা পারোবর্ধ্যবিৎ—গুরুপরম্পরাক্রমে যাহারা বেদবিদ্যা লাভ করিয়াছেন, যাহারা বহুবিধ—বিবিধবিদ্যাপারদর্শী, বেদার্থপরিক্সানে তাহার প্রশস্ত। ভগবান্ যাক্ষের এতরাক্যের মর্ম্ম হইতেছে, ঋষি বা তপস্বিকুল যখন অন্তর্হিত হইবেন, তখন গুরুপরম্পরাক্রমে লক্ষবিশ্ব নানাশাস্ত্রবিন্ পুরুষদিগকেই উপদেষ্টার আসনে উপবেশন করাইতে হইবে; এতাদৃশ গুরুসম্পন্নব্যক্তিগণই তখন ঋষির কাৰ্য্য সম্পাদন করিবেন। প্রদত্ত উপদেশের প্রামাণিকত্ব প্রদশনার্থ ভগবান্ এইস্থলে নিম্নব্যাখ্যাত ঐতিহাসিক প্রমাণের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন।

পূর্বে কোন সময়ে—ঋষিরা যখন ক্রমশঃ অন্তর্হিত হইতে থাকিলেন, তখন বেদ-বিদ্যাপিপাসু সত্যাত্মসংস্কৃত নম্রব্যাক্ত, হতাশহৃদয়ে দেবতাগণকে প্রার্থ করিয়াছিলেন,

অতঃপর আমাদের কি গতি হইবে ? আমরা কাহার শরণ গ্রহণ করিব, কে কে আমাদের ঋণি হইবেন ? দেবতাগণ এতদ্বত্তরে বলিয়াছিলেন, অতঃপর তর্ককে ঋণি স্থানীয় করিবে, আমরা তোমাদিগের জন্ত তর্ককেই ঋণিরূপে নির্দেশ করিলাম। একথার তাৎপর্য্য হইতেছে, সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা ঋণিদিগের অবিদ্যমান, বহুবিদ্যাপারগ পুরুষবৃন্দকেই উপদেষ্টার আসনে উপবেশন করাইতে হইবে, ইহাদিগকেই ঋণিবৎ মাতি করিতে হইবে। *

* সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা ঋণিদিগের অবিদ্যামানে ‘তর্ককে’ ঋণি স্থানীয় করিবে, দেবগণের এবং প্রকার উপদেশের তাৎপর্য্য কি, চিত্তা করিয়া বাহা বুঝিয়াছি, সংক্ষেপে পাঠকদিগকে জানাইতেছি।

কার্য্য বা বিকার—পদার্থের অণু ও বহিঃ এই দ্বিবিধ অবস্থা। কার্য্য বা বিকার পদার্থের যে অবস্থা ব্যক্ত—স্থূল, যে অবস্থা প্রত্যক্ষীভূত বা দৃষ্ট হয় (Which lies nearer the senses) তাহা ইহার বাহ্যাবস্থা, এবং যে অবস্থা তদ্বিপরীত—যে অবস্থা অব্যক্ত—দৃশ্য (Invisible, Unseen), ইহা ইহার অন্তরাবস্থা। ‘বহিঃ’-শব্দটির নিরুক্তি হইতেই পূর্ব্বোক্ত অর্থের প্রতিপত্তি হইয়া থাকে।

‘বহিঃ’—

অনন্তকোষ।

অর্থাৎ বহিঃ ও বাহ্য ইহার সমানার্থক। ‘বহু প্রাণে’ এই প্রাণার্থক ‘বহু’ ধাতুর উত্তর ‘ইন্’ প্রত্যয় করিয়া ‘বহিঃ’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। বাহা বাহু—প্রাণা—ইন্দ্রিয়গম্য, তাহা ‘বহিঃ’।

“অজ্ঞান্যজ্ঞান্যামানমহী আশ্রয়বান্ধবীঃ।”

সাংখ্যসার।

অর্থাৎ ব্যক্ততাব্যক্ততা ভেদ ব্যতীত আন্তর ও বাহ্যের মধ্যে অস্ত্র কোন প্রকার ভেদ নাই। এই ব্যক্তাব্যক্ত বা স্থূল-দৃশ্য অবস্থায়ই যথাক্রমে কার্য্য ও কারণ এই শব্দদ্বারা অভিহিত হইয়া থাকে।

“নদা সর্জ্যাবরঞ্জনাদিত্য স্নানস্নানন্যাৎ স্নানমলম্।”—

পাং দং কৈঃ পা, ৩০ সূত্র।

ভাবার্থ।

যথাসিদ্ধ সাধনাদ্বারা চিত্ত যখন নিখিল আবরণমলবিনিসৃত হয়—সর্ব্বতোভাবে বিশুদ্ধ হয়, তখন ইহা অনন্ত বা পরিচ্ছেদরহিত হইয়া থাকে। জ্ঞানের (বহুধারা জানা যায়, এই অর্থ গ্রহণ করিতে হইবে)—চিত্ত-সত্ত্বের আনন্ত্যবশতঃ জ্ঞেয়—প্রকৃত—তৎকালে তদপেক্ষার লব্ধ হয় ; পরৎকালীন্দ্রবশপটলবিনিসৃত, স্তব্ধতা সর্ব্বতঃ প্রদোষতানন স্তব্ধকর-শব্দধরের প্রকাশনান্ত্যনিবন্ধন, প্রকৃত ঘট-পটাদি তাহার তুলনার যোগ্যকার অন্ন হইয়া থাকে, অপেক্ষতমলমেব—চিত্তসত্ত্বের সমীপে জ্ঞেয়ও সেইপ্রকার অংশ হয়। জ্ঞানোৎপত্তি কিরূপে হয়, তাহা অবগত না হইলে, এই অমূল্য পাতঞ্জল-সূত্রটির বখাষ মর্মেপগতি হইবে না, ভগবান্ ভাষ্যকার তন্ময়ই ইহার ভাষ্য করিবার সময়ে সংক্ষেপে জ্ঞানোৎপত্তি ধর্ম্মের বর্ণন করিয়াছেন।

ভগবান্ ভাষ্যকারের উক্তি—

সাধুলক্ষণ ।

লক্ষ্যভ্রষ্টদিগের লক্ষ্য স্থির করিয়া দেওয়া, দিগ্‌মুচুদিগের গন্তব্য দিক্ নির্ণয় করিয়া দেওয়া, বিভ্রান্তমতিদিগের ভ্রমাপনোদন করিয়া দেওয়া সাধুচিত কার্য্য, সন্দেহ নাই। ‘স্বাধ সন্নিহী’ সংসিদ্ধার্থক এই ‘সাধ’ ধাতুর উত্তর ‘উণ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘সাধু’ পদটী সিদ্ধ হইয়াছে । *

“লব্ধসামিভূতমাত্তম জ্ঞানমন্ত্ৰং ক্রচ্ছিহীং বজ্রস্য প্রবর্জিতম্ ভদ্রাটিলং যচ্ছবসময়ং ভবতি ।
তথ যদা স্তম্ভংবোবৎসমভৈরপগতমন্ত্ৰং ভবতি তদা ভবত্যজ্ঞানম্” জ্ঞানজ্ঞানম্ভ্যাস্ত্ৰীভবন্ত্য
সম্পদ্যতি ।”—

প্রাকৃতিকালে জলধবপটলসমাবৃত শশধর, জগৎপ্রাণ পবনদেবের অনুগ্রহে, কখন কখন মেঘ-
কবলবিমুক্ত হওয়ায়, যেমন অরুণ ও পরশুরের একাশক হইতে সমর্থ হইলেন, বারিপর্ণী (পান)-
সমাজের পুষ্করিণীর বারি, করবারা আক্ষাণিত হইলে, কিয়ৎক্ষণের জন্য (করাপসামিতবারিপর্ণী) তুলি
যাবৎ নিম্নস্থান পুনরাগমন না কবে, যেমন পরিদৃষ্টে ও তৎপতিত প্রতিবিম্ব গ্রহণ করিতে পারা হয়,
তমোহতিভূত জ্ঞানসব ও সেইরূপ কখন কখন ক্রিয়াশীলরজোগুণপ্রসাদে উল্লাসিত বা অগতমল হইয়া
জ্যেষ্ঠক—তৎপ্রতিবিম্বিতপদার্থজাতকে—গ্রহণ করিতে সমর্থ হইয়া থাকে । বিষয়াসক্ত মলিনচিত্তের
জ্ঞানোৎপত্তি এইপ্রকারে হয় । চিত্ত যদি কোন উপায়ে সর্ব্বতোভাবে, ও সর্ব্বকালের জন্য তমো-
বিমিস্কৃত হইতে পারে, তাহা হইলে ইহা তখন অপরিমেয় হয়—অনন্ত-অরুণে প্রতিষ্ঠিত হয় ।
অনন্তজ্ঞানের তুলনায় পৃথিবীজ্যেষ্ঠ এইকালে নিশ্চয়ই অল্প । যোগসাধনবারা মানব যে সর্ব্বজ্ঞ
হইতে পারে, যোগসাধনব্যতিরেকে সর্ব্বজ্ঞ হইবার যে অন্য উপায় নাই, এবং বিষয়াসক্ত মলিনহৃদয়ে
যে প্রকৃতজ্ঞানের বিকাশ হয় না, এতদ্বারা তাহা প্রতিপন্ন হইল ।

হুল-সূক্ষ্ম বা ব্যক্তাব্যক্ত পদার্থের এই বিশিষ্ট অবস্থাই যিনি সর্ব্বদা সাক্ষাৎ করেন, দেশকাল
বাহার সর্ব্বদর্শিনরূপের গতিতে অবরোধ করিতে পারে না—যিনি ত্রিকালদর্শী, তাদৃশপুরুষের সকল
জ্ঞানই প্রত্যক্ষ, কোন পদার্থের কোন অবস্থাই তাহার প্রত্যক্ষের অবিষয় নহে । এইরূপ ব্যক্তির
জ্ঞান—অনুমান (Reasoning—Inference) প্রমাণের মুখাপেকা করে না । বাহাদের দৃষ্টি হুল,
বাহার লোকালোকদর্শী নহেন, বাহারা আসন্নচেতন, তাঁহাদিগকেই অনুমান প্রমাণের উপরি নির্ভর
করিতে হয়, তাঁহাদিগকেই তর্কের শরণগ্রহণ করিতে হয় । অক্সিজেন (Oxygen) ও হাইড্রজেন
(Hydrogen) এই দুইটী মূল পদার্থ (অবস্থা বিদেশীয় রসায়ন-শাস্ত্রমতে) জলের উপাদান, অক্সিজেন
ও হাইড্রজেন এই পদার্থদ্বয়ের সংযোগে জল উৎপন্ন হইয়া থাকে, যিনি ইহা অবগত আছেন, জল
কোন পদার্থ তাহা জানিবার জন্য তাহাকে আর তর্কের আশ্রয় লইতে হয় না ।

তৎপ্রত্যক্ষনির্দিষ্টকণ্ঠ্য, আবির্ভূতপ্রকাশ, সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা স্ববিধিগের অন্তর্ভাবের পর তর্কে
স্বস্থানীয় করিবে এতদ্বাক্যের তাহা হইলে তাৎপর্য্য হইতেছে, পদার্থের হুল—সূক্ষ্ম সর্ব্বপ্রকার
অবস্থা নিরীক্ষণ কবিবাব শক্তি যখন বিপ্লুত হইবে, তখন অগত্যা অনস্বিকৃত পদার্থ-ভব বিরূপার্থ
অনুমান বা ভাবিত্যবাব শরণ গ্রহণ করিতে হইবে ।

* “জ্ঞাপ্যাজিসমিচ্ছদিস্যাম্ভবন্ত্ৰাণ্ড”—

“স্বামীতি পরকার্যমিতি সাধু:।”—

উগাদিবৃত্তি।

অর্থাৎ যিনি পরকার্য সাধন করেন, যিনি পরহিতৈক-ব্রত, তিনি ‘সাধু’। অতএব সাধু শব্দটির ব্যাপ্তিসীমিত্য-অর্থহইতেই প্রতিপন্ন হইল, লক্ষ্যভ্রষ্টদিগের লক্ষ্য স্থির করিয়া দেওয়া, দিগ্‌মূঢ়দিগকে কোন্ পথ অবলম্বনীয় তাহা বলিয়া দেওয়া, ভ্রান্তমতি-দিগের ভ্রমাপনোদন করিয়া দেওয়া, সাধুচিত কৰ্ম্ম। এসকল সাধুচিত কৰ্ম্ম তাহা বুঝিলাম, এবং যিনি এই সকল কার্য সম্পাদন করিয়া থাকেন, তিনি যে সাধুপদবাচ্য * তাহাও বিদিত হইলাম, কিন্তু জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, কিরূপ ব্যক্তি ঐ সমস্ত কার্য সম্পাদন করিবার যোগ্য ? এপ্রশ্নের নিশ্চয়ই, যাহার লক্ষ্য স্থির হইয়াছে, গন্তব্যমার্গ যাহার অভ্রান্তরূপে অবধারিত হইয়াছে, যিনি স্বয়ং ভ্রান্তিশূন্য, এবং যাহার রাগ-দ্বেষ-বিহীন পবিত্র হৃদয়গগনে বিশ্বজনীন-প্রেমসুধাকর নিত্য বিরাজমান, তিনিই ঐ সকল সাধুচিত কার্য সম্পাদন করিবার উপযুক্ত পাত্র, ইহাই সহজতর। স্বকার্য যাহার সাধিত হয় নাই, তাহা দ্বারা কখন পরকার্য সাধিত হইতে পারে না ; যিনি স্বয়ং চক্ষুমান্ নহেন, তিনি কদাচ অস্ত্রের পথপ্রদর্শক হইতে পারেন না ; অন্ধকর্তৃক নীয়মান অন্ধের দূর্গতি অবশ্যভাবিনী।

শাস্ত্রমাত্রেই চিকিৎসা-শাস্ত্র।

হৃষিক-যাতনা-প্রদ-ব্যাকিকর্ষক উপদ্রুত, সনাথ হইয়াও অনাথের জ্ঞান বিচেষ্ট-মান, রোদনপরায়ণ প্রাণীর উপযুক্ত ভেষজ + ব্যবস্থা দ্বারা রোগোপশম করিয়া দেওয়া সাধুচিত কার্য বটে, বিপন্নকে বিপদ হইতে ত্রাণ করিতে পারিলে হৃদয়ে বিমল আনন্দের উদয় হয় সত্য, যে মানব যেরূপমাণে পরহিতসাধন করিতে সমর্থ, তিনি যে সেইপরিমাণে মহৎ তাহাও স্বীকার্য, কিন্তু রোগপ্রতিক্রিয়া-সামর্থ্য যাহার নাই—যিনি চিকিৎসাবিদ্যা-পারদর্শী নহেন, যদি তিনি কোন আর্ন্তের আর্ন্তনাদে করুণার্জ কিংবা যশের আকাঙ্ক্ষায় বা ধনলোভে আকৃষ্ট হইয়া, তাঁহার রোগ-নিরসনার্থ ঔষধ-ব্যবস্থা করেন—তাঁহাকে নিরাময় করিবার চেষ্টা করেন, তাহা হইলে এতদ্বারা উপকার না হইয়া তীব্র অপকারই হইয়া থাকে। একরূপ কার্য কি ইহলোক কি পরলোক উভয় লোকেরই কল্যাণ-নাশক, ইহা কদাচ শুভফল প্রসব করে না,—এতাদৃশকৰ্ম্ম নিরয়গমনমার্গ পরিষ্কার করে। একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিয়া

* আঙ্গকাল ‘সাধু’ কথাটির নিশ্চয়ই সাধারণতঃ অণুব্যবহার হইয়া থাকে।

+ “ঈশং বীণং অবলীলী মেঘজল্।”—

অবলীলীক।

অর্থাৎ বাহা ভেষ—রোগকে জয় করে, তাহা ‘ভেষজ’।

দেখিলে প্রতীতি হয়, শাস্ত্রমাত্রেই চিকিৎসা-শাস্ত্র, সাক্ষাৎপরম্পরাতাবে রোগনিবারণার্থই সকলশাস্ত্র আবির্ভূত হইয়াছে। আধ্যাত্মিক, আধিভৌতিক ও আধিদৈবিক, এইত্রিবিধরোগের প্রতীকারোপায় নির্দ্ধারণ করিবার জন্তই নানাবিধ শাস্ত্রের উদয় হইয়াছে। তবে কোন শাস্ত্র মূলব্যাধির তত্ত্বানুসন্ধান ও ভৈষজ্য ব্যবস্থা করিবার নিমিত্ত জন্মপরিগ্রহ করিয়াছে, কেহ উপদ্রবের চিকিৎসার্থ প্রোদ্বৃত্ত হইয়াছে।

ব্যাদি-ও-চিকিৎসা-লক্ষণ ।

“অথ ত্রিবিধদুঃখাত্মন্যনিবৃত্তিনিবৃত্তন্যদুঃখার্থঃ ।”—

সং দং ১১১

পূজ্যপাদ ভগবান্ কপিল বলিয়াছেন, আধ্যাত্মিকাদি দুঃখত্রয়ের অত্যন্তনিবৃত্তিই অত্যন্তপুরুষার্থ। ভগবান্ ধনুস্তরি ব্যাদি-সমুদ্দেশীয় নামক অধ্যায় ব্যাখ্যা করিতে প্রবৃত্ত হইয়া উপদেশ করিয়াছেন,—

“তদুঃখসংযোগী ব্যাদিরিতি, তস্মৈ দুঃখং ত্রিবিধমাধ্যাত্মিক-মাধিভৌতিকমাধিদৈবিকমিতি ।”—

আত্মাতে দুঃখসংযোগের নাম ব্যাদি। দুঃখ আধ্যাত্মিক, আধিভৌতিক ও আধিদৈবিক ভেদে ত্রিবিধ।

“চিকিত্সা বহুদ্রুতক্রিয়া ।”—

অমরকোষ ।

অর্থাৎ রোগের প্রতিক্রিয়া—নিরসনের নাম চিকিৎসা। অতএব শাস্ত্রমাত্রেই যে চিকিৎসা-শাস্ত্র, আধ্যাত্মিকাদি রোগত্রয়ের নিবারণার্থই যে সকল শাস্ত্রের জন্ম হইয়াছে, তাহা নিঃসন্দেহ।

মুখ্য-ও-গৌণ চিকিৎসা-শাস্ত্র ।

রোগ, আরোগ্য, রোগনিদান ও ভৈষজ্য, চিকিৎসা-শাস্ত্রের এই করণী প্রতিপত্ত বিষয়। মূলরোগ, মূলরোগের অত্যন্তনিবৃত্তি, মূলরোগ-নিদান ও মূলরোগের ভৈষজ্য, যে চিকিৎসা-শাস্ত্র এইসকলবিষয়ের উপদেশ করিবার নিমিত্ত আবির্ভূত হইয়াছে, তাহাই মুখ্য-চিকিৎসা-শাস্ত্র, ইহারই নাম মোক্ষশাস্ত্র, এবং যে সকল শাস্ত্র উপদ্রবের চিকিৎসার্থ জন্মগ্রহণ করিয়াছে, দুঃখত্রয়ের অত্যন্ত নিবৃত্তির উপায় নির্দ্ধারণ সাহায্যের উদ্দেশ্য নহে, তাহারা গৌণ-চিকিৎসা-শাস্ত্র।

জ্ঞান-ও-বিজ্ঞান ।

“মৌলি ধীর্মানমন্যন বিদ্বান্ন মিত্যশাস্ত্রযোঃ ।”—

অমরকোষ ।

সত্যবানেরই অন্ন হইয়া থাকে, এখানে একবার উল্লেখের প্রয়োজন কি ? ২৫১

অমরসিংহ বোদ্ধকলিকাধীকে (বোদ্ধোপযোগিবুদ্ধিকে) ‘জ্ঞান’ এবং ভদ্রকলিকা শিল্প (Art) ও শাস্ত্র (Material Science)-বিষয়ক বুদ্ধিকে ‘বিজ্ঞান’ এই নাম দিয়াছেন। মুকুট ইহার অন্তরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন। মুকুটের মতে বোদ্ধনিমিত্ত শিল্প ও শাস্ত্রবিষয়ক ধী—‘জ্ঞান,’ এবং অন্ত্রনিমিত্ত (জাগতিক স্মৃতিভোগার্থ) শিল্প ও শাস্ত্র বিষয়ক ধী—‘বিজ্ঞান’। * অমরসিংহ জ্ঞান ও বিজ্ঞানের বৈকল্য লক্ষণ প্রদান করিয়াছেন, তাহাতে আমরা বলিতে পারি, বিদেশীয় পণ্ডিতগণ শিল্পী ও বৈজ্ঞানিক হইলেও জ্ঞানী নহেন, উপদ্রবের চিকিৎসার্থ তাঁহাদের শরণ গ্রহণীয় হইলেও, মূল-রোগপ্রতিক্রিয়ার জ্ঞান তাঁহাদের শরণ গ্রহণীয় নহে। মূলরোগ ঐহাদের সমীপে রোগ বলিয়াই নিশ্চিত হয় নাই, ক্ষুৎপিপাসা, জন্মজরা, মৃত্যুনিদ্রা প্রভৃতি স্বাভাবিক ব্যাধিসমূহকে ঐহারা ব্যাধি বলিয়া গণ্য করেন না, চিকিৎসকবরোগনিবারণেচ্ছুর তাঁহাদিগদ্বারা কি উপকার হইতে পারে ?

চিকিৎসক-লক্ষণ ।

“एकं शास्त्रमधीयानो न विद्याच्छास्त्रनिश्चयम् ।

तस्माद्वहुश्रुतः शास्त्रं विजानीयाच्चिकित्सकः ॥”—

সুশ্রুতসংহিতা ।

বিনি একটীমাত্র শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছেন, তাঁহার অধীতশাস্ত্রের প্রকৃতমৰ্মোপলব্ধি হয় না, প্রত্যেকশাস্ত্রের সহিত প্রত্যেকের সম্বন্ধ আছে, প্রত্যেকশাস্ত্রে প্রত্যেকশাস্ত্রের কথা আছে, অতএব কোন শাস্ত্রের প্রকৃতমৰ্ম গ্রহণ করিতে হইলে বহুশাস্ত্র শ্রবণ করা প্রয়োজনীয়। যে চিকিৎসক বহুশ্রুত—বিবিধ-শাস্ত্রদর্শী, তিনিই চিকিৎসাশাস্ত্রকুশল হইতে পারেন, তাঁহাদ্বারাই চিকিৎসাকার্য্য সুচারুরূপে সম্পন্ন হইতে পারে। যে কোন বিদ্যাই হউক (ভূমিকা দ্রষ্টব্য) তাহা আগমকাল—গুরুসকাশহইতে গ্রহণকাল, স্বাধ্যায়কাল—অভ্যাসকাল, প্রবচনকাল—অধ্যাপনকাল ও ব্যবহারকাল এই চারিপ্রকারে উপযুক্ত—অতীষ্টকলদানসমর্থ্য হইয়া থাকে। ঐহারা বিদ্যা প্রাপ্তক চতুর্বিধ উপায়ে উপযুক্ত হয় নাই, তাঁহাদ্বারা কাহারও

“नीच इति निमिगमननी । नीचनिमिगं शिष्यशास्त्रमीर्षीर्मानसुअरि । अनयनिमिगं या लधीर्षीर्विद्वागन् ।”

ভাষ্যদ্বীকিত বলেন, মুকুটের ব্যাখ্যা সুভিন্দিত নহে। শিল্প-জ্ঞান বোদ্ধোপযোগী হইতে পারে না ।

“नमः । शिष्यशास्त्रं नीचोपयधीयान् ।”

ভাষ্যদ্বীকিতকৃত অমরকোষটিকা ।

বিশেষ কোন উপকার হইতে পারে না। ভগবান্ ধনুত্তরিও বলিয়াছেন, যে ব্যক্তি গুরুমুখোদগীর্ণ (গুরুমুখোচ্চারিত) শাস্ত্র গ্রহণ ও পুনঃ পুনঃ অভ্যাসপূর্বক—পূর্বোক্ত-প্রকারে গুরুমুখোদগীর্ণ শাস্ত্রার্থ সম্যগ্রূপে দ্বন্দ্বরসম করিয়া চিকিৎসাকার্য্যে প্রবৃত্ত হইলেন, তিনিই বৈদ্য, অস্ত্রে তত্ত্বর। *

চিকিৎসাশাস্ত্রে পারদর্শী হইতে হইলে কি করা কর্তব্য, কিরূপ গুণসম্পন্ন চিকিৎসকের হস্তে রোগী চিকিৎসার্থ নির্ভয়ে আত্মসমর্পণ করিতে পারেন, তাহা সম্ভবতঃ অনেকেরই জ্ঞান আছে। যিনি স্বয়ং রোগের যাতনায় অস্থির, যিনি বহুশাস্ত্রজ্ঞ ও কর্ম-নিষ্ঠাত—কর্মনিপুণ (Practical man) নহেন, কোন বুদ্ধিমান ব্যক্তি, বোধ হয়, তাঁহার হস্তে চিকিৎসার্থ নির্ভয়ে আত্মসমর্পণ করেন না। পূজ্যপাদ ভগবান্ ধনুত্তরি বলিয়াছেন, শাস্ত্রজ্ঞান ও কর্মনিপুণতা (Practical Knowledge), চিকিৎসকের এইদ্বিবিধ গুণ থাকাই অত্যাৱশ্যক। যিনি কেবল শাস্ত্রজ্ঞ, বাঁহার কর্ম-কুশলতা নাই, অথবা যিনি কর্মকুশল, কিন্তু শাস্ত্রবহিষ্কৃত (শাস্ত্র-জ্ঞান-বিহীন), এতদ্ব্যভয়ের কেহই স্রবৈত্ত নহেন। শাস্ত্রজ্ঞ ও কর্মদক্ষ না হইয়া, লোভবশতঃ যে ব্যক্তি চিকিৎসা-কার্য্যে প্রবৃত্ত হইলেন, যমদূতস্বরূপ তাদৃশ চিকিৎসক রাজার দণ্ডার্থ, তাঁহাধারা অনেকের নিধনকার্য্যই সম্পন্ন হইয়া থাকে। †

“চিকিৎসা নাহি নিষ্ফলা।”

চিকিৎসাবৃত্তি প্রারম্ভে (বিশেষতঃ যখন রোগের অত্যন্ত প্রাচুর্য্যব হয়) নিষ্ফলা হয় না, ইহাধারা কিছু না কিছু লাভ হইয়াই থাকে, এইজন্য যোগাতা থাকুক আর নাই থাকুক, অস্ত্র কোনপ্রকার বৃত্তি সূক্ষ্ম না হইলে, অনেকে দেখিতে পাওয়া যায় এই বৃত্তিরই আশ্রয় গ্রহণ করেন। বর্তমান বৃত্তিসঙ্কট দিনে তাঁহি অজ্ঞ-বিজ্ঞ চিকিৎসকের সংখ্যা দিন দিন বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইতেছে।

* “শাস্ত্রং গুরুমুখোদগীর্ণনাহাযীযাজ্য ভাষ্যজ্ঞান।

যঃ কর্ম্য ভুৱনৈ বৈদ্যঃ স বৈদ্যোঽশ্বৈ গু মজ্জয়াঃ।”

হৃদয়সংহিতা।

† “বলু কীবজরাজ্ঞয়ঃ কর্ম্যজ্ঞপরিমিতমঃ।

স মজ্জয়াত্তবজ্ঞান্য রাজ্য লীধরিবাত্তবলু।

বলু কর্ম্যমু নিষাদী ধার্ম্ম্যাজ্ঞানবিশিষ্টমুঃ।

স মজ্জয়াত্তা নার্ম্মি বধং ধার্ম্মি ধ্যায়নঃ।

* * * * *

স নিষ্ঠমি লগ লীমানু ভুৱনৈ বদধীন্নয়ঃ।”

হৃদয়সংহিতা।

মূলরোগ-নিদান ও ইহার ভৈষজ্যতত্ত্ব, পুণ্যভূমি ভারতবর্ষেই প্রকৃষ্টরূপে আবিস্কৃত হইয়াছিল, জিবিধ হুঃখের অভ্যন্তরিত্বের উপার-চিন্তা ভারতবর্ষ তিন্ন এ পর্যন্ত বধাবধভাবে অভ্যস্ত হয় নাই, অপরদেশে উপদ্রবের প্রশমনোপার-নির্ধারণই সাধারণতঃ পরমপুরুষার্থ বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে, বিদেশীয় পণ্ডিতগণ উপদ্রব প্রশমিত করিবার নিমিত্তই সদা ব্যস্ত, মূলরোগের তত্ত্বাঙ্গসন্ধান করিবার অবসর তাঁহাদের নাই, অনেকেই ইহার প্রয়োজনও বুঝেন না।

ভারতবর্ষে মূলরোগ-নিদান ও ইহার ভৈষজ্যতত্ত্ব প্রকৃষ্টরূপে আবিস্কৃত হইয়াছিল বটে, কিন্তু যুগধর্মবশতঃ সাক্ষাৎকৃতধর্ম্য ভবরোগবৈদ্য বা ঋষিদিগের তিরোধানের পর হইতে, হুঃখাভ্যাস ভারতবর্ষে ভবরোগচিকিৎসকের সম্মা ক্রমশঃ বিরল হইয়া আসিয়াছে। মোক্ষ-শাস্ত্রের উপদেষ্টা ও উপদেষ্টা এই দুইএরই এখন অভাব হইয়াছে। যে চতুর্বিধপ্রকারে বিদ্যা উপযুক্ত হইয়া থাকে, বর্তমান সময়ে বিদ্যান বলিয়া সমাদৃত সহস্র ব্যক্তির মধ্যে একজনের বিদ্যাও তাদৃশপ্রকারে উপযুক্ত হইয়াছে কিনা, সন্দেহ। সাক্ষাৎকৃতধর্ম্য, বিবিধশাস্ত্রপারদর্শী, রাগ-দেব-শূদ্র গুরুও (নিহৃত গিরিশুভা অথবা নির্জন বনভূমিতে থাকিতে পারেন, কিন্তু প্রকান্তস্থলে) আর নাই, জ্ঞান-পিপাসু—ভবরোগমুগ্ধ—পাপভীক শিষ্যেরও এখন অভাব হইয়াছে, সুতরাং, শাস্ত্রনির্দিষ্ট চতুর্বিধ প্রকারে বিজ্ঞাকে উপযুক্ত করিবার কাল এ নয়। যে দেশে বা যে কালে কৃতবিদ্য কর্মকুশল চিকিৎসক সকল বিস্ত্রমান থাকেন, যমদূতোপম কুবৈদ্যসমূহের প্রাভুত্ব তদ্দেশে বা তৎকালে মন্দীভূত এবং যে দেশে বা যে কালে সুবৈদ্যদিগের অভাব হয়, তদ্দেশে বা তৎকালেই কুবৈদ্যদিগের প্রাভুত্ব হইয়া থাকে। হুঃখ ভারতবর্ষে বর্তমানকালে, প্রকৃতভবরোগচিকিৎসকের নিতান্ত অভাব হইয়াছে, কুবৈদ্যের সংখ্যা তাই এখানে, এখন এত অধিক।

দেশ-কাল-পাত্র-বিশেষে কুবৈদ্যদিগেরও আদর হইয়া থাকে।

চিকিৎসাবৃত্তি, পূর্কেই বলিয়াছি, প্রায় কখন মিফলা হয় না, ইহাচার্য্য কিছু না কিছু লাভ হইয়াই থাকে, সেইজন্য বোগ্যতা থাকুক আর নাই থাকুক, বৃত্তিসঙ্কটদিনে অনেকেই এই বৃত্তিকে আশ্রয় করিয়া থাকেন। রোগী যখন ব্যাধির বাতনায় অধীর হইয়া পড়ে, যখন সনাথ হইয়াও অনাথের ভ্রাম্য ব্যাকুল হয়, কোন উপারেই যখন শান্তি লাভ করিতে পারে না, যখন ইহার হিতাহিত-বিবেক-শক্তি ক্রীণ হয়, আরাম-প্রার্থী রোগী তখন কোনরূপ বিচার না করিয়া, যম-সহায় কুবৈদ্যদিগেরও শরণাপন্ন হয়, প্রাণরক্ষার্থ তাহাদের হস্তেও তখন আত্মসমর্পণ করে। অতএব দেশ-কাল-পাত্র-বিশেষে কুবৈদ্যদিগেরও আদর হইয়া থাকে, সন্দেহ নাই।

মূলরোগনাশই ভারতবর্ষীয় চিকিৎসকদিগের প্রধান লক্ষ্য ।

ভবরোগই যে মূলরোগ, সনাতন বেদ এবং সাক্ষাৎকৃতধর্মী, পরহিতৈষকব্রত ধর্মিদিগের চরণ-প্রসাদে ও ভারতবর্ষীয় বিশিষ্টপ্রকৃতির প্রেরণায়—স্বভাবস্থ ভারত-বর্ষীয়গণ তাহা জানেন, মূলরোগের নাশ না হইলে সর্বাঙ্গীণ চিরস্থায়ী উপভোগ করা যে সম্ভব নহে, অবিকৃত ভারতবর্ষবাসীরা তাহা বুঝেন । অস্বদেশীয় রোগ-নির্কীচন-প্রণালী ও চিকিৎসা-পদ্ধতির স্বরূপ চিন্তা করিলে অনারাসেই বুঝিতে পারা যায়, মূল রোগ নাশ করাই ভারতবর্ষীয় চিকিৎসকদিগের প্রধান লক্ষ্য । স্বভাব কখন একেবারে পরিবর্তিত হয় না, দিগ্‌দর্শন-যন্ত্রের শলাকাকে সহস্রবার পরিবর্তিত করিয়া দিলেও উহা যেস্বরূপ উত্তরাতিমুখেই অবস্থান করে, সহজভাবেও সেইরূপ কোন কারণে বিকৃত হইলেও কালান্তরে পুনর্বার স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হয় ।

উপদ্রব-নিবারণের উপারাবেষণকারী, অভ্যুজ্ঞানামোদী, শিল্পকুশল, বিদেশীয় কোবিদগণদ্বারা উপদ্রব-শাস্তিকর বিবিধ উপায় আবিষ্কৃত হইলেও, বর্তমান জীবনই জীবন, প্রেত্যভাব বা পুনর্জন্ম অসভ্য কবিকল্পনামাত্র, পার্শ্ব উন্নতিই মানব-জীবনের লক্ষ্য হওয়া উচিত, বর্তমান জীবনের অবমান হইলে, পরে কি হইবে, চিরদিনই তাহা অস্বসরীপে রহস্ত থাকিবে, আমরা কখন এ রহস্তের উদ্ভেদ করিতে পারগ হইব না ;* মৃত্যু উৎকৃষ্টতর অভিনব জীবনের দ্বারস্বরূপ (Death is but a door which opens into new and more perfect existence) ; ষাঁহারাই ক্রাইষ্টকে ঈশ্বর-পুত্র ও জ্ঞানকর্তা বলিয়া বিশ্বাস করেন, ষাঁহারাই খ্রীষ্টানধর্মাবলম্বী, মৃত্যুর পর তাঁহারি অনন্ত স্বর্গস্থ ভোগ করিবেন, এবং ষাঁহারাই অন্তঃস্বাবলম্বী, খ্রীষ্টানদিগের দৃষ্টিতে ষাঁহারাই বিধর্মী (Heathen), তাঁহাদিগকে নিশ্চয়ই অনন্ত-নরকযাতনা-ভোগ করিতে হইবে, ঈশ্বর-বিশ্বাস আদিভূত বা স্বভাব-সিদ্ধ (original or innate) নহে, ইহা কৃতক—কল্পনাগ্রহত, প্রাকৃতিক বিজ্ঞানানভিজ্ঞ বর্বর মনুষ্য-বুদ্ধি হইতে ইহার উৎপত্তি হইয়াছে । প্রাকৃতিক নিয়মাবলীর সমীচীনজ্ঞানাভাবনিবন্ধন, নৈসর্গিক-নিয়মে সংঘটিত চতুর্পার্শ্ববর্তি-ঘটনাপুঞ্জের প্রকৃতকারণ নির্দেশ করিতে অসমর্থ হইয়াই, স্বল্পজ্ঞান অশিক্ষিত মনুষ্যগণ, প্রথমে অজ্ঞের ঈশ্বর-নামক পদার্থকে সকল

* "For even if we admit that it is due only to the limitation of our knowledge or the imperfection of our means of knowledge that the destiny of the individual man or mankind beyond this earthly life must ever remain hidden from us, or that we can never attain a clear insight into the true essence of things, even this admission would not do the least injury".

Man in the Past, Present and Future, by Dr. E. Haeckel, p. 148.

কার্যের কারণ বলিয়া স্থির করিয়াছিল; বাহ্যিক সত্যাস্থিতিৎহ, বাহ্যিক তত্ত্ববিদ্যুত, মারিক-বিদ্যুতশে বিশ্রল ও কৈতববাদে বিদ্যুত হইতে বাহ্যিক অনিচ্ছক, উদাহরণকে নাতিক হইতেই হইবে; * যেচ্ছার বা অনিচ্ছার অবিসায় একপ্রকার উপদেশ প্রবণ করিলেও আধ্যাত্মিক উন্নতিপ্রবণা ভারতবর্ষীয় চিত্ত-নরী কৈবল্যসাধনকে একেবারে ভুলিতে পারে নাই, প্রেত্যাত্ম বা পুনর্জন্মকে ভারতবর্ষবাসীরা অসত্য কবিকরনা বলিয়া একেবারে উড়াইয়া দিতে পারে নাই, স্বত্বকে পুণ্যবান্ পানী সকলেরই স্বর্গদ্বার বলিয়া স্বীকার করিতে কমবান্ হয় নাই, পার্থিব উন্নতিকেই জীবনের লক্ষ্য করিয়া নিশ্চিত হইতে সমর্থ হয় নাই, ঈশ্বর-বিশ্বাস প্রাকৃতিকবিজ্ঞানানভিজ্ঞ বর্কর মন্ব্য-বুদ্ধি হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, সর্কতোভাবে একপ্রকার অজ্ঞোচিত বিশ্বাসের বশবর্তী হইতে পারগ হয় নাই, উপদ্রবের কণিকনিবৃত্তিকেই পরমপুরুষার্থ মনে করিতে পারে নাই। ভারতবর্ষীয় চিত্ত কুশিক্ষাবিষে অর্জরীত হইলেও, যুগধর্মবশতঃ মলীমস হইলেও, কৈতববাদদ্বারা সহজঃ প্রতারিত হইলেও, আধ্যাত্মিক উন্নতিপ্রবণা প্রকৃতির প্রেরণার মূলরোগ-চিকিৎসার্থ মর্থে মধ্যে ব্যাকুল হয়, জালা-যন্ত্রণাময় সংসারমরুভূমির পারে বাইবার জন্ত কখন কখন ব্যগ্র হয়, ভবরোগ-বৈভের অধেষণ করিতে প্রবৃত্ত হয়, শান্তিময় স্বদেশ-মার্গ-প্রদর্শক গুরুর অঙ্গসন্ধানে বহির্গত হয়। ভারতবর্ষে এছদিনেও তাই ভবরোগ-বৈভের কিছু কিছু আদর আছে, কর্মনৈপুণ্যশূন্ত, শাস্ত্রবহিষ্কৃত, বম্মতোপম কুবেত্তগণেরও তাই এখানে জীবিকা নির্বাহ হইয়া থাকে।

শাস্ত্রমতে চিকিৎসিতহইতে এক্ষণে অত্যন্ত লোকেরই ইচ্ছা হয়।

পূর্কেই ত বলিয়াছি, যে দেশে বা যে কালে কৃতবিদ্য, কর্মকুশল, স্ববেত্তগণের অভাব হয়, তদেশে বা তৎকালে কৃতান্তসহচর কুবেত্তের সখ্যা বর্দ্ধিত হইয়া থাকে, হতভাগ্য ভারতবর্ষে প্রকৃত ভবরোগবৈভের এক্ষণে নিতান্ত অভাব হইয়াছে, বহু হেয়স্বার্থপর ব্যক্তি তাই স্বযোগ বুঝিয়া ভবরোগচিকিৎসাস্বাস্তি

* "The belief in a God is not anything original or innate, but something made or grown, and first results from a certain amount of reflection by the uneducated human mind on the surrounding natural phenomena, which from defective knowledge of the laws of nature and of their intimate connection he cannot explain in a natural way, and hence refers them to an invisible mysterious cause; * * * Hence every science and especially every philosophy, that seeks reality instead of appearance, the truth instead of pretence must necessarily be atheistic; otherwise it blocks up against itself the path to the end, the truth".

অবলম্বন করিতেছে, বদেশীর-বিশেষীর নানামতাবলম্বী ধর্মোপদেশীর দল এখানে দিন দিন বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইতেছে। চিররোগীর আরই কুপথ্যে লোভ হইয়া থাকে; যিনি দীর্ঘকাল রোগ ভোগ করেন, তিনি কখন কোন নিয়মের বশ-বর্তী হইয়া থাকিতে পারেন না। নিয়মের বশবর্তী হইয়া থাকা আত্মহিতার্থী, অজ্ঞানমতি শক্তিমান পুরুষের কার্য। যে চিকিৎসক রোগীর পথ্যাপথ্যের প্রতি বিশেষ দৃষ্টি রাখিয়া চিকিৎসা করিতে প্রবৃত্ত হইলেন, রোগীকে চিকিৎসাশাস্ত্রোক্ত নিয়মপালন করিতে বাধ্য করেন, দেখিতে পাওয়া যায়, অধিকাংশস্থলেই তিনি রোগীর অপ্রীতিভাজন হইয়া থাকেন। অর্থার্জনপ্রয়োজন কুবৈজ্ঞগণ এইজন্য অথবা অনভিজ্ঞতা-নিবন্ধন পথ্যাপথ্য-নির্বাচন-বিষয়ে যতদূর সম্ভব মুক্তহস্ত (Liberal)। বর্তমানসময়ের ভবরোগবৈজ্ঞান্যভাসসমূহও রোগীর পথ্যাপথ্যনির্বাচন-বিষয়ে সম্পূর্ণ মুক্তহস্ত, রোগীকে নিয়মের বশবর্তী করিয়া রাখিতে ইহারা অনিচ্ছুক। চিকিৎসা-শাস্ত্রোক্ত বিধিনিবেশ-পালনের প্রয়োজন, বর্তমান কালে রোগী ও রোগহারী এতদুভয়ের কেহই সম্যগরূপে উপলব্ধি করিতে পারেন না। রোগী রোগের মূল কারণ কি, তাহা জানেন না, কেহ বুঝাইয়া দিলেও অবিত্তার প্রেরণার বুঝেন না, এবং ইদানীন্তন রোগহারিগণের মধ্যে অনেকেরই স্বীয় রোগের আগার অস্থির, আপনাদিগেই বিধিনিবেশ পালন করিতে অসমর্থ, সুতরাং প্রকৃত ভবরোগবৈজ্ঞান্যগণের উপদেশ এখন গ্রাহ্য হইতে পারে না, শাস্ত্রমতানুসারে চিকিৎসিত হইতে এখন অত্যন্ত লোকেরই ইচ্ছা হয়।

রোগী ও চিকিৎসক বেরূপ গুণসম্পন্ন হইলে
রোগপ্রতীকার হইয়া থাকে।

“মিথগ্ দ্রব্যাত্ত্বপস্থাতা রোগী পাদচতুষ্টয়ম্।

গুণবত্ কারণং স্নেয়ং বিকারস্বীপস্থান্যয়ি ॥”—

চরকসংহিতা, সূত্রস্থান।

ভগবান্ আত্মের বলিয়াছেন, ভিষক্ (বৈজ্ঞ, Physician), দ্রব্য, উপহাতা (পরিচারক, Attendants) এবং রোগী বেরূপ গুণসম্পন্ন হওয়া উচিত, যদি উহার ঠিক সেইরূপ গুণসম্পন্ন হয়, তবে রোগের শান্তি হইয়া থাকে।

“শ্রুতে পর্য্যবদাত্ত্বং বহুমো দৃষ্টকর্ম্মতা।

দাক্ষ্যং শীঘ্রমিতি স্নেয়ং বৈজ্ঞগুণবতুষ্টয়ম্ ॥

জুতির্নির্দৈর্ঘ্যকারিত্বমমীচল্যমদ্যপি চ।

প্রাপকত্বং রোগাবামাতুপল্লং স্তুত্বা; জুতা; ॥”—

চরকসংহিতা।

সত্যবানেরই জয় হইয়া থাকে, এখানে একবার উল্লেখের প্রয়োজন কি ? ২৫৭

অর্থাৎ শাস্ত্রপারদর্শিতা, বহুশঃ দৃষ্টকৰ্মতা, দাক্ষা—কার্যকুশলতা এবং শৌচ—আন্তর-বাহু-তৃষ্ণ, এইচারিটি বৈজ্ঞের এবং স্মৃতিশক্তি, নির্দেশকারিত্ব—চিকিৎসকের আজ্ঞাপালকত্ব, অতীকৃত এবং রোগজ্ঞাপকত্ব, এইচারিটি রোগীর গুণ।

বলাই বাহুল্য, বর্তমানসময়ের বৈজ্ঞগণের মধ্যে অনেকেই প্রাক্তনগুণসম্পন্ন নহেন, এবং অধিকাংশ রোগীতেও যে আত্মরোচিত স্বত্বাদিশুণ্যসমূহ পরিদৃষ্ট হয় না, তাহাও অবশ্য স্বীকার্য। চিকিৎসকের প্রতি আস্থাও চিকিৎসকের নির্দেশবৰ্জিতা—চিকিৎসকের আজ্ঞাকারিতা রোগীর প্রধান গুণ, কিন্তু এখনকার রোগীদিগের সে গুণ কোথায় ? চিকিৎসকেই এক্ষণে অনেকস্থলে রোগীর আজ্ঞাকারী হইয়া থাকিতে হয়। চিকিৎসার ফলও এইনিমিত্ত বিষময় হইতেছে।

“প্রথমমজ্ঞানবিজ্ঞানপূর্ণাঃ সেব্যা ভিষক্তমাঃ ।

সমর্থং দুঃখমায়াতমবিজ্ঞানে দয়াশ্রয়ম্ ।

সুখং সমর্থং বিজ্ঞানে বিমলে চ প্রতিষ্ঠিতম্ ॥”—

চরকসংহিতা, সূত্রস্থান ।

অর্থাৎ বাঁহারা ব্যাধিনাশকশাস্ত্রে অভিজ্ঞ—চিকিৎসাশাস্ত্রপারদর্শী, কোন্ উপায়ে রোগোপশম হইয়া থাকে, তাহা বাঁহারা সম্যগ্ৰূপে বিদিত আছেন, রোগোপশমনার্থ সেইসকল ভিষকুম—চিকিৎসকপ্রবরকেই আশ্রয় করিবে। ঐহিক-পারত্রিক সৰ্ব্বপ্রকার দুঃখই অনভিজ্ঞতা বা অবিদ্যার ফল, এবং সমগ্র-সুখ বিমল-বিজ্ঞান-প্রতিষ্ঠিত,—জানই নিখিল-সুখের কারণ।

“যসু রোগবিষয়ঃ সর্বভৈষজ্যকোবিদঃ ।

দৈয়কালপ্রমাণস্বস্তস্য সিদ্ধিরসংযমম্ ॥”—

চরকসংহিতা ।

যিনি রোগসমূহের প্রভেদ বিশেষরূপে জ্ঞাত আছেন (Well-versed in the science, which considers the most appropriate names of diseases and to their methodical arrangement or classification[Nosology]) যিনি সৰ্ব-ভৈষজ্যবিদ, যিনি দেশ-কাল-প্রমাণজ্ঞ, যেদেশে, যেকালে, যেমাত্রায় ঔষধ প্রয়োগ-করা উচিত, তাহা যিনি বিদিত আছেন, তাঁহার নিশ্চয়ই কার্যসিদ্ধি হইয়া থাকে।

“মাস্ত্বা জ্যোতিঃপ্রকাশার্থে দর্শনং বুদ্ধিরাক্ষণঃ ।

তাস্মা ভিষক্ শুভ্রাস্ত্বা বিক্লিতসন্ নাপরাদ্ধতি ॥”—

চরকসংহিতা ।

শাস্ত্র প্রকাশপ্রয়োজন জ্যোতিঃস্বরূপ এবং নিজবুদ্ধি দর্পণস্বরূপ, অতএব বে চিকিৎসক শাস্ত্র ও বুদ্ধি মিলাইয়া চিকিৎসা করেন, তাঁহাকে দোষী হইতে হয় না ।

বেসকল চিকিৎসক অসংপক্ষাবলম্বী—অসংপক্ষকে শাস্ত্রসিদ্ধ বলিয়া বুঝাইতে যাহারা সচেষ্ট, প্রসন্ন উৎখাপিত হইলে, উত্তর দিবার অবকাশ নাই বলিয়া কিংবা অন্তঃস্থতার ভান করিয়া, যাহারা প্রসন্নকর্ত্তাকে উপেক্ষা বা তাহা হইতে আত্মরক্ষা করে, যাহারা দাস্তিক, যাহারা পরুষ—নিষ্ঠুর—কর্কশভাবী, যাহারা পরনিন্দক, তাহারা কখন নিজশাস্ত্রে ব্যুৎপন্ন হয় না । এরূপ লোককে কখন বিশ্বাস করা উচিত নহে, এবম্প্রকার শাস্ত্রদুষক চিকিৎসকসমূহকে কালপাশবৎ (কৃতান্ত-সহচরের স্থায়) পরিহার করিবে । *

কিরূপ গুণসম্পন্ন ব্যক্তিকে ব্রহ্মবিদ্যা দান করা কর্ত্তব্য ?

কিরূপগুণসম্পন্ন: চিকিৎসকের হস্তে আত্মসমর্পণ করা উচিত, কিরূপলক্ষণযুক্ত রোগহারী রোগ হরণকরিতে সমর্থ, তাহা শুনিলাম । বর্ত্তমান সময়ে যাহারা ধর্ম্মব্যাখ্যা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, যাহারা ভব-রোগ-চিকিৎসা-কার্য্যে ত্রুতী হইয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে অতাল্পলোকেই যে ঐ সমস্ত গুণ দেখিতে পাওয়া যায়, সত্যসন্ধ ব্যক্তি-মাঝেই তাহা স্বীকার করিবেন, সন্দেহ নাই । কয়জন শাস্ত্রাভিজ্ঞ-ও-কর্ম্মকুশল ধর্ম্মোপদেষ্টা আমাদের নয়নে পতিত হয়েন ? যাহারা আর্য্যশাস্ত্র ব্যাখ্যা করিতে-ছেন, তন্মধ্যে কয়জন শাস্ত্রশাসনানুসারে আচার্য্য-ধর্ম্ম পালন করিয়া থাকেন ? কয়জনের বিজ্ঞা প্রাপ্তকৃত চতুর্ধিক উপায়ে উপযুক্ত হইয়াছে ? কিরূপব্যক্তির হৃদয়ে বেদবিজ্ঞা যথাযথভাবে প্রতিভাত হয়েন, কিরূপগুণসম্পন্ন পুরুষকে ব্রহ্মবিজ্ঞা দান করা কর্ত্তব্য, শাস্ত্রমর্ম্মোপলব্ধি করিবার অধিকারী কে, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত শ্রুতি বলিয়াছেন,—

“বিদ্যা হু বৈ ব্রাহ্মণমাজগাম গোপায মা শ্রবধিষ্টেহমস্মি ।

অসুয়ক্কাযানৃজবেদ্যতায় ন মা বুযা বীর্য্যবতী তথা স্ম্যাম্ ॥”—

ছান্দোগ্যব্রাহ্মণ ।

বিজ্ঞাধিদেবতা, বেদ-বেদাঙ্গ-পারদর্শী সংযতাত্মা কোন ব্রাহ্মণের সমীপে আগমন-পূর্ব্বক বলিয়াছিলেন, বিদ্বন্ ! ‘যদি তুমি আমাকে ব্রহ্মা কর,’ তাহা হইলে আমি

* অসুয়ক্কাযানৃজবেদ্যতায় ন মা বুযা বীর্য্যবতী ।

অসুয়ক্কাযা: স্ত্রী বন্দ্যে দায: দবধিব্রাহ্মণা: ।

লক্ষ্যোপায়ামহতমান্ বর্জ্যব্রাহ্মণদুহবান্ ॥

চরকসংহিতা ।

তোমার সর্বস্বত্বনিধান হইব, তোমাকে সর্বপ্রকারে সুখী করিব। ব্রাহ্মণ কামরূপিনী বিভাদেবীর ঐকথা শ্রবণকরিয়া উত্তর করিয়াছিলেন, মাতঃ ! আমি আপনাকে কোথাহইতে রক্ষা করিব ? যাহারা অস্বয়ক—পর্যাপবাদশীল—গুণেতে যাহারা দোষারোপ করে, যাহারা অনুজ্ঞ—অসরল—যাহাদের মানসিক, বাচিক ও দৈহিক প্রবৃত্তির সমতা নাই, ভাব, ভাষা ও কার্য্য যাহাদের একরূপ নহে, যাহারা অযত—সংযতজ্ঞির নহে—যাহারা যম-নিয়ম-সাধন-তৎপর নহে, তাহাদিগহইতে আমাকে রক্ষা করিবে, এরূপ অপাত্রে কদাচ আমাকে দান করিও না। এইরূপ করিলে আমি বীৰ্য্যবতী হইব।

ব্রাহ্মণ পুনর্বার বলিলেন, মাতঃ ! যাহাদিগহইতে আপনাকে রক্ষা করিব, তাহা শুনিলাম, এক্ষণে কাহাদিগকে আপনাকে দান করিব, কাহারো বিজ্ঞার অধিকারী, তাহা বলিয়া দিন।

“যমেব বিদ্যাঃ স্তুচিমনমস্তু মেধাবিনং ব্রহ্মচর্য্যোপপন্নম্।

যস্তু ন দৃষ্টো কতমম্ভনাহ তস্মৈ মা বুধ্যাঃ নিধিপায় ব্রহ্মন্ ॥”—

যাহাদিগকে স্তুতি, অশ্রমভ, মেধাবী ও ব্রহ্মচর্য্যোপপন্ন দেখিবে, অর্থাৎ যাহাদিগকে অর্চ্য্যভাবে যম (অহিংসা, সত্য, অস্তেয়, ব্রহ্মচর্য্য, অপরিগ্রহ-নিয়ম (শৌচ, সন্তোষ, তপঃ, স্বাধ্যায় ও ঈশ্বর-প্রাণিধান)-সাধনতৎপর ও দৃঢ়প্রাণী দেখিবে, যাহারা কখন তোমার অনিষ্টচরণ করিবে না, তাহাদিগকে আমাকে দান করিবে।

কি বুঝিলাম ?

যাহা শুনিলাম তাহাতে প্রতীতি হইল, যোগাত্ম্যাস-নিবৃত্ত, সংযত-চিত্ত, অপাপ-বিক্র, অনস্বয়ক, সরল-চরিত্র, মেধাবী-ও-গুরুভক্ত পুরুষের হৃদয়েই বিদ্যা যথাযথভাবে বিকাশ প্রাপ্ত হইয়া থাকেন ; পূর্বে বুঝিয়াছি, যাহারা সাক্ষাৎকৃতব্রহ্মা, যাহাদের চিত্ত রাগ-দ্বेष-বিবর্জিত, যাহারা বিবিধশাস্ত্রজ্ঞ ও কৰ্ম্মকুশল, তাহারাই চিকিৎসা-দার্য্য সম্পাদন করিবার যোগ্য, তাহারাই স্তবৈশ্য, রোগীর রোগ-প্রশমন-ও-স্বাস্থ্য-সংস্থাপনের শক্তি তাহাদেরই আছে।

সত্যবানেরই জয় হইয়া থাকে, সত্যই স্থিরভাবে সর্বত্র আদৃত হইয়া থাকে, মিথ্যার জয় কদাচ হয় না, এসকল কথাই এখানে উল্লেখের প্রয়োজন কি, তাহা বলিবার এখন অবসর হইয়াছে, আর অধিক বিরক্ত না করিয়া ‘সত্যাবানেরই জয় হইয়া থাকে’ ইত্যাদি বচনসমূহ সে উদ্দেশ্যে উক্ত হইয়াছে, পাঠকগণকে এইবার তাহা জানাইব।

চিকিৎসাশাস্ত্র যে যে রোগের যে যে ঔষধ ব্যবস্থা করিয়াছেন, যে যে রোগীর নিমিত্ত যে যে রূপ পথ্য নির্দাচন করিয়া দিয়াছেন, যে যে রোগীর যে যে নিয়ম অবশ্য-পালনীয় বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন, রোগমুহুর, বিবিধশাস্ত্রপারদর্শী-ও-কর্মকুশল চিকিৎসকের নির্দেশানুসারে সেই সেই ঔষধ-ও-পথ্য সেবন, এবং তত্ত্বনিয়ম-পালন অবশ্যকর্তব্য। ছরদৃষ্ট না হইলে, কোন রোগী চিকিৎসকের আজ্ঞা পালনকরিতে বিমুখ হয়েন না। পূর্বে বহুবার নিবেদন করিয়াছি, আমি রোগী, চিকিৎসক নহি; আমি জ্ঞান-পিপাসু, জ্ঞানী নহি; হৃর্কিষহ ভবব্যাদির চিকিৎসার্থ যদি কিছু অর্থ সংগ্রহ করিতে পারি এই আশায় আমি ভিক্ষাপত্র লিখিতেছি। ভবরোগবৈদ্য স্বপ্রণীত বিশ্বরোগচিকিৎসাগ্রন্থে উপদেশ করিয়াছেন, সর্বদা সত্যভাষণ, নিত্যতপস্চরণ, সম্যগ্-জ্ঞানানুশীলন, এবং অশ্লিষ্ট-ব্রহ্মচর্য্যপালন, সর্বাদীর্ণ চিরস্বাস্থ্য উপভোগ করিতে হইলে এই সকল অবশ্যকর্তব্য, ভবরোগশাস্তির ইহারাই সাধন। ইহাও পূর্ববিদিত কথা যে, সর্বভূতে আশ্রয় প্রীতি ষাঁহার দৃঢ় হইয়াছে, ষাঁহার হৃদয়ে বিশ্বজনীনপ্রেম-সুধাকর নিত্য বিরাজমান, অর্থাৎ ষাঁহার স্থূল-সূক্ষ্ম সর্বপ্রকার পদার্থ-তত্ত্ব অস্ত্রান্তরূপে অবধারিত হইয়াছে, তাঁহার চিত্তই রাগ-দেব-মল-বিনিমুক্ত হইতে পারে, এবং রাগ-দেব-মল-বিনিমুক্ত-হৃদয়েই সার্কভোম সত্যব্রত পালনের যোগ্য। জগতে আসিয়া, প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণদ্বারা যে জ্ঞান লাভ করিবাছি, তাহাতে দৃঢ় সিদ্ধান্ত হইয়াছে, জীব যাহা প্রার্থনা করে, অস্থির জগতে বা এ মরণ-সাগরে তাহা নাই, জীবের অভাব-মোচনের শক্তি চঞ্চল-জগতের নাই। পরলোক নাই, প্রেত্যভাব-বা-পুনর্জন্ম অজ্ঞকবি-কল্পনামাত্র, ঈশ্বর নাই, বিজ্ঞান-সম্পর্ক-বিহীন বর্ষর মনুষ্যগণই ঈশ্বরনামক পদার্থের অস্তিত্ব স্বীকার করিয়া থাকে, জড়বিজ্ঞানের অনুশীলন এবং যথাসম্ভব স্বার্থের অবি-রোধে পরহিতসাধনই ‘ধর্ম্ম,’ মৃত্যু অনন্ত স্বর্গের বা অনন্ত নরকের দ্বারস্বরূপ, ষাঁহার। এবশ্রকার বিশ্বাসের বশবর্তী হইয়া দিন বাপন করিতেছেন, তাঁহাদিগের বিশ্বাস সত্যাত্মিক বলিয়া মনে হয় না, সত্যবিজ্ঞানমগ্নী সনাতনী শ্রুতি-দেবীর উপদেশ ঠিক ইহার বিপরীত। ষাঁহার। শ্রুতিবিরুদ্ধ প্রান্তরপ্রকার মত পোষণ করেন, তাঁহাদিগকে দেখিলে হৃদয়ে ভয়ের সঞ্চার হয়। বহুদিন হুঃখময় সংসার-বিদেশে নানাবেশে ভ্রমণ করিয়া, সংসারাজারে পচ্যমান-হৃদয় কোথাও শান্তিবাশি না পাইয়া, সর্ব-সন্তাপহারিণী বিশ্ব-জননীর চরণ দর্শন ভিন্ন তাপিতপ্রাণ শীতল করিবার উপায়ান্তর নাই বুঝিয়া, কেহ ক্রত-পদে মা’র কাছে যাইতেছে, এমন সময়ে যে হুঃখ, “ভ্রান্ত! ক্রতপদে কোথায় যাইতেছ? না কি আছেন? সংসারের বাহিরে কি স্থান আছে?” এইরূপ নিষ্ঠুর-বাক্য উচ্চারণ করে, নিশ্চয়ই সেই ভীষণব্যক্তির সঙ্গ কমনীয় নহে। দেবদানাত্ম্য-মার্গে যে কখন বিচরণ করে নাই, সে কখন দেবদানাত্ম্য-মার্গের তত্ত্ব বলিয়া দিতে পারে না, দেব-দানাত্ম্যপথের তত্ত্ব জানিবার ব্রজ তাহার শরণ গ্রহণ করিলে ইষ্টাপত্তি না হইয়া ঘোর

অনিষ্টোৎপত্তিই হইয়া থাকে। বিশ্বজ্ঞানপ্রসূতি ঋতিদেবী ও তৎপাদসমুৎ অবি-
কৃত শাস্ত্রসকলব্যতীত, আমার বিশ্বাস, দেবযানাত্ম-পথের সন্ধান বলিয়া দিবার সম্পূর্ণ
শক্তি আর কাহারও নাই। আমার হৃদয় যে রাগ-দ্বৈষ-বিনির্মুক্ত নহে, তাহা আমি
জানি, এবং যে হৃদয় রাগ-দ্বৈষ-বিনির্মুক্ত নহে, তাহাতে যে সৰ্ব্বদা সত্য-জ্ঞান প্রতিভাত
হইতে পারে না, তাহাও আমি বিশ্বাস করি, তাই সনাতনধর্ম বেদমূলক, বেদ-
বোধিতধর্মহইতেই স্থির অভ্যুদয় ও নিঃশ্রেয়স-সিদ্ধি হইয়া থাকে, অন্তান্ত ধর্ম বেদ-
বোধিতসনাতনধর্মের বিকৃতি—ইহার পরিচ্ছিন্ন ভাব-বিশেষ, দেবযানাত্ম-পথের সন্ধান
বলিয়া দিবার সম্পূর্ণশক্তি আর কাহারও নাই, এবং প্রকার বিশ্বাস প্রতিষ্ঠা কি সত্য-
ভূমিক, তাহা পরীক্ষা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি।

স্বর্ণ যদি স্লেচ্ছদেশস্থানিহইতে আনীত ও স্লেচ্ছদ্বারা মূঢ়াকারে আকারিত হয়,
তাহা হইলে স্লেচ্ছ-দেশ-জাত ও স্লেচ্ছ-সংস্পর্শ-দোষ-দূষিত বলিয়া কোন্ দরিদ্র অমেধ্য-
বোধে তাহা পরিত্যাগ করিয়া থাকে? স্লেচ্ছোপদিষ্ট সত্যও সত্য। যিনি সত্যানু-
সন্ধিস্থ, তিনি কখন স্লেচ্ছোপদিষ্ট সত্যকে অমেধ্য-জ্ঞানে বর্জন করেন না, সত্যসন্ধের
সমীপে সত্যবাদী আর্ঘ্য ও স্লেচ্ছের সমান আদর।

“ऋतार्थश्चेच्छানানं समानं लब्धवम्।”—

বাৎস্তায়নভাষ্য।

সত্য যে কোন দেশে ও যে কোন ব্যক্তি কর্তৃক অবিকৃত হউক না কেন, শাস্ত্রের
শাসন, তাহা গ্রাহ্য, কদাচ ত্যাজ্য নহে। সত্যবানেরই জয় হইয়া থাকে, ‘স্বামীশ
জয়ী,’ অনৃত বা মিথ্যার কদাচ জয় হয় না, ‘নাস্তবম্,’ ঋতিদেবী কোন জাতি-বা-
দেশবিশেষকে লক্ষ্য করিয়া এইরূপ উপদেশ প্রদান করেন নাই, ইহা সার্বভৌম
উপদেশ। আমি ঋতিদেবীর চরণসেবকপদপ্রার্থী, এইনিমিত্ত স্লেচ্ছমুখ-বহির্গত
সত্যও অবনতমস্তকে গ্রহণকরিতে আমি প্রস্তুত, দ্বৈষ-বশবত্তী হইয়া বিদেশাবিকৃত
সত্যকে ত্যাগকরিতে আমি অনিচ্ছুক। দেবযানাত্মপথ সত্যে বিতত, সত্যের অপ-
লাপকরিলে সত্যময় আত্মাকে কখন দেখিতে পাওয়া যায় না; অতএব যদি আমার
আত্মাকে দেখিবার ইচ্ছা থাকে, ঋতিচরণে যদি আমার কিছু ভক্তি থাকে, ভাব, ভাষা
ও কার্য যাহার একরূপ নহে, অর্থাৎ যে ব্যক্তি সরল (Sincere) নহে, ব্রহ্মবিজ্ঞা
তাহাকে কখন রূপা করেন না, এই শাস্ত্রশাসনে যদি আমার আস্থা থাকে, ভবরোগই
মূল-রোগ এবং অবিজ্ঞা বা মিথ্যাজ্ঞানই এ রোগের নিদান, এই অমূল্যোপদেশের তাৎ-
পর্য্য যদি কথঞ্চিৎ হৃদয়ঙ্গম করিতে সমর্থ হইয়া থাকি, মাৎস্যধামলীমসিদ্ধি, পরনিন্দা-
মোদ ব্যক্তিদিগের মনস্তষ্টি-সম্পাদনদ্বারা হেয়স্বার্থসিদ্ধি করা যদি আমার ঈর্ষিত না
হয়, তাহাহইলে সত্য বলিতে আমি অভ্যাস করিব, যথাসক্তি সরল হইতে চেষ্টা

করিব। বলিয়াছি, রিলিজন্ ও ধর্ম এক পদার্থ নহে, কথাটা সত্য কি না পরীক্ষা করিবার জন্য যতদূর সম্ভব, পক্ষপাত-বিরহিত হইয়া রিলিজন্ ও ধর্মের প্রতিকৃতি অঙ্কিত করিয়া উভয়ের তুলনা করিতে যাইতেছি। রিলিজন্ ও ধর্ম এইপদার্থদ্বয়ের চিত্র যদি সম্পূর্ণরূপে অঙ্কিত এবং ইহাদের তুলনাকার্য্য যদি যথাযথভাবে সম্পাদিত হয়, তাহা হইলে এতদ্বারা প্রভূত উপকার সংসাবিত হওয়া সম্ভব, সন্দেহ নাই। কিন্তু যদি তাহা না হয়, রাগদ্বৈষম্যবর্জিত-বা-শক্তিহীনতা-বশতঃ যদি ইহাদের চিত্রাঙ্কন ও তুলনা-কার্য্য অযথাভাবে সম্পাদিত হয়, তাহা হইলে আমাকে পাপভাক্ হইতে হইবে, সত্যের অপক্লব করাতে ক্ষতুপদিষ্ট দেবমানাথা-পথ আমার ছুরধিগম্য হইবে। রিলিজন্ ও ধর্মের চিত্র অঙ্কিত করিতে প্রবৃত্ত হইবার পূর্বে তাই একবার ভবরোগ-বৈজ্ঞের ভবরোগহর ভৈষজ্যব্যবস্থা বা আত্মদর্শনের সাধনশুল্লি স্বরণ করিয়া লইলাম। ধর্মের শ্রেষ্ঠত্ব ও রিলিজনের হীনত্ব প্রতিপাদন করা বস্তুতঃ উদ্দেশ্য নহে, সত্যাত্মসন্ধান কবাই উদ্দেশ্য। ধর্ম বা রিলিজনের চিত্র অঙ্কিত করিবার সময় স্বীয় কল্পনাশক্তির সাহায্য গ্রহণ করিব না, চিত্রকরের মৌলিকত্ব (Originality) * নাই বলিয়া যদি কেহ ইহার আদর না করেন, ক্ষতি নাই। শ্রুতাদিশাস্ত্রে ধর্মের চিত্র বৈশিষ্ট্যে চিত্রিত হইয়াছে, বিদেশীয় ধর্মোপদেশে বর্ণা রিলিজনের স্বরূপ যেভাবে অঙ্কিত করিয়াছেন, যথার্থকি এই উভয় চিত্র সম্মুখে স্থাপনপূর্বক, উহাদের অনুলিপি করিব মাধ। তবে অশিক্ষিতহস্তবশতঃ অঙ্কনকার্য্য যথাযথভাবে সম্পাদিত না হইতে পারে, মদ-ক্ষিতচিত্র অক্ষুট বা বিকৃপিত হইতে পারে, যাহাই হউক, আনান বিধাস, এই অঙ্গ-হীনতা-নিবন্ধন কাহারও বিশেষ ক্ষতি হইবে না, আদর্শচিত্র সঙ্গে থাকিলে, মিলাটগা দেখিলেই দর্শকের সকল সংশয় বিদূরিত হইবে, আদর্শচিত্রের প্রকৃতরূপ নয়নে পতিত হইবে, অন্তরূপের অঙ্গহীনতা বা বৈসাদৃশ্য লক্ষিত হইবে। সত্যবানেনই জয় লাভ হইয়া থাকে, মিথ্যান ভয় কদাচ হয় না, দেবমানাথা-পথ সত্যে প্রতিষ্ঠিত। গঠ শক্তি বচনসকল স্রবণপূর্বক কার্য্যে প্রবৃত্ত হইলে নিত্যান্ত সঙ্গীপদনও জ্ঞানতঃ সত্যের অপলাপকবিত্তে ক্লান্ত হইবে, শুভাশুভ-কর্ম্ম-কল-বিধাসী, প্রেতাভাবে দৃঢ়মতি ব্যক্তির চিত্ত ভীত ও সাধনান হইবে, যথার্থকি সত্য গলিবার চেষ্টা করিবে।

* আর্য্যশাস্ত্রপ্রদীপের যে অংশ প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা পাঠ করিয়া বেহ কেহ বলিয়াছেন, ইহাতে লেখকের মৌলিকত্ব কোন পরিচয় পাইলাম না, ইহা ত নান্যশাস্ত্র হইতে সংগৃহীত কতিপয় বচন ভিন্ন আর কিছুই নহে। আমরা, বাঁহারা এইরূপ কথা বলিয়াছেন তাহাদিগকে অল্পের সহিত ধন্যবাদ দিতেছি। বাহ্য করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি, তাহা যে কতকটা সফল হইয়াছে, শুনিয়া সুখী হইয়াছি। আমাদের বিশ্বাস শাস্ত্রব্যতীত কাহারই মৌলিকত্ব নাই—থাকিতেও পারে না। শাস্ত্র-ব্যতীত মৌলিকত্ব অসীকবাণে আমাদের ত্যাগ্য।

আমরা প্রথমে বিদেশীয় দার্শনিক, বৈজ্ঞানিক, ধর্মোপদেশক ও প্রকৃতজ্ঞান-সহায়ী সুবীণণ কর্তৃক অঙ্কিত ‘রিলিজেন-চিত্র’ সম্মুখে স্থাপনপূর্বক প্রতিলিপি করিব, ধর্মের ছাৰি পশ্চাৎ অঙ্কিত হইবে।

ইহা উপক্রমণিকা, সূতরাং বলা বাহুল্য, কি রিলিজেন্ কি ধর্ম, কোন পদার্থের চিত্রই এখানে পরিস্ফুটভাবে বা বিস্তারপূর্বক লিখিত হইবে না। ধর্মব্যাখ্যাই আমাদের উদ্দেশ্য, (অথবা কেবল আমাদের কেন, ধর্মকে রিলিজনের সমানপদার্থ বলিয়া না বুঝিলে, শাস্ত্রনেত্রদ্বারা ধর্মের রূপ নিরীক্ষণ করিলে, বলিতে পারি, কি আন্তিক—নাস্তিক, কি দার্শনিক—বৈজ্ঞানিক, ধর্মব্যাখ্যা সকলেই উদ্দেশ্য, শাস্ত্র মাত্রেই ধর্মশাস্ত্র, উপদেশমাত্রেই ধর্মোপদেশ।) ‘আর্য্যশাস্ত্রপ্রদীপ’ যথার্থকি ধর্মের ব্যাখ্যা কলিবার জগ্ৰই চেষ্টা করিবে, ধর্মের রূপই ইহাতে চিত্রিত হইবে; অতএব ধর্ম ও রিলিজনের চিত্রাঙ্কন-কার্য্য গ্রন্থপরিসমাপ্তির সহিত সম্পূর্ণ হইবে, উপক্রমণিকা যথাপ্রয়োজন ইহাদের আভাসমাত্র দিবে।

রিলিজন্ শব্দটী কোন্ অর্থে ব্যবহৃত হইতেছে ?

‘রিলিজন্’ বিদেশীয় কথা, সুতরাং বৈদেশিক ভাষাভিজ্ঞ পাঠকবৃন্দের সমীপে ইহা প্রসিদ্ধ বা পরিচিত শব্দ, সন্দেহ নাই। প্রসিদ্ধ বা পরিচিত শব্দের অর্থ-নিরূপণ অনর্থক, প্রসিদ্ধ শব্দের অর্থ জিজ্ঞাসিতব্য নহে। তবে ‘রিলিজন্’ শব্দটী কোন্ অর্থে ব্যবহৃত হইতেছে, এই প্রশ্ন উত্থাপিত হইল কেন ?

রিলিজন্ শব্দটী কোন্ অর্থে ব্যবহৃত হইতেছে,

এইরূপ প্রশ্নোত্থাপনের প্রথম কারণ।

‘রিলিজন্ শব্দটী কোন্ অর্থ ব্যবহৃত হইতেছে,’ এই প্রশ্ন উত্থাপনের দুইটি কারণ আছে। প্রথম কারণ—বিদেশীয় ভাষানভিজ্ঞ পাঠকগণের সমীপে ইহা প্রসিদ্ধার্থক শব্দ নহে; অতএব রিলিজন্ শব্দদ্বারা কোন্ পদার্থ লক্ষিত হইয়াছে, তাঁহাদের হৃদয়ে এ জিজ্ঞাসা উদ্ভিত হইবে। বিদেশীয়-ভাষানভিজ্ঞ পাঠকদিগের জিজ্ঞাসা চরিতার্থ করাই প্রাপ্তক প্রশ্নোত্থাপনের প্রথম কারণ।

রিলিজন্ শব্দটী কোন্ অর্থে ব্যবহৃত হইতেছে,

এইরূপ প্রশ্নোত্থাপনের দ্বিতীয় কারণ।

পূজ্যপাদ মহর্ষি জৈমিনি ধর্ম কি, ধর্মের লক্ষণ কি, ধর্মের সাধন কি, ধর্মের সাধনাভাস (আভাসমান ধর্মসাধন) কি, এবং ধর্মের উদ্দেশ্যই বা কি, এইসকল প্রশ্নের মীমাংসার্থ দ্বাদশলক্ষণী পূর্বমীমাংসাদর্শন প্রণয়ন করিয়াছেন। পূর্বমীমাংসা ধর্ম-মীমাংসাপ্রব্ধ।

“অথাতী ধর্মজিজ্ঞাসা।”—

মহর্ষি-জৈমিনিপ্রণীত পূর্বমীমাংসাদর্শনের এইটি আদ্যশ্লোক। পূজ্যপাদ শ্রীমৎ-শবরদ্বারী পূর্বমীমাংসাদর্শনের ভাষ্যকর্তা। উদ্ধৃত শ্লোকটির ভাষ্যে ভাষ্যকার ধর্ম-জিজ্ঞাসার সার্থকত্ব-প্রতিপাদনার্থ নিম্নলিখিতরূপ তর্ক ও মীমাংসা করিয়াছেন। ধর্ম প্রসিদ্ধ কি অপ্রসিদ্ধ ? যদি প্রসিদ্ধ হয়, তাহা হইলে ইহা জিজ্ঞাসিতব্য নহে। অপ্রসিদ্ধ পদার্থেরও জিজ্ঞাসা হইতে পারে না। তাই বলিতেছি, ধর্মজিজ্ঞাসা-প্রকরণ অনর্থক কি সার্থক ?

ধর্ম প্রসিদ্ধ হইলেও, ‘ধর্ম কোন্ পদার্থ’ এইপ্রশ্নের মীমাংসাকরিতে প্রবৃত্ত হইয়া বহু পুরুষেরাও পদম্পর্শ-বিকল্প মতের আশ্রয় করিয়াছেন, বিপ্রতিপন্ন তির-তির পুরুষ কর্তৃক ধর্ম তির-তির-রূপে ব্যাখ্যাতহইয়াছে।

যে পদার্থের নানাবিধ বীমাংসা আছে, যে পদার্থের স্বরূপ-নির্ণায়ক-প্রযুক্ত পণ্ডিতগণ পরস্পর-বিরুদ্ধ বহুমতের আশ্রয় লইতে বাধ্য হইয়াছেন, বিনা বিচারে তৎপদার্থের স্বরূপ-নির্ণায়ক যুক্তিসঙ্গত নহে। ধর্ম কোন্ পদার্থ, ধর্মের স্বরূপ কি, এই প্রশ্নের যখন কেহ একরূপ, কেহ অল্পরূপ সমাধান করিয়াছেন, তখন পরস্পরবিরুদ্ধধর্ম-লক্ষণসমূহের কোন লক্ষণকেই বিনা বিচারে প্রকৃতলক্ষণ বলিয়া গ্রহণ করা উচিত নহে, করিলে ক্ষতিগ্রস্ত হওয়ার সম্ভাবনা আছে, ভ্রমে পতিত হওয়ার আশঙ্কা আছে। অতএব ‘ধর্ম’ প্রসিদ্ধপদার্থ হইলেও তাহা জিজ্ঞাসিতব্য, ধর্মজিজ্ঞাসাপ্রকরণ অনর্থক নহে।*

‘রিলিজন্’ প্রসিদ্ধার্থক হইলেও, ‘ধর্মের স্তার বিদেশীয় বহুজ্ঞ পুরুষগণকর্তৃক ইহা বহুরূপে লক্ষিত হইয়াছে, ‘রিলিজন্’ কোন্ পদার্থ ? এই প্রশ্নের কেহ একরূপ, কেহ অল্পরূপ উত্তর প্রদান করিয়াছেন, এবং অভ্যুদয়শীল জাতি বলিয়া এখনও করিতেছেন, সুতরাং পূজ্যপাদ শ্রীমৎশ্রবরস্বামী, ‘ধর্ম’ প্রসিদ্ধ পদার্থ হইলেও, যে যুক্তিবলে ধর্ম-জিজ্ঞাসার সার্থকত্ব প্রতিপাদন করিয়াছেন, আমরাও সেই যুক্তিবলে বহুজ্ঞকর্তৃক বহুরূপে নির্ণীত ‘রিলিজন্’ পদার্থের স্বরূপজিজ্ঞাসা আবশ্যক মনে করিয়াছি।

আর এক কথা—রিলিজন্কে অনেকেই ধর্মের সমানার্থক বলিয়া বিশ্বাস করেন, ইংরাজীভাষাভিজ্ঞ ভারত-সন্তানদিগের মধ্যে দেখিতে পাই, অনেকে ধর্মের পরিবর্তে আজকাল রিলিজন্ শব্দেই বহুল প্রয়োগ করিয়া থাকেন, কিন্তু ধর্ম ও রিলিজন্ সর্বাংশে সমান পদার্থ নহে ইহাই আমাদের ‘প্রতিজ্ঞা’, ইহাকেই আমরা এস্থলে সাধারণ-রূপে নির্দেশ করিয়াছি, সুতরাং বলা বাহুল্য রিলিজন্ শব্দটা যে অর্থে সাধারণতঃ প্রযুক্ত হইয়া থাকে, আমরা ইহার তদর্থগ্রহণ করি নাই, ইহাকে ধর্মনামধের পদার্থের সর্বাংশে সমানার্থক বলিয়া আমরা বুঝি নাই। অতএব রিলিজন্ শব্দের, আমরা যে অর্থ গ্রহণ করিয়াছি, তাহা অগ্রে বক্তব্য। রিলিজন্ শব্দটা কোন্ অর্থে ব্যবহৃত হইতেছে, এই প্রশ্নোৎপানের ইহাই অস্ত্র কারণ।

* ধর্ম: মতিজী বা জ্ঞান, অমতিজী বা ? অথ বিন্ মতিঃ, ন জিহ্মাভিতমঃ । অবা-
মতিহা, লমবান্ । মনিন্দলদর্শন ধর্মজিজ্ঞাসাদমকবচম্, অদ্বৈতধর্মম্ । “ধর্মী মতি তি বিসমিতদ্যা
বচুধিঃ,—ঐবিতর্ক ধর্মল্যাপ্ত:, ঐবিতর্কম্ । মীঃমনিবিশাখ্যঃ মবর্মলানঃ অজিহীদীদাহদ্যাদী
বিতর্কিত, অলবী ন জ্ঞানী, মজ্ঞানী জিহ্মাভিতমঃ মনি ।”

শ্রীশ্রবরস্বামিকৃতভাষ্য।

পূজ্যপাদ শ্রীমৎশ্রবরস্বামিকৃত বীমাংসা-ধর্মম-ভাষ্যের যে অংশ উদ্ধৃত হইল, সুদে তাহার
ভাবার্থ প্রকাশিত করা হইয়াছে।

‘রিলিজন্’কে আমরা উপধর্ম বলিয়া বুঝিয়াছি।

রিলিজন্কে উপধর্মের সমানার্থক বলাতে পাঠকদিগের মধ্যে কেহ বিরক্ত হইবেন, কেহ আমাদের বিকৃতমন্তিকবোধে উপেক্ষা করিবেন, কেহ উপহাস করিবেন, কেহ বা (সত্যাহুসন্ধিৎসু হইলে) কথাটির মধ্যে কিছু সার আছে কিনা জানিতে চেষ্টা করিবেন, বিনা বিচারে ইহাকে ত্যাগ করিবেন না। প্রকৃতির বৈষম্যভাব হইতে জগৎ সৃষ্ট হইরাছে, বৈষম্যের সংসারে স্তূতরাং সর্ব্বাংশে সমান দুইটা বস্তু বিদ্যমান থাকিতে পারে না, এরূপ কোন দৃষ্টই এখানে নাই বাহা অন্ততঃ দুইজনের নরনে ঠিক একভাবে প্রতিফলিত হয়, বাহাকে সকলেই সমভাবে উপাসের বা হের জ্ঞান করে। অতএব ‘রিলিজন্’ উপধর্মের সমানার্থক, একথা যে সকলের সমীপে সমভাবে গৃহীত হইবে না, তাহা নিঃসন্দেহ। ভারতবর্ষীয় মন্তিকের বর্তমান অবস্থার দিকে দৃষ্টিপাত করিলে, ‘রিলিজন্’ উপধর্মের সমানার্থক, অধিকাংশ ব্যক্তিই যে এতদ্বাক্যের প্রতি অনাস্থাবান হইবেন, সাধারণের সমীপে ইহা যে যুক্তিশূন্য উন্নতপ্রলাপ-বোধে অনাদৃত হইবে, অনেক সময়ের বরং এতদ্বাক্যের বিশ্বাসই ক্ষুদ্রের স্থান পায়। বাহাই হউক, বাহা বুঝিয়াছি, তাহা জানাইব।

উপধর্ম কথাটির অর্থ।

যেযুক্তিবশতঃ ‘রিলিজন্’কে আমরা উপধর্মের সমানার্থক বলিয়া বুঝিয়াছি তাহা পরে নিবেদন করিব, আপাততঃ উপধর্ম কোন্ পদার্থ,—উপধর্ম শব্দে আমরা কোন্ অর্থ গ্রহণ করিয়াছি, তাহা বলিতেছি।

‘উপ’ উপসর্গের সহিত ‘ধর্ম’পদের সমাস হইয়া ‘উপধর্ম’ পদটি সিদ্ধ হইরাছে।

“ভ্যমমিতঃ ধর্মো ভ্যমধর্মঃ”

অর্থাৎ বাহা ধর্মের সহিত উপমিত হইয়া থাকে—বাহা ধর্মের সদৃশরূপে গৃহীত হইয়া থাকে, তাহা ‘উপধর্ম’। উপবেদ, উপপুরাণ, উপবন, উপধাতু, উপলিঙ্গ ইত্যাদি শব্দসমূহে ‘উপ’ উপসর্গটি দ্বারা যে অর্থ দোষিত হইতেছে, ‘উপধর্ম’ শব্দেও ‘উপ’ উপসর্গ তদধর্মেরই দোষিতক বুঝিতে হইবে।

উপবেদ বেক্ষপ বেদের সহিত উপমিত হইলেও, সর্ব্বাংশে বেদের সমান নহে, উপ-পুরাণ বেক্ষপ পুরাণের সদৃশরূপে গৃহীত হইলেও, ঠিক পুরাণ নহে, উপবন, বন, উপ-ধাতু, ধাতু, উপলিঙ্গ, লিঙ্গ, ইহার্য্যও বেক্ষপ সর্ব্বতোভাবে সমান সামগ্রী নহে, উপধর্মও সেইরূপ ধর্মের সহিত উপমিত হইলেও ঠিক ধর্ম-পদার্থ নহে। বেদের সহিত উপ-বেদের, পুরাণের সহিত উপপুরাণের, বা বিবের সহিত উপবিবের বৈকল্য প্রযুক্ত, ধর্মের সহিত উপধর্মের সম্বন্ধও তদ্রূপ, ধর্মের সদৃশরূপে উপধর্ম হইবে। উপধর্ম

জিজ্ঞাসা চরিতার্থ হইলেই ধর্ম-জিজ্ঞাসা চরিতার্থ হয় না, উপধর্মের স্বরূপাবগতি হইলেই ধর্মের স্বরূপ-জান-লাভ হয় না।

উপধর্মের সমানার্থক ‘রিলিজন্’ শব্দ দ্বারা আমরা কোন বিশেষ উপধর্ম বা রিলিজন্কে লক্ষ্য করিয়াছি কি না ?

উপধর্ম শব্দটির অর্থ কি, তাহা বুঝিলাম, এক্ষণে জিজ্ঞাত হইতে পারে, উপধর্মের সমানার্থক ‘রিলিজন্’ শব্দ দ্বারা আমরা কোন বিশেষ উপধর্ম বা রিলিজন্কে লক্ষ্য করিতেছি, কি উপধর্মমাত্রেরই আমাদের লক্ষ্য বিষয় ? বাহা বেদ-বোধিত,—‘ধর্মীঃ বিশ্বজ্ঞঃ সনতঃ মনিতা * * * ধর্মো মন্যে মনিতচিন্দু। তৈত্তিরীর আরণ্যক’। অর্থাৎ ধর্ম বিশ্বজ্ঞগতের—নিখিল স্বাবর-জ্ঞমাত্মক আগতিক পদার্থ-নিচয়ের প্রতিষ্ঠা—আশ্রয়, ধর্মেই সকল বস্তু প্রতিষ্ঠিত’ ; ঐতিহ্যবাহী ধর্মশব্দদ্বারা এখানে যে পদার্থকে লক্ষ্য করিয়াছেন, আমরা তৎপদার্থকেই ‘ধর্ম’ বলিয়া বুঝিয়াছি, এবং বাহা তথ্যিক—তত্ত্ব, তাহাকে আমরা ধর্মের সমানার্থক বলি না, পূজ্যপাদ ভগবান্ জৈমিনির বচনানুসারে বলিতেছি, তাহা আমাদের ত্যাজ্য। * বাহা বেদমূলক নহে, আমরা তাহাকেই উপধর্ম নামে অভিহিত করিতেছি, বেদবিরুদ্ধ ধর্মমাত্রেরই আমাদের লক্ষিত ‘রিলিজন্’ পদার্থ। বৌদ্ধ, জৈন, জুডিজন্, জোরেজ্ঞান, খ্রীষ্টান, মুসলমান, ইত্যাদি এসকলই রিলিজন্ বা উপধর্ম, কেহই ধর্ম নহে।

ধর্মব্যাখ্যায় রিলিজন্ চিত্রাঙ্কনের প্রয়োজন কি ?

‘প্রকৃত ধার্মিকের লক্ষণ’ নিরূপণকরিতে যাইয়া বুঝিয়াছি, ‘ধর্ম কোন পদার্থ’ অগ্রে তাহা অবগত না হইলে, প্রকৃতধার্মিকের লক্ষণ যথাযথভাবে নিরূপিত হইবে না। প্রকৃতধার্মিক কাহাকে বলে, তাহা সম্যগ্রূপে হৃদয়ঙ্গম করিতে হইলে, ধর্মপদার্থের স্বরূপ অগ্রে নির্দিষ্ট। প্রকৃতধার্মিকের লক্ষণনিরূপণার্থ, তাহা আমরা ‘ধর্ম কোন পদার্থ’ তাহা জানিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি। ‘ধর্ম কোন পদার্থ’ শাস্ত্রকে তাহা জিজ্ঞাসা করিয়া বাহা বুঝিয়াছি, তাহাতে উপলব্ধি হইয়াছে, ধর্ম ও বিদেশীয়ভাবার রিলিজন্-পদবোধ্য অর্থ সর্বোপায়ে সমান নহে। ভারতবর্ষ এক্ষণে ইংরাজরাজের শাসনাধীন। যেজাতি যখন বেদেশের শাসনভার গ্রাপ্ত করেন, তৎদেশবাসীকে তখন তৎজাতির ভাষা শিক্ষা করিতে হইয়া থাকে। যনিষ্টসম্বন্ধনিবন্ধন তৎজাতীয়

* “ধর্মো মন্যে মনিতচিন্দু। তৈত্তিরীর আরণ্যক।”

পূর্ববর্তীমাংসাকর্ষন, ১৭৩১।

অর্থাৎ ধর্ম, শব্দ-বা-বেদমূলক। বাহা বেদবিরুদ্ধ, বা বাহা বেদমূলক নহে, তাহা অসম্ভব—অবিকল্প্য।

প্রকৃতিও শঠনঃ শঠনঃ জিতজাতিতে সংক্রমণ করে, উহার দ্বার ক্রমশঃ জেড়াজাড়ী-ভাবে ভাবিত হইয়া যায়, অধিক কি, জিতজাতি দীর্ঘকালব্যাপী বিদেশীয়জেড়জাতিসংসর্গপ্রভাবে পরিশেষে স্বদেশীয় ভাবাপর্য্যন্ত বিস্তৃত হয়, স্বদেশীয় ভাবাহইতে রাজতাবা তাহার স্বথবোধ্য হইয়া উঠে। আমাদের বর্তমান অবস্থার দিকে দৃষ্টি প্রেরণ করিলেই একধার যথার্থ্য প্রতিপন্ন হইবে। ধর্ম্মকে অনেকে—(অবশ্য ষাঁহার রাজতাবা নিকা করিয়াছেন, ষাঁহার শাস্ত্রসম্পর্কবিহীন, ষাঁহার শাস্ত্রোক্ত বিধিনিষেধপালনবিমুখ)—রিলিজন্ শব্দের সমানার্থক বলিয়া বুঝিয়া থাকেন; ধর্ম্মশব্দহইতে ‘রিলিজন্’ শব্দটা এক্ষণে অনেকের স্বগম হইয়া উঠিয়াছে। মাতা-পিতা, ভ্রাতা-ভগিনী, জ্বী-পুত্র, ইত্যাদি স্বদেশীয় শব্দের পরিবর্তে ইদানীং মাদার (Mother), ফাদার (Father), ব্রাদার (Brother), সিস্টার (Sister), ওয়াইফ (Wife), সন্ (Son) প্রভৃতি শব্দের বহুল-প্রয়োগ হইতেছে। ধর্ম্মব্যাখ্যা করিতে প্রবৃত্ত হইয়া, এইজন্ত আমাদের দৃষ্টি রিলিজন্ পদার্থোপরি নিপতিত হইয়াছে। ধর্ম্মব্যাখ্যার রিলিজন্ চিত্রাঙ্কনের ইহাই প্রথম প্রয়োজন। দ্বিতীয় প্রয়োজন—

পূর্বে অবগত হইয়াছি, সাধর্ম্ম্য-বৈধর্ম্ম্য-বিচারদ্বারাই পদার্থতত্ত্ব অবধারিত হইয়া থাকে, চিন্তন-ব্যাপার একটা পদার্থের সহিত অপর পদার্থের তুলনাত্মক বা উপমান-মূলক। *

উপমান ও এনালজীর (ANALOGY) লক্ষণ।

যদ্বারা কোন কিছু মিত হয়—নিশ্চিতরূপে বা বিশিষ্টপ্রকারে জ্ঞাত হয়, প্রমা-বা-যথার্থজ্ঞানের বাহা করণ, বুঝিয়াছি (উপ, ১ম অংশ, ৪৪ পৃষ্ঠা) তাহাকে ‘প্রমাণ’ বলে। ইহাও পূর্ববিদিত কথা যে, ব্যবহারিক জ্ঞান প্রমাণাধীন। ভগবান্ গোতম, প্রত্যক্ষ, অহুমান, উপমান ও শব্দ, এই চতুর্বিধ প্রমাণ অঙ্গীকার করিয়াছেন। সন্নিকৃষ্ট ও অসন্নিকৃষ্ট, প্রেমের পদার্থজাতকে প্রধানতঃ এই দুই ভাগে বিভক্ত করা বাইতে পারে। প্রত্যক্ষপ্রমাণদ্বারা সন্নিকৃষ্ট অর্থ এবং অহুমানাদি প্রমাণদ্বারা অসন্নিকৃষ্ট অর্থ প্রমিত হয়। এক্ষণে দেখাযাউক, উপমান কিরূপ জ্ঞানের করণ, উপমান-প্রমাণের স্বরূপ কি ?

“তদমীযনীঃনিনিতি কারষে জুদ্।”—

মজ্জা।

* “We think in relations. This is truly the form of all thought; and if there are any other forms, they must be derived from this.”

First Principles, P. 182.

‘উপ’ উপসর্গপূর্বক ‘মা’ ধাতুর উত্তর করণবাচ্যে ‘গৃহ’ প্রত্যয় করিয়া ‘উপমান’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। যদ্বারা উপমিতি হয়, নিয়তধর্ম-সমানাবিকরণ-প্রকৃতি-নির্দিষ্ট জ্ঞানের উদ্ভব হয়, উপমিতি-বা-সাদৃশ্য-প্রমানে বাহ্য করণ, তাহাকে ‘উপমান’ বলে।

ভগবান্ গোতম বলিয়াছেন,—

“মসিদ্ধসাধন্যাত্ সাধ্যসাধনমুপমানম্ ।”—

ভারদ্বারন ১।১।৬

প্রসিদ্ধ—পূর্বেপ্রমিত (known or ascertained previously) অর্থের সাধন্য—সাদৃশ্যজ্ঞান (knowledge of similarity) হইতে সাধ্যের প্রজ্ঞাপনীয়, সাধনীয়-বা-প্রমের অধাত্তরের যে সাধন—সিদ্ধি-বা-নিশ্চয়করণ, তাহার নাম ‘উপমান’।

গবয়-নামক একজাতীয় গো-সদৃশ আরণ্য পশু আছে। একজন গ্রামবাসী, যিনি কখন গবয় প্রত্যক্ষ করেন নাই, গবয় বাহার সম্বন্ধে অসম্বিক্টে পদার্থ, একদিন তিনি কোন গ্রহ পাঠ করিতে করিতে (মনে করুন কুমারসম্বৎ) গবয় শব্দটির প্রয়োগ পাইলেন। ‘গবয়’ কাহাকে বলে ? গবয়-পদবাচ্য অর্থ কি ? শুককে জিজ্ঞাসা করাতে তিনি বলিয়াছিলেন, গোসদৃশ আরণ্য পশুবিশেষের নাম ‘গবয়’। কোন আরণ্যে ভ্রমণ করিতে করিতে একদিন একটা গবয় তাহার দৃষ্টিপথে পতিত হইল। গবয়টি দেখিবামাত্র ইহাতে গোসাদৃশ উপলব্ধ এবং ‘গোসদৃশ আরণ্য পশুবিশেষের নাম গবয়,’ শুকমুখপ্রভৃৎ এইউপদেশবচন শ্রবণ হওয়াতে, তিনি হির করিলেন, নরনপথিপতিত পশুটি গবয়। যদ্বারা গবয়কে তিনি গবয়রূপে নিশ্চয় করিলেন, তাহা উপমান-প্রমাণ।

“তদ্ব্যপমিতিকারণমুপমানম্ ।”—

ভারদ্বারনভট্টমজ্জরী।

অর্থাৎ, উপমিতির বাহ্য করণ, তাহা ‘উপমান’।

উপমিতির করণ কি ?

“সাদৃশ্যজ্ঞানকারণক জ্ঞানম্ ।”—

ভারদ্বারনভট্টমজ্জরী।

সাদৃশ্য-জ্ঞানকরণক জ্ঞানের নাম ‘উপমিতি’। অতএব বুঝিতে পারা গেল, সাদৃশ্য-প্রমাই (Knowledge of Similarity) উপমিতির করণ। * উপমান-

* শুকসংগ্রহকার শ্রীমুক্ত ভরতউ ‘উপমান’-প্রমাণ-সম্বন্ধে বাহ্য বলিয়াছেন, যিহে তাহা উদ্ধৃত হইল।

প্রমাণ-সম্বন্ধে অভ্যস্ত কথা যথাক্রমে উক্ত হইবে, এক্ষণে পাশ্চাত্য-ভারতীয় (Logic) এনালজী-(Analogy)-সম্বন্ধে যে উপদেশ দিয়াছেন, তাহা একবার স্মরণ করিব।

এনালজী (ANALOGY)।

এনালজীকে পাশ্চাত্য ভারতীয় অহুমান-প্রমাণের (Inference) অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন। বলা বাহুল্য, বৈশেষিক, সাংখ্য, ও পাণ্ডুল দর্শনও উপমান-প্রমাণকে স্বতন্ত্র প্রমাণরূপে স্বীকার করেন নাই। * ভগবান্ কণাদ প্রত্যক্ষ ও অহুমান এই

“তদনিতিকরবস্তুদানান্। সম্বন্ধস্থিতবস্তুদানান্। মল্লকং সাদৃশ্যদানান্।
অনিত্যবাস্তববস্তুদানান্।”

তর্কসংগ্রহ।

অর্থাৎ উপস্থিতির বাহ্য কারণ (Instrumental cause), তাহার নাম ‘উপমান’ (Comparison)। ‘উপস্থিতি’ কথাকে বলে? সংজ্ঞাসংজ্ঞি-সম্বন্ধ-জ্ঞানের নাম ‘উপস্থিতি’। সংজ্ঞা—পদ; সংজ্ঞী—পদার্থ (A name and a thing named)। সংজ্ঞা ও সংজ্ঞীর বা পদ ও তদ্ব্যবহার্য অর্থের যে সম্বন্ধ—(ব্যবহার্যতাব্যবহার্য-জ্ঞানের নাম ‘উপস্থিতি’ (The act of comparing is the knowledge of the relation which exists between a name and a thing named)। সাদৃশ্যজ্ঞানই (Knowledge of Similarity) উপস্থিতির কারণ। অতিদেশবাক্যার্থস্মরণ উপস্থিতির অবান্তর ব্যাপার। (The recollection of the extension of the signification of a word by analogy is a step involved in the operation.)

“হৃদয়ং স্তম্ভজ্ঞানং স্তম্ভঃ।”

অর্থাৎ একত্র প্রত্যয়ের অন্যত্র সম্বন্ধের নাম ‘অতিদেশ’।

“নবা নীতিং নবং হৃদয়দানি স্তম্ভজ্ঞানং নবা স্তম্ভ-অর্থস্বর্গমিত্যর্থস্বর্গজ্ঞানবাস্তবদানানীত্যে
নবস্তম্ভঃ স্তম্ভিতি সম্বন্ধস্থিতবস্তুদানান্।”

বাংতায়নভাষ্য।

যথা ‘গো’ তথা গবঃ, গবঃ গোসমূহ, এতদ্বাক্যপ্রবণতায় ‘গো’র সমানর্থক অর্থ প্রত্যক্ষ হইলে, উপলভ্যমান পদার্থটি গবঃসংজ্ঞক এইরূপ যে প্রতীতি হয়—সংজ্ঞাসংজ্ঞি-সম্বন্ধের প্রতীপত্তি হয়, তাহা উপমানকরণক প্রতীতি।

পূর্বাগাদ গদ্যোপাধায় বলিয়াছেন,—

“নবস্তম্ভজ্ঞানি নবা নবস্তম্ভবাস্তব ইতি স্তম্ভনিত্যনিত্যস্থিতবস্তুদানান্।”

তর্কভাষ্যনি, উপমানবৎ।

অর্থাৎ, ‘গবঃস্বর্গমিত্যর্থস্বর্গ’ পদবচনব্যবহার্য—এইরূপ প্রতীপত্তিবিভবিত্তবিশেষণসিদ্ধি—স্থিতি—স্থিতি—পরিষ্কার-বা-সোপাধিক উপলভ্য উপমান-প্রমাণের বল।

• “অতিদেশস্থিতিং স্তম্ভজ্ঞানং।”

বৈশেষিকদর্শন, ২, ২১৫।

হইতেকেই প্রমাণ প্রমাণ বলিয়াছেন। সাংখ্য-শাস্ত্রমতে, প্রত্যক্ষ, অনুমান ও পক্ষ, এই তিনটী প্রমাণ। বৈশেষিক-দর্শনোক্ত প্রমাণবাদের সহিত পাশ্চাত্য-জ্ঞানবাদের প্রমাণবাদের অনেকটা সাদৃশ্য আছে। পণ্ডিত ইউবার্গের (Ueberweg) বলিয়াছেন, —“The Inference of Analogy (exemplum analogia) is an inference from particulars or individuals to a co-ordinate particular or individual.”—System of Logic. P. 491-492.—অর্থাৎ কোন জাত বিশেষ-বা-ব্যক্তি হইতে, কোন অজাত তুল্যব্যক্তিক বিশেষ-বা-ব্যক্তির যে অনুমান, তাহার নাম সাদৃশ্যত্বক-বা-উপমানমূলক অনুমান (The Inference of Analogy)।

বুধ (Mercury), শুক্র (Venus), পৃথিবী (The Earth), মঙ্গল (Mars), বৃহস্পতি (Jupiter), শনি (Saturn), প্রাচীনদিগের পরিজ্ঞাত এইসমস্তগ্রহই স্ব-স্ব অক্ষে পশ্চিমদিক্‌হইতে পূর্বাভিমুখে ভ্রমণ করিয়া থাকে। বুধ, শুক্র ইত্যাদি ইহার। এই সৌর জগতের গ্রহ। ইউরেনস্ (Uranus) নামক একটা গ্রহ আছে, তাহাও এই সৌরজগতের অন্তর্ভূত। অতএব ইউরেনস্ও সম্ভবতঃ স্বীয় অক্ষে পশ্চিমদিক্‌-হইতে পূর্বাভিমুখে ভ্রমণ করে। ইউরেনসের পশ্চিমদিক্‌হইতে পূর্বাভিমুখে ভ্রমণানুমান, সাদৃশ্য-জ্ঞানাত্মক বা উপমানমূলক অনুমান।*

ধরিত্রী (The Earth) স্করণ জীবসজ্জকে (Organic Life) ধারণ করে, পৃথিবী স্করণ জীব সকলের বাসভূমি। পৃথিবী একটা গ্রহ, ইহা স্বমার্গে স্বর্ঘ্যের চতুর্দিকে পরিভ্রমণ করে, স্বীয় অক্ষে ঘূর্ণিত হয়, ইহার বায়বগরিবেষ্ট (Atmosphere) আছে, ঋতু-পরিবর্তন আছে; মঙ্গলও একটা গ্রহ, ইহাও পৃথিবীর জায় স্বমার্গে স্বর্ঘ্যকে প্রদ-

অর্থাৎ এই ব্যাপকের ইহা ব্যাপ্য, এই কারণের ইহা কার্য, এই জ্ঞাপকের ইহা জ্ঞাপ্য, এক কথায় উহার সহিত ইহা এই সবক্কে সম্বন্ধ ইত্যাকার বৃত্তি, যেমিতাপ্রবৃত্তি অর্থবয়ের এইরূপ সম্বন্ধ-দর্শন সর্বত্র (অনুমান উপমান, সকল প্রযোণেই) অপেক্ষিত (Necessary), অতএব সাদৃশ্যপ্রতিপত্তি-যেতু উপমান প্রমাণাত্তর নহে। ইহা অনুমান-প্রমাণেই রূপান্তর।

“মখীদলান্য দাবহন্তানালদিব স্রজ্জ্বাভা।”

উপকার।

উপমান, শব্দবারক-অনুমান-প্রমাণাত্তর। উপমান পোতন যে কারণে উপমানকে অন্তর প্রমাণরূপে গণ্য করিয়াছেন, তাহা গণ্য উক্ত হইবে।

* “Mercury, Venus, the Earth, Mars, Jupiter and Saturn (the whole of the planets known to the ancients) revolve on their axes from west to east; all these are planets of our system;—Uranus also belongs to planets of this system: Hence it probably revolves on its axis from west to east.”—

Ueberweg's Logic. P. 494.

কিন করে, বীর অনেক ঘৃণিত হয়, ইহারও বারবপরিবেষ্ট আছে, ঋতুপরিবর্তন আছে, অতএব মঙ্গলগ্রহও সম্ভবতঃ সাকরণজীবসমূহের আবাসস্থল, মঙ্গলগ্রহেও পৃথিবীর ভাৱ সাকরণ জীব বাস করে। পৃথিবীগ্রহে জীবের বাস আছে সন্দর্শন করিয়া এবং মঙ্গল-গ্রহে পৃথিবীগ্রহের সাদৃশ্য উপলব্ধি পূর্বক, ইহাতেও পৃথিবীগ্রহের ভাৱ সাকরণ জীব সমূহের বাসসভাবনা, সাদৃশ্যপ্রতিপত্তিস্বলক অহুমানের ফল। *

এনালজী ও ইন্ডাকশন্ (INDUCTION)।

সামান্য-(General)-হইতে বিশেষের (Particular) এবং বিশেষহইতে সামান্যের অহুমান হইয়া থাকে। পাশ্চাত্য-ভাৱ-শাস্ত্র, সামান্য হইতে বিশেষের অহুমানকে ডিডাকশন্ (Deduction) এবং বিশেষ হইতে সামান্যের অহুমানকে ইন্ডাকশন্ (Induction) নামে অভিহিত করিয়াছেন। ইন্ডাকশন্ (Induction) পূর্ণ (Perfect) ও অপূর্ণ (Imperfect) ভেদে দ্বিবিধ।† পণ্ডিত ইউবার্ডয়ের্গ বলিয়াছেন, সাদৃশ্যজ্ঞানাস্বক অহুমান (The Inference by Analogy) কেবল অপূর্ণ ইন্ডাকশনের সহিত সঘন্য হইতে পারে। কিন্তু ইহা সৰ্ব্বতোভাবে অপূর্ণ ইন্ডাকশনের তুল্য নহে।‡ পণ্ডিত বেন্ (Bain) এনালজীর স্বরূপ-প্রদর্শনার্থ বলিয়াছেন, এনালজী ইন্ডাকশন্ হইতে ভিন্ন অহুমানবিশেষ।

একটা ধর্মী বা বস্তুর কতিপয় লক্ষণ যদি অস্ত্র একটা ধর্মী বা বস্তুর কতিপয় লক্ষণের সংবাদী হয়, একটা ধর্মী বা বস্তুর কতিপয় ধর্মের সহিত যদি অস্ত্র একটা ধর্মী বা বস্তুর কতিপয় ধর্মের সাদৃশ্য প্রতিপন্ন হয়, তাহা হইলে বস্তুরা উক্ত বস্তুরগত অস্ত্র

* "The Earth supports organic life ; the Earth is a planet revolving in an orbit round our sun, turning on its axis, having an atmosphere, the change of season, &c.; Mars is a planet revolving in an orbit round our sun, turning on its own axis, having an atmosphere, the change of seasons, &c. : Hence Mars also will probably support organic life."—

Ibid. P. 494.

† "Induction is the inference from the individual or special to the universal."—

Ibid. P. 476.

‡ "Hence the Inference of Analogy can only be joined to an Imperfect Induction."—

Ibid. P. 496.

অন্যবিধত দর্শনবিজ্ঞানমূলের পক্ষের সত্য আছে, এবং প্রকার অসম্য হইয়া থাকে, তাহা এনালজী (Analogy)। *

সারিটটাল বলিয়াছেন, পূর্ণ হইতে অংশের বা অংশ হইতে পূর্ণের, এনালজী দ্বারা এইবিধ নিগমনের (Conclusion) কোনরূপ নিগমনই সিদ্ধ হয় না। এনালজী দ্বারা অংশহইতে অংশের নিগমন হইয়া থাকে। অতএব ইহা ইন্ডাকশন্ও নহে, ডিডাকশন্ও নহে। † পণ্ডিত জন্ ট্যুরট মিল্ ইন্ডাকশন্ ও এনালজী এইপদার্থদ্বয়ের ইতরবাবর্তকধর্ম-নির্দেশার্থ বলিয়াছেন, বিশুদ্ধ ইন্ডাকশনে (Real Induction) এক বা ততোহধিক পূর্ব-ধর্মের সহিত অপর-ধর্মের নিয়ত সম্বন্ধ থাকে, কিন্তু এই সাদৃশ্যজানমূলক অসম্যানে তাদৃশ নিয়ত সম্বন্ধের উপপত্তি হয় না। ‡

• "Analogy, as different from Induction, and as a distinct form of inference, supposes that two things, from resembling in a number of points, may resemble in some other point, which other point is not known to be connected with the agreeing points by a law of causation or of co-existence."—

Bain's Logic. Part II. P. 143.

পণ্ডিত জেবন্স (Jevons) টিক এই কথাই বলিয়াছেন,—

"The rule for reasoning by Analogy is, then, that if two or more things resemble each other in many points, they will probably resemble each other also in more points,"—

Logic. P. 107.

† "Aristotle distinguishes the Inference from Analogy on the one hand from Induction, and on the other hand from Syllogism, in this way, that conclusion is made neither from the part to the whole, nor from the whole to the part, but from the part to the part."—

System of Logic by Ueberweg. P. 493-497.

‡ "Analogical reasoning, in this sense, may be reduced to the following formula :—Two things resemble each other in one or more respects ; a certain proposition is true of the one ; therefore it is true of the other. But we have nothing here by which to discriminate analogy from induction, since this type will serve for all reasoning from experience. In the most rigid induction, equally with the faintest analogy, we conclude because A resembles B in one or more properties, that it does so in a certain other property. The difference is, that in the case of a real induction it has been previously shown, by due comparison of instances, that there is an invariable conjunction between the former property or properties and

এনালজী ও জেনারালাইজেশন্স (Generalisation) †

পণ্ডিত জেবন্স তাঁহার প্রিন্সিপল্‌স্‌ অফ্‌ সায়েন্স (Principles of Science) নামক গ্রন্থের এনালজী-শীর্ষক পরিচ্ছেদে বলিয়াছেন যে, যখন আমরা অনেকগুলি পদার্থের কতিপয় বাহ্যবর্ণগতসাদৃশ্য সম্বন্ধন করি, অর্থাৎ যখন অনেকগুলি পরীক্ষাযোগ্য পদার্থের সাদৃশ্যের গভীরত্ব হইতে বাহ্যবিস্তৃতি প্রধানতঃ নিরূপণ করিতে পারি, তখন আমরা উক্ত পদার্থ সকলকে জাতিশঃ গণীকৃত (Generalise) করিয়া থাকি, এবং যখন অল্পসংখ্যক পদার্থকে পরীক্ষণীয়রূপে গ্রহণপূর্বক আমরা উহাদের অনেকবিধ-ব্যবসাদৃশ্য নিরূপণ করিতে সমর্থ হই, তখন পরীক্ষার্থ-গৃহীত পদার্থজাতের প্রকটীকৃত বা নিরূপিত সাদৃশ্য গভীরতর হইতে পারে—অধিকবিধব্রব্যাপী হইতে পারে, এনালজী হইতে আমাদের চিত্তে এতদ্রকার তর্ক উপস্থিত হইয়া থাকে। অতএব দেখা হইতেছে, এনালজী ও জেনারালাইজেশনের মধ্যে মাজিকপ্রভেদ ব্যতীত অল্প কোনরূপ প্রভেদ নাই। *

পণ্ডিত জেবন্স অপিচ বলিয়াছেন,—এনালজী দ্বারা ত্র্যব্যগতসাদৃশ্য হুচিত হয় না, ইহা দ্বারা ত্র্যব্যের ধর্ম-বা-সম্বন্ধগতসাদৃশ্যই দোষাতিত হইয়া থাকে। পোতনারক (Pilot), প্রধানসচিব—মুখ্যমন্ত্রী (Prime-minister) হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন ব্যক্তি, উভয়ের ব্যক্তিগত সাদৃশ্য নাই, তথাপি পোতনারক পোতের সহিত বেত্রপ সম্বন্ধে সম্বন্ধ, প্রধানসচিব রাজ্যের সহিত তদ্রূপ সম্বন্ধে সম্বন্ধ; পোতনারক পোতসম্বন্ধে বেত্রপ কার্য সম্পাদন করেন, প্রধানসচিব রাজ্যসম্বন্ধে তদ্রূপ কার্য সম্পাদন করিয়া থাকেন, এই-কল্প আমরা প্রধানসচিবকে রাজ্যের পোতনারকরূপে উপমিত করিতে পারি। †

the latter property : But in what is called analogical reasoning, no such conjunction has been made out.”—

Mill's Logic. Vol. II. P. 85.

* “We are said to generalise when we view many objects as agreeing in a few properties, so that the resemblance is extensive rather than deep. When we have only a few objects of thought, but are able to discover many points of resemblance, we argue by analogy that the correspondence will be even deeper than appears.”—

The Principles of Science. P. 627.

† It has been said, indeed, that analogy denotes not a resemblance between things, but between the relations of things. A pilot is a very different man from a prime-minister, but he bears the same relation to a ship that the minister does to the state, so that we may analogically describe the prime-minister as the pilot of the state.”—

The Principles of Science. P. 627.

উপমান বা এনালজীর উপযোগিতা (USEFULNESS) :

জ্ঞান ও বিজ্ঞান (Science) এইশব্দের আমাদের বহুশ্রুত সন্দেহ নাই। জ্ঞান ও বিজ্ঞান, দ্বারা এইশব্দের বে বে অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, পূর্বে সংক্ষেপে পার্থক্য-বিগকে তাহা জানাইয়াছি। বিজ্ঞানশীর্ষকপ্রভাবে, ইহাদের বিস্তৃতব্যাপ্তা থাকিলে, আপাততঃ জ্ঞানের সামান্ততঃ জানার ভাব, এবং বিজ্ঞানের বিশিষ্টরূপে জানার ভাব, এই অর্থ গ্রহণপূর্বক, অথবা বিশেষীর পণ্ডিতগণ 'সায়ন্স' (Science) বে অর্থে ব্যবহার করিয়া থাকেন বিজ্ঞানকে তদর্থের বাচকরূপে গ্রহণ করিয়া, প্রতাবিতবিষয়টির বোধলোক্যার্থ জ্ঞান-বিজ্ঞান সম্বন্ধে হই একটি কথা বলিব।

যাহারা সংস্কৃত অলঙ্কার-শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছেন, তাহাদের কর্ণে পণ্ডিত মেঘলের উদ্ধৃত বচন-সমূহ নুতন বলিয়া বোধ হইবে না। কাব্যপ্রকাশকার পূম্যাপাদ সম্বন্ধেই বলিয়াছেন—

“স্বার্থোদয়দা নৈহি।”—

কাব্যপ্রকাশ।

অর্থাৎ উপমানোগমের তেজ-সম্বোধ—দ্রব্যগত পার্থক্য থাকিলেও, তাহাদের সাধারণ্য—সমানার্থগত সম্বন্ধ বা সাদৃশ্য থাকিতে পারে। উপমানোগমের সাধারণ্য বা সমানার্থগত সম্বন্ধই 'উপমা'।

“নবা স্বৰ্ণমিত্যু স্তাভ্যর্থ যদীহুলং মণীষনী।

ভদ্রদা সাদ স্য, তস্যাঃ মণ্ডলীভ্যর্থ লিহর্মণী।”—

কাব্যপ্রকাশ।

অর্থাৎ, কাব্যার্থে কথাকথকিং—কেকোনপ্রকারে উদ্ধৃত সাদৃশ্যের প্রতীতি হয়, তাহাই উপমা-নামধের পদার্থ।

“স্বাভাব্য দ্রিয়ানন্ত, যুগ্মনন্ত, ভদ্রনন্তমণীতি বিবিধম্।”—

কাব্যশীপিকা।

ত্রিগুণত, গুণগত-ও-উভয়গতভেদে সান্য বিবিধ।

চন্দের ন্যায় সুখ। এখানে চন্দের উপমান এবং সুখ উপমেয়। চন্দের ও সুখ নিশ্চয়ই বস্তুতঃ সমান পদার্থ নহে, কিন্তু উভয়ের মনোজ্ঞানীয় সাধারণ্য-বিশেষণ, সুতরাং চন্দের সহিত উপমিত করা হইয়া থাকে।

পূম্যাপাদ গম্যেশোপাধিকৃত উপমানচিত্তাসমিতি এই বিষয়ের হৃদয় মীমাংসা আছে। আশ্রয় বর্ধনাদে তাহা উদ্ধৃত করিব।

ভুক্তিসমস্বদীবিদ্যি স্যতিস-ভুক্তিস-ভুক্তিলাভিনা স্যতিস্বদ্য অস্বদ্য মীমাংসীতি স্যতিস্বদ্য-অস্বদ্যবিদ্যি অস্বদ্য গবে স্যতি স্যতিস্বদ্যি স্যতিস্বদ্যী বিদ্যিতি স্যতিস্বদ্যস্বদ্যবিদ্যি স্যতিস্বদ্যস্বদ্য-ভুক্তিসমস্বদ্য।

উপমানচিত্তাসমিতি।

উৎপত্তিশীল-বা-কার্য পদার্থের জন্মস্থিতিসম্বন্ধে যেসকল কথা আমাদের মরণ আছে, কার্যমাত্রেরই যে ক্রমপরিণামী, অণুর সমষ্টিই যে মহৎ, তাহা আমরা বিশ্বাস করি না। মাতৃকৃষ্ণিহইতে ভূমিষ্ঠ হুহুমার, বন্যকার, পরবশ, জড়শিশুও বৎ শিশুর অবস্থা আমরা প্রত্যক্ষ করিয়াছি, কালপরিণামে পরিণয়মান ক্ষুদ্র শিশুই যে ক্রমশঃ বাল্য-যৌবনাদি অবস্থায় উপনীত হয়, তাহা আমাদের সুবিদিত।

যাহা কার্য বা বিকার পদার্থ, বলা বাহুল্য, যদি অকালে কালকবলে কবলিত না হয়, তাহা হইলে, তাহাকে শৈশব, বাল্য, যৌবন, প্রৌঢ়াদি অবস্থা অতিক্রম করিতে হয়। কোন কার্যপদার্থের পূর্ণভাবে তৎস্বাস্থ্যসন্ধান করিতে হইলে, তাহার জন্মাদিভাব-বিকারসমূহের তত্ত্ব নির্ণয় করা অবশ্য কর্তব্য। যে জ্ঞান উৎপত্তিবিনাশীল, যে জ্ঞানের উপচয়পচয় আছে, তাহা যে কার্যপদার্থ, তাহাতে সন্দেহ নাই। অতএব জ্ঞানের তত্ত্ব নির্ণয় করিতে হইলে ইহার জন্মাদি পরিণাম সকলের তৎস্বাধারণ করিতে হইবে।

সজাতীয়-বিজাতীয় ভৌতিক-অণুসকল সংসর্গবৃত্তিকশক্তিপ্রভাবে পরস্পর সমাকৃষ্ট হইয়া বেক্রম স্থলাবস্থা প্রাপ্ত হয়, বিবিধ আকারে আকারিত হয়, বিকারাস্বকজ্ঞানও সেইরূপ ইন্দ্রিয়ার্থস্নিককর্ষজ বিবিধসংবেদনের (Sensation) সম্মুখ-নিবন্ধন প্রদর্শিত হইয়া থাকে। জ্ঞানের শৈশবাবস্থায় প্রত্যক্ষসমূহের—ইন্দ্রিয়ার্থস্নিককর্ষজ অমুভূতি-সকলের সাধন্য-বৈধন্য বিচার হয় না, এ অবস্থায় জ্ঞানের সামান্তবিশেষ-ভাবোপলব্ধি হয় না, প্রত্যেক প্রত্যক্ষই যেন অনন্তসম্বন্ধ, অসমানপ্রসবাস্বক বলিয়া এ অবস্থায় প্রতীয়মান হইয়া থাকে। বৃক্ষহইতে ফলের পতন, উর্দ্ধপ্রক্ষিপ্তলোষ্টের ভূমিতে প্রত্যা-গমন, নদীপ্রবাহ, ইত্যাদি ভাববিকারজাতের মধ্যে যে কোনরূপ সম্বন্ধ আছে, জ্ঞানের কিশোরাবস্থা, তাহা উপলব্ধি করিতে অপারগ। জ্ঞানের বয়োবৃদ্ধিসহকারে, উপ-লভ্যমান পদার্থসমূহের সাধন্য-বৈধন্য-বিচার আরম্ভ হয়, তির-তিরস্বপে প্রতীয়মান পদার্থসকলের সামান্ত-বিশেষভাব লক্ষিত হইতে থাকে, অমুভূতিসমূহের জাতিবিশিষ্ট হইতে থাকে। জ্ঞানের এই অবস্থায় বিজ্ঞান (Science) জন্মগ্রহণ করে। একটী শিশুর সমীপে ষট ও মৃত্তিকা, পট ও তক্ত, রোপ্য ও রোপ্যমূত্রা পরস্পর সম্পূর্ণ বিভিন্ন সামগ্রীরূপে গৃহীত হয়, কিন্তু জ্ঞানীর নিকটে তাহা হয় না, প্রাপ্তবয়স্ক বুধেন, ষট মৃত্তিকারই বিকার, পট তক্তরই কার্য, রোপ্যমূত্রা রোপ্যেরই আকারান্তর। সিদ্ধান্ত হইল, বন্ধারা আমরা বিভিন্নরূপে পরিদৃশ্যমান পদার্থজাতের সাদৃশ্য নিরূপণ করিতে সমর্থ হই, বৈবক্ষ্যভাবসকলের মধ্যে সাম্যভাবের আবিষ্কার করিতে পারি হই, তাহা বিজ্ঞান বা বিশিষ্টজ্ঞান (Science)।

‘জ্ঞা’ ধাতুর উত্তর ‘গুটি’ প্রত্যয় করিয়া ‘জ্ঞান’ পদটি সিক্ত হইয়াছে। ‘গুটি’ প্রত্যয় বহু অর্থে বিহিত হইয়া থাকে।

“জ্ঞানবৃত্তী মনুষ্যজ্ঞ” —

পা অঃ ১১৩।

জ্ঞানবৃত্তি পানিসিমেব, ‘গুই’ প্রত্যয়ী যে বহু অর্থে বিহিত হয়, এতদ্বারা জ্ঞানবৃত্তি বুঝাইয়াছেন।

“কারখানিকারখানীমণি য় শুদৃ। অম্বখাযি মমতি।” —

কানিকা।

অর্থাৎ করণ ও অধিকরণ কারকে, ভাববাচ্যে এবং অন্তর্ভুক্ত ‘গুই’ প্রত্যয় হইয়া থাকে।

‘জ্ঞান’ শব্দটা তাহা হইলে, যদ্বারা জানা যায়—বাহা জ্ঞানকরণ; বাহাতে জানা যায়, —বাহা জ্ঞান্যধিকরণ, এবং জানার ভাব—ইত্যাদি অর্থের বাচক। ‘বিজ্ঞান’ শব্দটাও স্তূতরূপে, যদ্বারা বিশিষ্টরূপে জানা যায়—বিশিষ্ট-বা-অজ্ঞাত জ্ঞানের বাহা করণ এবং বিশিষ্ট-বা-অজ্ঞাতরূপে জানার ভাব, ইত্যাদি অর্থের বাচক হইতে পারে।

প্রমাণই জ্ঞানের করণ।

পূর্বে অবগত হইরাছি, যদ্বারা কোন কিছু প্রমিত হয়, বিশিষ্টরূপে জ্ঞাত হয়, তাহাকে ‘প্রমাণ’ বলে। অতএব বলিতে পারি, প্রমাণই জ্ঞানের করণ। প্রমাণদ্বারা ই জ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে।*

“—————বুদ্ধিস্তু বিবিধা মতা।

অনুমুতিঃ স্মৃতিষ স্মাদনুমুতিষতুর্বিধা।

মত্মমমম্মনুমিতিস্মাখোপমিতিমম্মজী ॥”

ভাবাপরিচ্ছেদ।

অর্থাৎ, বুদ্ধি—জ্ঞান—উপলব্ধি, অহুত্ব-ও-বৃত্তিতেষে বিবিধ। অহুত্ব আবার প্রত্যক্ষ, অহুমিতি, উপমিতি ও শব্দজ, এই চতুর্বিধ। ইতিদ্বারাংগবোণ প্রত্যক্ষাশ্রক-প্রমা-বা-বুদ্ধির, লিঙ্গদর্শন + অহুমিতির, এবং সাধুজ্ঞান (Knowledge of resem-

* “রসীবতিহিঃ মন্যখাতিঃ।” —

সাধ্যকানিকা।

“রস্যখাখীনা মন্যখা অখজিযিঃ।” —

তৎপতিভাষ্যি।

† “জিহ্বাযী মন্যখাখীনাঃ হমি জিহ্বা” —

ভারবিশ্ব।

অর্থাৎ যদ্বারা অর্প মিহিত বা জ্ঞাত হয়, তাঁহা লিঙ্গ।

“জাযিযখীনা খোপমিতিঃ হমি জিহ্বা” —

নিখাতকানিকা ও ভাষ্যভাষ্যি।

blance) উপমিত্তির করণ ; ইঞ্জিয়ার্সমন্ডেগ, মিক্সশন এবং সাব্‌স্ট্যান্স, ইহার ক্রমে প্রত্যেক, অসমিত ও উপমিত্তি, এই দ্বিবিধ অসমত্বের প্রমাণ । তদুপস্থিত কণা বসিয়াছেন, পদার্থ সকলের সাধারণ-বৈশিষ্ট্য-বা-সাদৃশ্য-বৈশিষ্ট্য বিচার হইতে উৎপত্তির উদয় হইয়া থাকে । পাশ্চাত্য পণ্ডিত জেবন্স (Jevons) বলিয়াছেন, প্রত্যেক জ্ঞানকার্য্য-বা-বুদ্ধিব্যাপারে (In every act of intellect) আমরা পদার্থসমূহের সাধারণ-বৈশিষ্ট্য-বা-সাদৃশ্য-বৈশিষ্ট্য-বিচারে প্রবৃত্ত হই, সংবেদন-(Sensations)-সমূহের পরস্পর তুলনা করিয়া থাকি । অগৎ সজাতীয়-বিজাতীয় বা সদৃশ-বিসদৃশ অসংখ্য পদার্থে পরিপূর্ণ । যে পদার্থটিকে আমরা কতিপয় পদার্থের সদৃশ বলিয়া নিশ্চয় করি, তাহাই আবার আমাদের দ্বারা তদ্বিজাতীয় বহু অপর পদার্থের বিসদৃশরূপে অবধারণিত হইয়া থাকে । ‘ইহা এইরূপ’ এতদ্বাক্যের তাৎপর্য্য হইতেছে, ইহা অন্যের—পূর্বে প্রমিত বা প্রসিদ্ধ কোন পদার্থের সদৃশ । ‘ইহা এইরূপ, বা এইরূপ নহে’ এবম্বিধ নিশ্চয়ই, প্রত্যেক বিশিষ্টজ্ঞানের স্বরূপ । ‘বিশ্লেষণ,’ ‘বিশ্লেষক’ এইপদব্যয়ের ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ চিন্তা করিলে আমরা কি শিক্ষা পাই ? ‘বি’ উপসর্গপূর্ব্বক ‘বিশিষ্ট’ হ্রস্ব-স্বাৰ্ধ (To discriminate), পৃথগ্ভাববোধক এই ‘বিচ’ ধাতুর উত্তর ‘মুই’ ও ‘দ্যে’ প্রত্যয় করিয়া যথাক্রমে ‘বিশ্লেষণ’ ও ‘বিশ্লেষক’ এইপদব্যয় সিদ্ধ হইয়াছে । পৃথগ্ভাব-বিচারই (The act of discriminating বা Discrimination) উক্ত পদব্যয়ের মূল অর্থ । পৃথগ্ভাববিচার-বা-বিশ্লেষণদ্বারা বস্তুর স্বরূপাধধারণ হইয়া থাকে । পণ্ডিত জেবন্স—‘The perception of an object involves its discrimination from all other objects’ অর্থাৎ, একটা পদার্থসম্বন্ধীয় সবিকল্পকপ্রত্যক্ষ বা উপলব্ধি, তাহার পদার্থান্তরহইতে বিশ্লেষণ-বা-পৃথগ্ভাব-বিচারদ্বারা নিষ্পন্ন হইয়া থাকে ; এতদ্বাক্যদ্বারা তাৎক্ষণিক বিশ্লেষণ-বা-বিশ্লেষক শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থই ব্যাখ্যা করিয়াছেন ।

পরস্পর অসমত্ব-বা-ভিন্নভাবে উপলভ্যমান পদার্থজাতের সম্বন্ধনির্ণয় বা বৈষম্য-ভাবের মধ্যে সাম্যভাবের আবিষ্করণ হইতেই বিজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে, তাহা আমাদের পূর্ব্ববিদিত কথা । সাদৃশ্যজ্ঞান, বুলিয়াছি উপমিত্তির করণ, সমানধর্ম্মসম্বন্ধ-বা-সাদৃশ্যজ্ঞান হইতেই উপমিত্তির উৎপত্তি হইয়া থাকে । অতএব ইহা স্মরণীয় হইল,

অর্থাৎ ব্যাপ্তিপদ্ধি দ্বারা বাহ্য বস্তু অর্ধের পক্ষ হইয়া থাকে, তাহাকে মিত্র বলে ।

“বস্তুটী বস্তুমান হুলাহুলাবী হুলা বস্তুবিশিষ্ট ।”—

যেখানে বস্তু থাকে, তাহার বস্তু থাকে । পূর্ব্বতে বস্তু থাকে, অতএব পূর্ব্বক বস্তুমান । বস্তু-বস্তুবিশিষ্টের বস্তুবিশিষ্টপদ হইতেছে, অতএব বস্তু বস্তুবিশিষ্ট ।

উপমান—সাদৃশ্যজ্ঞান (Analogy) বিষয়বস্তুবিচারের প্রধান সাধন ।* কি রসায়ন-বিজ্ঞান, কি গণিত-বিজ্ঞান, কি জড়পদার্থ-বিজ্ঞান, একটু চিন্তা করিলে উপলব্ধি হইবে, উপমান-বা-সাদৃশ্যজ্ঞান হইতেই সকল বিজ্ঞানের আবির্ভাব হইয়াছে, সাধারণ-বৈধর্ম্য-বিচার হইতেই বিজ্ঞান জন্মলাভ করিয়া থাকে ।

‘ব্যাখ্যা’ শব্দটির অর্থ ।

‘বি’ পূর্বক ‘আত্ম’ পূর্বক ‘খ্যা’ ধাতুর উত্তর ‘যৎ’ প্রত্যয় করিয়া ‘ব্যাখ্যা’ শব্দটি সিদ্ধ হইয়াছে । ‘খ্যা’ ধাতুর অর্থ কথন । ‘ব্যাখ্যা’ শব্দটির স্তত্রাৎ, ব্যুৎপত্তি-মত্যাৎ অর্থ হইল বিশিষ্টরূপে কথন, সমানার্থবোধক, পরিচিত-বা-জ্ঞাত-শব্দান্তরদ্বারা বিবরণ ।

“যদ্বতি ইত্যস্মৈ পাকং करोति इति विवरणम् ।”—

সিদ্ধান্তযুক্তাবলী ।

অর্থাৎ ‘যদ্বতি’ এই শব্দটির ‘পাকং करोति’—পাক করিতেছে, ইহা বিবরণ—ইহা ব্যাখ্যা ।

“अथ सकलसम्यग्मूलत्वाद्वात्वर्थी निरूप्यते । तत्र फलानुब्रूयो यत्नसहितो व्यापारो धात्वर्थ इति सिद्धान्तः । यत्तु फलं धात्वर्थी व्यापारः प्रत्ययार्थ इति तत्र ।”—

মধ্ববা ।

ভাবার্থ ।

ধাতুই শব্দবোনি—ধাতুই নিখিল শব্দের মূল, ধাতু হইতেই নিখিলশব্দের বিজ্ঞান হইয়াছে । অতএব পদার্থতত্ত্ব-জিজ্ঞাসুর ধার্ষর্ষ নিরূপণ করাই একমাত্র কর্তব্য কর্ম । কলাহরকুলবয়সহিতব্যাপারই ধার্ষর্ষ । ফল (Effect) ধার্ষর্ষ, এবং ব্যাপার (Action) প্রত্যয়ার্ধ, এই মত সমীচীন নহে ।

আমরা বলিয়াছি, একটা পদ-বা-শব্দের ব্যাখ্যা—বিবরণ সমানার্থবোধক পরিচিত-বা-জ্ঞাত শব্দান্তর দ্বারা হইয়া থাকে । পদ-বা-শব্দমাত্রেরি ধাতু হইতে জন্মলাভ করে, যে কোন পদ-বা-শব্দ হউক, তাহা কোন-না-কোন-ধাতুহইতে সমুৎপন্ন হইয়াছে । কলাহরকুলবয়সহিতব্যাপার ধার্ষর্ষ । পাকাহরকুলবয়সহিতব্যাপার ‘পচ’ ধাতুর অর্থ ।

* “All Science, it has been said, at the outset, arises from the discovery of identity, and analogy is but one name by which we denote the deeper-lying cause of resemblance. I shall only try to point out at present how analogy between apparently diverse classes of phenomena often serves as a guide in discovery.”

The Principles of Science, P. 339.

“মুদ্রাদ্বয়ী ভাবনঃ”—

পা ৩৫৫

এই শৃঙ্খল ভাষ্য করিবার সময়ে পূজাপাদ ভগবান্ ভাষ্যকার ক্রিয়াবচন ও ভাববচন, ধাতুর এই বিবিধ অর্থের উল্লেখ করিয়াছেন।

“কথং পুনর্ভাষ্যতে ক্রিয়াবচনাঃ পশ্চাদয় ইতি ? যদেতিবা ক্রোতিনা সামান্যাদিকরস্বম্ । কিং ক্রোতি ? পশতি, কিং ক্রিষতি ? পশতি, কিমকার্ষীত ? অপাশীদিতি । * * * যদি পুনর্ভাষ্যবচনী ভাষ্য-
রিত্যেতন্নাম্ব্যং ক্রিয়েত ।”—

মহাভাষ্য ।

অর্থাৎ পচাদিধাতুসকল যে ক্রিয়াবচন, তাহা কিরূপে জানা যায় ? ‘ক’ধাতু-
নিপাত পদের সহিত পচাদি ধাতুর সামান্যাদিকরণ্য আছে, এইজন্য জানা বাইতেছে,
পচাদি ধাতু সকল ক্রিয়াবচন । কি করিতেছে ? উত্তর, পাক করিতেছে ; কি করিবে ?
উত্তর, পাক করিবে ; কি করিয়াছে ? উত্তর, পাক করিয়াছে । অতএব দেখা
বাইতেছে, ‘ক’ধাতুনিপাতপদের সহিত ‘পচ’ধাতুর সামান্যাদিকরণ্য আছে । ‘ক্রিয়া’
পদটা ‘ক’ ধাতুর উত্তর ‘শ’ প্রত্যয় করিয়া নিপাতনে সিদ্ধ হইয়াছে ।

ক্রিয়াবচন ও ভাববচন, একটু চিন্তা করিলেই প্রতীতি হইবে, ইহারা পৃথগর্থ-
বোধক পদস্বরূপ নহে । মহাভাষ্যকার বলিয়াছেন ;—

“ভাষ্যতে যঃ স ভাব ইতি । ক্রিয়া চৈব হি ভাষ্যতে ।”—

মহাভাষ্য ।

‘মু’ ভগবান্ এই সম্ভার্ক (বিদ্যমানবাচী) ‘মু’ ধাতুর উত্তর ভাব, কর্তৃ, কিংবা
কর্ম বাচ্যে ‘ষঞ’ প্রত্যয় করিয়া ‘ভাব’ পদটা সিদ্ধ হইয়াছে । বাহা ভাবিত-বা-উৎপন্ন
হয়, বাহা বিদ্যমান, বা বাহা ভাবিত হইয়াছে, তাহা ‘ভাব’ পদার্থ । ক্রিয়াই ভাবিত
হয় । অতএব ক্রিয়া ও ভাব একপদার্থ ।

“ক্রিয়া হি দ্বিবিধা, সম্ব্যী ধাত্বর্থঃ ক্রোত্বর্থঃ । তৎকৈকঃ পরি-
স্বঙ্গনসাধনসাধ্যো গমনাদিঃ, অন্ব্যো অপরিস্বঙ্গনসাধনসাধ্যোম্বঙ্গা-
নাদিঃ ।”—

হুগুণব্যাকরণের মকরন্দোদ্যমিকা ।

অর্থাৎ পরিপূর্ণস্বঙ্গনসাধনসাধ্য গমনাদি এবং অপরিপূর্ণস্বঙ্গনসাধনসাধ্য অম্বঙ্গনাদি
দেয় ‘ক্রিয়া’ দ্বিবিধ । অতএব ধাতুকে ক্রিয়াবচন বলিলে,—বাঁদ, লগনি ইত্যাদি

অবস্থানাদি ধাতুসকলের ‘ধাতু’-সংজ্ঞা অল্পপণর হয়, এবং প্রকার আশঙ্কা নিরত হইল। ‘বাক্য’ এই পদের ‘পাক করিতেছে,’ এইরূপ ব্যাখ্যা করা কেন হয়, তাহা বুঝিতে পারা গেল।

পদার্থ-ব্যাখ্যা কিরূপে হয় ?

পদ-বা-শব্দ-বোধ্য অর্থের নাম ‘পদার্থ’। একটা পদ-বোধ্য অর্থ তৎসমানধর্মী বা তৎসমানধর্মাবহিঃ-শব্দ-প্রতিপাদিতার্থক প্রসিদ্ধ-প্রমিত-বা-জ্ঞাতপদদ্বারা ব্যাখ্যাত (বিসৃত) হইয়া থাকে।

অনুমান শব্দটীর অর্থ স্মরণ করিতে হইবে।

“মিতেন লিঙ্কেনার্থস্য পশ্চাদ্ভাবনামনুমানম্।”—

বাৎস্তায়নভাষ্য।

অর্থাৎ, মিত-বা-প্রসিদ্ধ-লিঙ্কদ্বারা কোন অর্থের পশ্চাদ্ভাবনের নাম ‘অনুমান’। যে স্থানে ধূম থাকে, তথায় বহি থাকে, এইরূপ প্রত্যক্ষ করিবার পর কোন বস্তুকে বহি-বা-পা ধূমবান্ দেখিয়া, আমরা তাহাকে যে বহিমান্ বলিয়া নিশ্চয় করি, তাহা অনুমানপ্রমাণের ফল।

“প্রত্যদেবাপ্রত্যঙ্গমিহে:।”—

ভারতদর্শন ২২।৪৪।

অর্থাৎ, ধূম-প্রত্যক্ষদ্বারা অপ্রত্যক্ষ বহির গ্রহণ, অনুমান।

ব্যাপ্তিজ্ঞান ও লিঙ্কপরামর্শ।

“অনুমিতিকরণং দ্বিবিধম্। তন্ম প্রথমং আমিহ্মানম্। দ্বিতীয়ং তু লিঙ্কপরামর্শ:।”—

তর্ককৌমুদী।

অর্থাৎ, অনুমিতির ব্যাপ্তিজ্ঞান ও লিঙ্কপরামর্শ এই দুইটা করণ।

“যন্ম যন্ম ধূমস্তদ্ব্যামিরিতি সাহচর্যনিয়মো ভ্রান্তি:।”—

তর্কসংগ্রহ।

যে যে স্থানে ধূম থাকে, তত্বেই বহি থাকে। ধূমের সহিত বহির এইসাহচর্য-নিয়মের (Invariable concomitance) নাম ব্যাপ্তি। ব্যাপ্তির জ্ঞান = ব্যাপ্তিজ্ঞান।

“অ্যাসিবিমিষ্টপঞ্চম্যন্তান্নানপর্য্যমর্থঃ।”—

তর্কসংগ্রহ।

পূর্ব্বতে ধূমদর্শনানন্তর, ‘যে যে স্থানে ধূম থাকে তত্বে স্থানে বহি থাকে,’ এই ব্যাপ্তি—সাহচর্য্যনিয়ম অরণ হওয়াতে ধূমবান্ পূর্ব্বত বহিমান্ এইরূপ নিশ্চয় হয়, বহি-ব্যাপ্য-ধূমবান্ পূর্ব্বত বহিমান্ এইরূপ জ্ঞান হইয়া থাকে। ইহার নাম পর্য্যমর্থ। *

অনুমান-ত্ৰৈবিধ্য।

“অথ তত্পূর্ব্বকং ত্রিবিধমনুমানন্ পূর্ব্ববশ্চেষদ্বৎ সামান্যতী-
হৃদ্বৎ।”—

জ্ঞানদর্শন ১১১।

তৎ (সাধ্য-সাধনের সহচর্য্যপ্রত্যক্ষ) হইয়াছে পূর্ব্বক যাহার, তাহার নাম ‘তৎপূর্ব্বক’। অনুমান তৎপূর্ব্বক, অর্থাৎ তাদৃশপ্রত্যক্ষপূর্ব্বক—তাদৃশপ্রত্যক্ষজ্ঞাত। পূর্ব্ববৎ, শেষ-বৎ-ও-সামান্যতোদৃষ্টভেদে অনুমান ত্রিবিধ। কারণ দেখিয়া কার্য্যের অনুমান পূর্ব্ব-বৎ। উন্নতমেঘবিশেষ-দর্শনপূর্ব্বক বৃষ্টি হইবে বা সাংঘাতিকরোগবিশেষ-দর্শনানন্তর মৃত্যু হইবে এইরূপ অনুমান, পূর্ব্ববৎ অনুমান। কার্য্য দেখিয়া, কারণের অনু-
মান শেষবৎ। ধূমাদি দর্শনকরিয়া বহির অনুমান বা নদীবৃদ্ধি দেখিয়া বৃষ্টির অনুমান শেষবৎ অনুমানের দৃষ্টান্ত। কার্য্য-কারণ-ভিন্ন-হেতুক যে অনুমান, তাহা সামান্যতোদৃষ্ট। অজ্ঞাত দেখিয়া বিনাশিত্বের অনুমান, শূন্য দেখিয়া পণ্ডতে গুচ্ছের অনুমান, সামান্যতোদৃষ্ট অনুমানের দৃষ্টান্ত। নব্যজ্ঞারে পূর্ব্ববৎ, শেষবৎ, ও সামান্যতোদৃষ্ট এই ত্রিবিধ অনুমান যথাক্রমে কেবলান্বয়ী, কেবলব্যতিরেকী ও অদ্বয়ব্যতিরেকী এই নামত্রয়ে অভিহিত হইয়া থাকে।

ভগবান্ কপিল বলিয়াছেন—

“প্রতিবন্ধহ্রয়ঃ প্রতিবন্ধম্বলান্নান্নানুমানন্।”—

সং দ্র ১।

প্রতিবন্ধ = ব্যাপ্তি। ব্যাপ্তিদর্শন হইতে প্রতিবন্ধের—ব্যাপকের যে জ্ঞান, তাহা ‘অনুমান’। অনুমানের সংক্ষিপ্ত উপদেশ পাইলাম, এক্ষণে পাশ্চাত্য পণ্ডিতবৃন্দ ‘In-
ference’ শব্দটার যে অর্থে প্রয়োগ করেন, তাহা দেখিব।

* যাহা ব্যাপ্তিবিধি তাহার নাম ‘ব্যাপ্য’। বহি-শূন্য ঘেমে কচাচ ধূম থাকে না, অর্থাৎ যে-
খানে বহি নাই, সেখানে ধূমের অসম্ভাব আছে, এইজন্য ধূম বহির ব্যাপ্য।

“আমলক দম্বতমিলনী: দয়ালমর্ষ তস্যসী।

আদিত্য স্যামাদ্যবদ্বতমিল দ্বন্দ্বীর্নিবন্ ॥”—

ভাষাগরিচ্ছেদ।

ইন্ফারেন্স (INFERENCE) ।

পণ্ডিত মিল বলিয়াছেন,—কোন জ্ঞাত তথ্যাবলী, তত্তির তথ্যান্তরে উপনীত হওয়ার নাম ইন্ফারেন্স (Inference) ।* পণ্ডিত ইউবার্গেগ্ (Ueberweg) বলিয়াছেন, এক-বা-ততোহধিক-জ্ঞাত-তথ্যহইতে কোনরূপ নির্ধারণ বা বিজ্ঞানের সমাগমের নাম ইন্ফারেন্স (Inference) ।†

কি বুঝিলাম ?

উপমান ও অনুমান এই প্রমাণদ্বয়ের স্বরূপ চিন্তা করিয়া বাহা বুঝিলাম, তাহার সারমর্ম হইতেছে, উপমানমান জ্ঞান স্বয়ংসিদ্ধ নহে, কোন পদবোধ্য অর্থ বা পদার্থকেই আমরা কেবল তদ্বারা জানিতে পারি না, প্রত্যেক পদার্থ তত্তির অর্থ তাহার সহিত কোনরূপ সম্বন্ধে সম্বন্ধ পূর্বপ্রমিত পদার্থান্তরের তুলনার পরিজ্ঞাত হইয়া থাকে । পদার্থজ্ঞান প্রমাণাধীন—সাধর্ম্য-বৈধর্ম্য-বিচার-মূলক । একটা পদ-বোধ্য-অর্থের ব্যাখ্যা-কা-বিবরণ করিতে হইলে, তৎসমানার্থবোধক জ্ঞাতপদার্থের উল্লেখ করিতে হয় । ধর্ম্ কী পদার্থ ? এইরূপ প্রশ্নের প্রকৃত উত্তর হইতেছে, ‘ধর্ম্’ এই পদ-বোধ্য-অর্থ কোন জ্ঞাত পদ-বোধ্য-অর্থের সমান । ‘ধর্ম্’ কাহাকে বলে, তাহা উপলব্ধি করিতে হইলে কি করা উচিত ? ‘ধর্ম্’ কাহাকে বলে, তাহা উপলব্ধি করিতে হইলে ‘ধর্ম্’ শব্দটা যে ক্রিয়া-বা-ভাব-বচন ধাতু ও যে প্রত্যয়ের যোগে উৎপন্ন হইয়াছে, অগ্রে তাহা জানিতে হইবে, ‘ধর্ম্’-শব্দটির ব্যুৎপত্তি-গভ্য-অর্থের অনুসন্ধান করিতে হইবে ; তৎপরে যদি সম্ভব হয়, ধর্ম্পদার্থের সমানার্থবোধক পরিচিতপদার্থের তুলনার ইহার ইদৃশ্য নিরূপণ করিতে হইবে । যে কোন পদার্থই হউক না, তাহা নিশ্চয়ই কাহারও সদৃশ ও কাহারও বিসদৃশ, কোন পদার্থের সহিত তাহার সাদৃশ্য আছে, কাহারও সহিত বৈসাদৃশ্য আছে ।‡ একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিলে প্রতীতি হয়, প্রত্যেক অভিধান-বা-শব্দেরই বিপরীত অভিধান বা বিরুদ্ধার্থক শব্দ আছে, প্রত্যেক অভিধান-বা-শব্দের প্রতিশব্দ

* “J.S. Mill defines inference to be the setting out from known truths to arrive at others really distinct. He refuses the name to the so-called immediate inferences.”—

System of Logic by Ueberweg. P. 227.

† “INFERENCE in the widest sense is the derivation of a judgment from any given elements.”

Ibid. P. 222.

‡ “Our knowledge of a fact is the Discrimination of it from differing facts, and the agreement or identification of it with agreeing facts.”

Bain's Logic, Part. I. P. 4.

Synonyme আছে। শব্দ সকল একএকপ্রকার ভাবের স্বাক্ষরক। অতএব বুঝিতে পারা যাইতেছে, ভাব-বিকার-মাত্রেরই সপ্রতিবোধিক, ভাব-বিকারমাত্রেরই কাহারও স-রূপ, কাহারও বিরূপ। আমরা যখন পরস্পর কথাবার্তা করি, যখন স্ব-স্ব মনোভাব প্রকাশ করি, তখন ইহা এই, বা এই নহে; উহা হইবে, বা হইবে না; উহা ভাল, ইহা মন্দ; উহা সৎ, ইহা অসৎ; ইহা উচিত, উহা অসুচিত; তখনই এইরূপ বিধিনিষেধার্থক বাক্য প্রয়োগ করিয়া থাকি।

ধর্ম-ব্যাখ্যা করিতে প্রবৃত্ত হইয়া যে কারণে রিলিজন্ চিত্র অঙ্কন করিতে যাইতেছি, এইবার তাহা জানাইব। পূর্নহইতে অংশের, কারণহইতে কার্যের, অংশহইতে পূর্ণের, কার্যহইতে কারণের, অসুমান হইয়া থাকে; প্রসিদ্ধ-সাধর্ম্য-বৈধর্ম্যদ্বারা সাধ্যের সাধন হইয়া থাকে, সাধর্ম্য-বৈধর্ম্য-বিচারদ্বারাই পদার্থতত্ত্ব অবধারিত হইয়া থাকে। ইহা কোন্ পদার্থ? বুঝিয়াছি, ইহা কোন্ জাত পদার্থের সরূপ, তাহা বলাই এইরূপ প্রশ্নের আকাঙ্ক্ষিত সহুত্তর। রিলিজন্কে আমরা উপধর্ম বলিয়া বুঝিয়াছি; ধর্ম আমাদের বিবেচনার পূর্ণ, রিলিজন্ ইহার অংশ—ধর্মের পরিচ্ছিন্নতাবিশেষ; রিলিজন্ কাহাকে বলে ইদানীং তাহা অনেকেই পরিজ্ঞাত হইয়াছেন, রিলিজন্-পদ-বোধ্য-অর্থ দ্বারাই আজকাল ধর্মপদার্থ ব্যাখ্যাত হইয়া থাকে, ধর্মের রূপ শাস্ত্র যেভাবে চিত্রিত করিয়াছেন, বর্তমান সময়ে অনেকেই ধর্মের সেই ব্যাপক রূপ দেখিতে চাহেন না বা পাবেন না, ধর্মব্যাখ্যা করিতে যাইয়া তাই রিলিজন্ চিত্রাঙ্কন করিতেছি। ধর্মব্যাখ্যার রিলিজন্ চিত্র তাই আবশ্যক হইয়াছে। প্রতিজ্ঞা করিয়াছি ধর্ম ও রিলিজন্ সর্ব্বাংশে সমান পদার্থ নহে। প্রতিজ্ঞা (Proposition) কাহাকে বলে, তাহা অবগত হইলে, আমরা যে কারণে রিলিজন্ চিত্রাঙ্কনে প্রবৃত্ত হইয়াছি, তাহা সুখবোধ্য হইবে। সাধারণ পাঠকের হৃদয়গ্রাহী হইবে না জানিয়াও, আমরা প্রতিজ্ঞা কোন্ পদার্থ, তাহা অগ্রে চিন্তা করিব।

প্রোপোজিশন্ (PROPOSITION) ।

বীহার পাশ্চাত্য ভ্রাতৃশাস্ত্র (Logic) অধ্যয়ন করিয়াছেন, প্রোপোজিশন্ (Propo-

অর্থাৎ কোন্ একটা বিষয়কে যখন আমরা বিশিষ্টরূপে জানিতে যাই, তখন নিশ্চয়ই, আমরা উহাকে, উহার বিসংবাদি-বিশ্বসমূহহইতে পৃথগভাবে বিচার এবং উহার সহবাদি-বিশ্বসমূহের সহিত উহাকে সমীকৃত করিয়া থাকি। ইহারই নাম সাধর্ম্য-বৈধর্ম্য-বিচার। সাধর্ম্য-বৈধর্ম্য-বিচার-দ্বারাই পদার্থতত্ত্ব অবধারিত হইয়া থাকে, ভগবান্ কণাদের এই উপদেশই পণ্ডিত বেন্ ভাবভরে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। ধর্মব্যাখ্যার রিলিজন্ চিত্রাঙ্কনের প্রয়োজন কি, এতদ্বারা ভ্রাতৃশাস্ত্র উক্তর পাওয়াগেল।

sition) কাহাকে বলে, তাহা তাঁহারা অবগত আছেন, সন্দেহ নাই ; অতএব প্রোপোজিশন্ কাহাকে বলে, তাহা বুঝাইবার যত্ন বলা বাহুল্য, তাঁহাদের অন্তর্ভুক্ত নহে । বাহারা পাশ্চাত্য ভাষাশাস্ত্র অধ্যয়ন করেন নাই, বাহারা পাশ্চাত্য-শ্রীকাতর ও পাশ্চাত্য-বিভাষেবী নহেন, সঙ্গপদেশে যেকোন প্রভবহইতে প্রসূত হউক, তাহা গ্রাহ, কখন ভাষ্য নহে, বাহাদের এইরূপ মত, প্রোপোজিশন্ কাহাকে বলে, তাহা বুঝাইবার যত্ন কেবল তাঁহাদের অন্তর্ভুক্ত বুলিতে হইবে । পণ্ডিত অন্ ট্যুয়ার্ট মিল বলিয়াছেন ;—“A Proposition is, discourse which affirms or denies something of some other thing.”—(System of Logic, Vol. I, P. 49). অর্থাৎ কোনকিছুরসম্বন্ধে কিছু স্বীকার-বা-অস্বীকারাত্মক প্রবচন (Discourse) বা বাক্যের নাম প্রোপোজিশন্ (Proposition,—প্রতিজ্ঞা) । পণ্ডিত বেন্ বলিয়াছেন ;—“A Proposition either affirms or denies a Predicate of a subject ; ‘Wine is good,’ ‘Wine is not good.’ ” (Logic, Part I, P. 83). প্রোপোজিশন্ (প্রতিজ্ঞা) হয় কোন সাধ্য-বা-উদ্দেশ্যের (Subject) কোন বিধের (Predicate) স্বীকার, না হয় অস্বীকার করিয়া থাকে । ‘সুখ হইয়াছে,’ ‘সুখ নহে সাধু’ ; এই দুইটি প্রবচন যথাক্রমে, স্বীকারাত্মক ও অস্বীকারাত্মক প্রতিজ্ঞার দৃষ্টান্ত । ‘সুখ’ সাধ্য (Subject), ‘সাধু’ বিধের (Predicate) । পণ্ডিত জেবন্স বলিয়াছেন ;—“Propositions may assert an identity of time, space, manner, quantity, degree, or any other circumstances in which things may agree or differ.” (Principles of Science, P. 36). অর্থাৎ প্রোপোজিশন্, পদার্থসকলের কালগত, দেশগত, ক্রমগত, পরিমাণগত, অংশগত, অথবা অন্ত কোনরূপ সম্বন্ধ, যদ্বারা পদার্থসমূহ সমীকৃত বা বিশেষিত হইয়া থাকে, সমান-বা-অসমানরূপে বিবেচিত হইয়া থাকে, তদগত সাদৃশ্য নির্বাহন করিয়া থাকে ।

পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ‘প্রোপোজিশন্’ (Proposition) পদার্থের যে লক্ষণ করিয়াছেন তাহা দেখিলাম, এক্ষণে শাস্ত্রোক্ত ‘প্রতিজ্ঞা’-লক্ষণ দেখিব । ‘ইহা এইরূপ’ বা ‘ইহা এইরূপ নহে’ ; বুঝিলাম, এবশ্বকার অধ্যবসায় বা নিশ্চয়াত্মক জ্ঞানই প্রতিজ্ঞা-বাক্যদ্বারা প্রযুক্ত হইয়া থাকে । বেদাদিশাস্ত্র-চরণ-সেবা করিয়া বুঝিলাম, ধর্ম বিখ্যাজগতের প্রতিষ্ঠা, বাহা কিছু অবস্থান করে, বাহা কিছু সং, তাহা ‘ধর্ম’ ; ধর্ম, ব্রহ্ম, শব্দ, বেদ, ইহারা সমানার্থক শব্দ । অতএব বলা বাহুল্য, ধর্মের ব্যাখ্যা করিতে হইলে, পর ও অপর ব্রহ্মের এই দ্বিবিধ অবস্থার ব্যাখ্যা করিতে হইবে, পরা ও অপরা এই দ্বিবিধ বিভাগ ব্যাখ্যা করিতে হইবে, জগৎ-অজগৎ দ্বিবিধ পদার্থের বিবরণ করিতে হইবে । বিদিত হইয়াছি, আমরা কোন পদার্থকেই তদ্বারা জানিতে পারি না, যে কোন পদার্থই হউক, তাহাকে আমরা তত্তির অথচ তাহার সহিত কোনরূপ সম্বন্ধে সঙ্গত পদার্থের তুলনার অবগত হইয়া থাকি ।

“লক্ষ্যমপ্রমাণাভ্যাং হি বস্তুসিদ্ধিঃ ।” অতএবাভুঃ মানাধীনা
মিত্যসিদ্ধির্মানসিদ্ধিঞ্চ লক্ষ্যবাদিতি ।”—

জৈমিনীর জ্ঞানমানাবিস্তার ।

অর্থাৎ, লক্ষণ (সজাতীয়-বিজাতীয়-ব্যাবর্তক লক্ষ্যগত লোকপ্রসিদ্ধ আকার)-ও
প্রমাণ-দ্বারা বস্তুসিদ্ধি হইয়া থাকে । প্রমেরসিদ্ধি প্রমাণাধীন, এবং মানসিদ্ধি লক্ষণা-
ধীন । এক্ষণে জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, বাহ্য জগতের প্রতিষ্ঠা, বাহ্য নিখিল পদার্থের উৎ-
পত্তি-স্থিতি-গয়-কারণ, অন্ত্যস্ত পদার্থ বাহ্যের বিকার, বাহ্যের পরিচ্ছিন্নতা, তাহাকে
কিভাবে জানা যাইবে ? কোন্ প্রমাণে তাহা প্রমাণীকৃত হইবে ?

পূজাপাদ ভগবান্ জৈমিনি এইজন্ত বলিয়াছেন, ধর্ম প্রত্যক্ষাদি-প্রমাণসাধ্য পদার্থ
নহে, একমাত্র বেদই ধর্মের প্রমাণ ।

বাহ্যের সমান পদার্থান্তর নাই, বাহ্যের দ্বিতীয় নাই, তাঁহাকে জানিতে হইলে ‘মি
জৈমি,’ অর্থাৎ, ‘তাহা ইহা নহে,’ ‘তাহা ইহা নহে,’ এইরূপে নিখিলজ্ঞাতপদার্থহইতে
তাঁহাকে ব্যাবর্তিত, অথবা কোন অংশে সদৃশ পদার্থের সহিত তুলনা করিতে হয় । ধর্ম-
ব্যাখ্যায় মিলিজন চিত্রাঙ্কন যে অবশ্য প্রয়োজনীয় তাহা বুঝিতে আর অবশিষ্ট রহিল
না ।

প্রতিজ্ঞা কোন্ পদার্থ ?

‘প্রতি’ পূর্নক ‘জ্ঞা’ ধাতুর উত্তর ভাব, কর্ম বা করণ বাচ্যে ‘অঙ্’ প্রত্যয় করিয়া
(দানখোদসর্গ, পা ৩৩।১০৬) ‘প্রতিজ্ঞা’ পদ সিদ্ধ হইয়াছে ।* ‘প্রতি’ উপসর্গটি এ
স্থলে ‘ইখঙ্কৃতকথন’ বা ‘অঙ্গীকৃতি এই অর্থের দ্যোতক, + ‘জ্ঞা’ ধাতুর অর্থ ‘অববোধ’
—জানা ।

“প্রতিজ্ঞা দ্বায়মেবমিতি কথনম্ ।”—

শঙ্কেশুশেখর ।

* “প্রতিজ্ঞাযন ইতি প্রতিজ্ঞা । দানখোদসর্গ ইতি কর্মজ্ঞাত্ ।”—

মনোরমা ।

+ “প্রতি—লক্ষ্য-আভাস-সমজীজ্ঞান-বিহীন-মান-সম্পর্ক-সাহস-দ্বিবিদ-বীপ্ত-সমা-
শিত্য ।”—

সুধবোধিকা ।

“দানখোদসর্গেণ প্রতিজ্ঞা কথিত্বাৎ আভাসিত্বাৎসমজীজ্ঞান-বিহীন-মান-সম্পর্ক-সাহস-দ্বিবিদ-বীপ্ত-সমা-
শিত্য ।”—

সাহসতব্যাকরণের বাহ্যবৈচিত্র্যবিবরণি-প্রদান-৭৫১।

সিদ্ধান্তকৌমুদীর জৈবাকার বৈরাগ্য৭-নিরোমণি পূজ্যপাদ নাগেশভট্ট বলিয়াছেন, 'ইহা এইরূপ,' কোন পদার্থসম্বন্ধে এবশ্যকার কথনের নাম 'প্রতিজ্ঞা'।

“প্রতিজ্ঞায়ত ইতি প্রতিজ্ঞা।”—

মনোরমা।

পূজ্যপাদ ভট্টোজ্জীকৃত এখানে যাহা প্রতিজ্ঞাত হয়—অস্বীকৃত হয়, 'ইহা এই বা এই নহে,' এবশ্যকারে কোন পদার্থ সম্বন্ধে কোন কিছু স্বীকৃত বা অস্বীকৃত হয়, তাহা 'প্রতিজ্ঞা,' 'প্রতিজ্ঞা' শব্দটির এই অর্থ গ্রহণ করিয়াছেন। 'প্রতি'-উপসর্গ-পূর্বক 'জ্ঞা' ধাতুর উত্তর করণবাচ্যে 'অঙ.' প্রত্যয় করিয়া সিদ্ধ 'প্রতিজ্ঞা' শব্দ, বলা বাহুল্য, যদ্বারা কিছু প্রতিজ্ঞাত হয়, কোন-ধর্মী-বা-বস্তুসম্বন্ধে কিছু স্বীকৃত বা অস্বীকৃত হয়, এইরূপ অর্থের বাচক।

“স্বাধ্যনির্দৈঃ প্রতিজ্ঞা।”—

ভারদ্বর্শন।

'প্রতিজ্ঞা' শব্দটির ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ অবগত হইলাম, এক্ষণে 'দর্শনশাস্ত্রে' ইহা কোন অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহা দেখিব। পূজ্যপাদ ভগবান্ গোতম বলিয়াছেন—সাধ্যের—সাধনীয়-বা-প্রতিপাদ্যধর্মবিশিষ্টপক্ষের—প্রজ্ঞাপনীয়-বা-বিধেয়-ধর্মবিশিষ্টধর্মীর নির্দেশের—(সাধ্যতাবচ্ছেদকবিশিষ্টবৈশিষ্ট্যজ্ঞানজনকবাক্যের)—নাম 'প্রতিজ্ঞা'।*

* “দ্রষ্টব্যবীথীন ধর্মোঁষ ধর্মিণী বিম্বিতজা পরিবৃত্তবচন প্রতিজ্ঞা।”—

বাৎসর্যরত্নাবলী।

বীথিতিকার জীবন্ত রত্নাথ নিরোমণি 'স্বাধ্যনির্দৈঃ প্রতিজ্ঞা,' ভগবান্ গোতমভূত এই প্রতিজ্ঞা-লক্ষণত্বের বৈশিষ্ট্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত হইল। “স্বাধ্যী বিধেয়ধর্মাবিশিষ্টী ধর্মী—তদাথ পদ্যনামজ্জৈদ্বন্দ্ব্যল্লাহিবিম্বিত-স্বাধ্যনামজ্জৈদ্বন্দ্ব্যল্লাহিবিম্বিত-বৈম্বিত্যম্মাল-জলক-স্বাধ্যনাম ইতি পর্য্যবসিতীর্ষ্যঃ।” বৃত্তিকারও টীক্ এই কথাই বলিয়াছেন। ল্যায় বা তর্কভাষ্য ও লজিক্ (Logio) নামক গ্রন্থে এই সকল বিষয় বিস্তারপূর্বক চিত্রিত হইবে।

“স্বাধ্য নির্দৈশ্বতীঃসিধিতি স্যুদ্যজ্ঞা স্বাধ্যপ্রতিপাদক স্বত্বলক্ষণঃ।”—

জৈনধুরানাম তর্কবাগীশ-বিরচিত রহস্যার্থ্য তত্ত্বচিন্তামণিটীকা।

'সাধ্য বদ্বারা নির্দিষ্ট হয়' এইরূপ ব্যুৎপত্তি হইতে 'সাধ্যপ্রতিপাদক পক্ষের নাম 'প্রতিজ্ঞা'” প্রতিজ্ঞার ইৎকৃতলক্ষণপ্রতিপত্তি হয়।

“স্বাধ্যজ্ঞা—বিধেয়ধর্মাবিশিষ্টধর্মিণীঃ নির্দৈশ্বঃ দর্শীধর্মজলকঃ লক্ষণঃ।”—

ভাগবতীশিখ্যাখ্যা।

অর্থাৎ সাধ্যের—বিধেয়ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীর নির্দেশের—উপোদকপক্ষের নাম 'প্রতিজ্ঞা'।

वाक्यार्थ ।

‘প্রতিজ্ঞা’ পদার্থের কিঞ্চিৎ আভাস পাইলাম। বুকিলাম, বখানিরমে উচ্চারিত উদ্দেশ্য-বিধেয়-ভাবসম্বন্ধ পদসমূহের নাম ‘প্রতিজ্ঞা’।

“पदार्थानां मिथोऽन्वयरूप उद्देश्यविधेयभावसम्बन्धः ।”—

ଆବଦ୍ଧୋନ ।

শাবিকনিগের মতে, পদার্থসকলের পরস্পর অস্বরূপ উদ্ভেদ-বিষের-ভাবসম্বন্ধই
বাক্যার্থ।

‘পূৰ্ণত বহিমান্’ ইহা একটা বাক্য। ‘পূৰ্ণত বহিমান্’ এইবাক্যে ‘পূৰ্ণত’ উদ্দেশ্য (Subject) এবং বহিমান্ বিধেয় (Predicate)। পূৰ্ণে উক্ত হইয়াছে, প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণদ্বারা যে জ্ঞান অর্জিত হয়, অপরকে তাহা জানাইবার জন্য মনুষ্য বাণুব্যবহার করিয়া থাকে। অতএব শব্দ বা বাক্য একএকরূপ অল্পভূতির প্রকাশক। অল্পভূতির স্বরূপ চিন্তা করিলে বুঝিতে পারা যায়, ইহা পৌরুষাণ্যভাবাস্বক, ইহা সাধৰ্ম্য-বৈধৰ্ম্য-বিচার-মূলক। উৎপত্তমানজ্ঞান কোন পূৰ্ণজ্ঞানের মানে প্রমিত বা প্রসিদ্ধ হইয়া থাকে, যে কোন জ্ঞানই হউক, তাহা কোন পূৰ্ণার্জিতজ্ঞানের সদৃশ-বা-বিসদৃশ-রূপে গৃহীত হয়। ‘আমি ইহা জানিলাম’ এতৎবাক্যের তাৎপৰ্য্য হইতেছে, আমি কোন পূৰ্ণজ্ঞাতভাবে সহিত তুলনা করিয়া, ইহা অমুকের সমান ও অমুকের অসমান এবং স্পষ্ট-কারে ইহার স্বরূপাবধারণ করিলাম। বুঝিলাম, শব্দ-বা-বাক্যদ্বারা এক-একরূপ ভাব বা অল্পভূতি (স্বার্থ-বা-পরার্থসিদ্ধির জন্য) প্রকটিত হইয়া থাকে। অল্পভূতিমাত্রেই বুঝিলাম, পৌরুষাণ্যভাবাস্বক,—সাধৰ্ম্য-বৈধৰ্ম্য-বিচার-মূলক; অতএব, সিদ্ধান্ত করিতে পারি, প্রত্যেক বাক্য, বাক্যষটকপ্রত্যেকপদ-প্রতিপাদিত সাম্য-বৈষম্য-বা-সমানাসমান-ভাবে ব্যঞ্জক, বাক্যষটকপ্রত্যেকপদের অন্তোন্তসম্বন্ধের প্রকাশক। অল্পমিতিদ্বারা যেক্রপ পরস্পর অধরিত্ত্বাবাপন্ন হই-বা-ততোহধিক বাক্যের সম্বন্ধ নিরূপিত হয়, একটা বাক্যদ্বারা সেইরূপ পরস্পর অধরিত্ত্বাবাপন্ন হই-বা-ততোহধিক পদের সম্বন্ধ নির্ধাৰিত হইয়া থাকে। *

‘প্রতিজ্ঞা’ পদার্থের স্বরূপ যথাযথভাবে উপলব্ধি করিতে হইলে, ভাববিকারের সাধারণতত্ত্বজ্ঞান ও উপলব্ধির স্বরূপাববোধ, অথবা এক কথায় ব্যাকরণের দার্শনিকতত্ত্ব-

৩. বিদেশীয় পণ্ডিত কেবল বণিরাছেন,—

Every proposition expresses the resemblance or difference of the things denoted by its terms. As inference treats of the relation between two or more propositions, so a proposition expresses a relation between two or more terms.

Principles of Science, P. 24.

দর্শন অবশ্য প্রয়োজনীয়। ধর্ম-ও-রিলিজন্সের চিত্রাকর্ষন করিতে হইলে, বড়-তাঁব-বিকারের তথ্যসম্বন্ধান এবং উপলব্ধির স্বরূপ চিত্রা করিতেই হইবে, নতুবা উক্তপদার্থ-বহুর চিত্রাকর্ষন-চেষ্টা সফল হইবে না। প্রোগোজিশন্-ও-প্রতিজ্ঞার রূপ বতদূর দেখা হইল তাহাতে নিশ্চয়ই সন্দেহজনক হইয়াছে, কোন পদার্থের স্বরূপ নির্দেশ করিতে হইলে, 'উহা অমূকের সমান' ও 'অমূকের অসমান' এইরূপ বাক্য প্রয়োগ করিতেই হয়। ধর্মপদার্থ-ব্যাখ্যা করিতে প্রবৃত্ত হইয়া, এইজন্ত আমরা, 'ধর্ম-ও-রিলিজন্স সর্বোপায়ে সমান পদার্থ নহে,' এইরূপ বাক্য প্রয়োগ করিয়াছি, এবস্ত্রকার 'প্রতিজ্ঞা' করিয়াছি। এক্ষণে ধর্ম-ও-রিলিজন্স এই পদার্থবহুর চিত্র যে রীতিতে চিত্রিত হইবে, পাঠকদিগকে তাহার একটু আভাস দিব।

ধর্ম ও রিলিজনের চিত্র যে রীতিতে চিত্রিত হইবে ।

চিত্রে শব্দটির অর্থ ।

‘শিচ্ছ-বসনি’ চয়নার্থক (To collect, to accumulate, to cover, to inlay) এই ‘চি’ ধাতুর উত্তর ‘ক্ত’ প্রত্যয় করিয়া, * অথবা ‘শিচ্ছ শিচ্ছবসনি’ চিত্রকরণার্থক গ্যস্ত ‘চিত্র’ ধাতুর উত্তর ‘অচ্’ প্রত্যয় করিয়া (পা ৩১১৩৪) অথবা চিত্রশব্দপূর্বক ‘জৈ’ ধাতুর উত্তর ‘ক’ প্রত্যয় করিয়া (পা ৩২১৩) ‘চিত্র’ পদটি নিশ্চয় হইয়াছে ।

বাহা—যদ্বারা বা বাহাতে চিত্র হয়, অর্থাৎ, হস্ত-হস্তভাবে সকলের সম্মুখিতাবধব, বা যদ্বারা হস্ত-হস্তভাবে সকল সংগৃহীত (collected) হয়; যদ্বারা বা বাহাতে হস্ত-হস্ত-ভাবে সকলকে একীভূত করিয়া লিখিত—অঙ্কিত-বা-গ্রথিত করা হয়, বাহা চিত্ররমণ, বাহা বিশ্রয়জনক, তাহা ‘চিত্র’; ‘চিত্র’ শব্দটির ব্যুৎপত্তিহইতে এইসকল অর্থ পাওয়া যায় ।

“আলিঙ্গ্যস্বর্থেয়শ্চিত্রম্ ।”—

অমরকোষ ।

পূজ্যপাদ অমরসিংহ আলিঙ্গ্য (A portrait, a picture, a painted resemblance) ও আশ্চর্য্য (Wonder) চিত্র শব্দটির এই দ্বিবিধ অর্থের উল্লেখ করিয়াছেন ।

উপলক্ষ্যমাত্রেই চিত্রের উপলক্ষি ।

চিত্র শব্দটির যে অর্থ পাইলাম তাহাতে বলিতে পারি, আমরা বাহা কিছু উপলক্ষি করি, তাহাই ‘চিত্র’ । পূজ্যপাদ ভগবান্ যাক এইজন্তই বলিয়াছেন, বিশুদ্ধ-সম্বোধন আবির্ভাব-তিরোভাবাত্মক রজঃ ও তমঃ এই গুণদ্বয়দ্বারা রঞ্জিত বা চিত্রিত আলিঙ্গ্যই ‘জগৎ’ । পঞ্চদশীকার বলিয়াছেন—

“ব্রহ্মাভ্যাস্তস্মদপ্যন্তাঃ প্রাচীনীঃ জড়া অপি ।

তস্মাদধমমাবন বসন্ত পটাবশবৎ ॥”—

পঞ্চদশী চিত্রদীপ ৫ শ্লোক ।

* “অনিশিদিহিহিমিহিঃ কঃ ।”—

উপা ৪।১৬০ ।

“শিচ্ছমালিঙ্গম্ ।”—

উপা ৪।১৬১ ।

৩৩৩ ।

অর্থাৎ, পটেতে বেরূপ উত্তমোত্তমভাবে চিত্রিত পুস্তলিকাদি অবস্থান করে, আত্ম-স্বয়ংপর্যন্ত চেতন, অচেতন, সমুদায় পদার্থই সেইরূপ যথাক্রমে উত্তমোত্তমভাবে পরস্পর-চৈতন্তরূপ অধিষ্ঠানে অবস্থিত আছে।

চিত্রাঙ্কনে চিত্রকরের কার্য্য।

“স্বতঃ স্বভাৱেন ধীতঃ স্যাত্ ঘট্টিতোন্মবিলীপনাত্।”

মস্মাকারৈর্লান্ধিতঃ স্যাত্ রশ্মিতো বর্ষধূবনাত্ ॥”—

গজদশী।

চিত্রকর (Painter) চিত্রাঙ্কন-কালে যথাক্রমে ধাবন, ঘট্টন, লাঙ্কন ও রঞ্জন এই চতুর্বিধ ব্যাপার সম্পাদন করিয়া থাকে, চিত্রাঙ্কন-কার্য্যের এই চারিটি অবস্থা। রঞ্জকীয়কর্ম্মদ্বারা পটের শুক্ল-সম্পাদন (Whitening) যৌতাবস্থা, মণ্ডলপনসহ-কানে প্রস্তরাদিদ্বারা পটের সমবিস্তৃতি-করণ ঘটাবস্থা, রেখাপাতদ্বারা আকৃতিবিশেষ অঙ্কিত করা লাঙ্কিতাবস্থা এবং রঙ্গ-পূরণদ্বারা সর্বাবয়বসম্পন্ন করা, রঞ্জিতাবস্থা।

“নির্জীক্যাবাক্তে দ্বিত্তি ভাবঃ প্রথমবিক্রিয়া।”—

সাহিত্যদর্পণ ওয় পরিচ্ছেদ।

আমরা বুঝিযাছি, শব্দ-বা-পদ এক-একরূপ মনোগত-ভাবের প্রকাশক। ইজ্জিয় ও তৎগ্ৰাহ অর্থের সন্নিবর্তনজনিতক্রিয়াই আমরা উপলব্ধি করিয়া থাকি। আমরা যাহা প্রত্যক্ষ করি, তাহার সংস্কার (Impression) আমাদের চিত্তক্ষেত্রে সংলগ্ন হইয়া থাকে, ভাবনা-বা-বাসনারূপে চিত্তপটে গ্রাহ্য অবস্থান করে। অল্পভূতবিষয়সকল অপসারিত হইলেও আমরা যে তাহাদের রূপ ধ্যান করিতে পারি, ইহাই তাহার কারণ। আলোকালোক্যের (Photograph) কথা আজকাল অনেকেই অবগত আছেন, সন্দেহ নাই। আলোকালোক্যকারদিগের রাসায়নিকপ্রক্রিয়াবিশেষদ্বারা প্রস্তুত আলোক-স্থাপকফলকের (Sensitive plate) সহিত চিত্তক্ষেত্রের ক্রিয়াগত কতকটা সাদৃশ্য আছে। একটা আলোকস্থাপকফলকে যখন কোন বস্তু-বা-ব্যক্তির প্রতিবিম্ব পতিত হয়, তখন ইহা অল্প কোন বস্তু-বা-ব্যক্তির প্রতিবিম্ব গ্রহণ করিতে সমর্থ হয় না, চিত্ত-দর্পণও একসময়ে একাধিক পদার্থের প্রতিবিম্ব গ্রহণ করিতে পারগ হয় না।

রজকেরা যখন কোন বস্তু রঞ্জিত করে, তখন তাহারা বস্তুখানিকে যে ধোঁত-বা-নির্ণাল করে, তাহার কারণ, শুভ্র বসনেই রঙ্গ স্ফুররূপে ফলিত হয়, মলিন-বা-কবা-য়িতবস্ত্রে রঙ্গের ফলন ভাল হয় না। সাহিত্যদর্পণকার ‘ভাব’ কোন্ পদার্থ বুঝাইবার সময় বলিয়াছেন, বিকাররহিতচিত্তের যে আশ্রয়িক্রিয়া, তাহার নাম ‘ভাব’। চিত্ত

যখন যে বিষয় গ্রহণ করে, যে ইন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধকর্মজ্ঞিক্রিয়ার উপলব্ধি করে, তখন ইহা তৎকালে আকারিত হইয়া যায়, তদ্বাবে ভাবিত হয়, অতএব, বলা বাহুল্য, আলোক-স্থাপককলকের ত্রায় যখন ইহা যে ভাবে ভাবিত হয়, তখন ঠিক সেই সময়ে অন্তর্ভাব গ্রহণ করে না—করিতে পারে না ।

“एकसमये चीमयानवधारणम् ।”—

পাং দং কৈ, পা, ২০ সূত্র ।

চিত্র অনন্যভাবসম্বন্ধ না হইলে,—নির্নির্কারণ না হইলে, নূতনভাবে ভাবিত হইতে পারে না । চিত্রকারকে এইজন্য চিত্রাঙ্কন-কালে চিত্রকে যথাসম্ভব নির্নির্কারণ করিতে হয়, অনন্যাসক্ত করিতে হয় ।* শব্দ-বা-পদ যে ভাবপ্রকাশক, আমাদের চিত্তপট-প্রতিকলিত চিত্রের অভিযাঙ্কক, তাহা আমরা বিদিত হইয়াছি । শব্দ-বা-পদদ্বারা আমরা মানসপটাক্ষিত চিত্রকে বহির্দেশে স্থাপন করি । চিত্রকরণে কোন চিত্রাঙ্কনে প্রযুক্ত হইয়া, চিত্রখানি যেরূপে চিত্রিত করিবেন, অগ্রে মনে মনে তাহা ভাবিয়া স্থির করেন, পশ্চাৎ উপযুক্ত উপকরণদ্বারা মানসপটচিত্রিতচিত্র ধৌত-ও-ঘট্টিতবহির্দেশে লাঙ্কিত করিয়া থাকেন । জগৎ বিশুদ্ধসদে অঙ্কিত চিত্রের প্রতিকলিত রূপ । বেদ ও তন্ত্রাংশেকী বৈরাগ্যরূপেরা এইজন্ত জগৎকে শব্দব্রজের বিবর্ত বলিয়াছেন ।

লাঙ্কন, রেখাপাত বা লিখন ।

ভূনিলাম, রেখাপাতদ্বারা আকৃতিবিশেষ অঙ্কিত করা চিত্রাঙ্কনের লাঙ্কিতাখ্য তৃতীয়াবস্থা । বলা বাহুল্য, চিত্রাঙ্কন-কার্য্যের ইহা বিশেষাপেক্ষিত অবস্থা । এক্ষণে এই তৃতীয় অবস্থা-সম্বন্ধে আমরা একটু চিন্তা করিব ।

বিন্দু-সমষ্টি রেখা ।

রেখা-(Line)-পদার্থকে বিশ্লেষ বা বিভাগ করিলে, আমরা দেখিতে পাই, রেখা বিন্দুসমষ্টি ভিন্ন অস্ত্র কিছু নহে, বিন্দু সকল পরস্পর সংহত হইলেই রেখা-পদার্থের

* পণ্ডিত Helmholtz বলিয়াছেন,—

“The more immediate object of the painter is to produce in us by his palette a lively visual impression of the objects which he has endeavoured to represent. * * * We must look upon artists as persons whose observation of sensuous impressions is particularly vivid and accurate, and whose memory for those images is particularly true.”

Popular Lectures on Scientific Subjects. Vol. II. P. 75.

উৎপত্তি হয়। যেপদার্থ বিভাগান্বিত (অবিভাজ্য), বাহ্য পরিমাণবিরহিত, তাহাকে বিন্দু নামেই পদার্থরূপে কল্পনা করা হইয়া থাকে।

পরমাণুলক্ষণ ও বিন্দুলক্ষণ একরূপ।

বিন্দু (Point), পরমাণু (Atom) ও ক্ষণ, ইহারা মূর্ত বা সম্বৃদ্ধিতাবয়ব না হইলে ইঞ্জিয়গোচর হয় না। বিন্দু, পরমাণু ও ক্ষণ ইত্যাদি পদার্থসমূহের অস্তিত্ব অল্পমান-প্রমাণসাধ্য, সাধারণপ্রত্যক্ষসাধ্য নহে। বিন্দু যখন সমষ্টিভূত হইয়া রেখা হয়, পরমাণু সকল পরস্পর আকৃষ্ট হইয়া যখন স্থূল ইঞ্জিয়গ্রাহ্য অবস্থা প্রাপ্ত হয় এবং ক্ষণ যখন ক্রম-পরস্পরায় বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়া পলদণ্ডাদিতে পরিণত হয়, তখনই আমরা ইহাদিগকে বুদ্ধিগোচর করিতে পারিগ হই।

“যথাপকর্ষপর্যন্তদ্রব্যং পরমাণুরিবং পরমাপকর্ষপর্যন্তকালঃ
ক্ষণঃ।”—

যোগসূত্রভাষ্য।

ভিন্যমানলোষ্ট্রাদি দ্রব্যসমূহের অবিভঙ্গ্যবিশেষ, স্বক্সতম অবয়ব যেরূপ পরমাণু-শব্দে অভিহিত হইয়া থাকে, কালের পরমাণুরূপবাস্তব অবস্থা সেইরূপ ‘ক্ষণ’ এই আখ্যায় আখ্যাত হয়। শ্রুতির উপদেশ, কাল স্বর্গের উৎপাদক, কাল পৃথিবীর জনক, বর্তমান, অতীত ও অনাগত, এইত্রিবিধ জাগতিক অবস্থার কালই প্রবর্তক, কালই ভোক্তৃভোগ্য এইদ্বিবিধভাবে অবস্থান করিতেছেন, ভূতজাত কালে প্রতিষ্ঠিত, চক্ষুরাদি ইঞ্জিয়শক্তিসমূহ কালাপ্রিত, মনঃ প্রাণ সকলেই কালান্বিত। কাল সর্বোৎকর্ষ, কাল প্রজ্ঞাপতিব পিতা, কালহইতে বিশ্বজগৎ সৃষ্ট হইয়াছে, কালই বিশ্বজগৎ প্রতিষ্ঠিত আছে। *

“স এব সংভবনান্যভরত্ স এব সংভবনানি পর্য্যেত্।

পিতা সন্নভবত্ পুত্র এষাং তস্মাই নান্যত্ পরমস্তি তেজঃ।”—

অথর্ববেদসংহিতা, ১৯।৫৩-৫৪।

* “কালোঃস্তু দিবসজনয়ত্ কালঃ কস্মাৎ পৃথিবীকৃতঃ।

কালিন মূর্তং ভব্যং চেদিতং হুবি তিষ্ঠতে ॥

কালি হু বিশ্বা সূতানি কালি অশ্বুর্বিপ্রম্মতি।

কালি লনঃ কালি প্রাণাঃ কালি লাল সমাহিতম্ ॥

কালো হু সর্ব্বলোক্যরো যঃ পিতাভীত্ প্রজাপতিঃ।

তৈবেদিতং তৈল জ্ঞানং তদু সজ্জিন্ প্রতিষ্ঠিতম্ ॥”—

অথর্ববেদসংহিতা, ১৯।৫৩, ৫০।

কাল, নিখিলভূবনের পোষণ-বা-ধারণকর্তা, কাল সমগ্রভূবন ব্যাপিরা বিজ্ঞমান আছেন, পিতৃরূপেও তিনি, পুত্ররূপেও তিনি, অর্থাৎ কাল বিশ্বকারণ, এবং কালই বিশ্বকার্য্য ; কাল হইতে অন্য পদার্থ নাই, কাল পরমকারণ ।

অথগুদগায়মান-ও-কলনাত্মক-ভেদে কাল-দ্বিবিধ্য ।

সূর্য্যসিদ্ধান্তনামক জ্যোতিষগ্রন্থে (উপ, ১২ অংশ, ১৭৫ পৃষ্ঠা) অথগুদগায়মান-ও-কলনাত্মক-ভেদে কালকে প্রধানতঃ দুইভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে । যেকাল স্থাবর-জঙ্গমানাত্মক জগতের উৎপত্তিস্থিতিনাশকারণ, যেকাল অমৃত, তাহা অথগুদগায়মান কাল এবং যেকাল জ্ঞানের বিষয়বস্তু হয়—যাহা নির্দেশ্য, তাহা কলনাত্মক-বা-খণ্ড-কাল । কলনাত্মক কালও আবার স্থূল-সূক্ষ্ম-ভেদে দ্বিবিধ্য । ঐতি বলিয়াছেন, অক্ষয় (ক্ষয়রহিত) প্রভব (উৎপত্তিস্থান)-হইতে সমুৎপন্ন নদীর আশ কালনদী নিরন্তর প্রবাহিত হইতেছে । ক্ষুদ্র-ক্ষুদ্র-নদীসকল যেমন মহানদীতে মিলিত হইয়া থাকে, মহানদীর সহিত সংযুক্ত হয়, মহানদী ক্ষুদ্র নদীর মেলন-বশতঃ যেক্রপ বিস্তীর্ণ হয়, কন্দাচ শুষ্ক হয় না, নিরন্তর প্রবাহিত হয়, ক্ষণমূহূর্ত্তাদি ক্ষুদ্র এবং দিবস-পক্ষাদি বৃহৎ কাল-নদী, সেই প্রকার সংবৎসরকে প্রাপ্ত হইয়া থাকে, ক্ষুদ্র-বৃহৎ কালাবয়ব সকল পরস্পর মিলিত হইয়া বিভাগ হয়, কখন বিচ্ছিন্ন হয় না । *

“অণুভিষ মহন্তিষ সমারুড়ঃ প্রদৃশ্যতে ।

সংবৎসরঃ প্রত্যক্ণেণ সাধিসত্বঃ প্রদৃশ্যতে ॥”—

তৈত্তিরীয়-আরণ্যক ।

ক্ষণমূহূর্ত্তাদি স্বল্প, এবং দিবস-পক্ষাদি বৃহৎ কালাবয়বসকলদ্বারা সমারুড় হওয়াতে সংবৎসর প্রত্যক্ণগোচর হইয়া থাকে—মূর্ত্তকালের অস্তিত্ব প্রত্যক্ষীভূত হয়, কিন্তু অধিসত্ত্ব অর্থাৎ মূর্ত্ত-বা-বাহ্যহারিক কালের যিনি উৎপাদক, প্রত্যক্ষের ‘কালকাল’ এইনামে যিনি লক্ষিত হইয়াছেন, সেই অথগুদৈত্যতত্ত্বময় পরমাত্মা শাস্ত্রদৃষ্টিভিন্ন অন্তর্দৃষ্টিদ্বারা পরিদৃষ্ট হইবেন না ।

* “নদীৰ্শ্ব মমবাত্ কাধিত্ অত্রযাত্ সন্দতি যদা ।”—

তৈত্তিরীয় আরণ্যক ।

তাং লঘৌঃমিস্যাময়ন্তি সৌৰঃ সত্যী ন নিবর্ত্ততে । एवं লানাসমুত্থানাঃ কালোঃ সংবৎসরং শ্রিতাঃ ॥ অণুশব্দ মদ্রশব্দ সৰ্ব্ব্যে সমবয়বান্নিতম্ । স তৈঃ সৰ্ব্ব্যৈঃ সমাবিষ্টঃ ভবঃ সন্ন নিবর্ত্ততে ॥”—

তৈত্তিরীয় আরণ্যক ।

পরমাণু ও কাল।

“অরমঃ সন্ধিশেষাণামনেকোঃসংযুতঃ সদা।

পরমাণুঃ স বিশ্লেয়ো নৃণামৈক্যভ্রমো যতঃ ॥”—

শ্রীমদ্ভাগবত ৩।১।১।

বিভজ্যমান কার্য-পদার্থের যাহা চরমাবস্থা, যেকার্য্যানের আর বিভাগ হয় না, তাহাকে ‘পরমাণু’ শব্দে অভিহিত করা হইয়া থাকে।

“সত एव पदार्थस्य स्वरूपावस्थितस्य यत्।

কৈবল্যং পরমমহানবিশেষো নিরন্তরঃ ॥”—

শ্রীমদ্ভাগবত ৩।১।২।

যে সংপদার্থের চরমাবস্থাকে পরমাণুশব্দে লক্ষ্য করা হয়, স্বরূপাবস্থিত, অপ্রাপ্ত-পরিণামান্তর সেই সংপদার্থেরই কৈবল্যাবস্থা—ঐক্যভাবই পরমমহান এই শব্দের অভিধেয় পদার্থ।

“স কালঃ পরমাণুর্বে যো মুক্তো পরমাণুতাম্।

সতোঃশিশিষমুগ্ যস্তু স কালঃ পরমো মহান্ ॥”—

শ্রীমদ্ভাগবত ৩।১।৪।

অর্থাৎ কালখণ্ডগবচ্ছক্তি যখন পরমাণুবস্থা ভোগ করেন, তখন তিনি পরমাণু-শব্দে এবং যখন তিনি অবিশেষ-বা-সাকল্যাবস্থা ভোগ করেন, তখন তিনি পরম-মহান্ নামে উক্ত হইয়া থাকেন। অতএব বুঝিতে পারা গেল, কাল, শক্তি, পরমাণু ইহারা স্বরূপতঃ এক পদার্থ, কার্য্যকারণ হইতে বস্তুতঃ ভিন্ন নহে।

বিন্দুশব্দটির ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ।

‘বিন্’ ধাতুর উত্তর ‘উ’ প্রত্যয় করিয়া ‘বিন্দু’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। * ‘বিন্’ ধাতুর অর্থ জানা, পাওয়া বা গমন। অতএব ‘বিন্দু’ শব্দটির ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ হইতেছে—বেত্তা, বেদিতব্য; প্রাপ্তা, প্রাপ্তব্য; বা গন্তা, গন্তব্য। কাহারও মতে ‘অবয়বীভূতঃ’

* “বিন্দুবিভুঃ।”—

পা ৩২।১৩২।

“ইনি নক্ষত্রীণি বিন্দুঃ।”—

সিদ্ধান্তকৌমুদী।

হওয়া' এই অর্থবাচী 'বিন্দু' ধাতুর উত্তর 'উ' প্রত্যয় করিয়া 'বিন্দু'পদটী সিদ্ধহই-
রাছে। যাহা অবয়বীভূত হয়, তাহা 'বিন্দু'। রেখাগণিত বলেন, যাহা বিভাগানর্হ,
বিস্তারহিত, তাহা 'বিন্দু'। অতএব বিন্দু ও পরমাণুর লক্ষণ একরূপ।

যাহারা জ্যামিতি বা রেখাগণিত (Geometry) অধ্যয়ন করিয়াছেন, তাঁহারা বিন্দু
(Point), রেখা (Line), তল (Surface), ঘন (Solid) ইত্যাদি শব্দের অর্থ অবগত
আছেন। যে কোনরূপ জ্যামিতিক-সংস্থান (Figure) হউক, তাহা যে রেখা-পরি-
চ্ছিন্ন আকাশ (Space), তাহাতে সন্দেহ নাই। রেখা বিন্দুসমষ্টি, রেখাকে বিভাগ
করিলে বিন্দুসমূহ (Points) ভিন্ন আর কিছু প্রাপ্ত হওয়া যায় না। 'বিন্দু' অবিভাগ্যই
(Indivisible) বস্তু। অতএব বলিতে পারা যায়, আকাশ (Space) ও বিন্দু (Point)
সংস্থানমাত্রের এই দুইটা উপাদান। বিন্দুর পরিচালনে (By the movement)
রেখা অঙ্কিত হয়, রেখার পরিচালনে রেখা বা তল অঙ্কিত হয়, তলের পরিচালনে
তল বা ঘন অঙ্কিত হয়, কিন্তু ঘনের পরিচালনে ঘনই অঙ্কিত হইয়া থাকে, আর কিছু
হয় না। *

পূজ্যপাদ ভগবান্ গৌতম ও বাৎস্তায়ন বলিয়াছেন;—রেখার—বিন্দুসমষ্টির—
অণুবাহুর পরিচ্ছিন্নসংস্থানই ত্রিকোণ, চতুরস্র, সম, পরিমণ্ডলাদি আকৃতি বা
মূর্তি। †

একরেখাই বিবিধভাবে পরিচ্ছিন্ন হইয়া
বিবিধ আকার ধারণ করে।

“রূপং রূপং মঘবা বীভবীতি মায়া: জ্ঞানান্ধান্ধান্ধ পবিস্রাম্।”—

ঋগ্বেদসংহিতা ৩৩২০।

* পণ্ডিত Helmholtz বলিয়াছেন,—

“As in the propositions, that a solid is bounded by a surface, a surface by
a line and a line by a point, that the point is indivisible, that by the movement
of a point a line is described, by that of a line a line or surface, by that of a sur-
face a surface or a solid, but by the movement of a solid a solid and nothing else
is described.”

Popular Lectures on Scientific Subjects, 2nd Series, P. 31.

† “মূর্তির্মমাস্ত্র সংস্থানীযপতিবহয়বস্তুভাব:।”—

ভাষ্যচর্চন ৪।২।

“পবিস্রাম্ জ্ঞানান্ধান্ধান্ধ পবিস্রাম্ জ্ঞানান্ধান্ধান্ধ পবিস্রাম্।”—

বাৎস্তায়নভাষ্য।

স্বপ্ন—অথও সচিদানন্দ ব্রহ্ম বাহ্য * বা-পরিচ্ছেদিকাশক্তিদ্বারা স্বীয় তত্ত্বকে—
—অবিশেষসত্তাকে—নানারূপে পরিচ্ছিন্ন করেন, একহইয়া মায়াদ্বারা বহুরূপে প্রতিকৃত
হয়েন। নানারূপে পরিচ্ছিন্ন ব্রহ্ম-তত্ত্বই ‘জগৎ’।

পূজ্যপাদ ভগবান্ বেদব্যাস বলিয়াছেন, এক জী যেরূপ—স্বামীর সঙ্কে পত্নী-নামে,
মাতা-পিতার সঙ্কে কন্যা-নামে, ভগিনীর সঙ্কে স্বশা-নামে অভিহিত হইয়া থাকে,
একসামান্যসত্তা সঙ্কীর্ণভেদে যেরূপ বিবিধরূপে গৃহীত হইয়া থাকে, একরেখা সেইরূপ
শতস্থানে শতরূপে, দশস্থানে দশরূপে, এবং একস্থানে একরূপে, গৃহীত হয়। অতএব
দেখা যাইতেছে, বিন্দুসমষ্টিই (রেখাই) রূপ বা আকার নির্মাণ করে, রেখাপাতদ্বারাই
চিত্র অঙ্কিত হইয়া থাকে।

রেখা বস্তুতঃ কোন্ পদার্থ ?

রেখা যে বিন্দুসমষ্টি তাহা বুঝিলাম, কিন্তু রেখাকে বিন্দুসমষ্টি বলিয়া বুঝিলেই
কি ইহা কোন্ পদার্থ তাহা সম্যগরূপে উপলব্ধ হয় ? নিশ্চয়ই তাহা হয় না। রেখা
বস্তুতঃ সন্মুচ্ছিতশক্তি বা মূর্ত্তক্রিয়া। শক্তি-সন্মুচ্ছনের—অমূর্ত্তক্রিয়ার মূর্ত্তাবস্থা-
প্রাপ্তির তত্ত্বচিন্তা করিলে, তবে ‘রেখা’ কোন্ পদার্থ ? এইপ্রশ্নের সমীচীন উত্তর
পাওয়া যাইবে।

শাস্ত্রপাঠে বিদিতহইয়াছি, সূক্ষ্ম, অবিভক্ত শক্তি বা অমূর্ত্তক্রিয়া, কর্তৃকরণাদি-
কারকদ্বারা বিভক্ত-বা-পরিচ্ছিন্ন হইলে মূর্ত্তাবস্থা প্রাপ্ত হয়,—আকৃতি-বা-রূপ গ্রহণ
করে।

স্বাভাৱ গতিবিজ্ঞান অধ্যয়ন করিয়াছেন, তাঁহারা জানেন যে, কোনরূপ গতির বা
কর্মের তৎকালসন্ধান করিতে হইলে, প্রান্তবিন্দু বা লক্ষ্যস্থল, আত্মবিন্দু ও প্রান্তবিন্দুর
অধ্যবর্ত্তিস্থানব্যাপি-রেখা এবং বিন্দু-সমূহন, এইতিনটা বিষয়ের তত্ত্বচিন্তা করা আবশ্যিক।
ক্রিয়া-বা-গতির (Motion) তত্ত্বচিন্তা, রেখাতত্ত্ব-চিন্তার ভায়ে নিশ্চিন্ত।

ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন,—করণ, কর্ম ও কর্তা এইত্রিবিধকারকদ্বারা কর্ম

* নিম্নলিখিত ‘বাহ্য’ শব্দটির নিম্নলিখিতরূপ ব্যুৎপত্তি প্রদর্শিত হইয়াছে।

“লীলনী দ্যিচ্ছিয়ানীঃসদা দহাৰ্থাঃ।”

অর্থাৎ বহ্যের পদার্থসকল সিত হয়—পরিচ্ছিন্ন (Conditioned) হয়, তাহা ‘বাহ্য’। ‘লা ললি’
('লা' to measure) এই পরিমাপার্থক ‘লা’ বাহুর উত্তর ‘ব’ প্রত্যয় করিয়া ‘বাহ্য’ পদটি সিদ্ধ হই-
য়াছে।

সংগৃহীত—সমবেত (composed) হইয়া থাকে । * একটা সরল-রেখা-সম্বন্ধীয় তথ্য-
জিজ্ঞাসা পরিপূর্ণ করিতে হইলে যেমন প্রান্তবিন্দু (The extremity of the line),
প্রান্তবিন্দুহইতে প্রসারিত রেখার প্রান্তবিন্দুর অভিমুখে গতি (The direction of
the line) এবং প্রান্ত-ও-প্রান্তবিন্দু-মধ্যবর্ত্তি-দৈর্ঘ্যে বিন্দুব্যাপ্তি—রেখাসম্ভতি (Length
of the line), এইতিনটী বিষয়ের তথ্য নিশ্চয় করিতে হয়; নৃত্তক্রিয়া-সম্বন্ধীয় তথ্য-
জিজ্ঞাসা চরিতার্থ করিতে হইলেও সেইরূপ করণ ও কর্তা এইকারকদ্বয়ের স্বরূপ
নিরূপণ আবশ্যক হইয়া থাকে । †

বিন্দু বস্তুতঃ কোন্ পদার্থ ?

শাস্ত্রকে জিজ্ঞাসা করিয়া এতদ্বয়ের যে উত্তর পাইয়াছি, তাহার সংক্ষিপ্তস্বৰ্ণ নিয়ে
প্রকাশিত হইল ।

‘সারদাতিলক’-নামক-তত্ত্বগ্রন্থে উক্ত হইয়াছে, শক্তিময় পরব্রহ্ম জগদাকার ধারণ
করিবার সময় ‘বিন্দু,’ ‘নাদ’ ও ‘বীজ’ এই ত্রিধা ভিন্ন করেন; পুরুষ, প্রকৃতি
ও কাল এইত্রিবিধভাবে বিবর্ত্তিত করেন । বিন্দু শিবাত্মক, বীজ শক্ত্যাত্মক এবং
নাদ উন্নাত্মক—নাদ শিবশক্ত্যাত্মক-বা-চিদচিদাত্মক । বিন্দু, নাদ ও বীজ ইহার
শক্তিময় পরব্রহ্মের বিশেষ, বিশেষ অবস্থা । ‡ পূজ্যপাদ নাগেশভট্টও বলিয়াছেন

* “স্মার্ত্ত স্তবং পরিমাপ্য বিবিধা কৰ্ম্মবীজিনা ।

অর্থঃ কৰ্ম্ম কৰ্ত্তেতি বিবিধঃ কৰ্ম্মবীজতঃ ॥”—

ঐনতুনবহুগীতা ১৮/১৮ ।

† পণ্ডিত রত্নভরণ বলিয়াছেন;—“The principles of the composition of forces
depend on geometrical theorems, by means of the fact that the three elements which
define a force, may be represented by a straight line ; for example, the extremity
of the line may represent the position of the point of application of the force,
the direction of the line, the direction of the force ; and by selecting a unit of
length to represent a unit of force, the length of the line will represent the magni-
tude or intensity of the force.”

Dictionary of Science. P. 128.

‡ “পরঃ স্তম্ভিময়ঃ সাত্বাত্ম পিতৃবীজী নিখনি পুতঃ ।

বিন্দুলাদী বীজমিতি তল্ল মেহাঃ স্তম্ভীপিতাঃ ॥

বিন্দুঃ শিবাত্মকঃ বীজঃ স্তম্ভীপিতবীজবীজিভিঃ ।

স্তম্ভায়াঃ স্তম্ভাত্মায়াঃ স্তম্ভীপিতবীজাঃ ॥”—

সারদাতিলক ।

§ “বিন্দুঃ শিবস্বরূপাত্মকঃ, বীজ-বীজক-স্তম্ভস্বরূপবীজি
বিবিধঃ । শিবানুগত
বিন্দুধর্মঃ স্তম্ভাত্মকত্বা বীজধর্মঃ স্তম্ভস্বরূপত্ব
নাদধর্মঃ ॥”—

ধ্যানবিন্দুপদিকাবলীপ ।

(উপ, ৩য় অংশ, ২১৩২-২৩ পৃষ্ঠা) দ্বিতীয়কালপরিণত-নিবিলপ্রসিদ্ধির ইশতেহার
করা হইল। অগ্নি মূলরূপ ভাগ্যপূর্বক স্বাক্ষর। পরমবচন প্রদান হইল
প্রদানবহাভে কিছু কাল অবস্থানের পর, জিরা-প্রতিক্রিয়া-ভায়ে প্রাণিবিগের নকাল
ভায়ে কৃত কর্মসকল যখন কলোদ্ধ হন, তখন সর্বস্বামী—সর্বকর্মকল-এক-পদমেব
হইতে অসুখিপূর্বকসুখি বারা-ও-পুরুষের প্রার্থনা হন। তদনন্তর বিশুদ্ধগী, জিহ্বাশুদ্ধ
অব্যক্তের আবির্ভাব হইয়া থাকে। ইহাই ‘শক্তিভব’। বিশুদ্ধ অচিন্ত্য-‘স্বীকৃতি’
এক চিহ্নিচিহ্নাংশ : ‘নাম’ ॥ ‘অচিন্ত্য’ এইশব্দবারা, নাগেশতট বনিতাছেন, শকাধী-
তরসংকাররূপা অবিভা লক্ষিতা হইয়াছেন। চৈতন্যাদিভিত-প্রকৃতি-বা-শক্তির পুং-
কালানি-ব্যাপদেশই—জিরাপ্রধান অবস্থাই ‘নাম’ শব্দের অভিধেয়।

বিশুদ্ধে বিশেষীর বিজ্ঞান বা দর্শন নিশ্চয়ই এভাবে বুঝিতে পারেন নাই;
পারিলে চৈতন্য-মুদ্রাণের বিধান থাকিত না; পারিলে, শব্দহইতে. বিশ্বজগতের সৃষ্টি
হইয়া থাকে, এই সারতম শাস্ত্রোপদেশের মূল্য বুঝিতেন।

“অমৃতং হুং ক্রমঃ স্মৃতি যো যো ভাবঃ প্রসিদ্ধিঃ।

স্বর্গীয়মুখ্যমর্থযুক্তঃ প্রজ্ঞাতা মুখ্যমর্থ যঃ ॥”

শ্রীমদ্ভাগবত ১১।২৪।১৩।

অর্থাৎ অমৃত-ব্রহ্ম, স্বল্প-হুং, যে যে পদার্থ প্রসিদ্ধ আছে, সকলেই প্রকৃতি এক
পুরুষ এই উত্তরবারা সংযুক্ত—সকলেই প্রকৃতি-পুরুষ এই উত্তরাত্মক। যে সকল
কথার অবতারণা করা হইয়াছে, তাহাদের মীমাংসা যথাযথ পরে করা হইবে, আপা-
ত্যতঃ প্রস্তাবিত বিষয়ের অনুসরণ করা যাউক।

শব্দ, পরমাণু, কাল, ত্রিগুণ, মায়ী, ইহারা বস্তুতঃ সমান পদার্থ।

আমরা পরে শাস্ত্র-প্রমাণানুসারে প্রতিপাদন করিবার চেষ্টা করিব, শব্দ, পরমাণু,
কাল, ত্রিগুণ, মায়ী, ইহারা বস্তুতঃ সমান পদার্থ।

“যদন্তাঃ যদন্তস্বং তু নাদীরকং প্রকাশিতম্।

নদাধুরপৈ যদন্ত তস্য বাক্যে তদীকতা ॥”—

বাক্যপদীর।

অনবরত, বোধস্বভাব—চৈতন্যরূপ—কোটাঙ্কা, শকার্ধময়, নির্বিভাগ শব্দতত্ত্ব-
নামে যিনি গীত-বা-শক্তি হইয়া থাকেন, সেই অখণ্ড সত্ত্বানন্দময় পরমাত্মার নানা-
ভিবাঙ্ক—নানাবারা. বহিঃপ্রকাশিত অবস্থাকে আমরা. মাধ্যমগতঃ ‘শব্দ’ বলিয়া বুঝিয়া
থাকি। শব্দতত্ত্ব বস্তুতঃ অবিক্রিয়াধর্মক, নানান্তিবাঙ্ক্যকোটি, বরুণতঃ এক—
অবিভীত নিত্য পদার্থ। নানান্তিবাঙ্ক্যকনিবন্ধন ইনি সক্রিয়—ভেদবান্ রূপে প্রদীপ্ত
হইয়া থাকেন, নতুবা ইহার পূর্বক-পরবর্ত্তকর্ম বা ভেদ বাস্তব নহে। চৈতন্যের প্রকৃতি

বিষ বে-বে আধাটির পণ্ডিত হয়—সংকট হয়, ততঃ আধাটির স্পন্দনশীলতা বশতঃ অল্প অচল বা নিষ্ক্রিয় হইয়াও বেরূপ চকল-বৎ প্রতীত হইয়া থাকে, নিষ্ক্রিয় কোটাক্স শব্দতঃও সেইরূপ নামের ব্রহ্ম-দীর্ঘ-দ্রুতঃ, উদাত্তাহ্বাত-বসিতঃ ও ক্রতবধ্য-বিশবিত্ত-বাদি বৃত্তি-নিবন্ধন সঙ্গিতকবৎ প্রতীত হইবে। কথা হইল, চৈতন্যাবিষ্টিভেদ-সংসর্গবৃত্তিকশক্তিই ব্যাবহারিক শব্দ পদার্থ, বলা বাহুল্য, পরমাণুদি পদার্থ এতদ্যুক্তি স্মিত নহে।

সরল ও বক্র রেখা।

জড়বিজ্ঞানশাস্ত্র সরল (Rectilinear) ও বক্র (Curvilinear), গতিকে প্রাধান্যঃ এই দুই ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। যে গতি সরলরেখাক্রমে প্রবর্তিত হয়, তাহাকে সরলগতি এবং বাহা বক্ররেখাক্রমে প্রবাহিত হয়, তাহাকে বক্রগতি বলে। বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টেট্ সরল ও বক্র এই দ্বিবিধরেখার স্বরূপপ্রদর্শনার্থ বলিয়াছেন—যে রেখার মুখ পদে পদে পরিবর্তিত হয়, তাহা ‘বক্র রেখা,’ এবং বাহার মুখ পরিবর্তিত হয় না, তাহা ‘সরল রেখা’।

বিনা প্রয়োজনে কোন কর্ম আরম্ভ হয় না, কর্মমাত্রেরই প্রয়োজন আছে। বাহা পাইতে হইবে, বাহা না পাইলে চলিবে না, অভাববোধ বিগীন হইবে না, আপনাকে পূর্ণ মনে করিতে পারা যাইবে না, তৎপ্রাপ্তির জন্ত চেষ্টাই—ঈশিতরূপে নিশ্চিত পদার্থের সহিত সংযুক্ত হইবার জেহাই, কর্মের আশ্রয়। কর্তা ও ঈশিতরূপে নিশ্চিত, অপ্রাপ্ত-পদার্থ এই উভয়ের মধ্যবর্তি-ব্যবধান অতিক্রম করাই কর্মলীলা। কর্তা কর্ম করিতে প্রবৃত্ত হইবার পূর্বে তাঁহার প্রাপ্তব্যপদার্থকে লক্ষ্য করিয়া থাকেন, কোন্ অভিমুখে গতি প্রবাহিত করিতে হইবে, তাহা স্থির করিয়া থাকেন। একটা বিন্দু হইতে অপর একটা বিন্দু পর্যন্ত রেখা অঙ্কিত করিতে হইলে, প্রান্তবিন্দুর প্রতি দৃষ্টি স্থির রাখিতে হয়, প্রান্তবিন্দুর প্রতি দৃষ্টি যদি স্থির থাকে, তাহা হইলে, রেখাটা সরলভাবে অঙ্কিত হয়, নচেৎ বক্র হইয়া যায়। সংসারে লক্ষ্যভ্রষ্টদিগেরই গতি বক্র (curve) হয়,—বিবিধ আকারে আকারিত হয়।

রেখাপাতের নিয়ম।

বুঝিয়াছি, রেখা বিন্দুসমষ্টি বা চৈতন্যাবিষ্টিভেদ-সংসর্গবৃত্তিক-শক্তিপ্রতির লক্ষ্য-পদার্থভিমুখে প্রসারিত অবস্থা; বুঝিয়াছি, এক রেখাই সঙ্কীর্ণভেদে ভিত্তমান হইয়া পরিচ্ছিন্ন হইয়া—নানাকার প্রাপ্ত হয়; বুঝিয়াছি, লক্ষ্যভেদ-নিবন্ধন গতি ভিন্ন হয়, এবং গতিভেদবশতই রেখা-ভেদ হইয়া থাকে; বুঝিয়াছি স্ফামভাবে অহরহিত—মানসপটাহবিদ্ধ কর্মসংস্কারই ভোগারতন শরীর নির্মাণ করে; অন্তএব বলা বাহুল্য,

সকালভাষে কৃত্ত কর্ণ-ভেদনিবন্ধনই-দৃষ্টিভঙ্গ হইয়া থাকে, তাহার-সেবক-কর্তব্য-ভাষায় তদ্রূপ আকার হয়। সর্ককর্ণকলপ্রদ, সর্ককর্ণকলী বিধ-চিত্রকর পরস্পর কর্ণকলারাহরণ নিম্নলিখিত পদার্থের বস্তু করিয়া থাকেন, ধোত-ও-বস্তুত আকর্ষণকল্পে নিম্নলিখিত পদার্থের চিত্র অঙ্কিত করেন। মানসপটাক্ষিতসংকারই নিম্নলিখিত পটিকা-কর্ণের প্রবর্তক (All motion is thought)। এই মানসপটাক্ষিতসংকার শাস্ত্রে বুদ্ধি-শব্দে সাদৃশ্যে অভিহিত হইয়াছে। * অতএব এক্ষণে বলিতে পারা যায় বুদ্ধি-শব্দই ঈশ্বরের গতি-বা-কর্ণের অব্যক্ত, অবস্থা। অমূর্তক্রিয়া কর্তৃকরণাদি কায়িককার্য বিস্তৃত ও কারক শরীরে শরীরিণী হইলে, তবে ইন্দ্রিয়গোচর হয়, এই কথা এইস্থলে মরণ করিতে হইবে।

বিশ্ব-চিত্রকর পরস্পর বেলগে অগৎকে চিত্রিত করিয়াছেন, মানব তাহার অঙ্ক-লিপি করে যাত্র, বিশ্বচিত্রকর-চিত্রিত চিত্র সকল যে মানবের চিত্তে যেভাবে প্রতি-কলিত হয়, সেই মানব তদভাবেই বহির্দিশে তচ্চিত্র অঙ্কিত করিয়া থাকে। আদর্শ-চিত্রের যে রেখা যেভাবে যে দিক্‌হইতে যে দিকে বতস্বর বিস্তৃত হইয়াছে, বিশ্বচিত্র-

* “অবিকল্পা বচা জীতি: সন্ধ্যামানবজ্ঞানম্।

নবজ্ঞানীচি বিজ্ঞান: সুনীনা জ্ঞানার্থে হৃদয় ॥”

বাক্যগীর।

অরপিহ—অগ্নিবহনকাঠগর্তে স্ফুরিত জ্যোতি: বাবৎ অবিবৃতভাবে—তববাহার অরপি (Wood used for kindling a fire) গর্তে বিদ্যমান থাকে, তাবৎ ইহার অতিব কাহারও বুদ্ধিগোচর হয় না, অরপিব্যে যে অগ্নি আছে, তাহা কেহ বুঝিতে পারেন না, বর্ণবাহার তববাহার (Potential state) অবস্থিত-অগ্নি বধন অভিমানিত হয়, তখন ইহা, অরপ-ও-পরপ্লবের একাশক হইয়া থাকে। ঈশ্বরেরতাবনাধ্যাত্ত্বানুগতবুদ্ধিহিত নবজ্যোতি: ও সেইরূপ বাবৎ অব্যাকৃত্যবাহার বর্ণবাদ থাকে, তাবৎ ইহার অতিব কাহারও জ্ঞানজনক হয় না, তাবৎ ইহা অসংনেতব্যভাবেই অবস্থান করে। বুদ্ধি-শব্দজ্যোতি: হানকরণাদিবারা অনুসূহীত হইয়া বধন বিবর্তিত হয়, তখন ইহা ব্যক্ত-ও-জ্ঞানি, একাশক-ও-একাশ, বা গ্রাহক-ও-গ্রাহ্য ভেদে উপলব্ধ হইয়া থাকে, অরপিহ জ্যোতির ভাব তখন ইহা অরপ-ও-পরপ্লবের একাশক হয়।

বিশেষীর বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত কিলী বলিয়াছেন,—

When our learned men are forced to admit that all motion is thought, that all nature is the language of One in whom we live, and are moved, and have our being, the attempts to evolve life out of chemical elements will cease; the Mosaic records will no longer be denied, which tell us that the Creator's law for living organisms is that each plant seeds, and each animal begets, after his kind; not that each seeds and begets after another kind.”

True Science or Kooly's Latest Discoveries. P. 11-12.

কর যে চিত্রের বেরপে রেখাপাত করিয়াছেন, অল্পসিপি করিবার সময় মানব কঠিন সেইরপে তাহার অঙ্ককরণ করিতে পারে—যদি সেইরপে রেখাপাত করিতে পারে, তাহা হইলে, অল্পসিপি আদর্শচিত্রের সমূহ হওয়া সম্ভব।

বিশ্বচিত্রের উপাদান ও নিমিত্ত-কারণ-সম্বন্ধে মতভেদ।

উপক্রমণিকার প্রথম্যাংশে আমরা জগতের সৃষ্টি-স্থিতি-লয়-সম্বন্ধে পরম্পরবিরুদ্ধ অসংকার্যবাদ, সংকার্যবাদ ও সংকারণবাদ, এই তিনটা প্রধান বাস্তব উল্লেখ করিয়াছি। বিদেশীয় পণ্ডিতগণও, বুঝিয়াছি, জগতের সৃষ্টি-স্থিতির এইত্রিবিধপন্থিগামের রহস্ত-ভেদ করিতে বাইরা, জগৎ অনাদিকাল হইতে বিদ্যমান, জগৎ স্বয়ংসৃষ্ট, অথবা ইহা ষট্কার্যের কৃতকারের দ্বারা কোন পুরুষদ্বারা সৃষ্ট, পরম্পরবিসংবাদী এইত্রিবিধ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। * এই মত-ভেদ-নিবন্ধন সকলপদার্থই প্রধানতঃ ত্রিবিধদৃষ্টিদ্বারা পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে।

মিলিজন ও পদার্থবিশেষ, সূতরাং, ইহাকেও কেহ অসত্য-বর্জিতমহাবুদ্ধি প্রস্তুত পদার্থ বলিয়া বিশ্বাস করেন, ইহাকে আদিভূত বা সহজ পদার্থ বলেন না; কোন মতে, ইহা ঈশ্বরসৃষ্ট পদার্থ, মানববুদ্ধি-কল্পিত নহে; কোন মতে ইহা স্বয়ংসিদ্ধ, অনাদিকালপ্রবর্তিত পদার্থ। আমরা এখানে ইহা বলিয়া রাখিতেছি যে, মিলিজন সম্বন্ধে পূর্বোক্ত দুইটা মতেরই বিশেষ প্রচার দেখিতে পাওয়া যায়।

* পণ্ডিত হক্সলী বলিয়াছেন,—

So far as I know, there are only three views—three hypotheses—which have ever been entertained, or which well can be entertained, respecting the past history of nature. Upon the first of these the assumption is that the order of nature, which now obtains has always obtained—in other words, that the present course of nature, the present order of things, has subsisted from all eternity. The second hypothesis is, that the present state of things, the present order of nature, has had only a little duration, and that at some period in the past the state of things, which we now know substantially, though not of course in all details, but the state of things which we now know, arose and came into existence without any precedent similar condition from which it proceeded. The third hypothesis also assumes that the present order of nature has had but a limited duration, but it supposes that the present order of things proceeds by natural process from an antecedent order, and that from another antecedent order and so on.”

The Theory of Evolution. P. 4.

‘ধর্ম’ শব্দটির ব্যুৎপত্তি-সত্য অর্থ ।

‘ধর্ম’ শব্দটির ব্যুৎপত্তি-সত্য অর্থ হইতে বুঝিয়াছি, যাহা অবস্থান করে,—বিজ্ঞান থাকে, ধর্মী বা বস্তকে যাহা ধারণ করে,—ধর্মীরা রাখে, যদ্বারা কোন কিছু গুণ হয়, তাহা ‘ধর্ম’ নামক পদার্থ। ‘ধর্ম’ শব্দটির ব্যুৎপত্তি-সত্য অর্থ হইতে ধর্মের বৈশিষ্ট্য বুঝি গোচর হইয়াছে, তাহাতে বলিতে পারি, তাবমাত্রই ধর্মশব্দের অভিধেয়।

* কার্যাত্মকতা ও কারণাত্মকতা ।

কার্যাত্মক ও কারণাত্মকভেদে বিবিধতাবের কথা আমাদের শ্রণ আছে, আমরা বুঝিয়াছি কার্যাত্মকতা বড়তাববিকারময়। কার্যাত্মক ও কারণাত্মক এইবিবিধতাবই যখন ধর্মপদার্থ, তখন ধর্মপদার্থের চিত্রাঙ্কন করিতে হইলে উক্ত বিবিধতাবেরই স্বরূপ-চিত্রা করিতে হইবে, সামান্ত-বিশেষ বিবিধ শব্দতত্ত্বের রূপ নিরীক্ষণ করিতে হইবে।

একজন পাশ্চাত্য পণ্ডিত বলিয়াছেন—“The first element of pure religion is the idea of the Almighty.”—(The mind of man by A. Smea, P. 137), অর্থাৎ, সর্বশক্তিমান্ পরমেশ্বর-সম্বন্ধীর জ্ঞানই বিশুদ্ধ রিলিজনের বীজ।

কথাটা সত্য বটে, কিন্তু জৈবর কোন পদার্থ তাহা জানিবার চেষ্টা ও কার্যমাত্রের পরমকারণাস্থান এক কথা। স্বষ্টি-বা-কার্য দেখিরা কারণের অহুমান হইয়া থাকে, কিন্তু এবস্ত্রকার অহুমান, পূর্ণরূপে কারণের স্বরূপনির্ধারণক নহে।

অক্সিজেন ও হাইড্রোজেন এই পদার্থদ্বয়ের সম্মিশ্রণে জল উৎপন্ন হয়, এতাবদ্রাজ জ্ঞান, বিজ্ঞান নহে। পণ্ডিত টেই বলিয়াছেন, প্রাকৃতিকপরিণাম সকলের কার্য-কারণসম্বন্ধনির্ণয় এবং নির্ণীতকার্যকারণসম্বন্ধকে গাণিতিকপ্রমাণে প্রমাণিত করা, অর্থাৎ, কোন একটা কার্য, কোন কোন উপাদান-কারণ-সমবारे সমুৎপন্ন হইয়াছে ও বে বে উপাদান-কারণ-সমবारे উহা সমুৎপন্ন হইয়াছে, তাহাদের মাত্রিকসম্বন্ধ কিরূপ, তদ্বিচারণ, প্রাকৃতিক বিজ্ঞানের কার্য।* পরমেশ্বরকে জানিতে হইলে অগ্রে অগৎকে জানিতে হইবে, চতুর্বিধ বিভার্কনোপার অবলম্বনপূর্বক, প্রাকৃতিক নিয়মের তথ্যজ্ঞানলাভ করিতে হইবে, আত্মসত্ত্বপর্ধ্যন্ত সকল আগতিকপদার্থেরই সন্ধান করিতে হইবে।

* That which is properly called Physical Science is the knowledge of relations between natural phenomena and their physical antecedents, as necessary sequences of cause and effect; these relations being investigated by the aid of Mathematics.

* * *

কি উপায়ে তাহা হইতে পারে ?

অভ্যাসমূহে এ প্রকার উত্তর পান নাই বলিয়াই রিলিজন্ ও বিজ্ঞান খতর পদার্থরূপে পরিগণিত হইয়া থাকে। বেদের চরণসেবা করিলে, বেদসমুদ্রলব্ধিভিত্তি আর্য্যশাস্ত্রের শরণ লইলে এ প্রকার প্রকৃত উত্তর পাওয়া যায়। রিলিজন্ ও ধর্ম্ম এই পদার্থদ্বয়ের চিত্র যে রীতিতে অঙ্কিত হইবে, পাঠকদিগকে এইবার তাহা জানাইব।

রিলিজন্ কার্য্যাত্মক বা ভাববিকার, কারণ রিলিজনের জন্মস্থিতিাদিপরিশোধ আছে। কার্য্যাত্মকতাবের বা ভাববিকারের স্বরূপ চিত্রা করিতে হইলে জন্মাদি বড়-ভাববিকারের স্বরূপ চিত্রা করিতে হয়। রিলিজন্ চিত্রাঙ্কন করিবার সময়ে আশ্রয় এইজন্ত পাশ্চাত্যপণ্ডিতগণকর্তৃক চিত্রিত ত্রিবিধ রিলিজন্ চিত্রকে আদর্শ করিয়া উহার বড়-ভাববিকারের তথ্যসঙ্কলন করিব, রিলিজনের প্রয়োজনীয়তা চিত্রা করিব, নীতিপরায়ণতা-ও-রিলিজনের সম্বন্ধ বিচার করিব।

ধর্ম্মের চিত্র যেভাবে চিত্রিত হইবে।

ধর্ম্মকার্য্যাত্মক ও কারণাত্মক এইদ্বিবিধভাবে বাচক। অতএব ধর্ম্মচিত্রাঙ্কনে এই দ্বিবিধভাবে রেখাপাত করিতে হইবে। শাস্ত্রচরণপ্রসাদে বুঝিয়াছি, ব্রহ্ম, ধর্ম্ম, শব্দ ও বেদ, এইপদচতুষ্টয় সমানার্থক। বেদ-ও-বেদ্যপদার্থ নিরূপণ ও ধর্ম্মচিত্রাঙ্কন এক কথা। শব্দ-বা-বেদের স্বরূপ দর্শন করিলেই ধর্ম্মের রূপ নমনগোচর হইবে।

ধর্ম ও ত্রিনিজনের প্রয়োজনাভিধেয়-সম্বন্ধ-নির্ণয় ।

“সর্বস্বীযং হি যাক্ষস্য কৰ্ম্মণো বাপি কক্ষয়িত্ব ।

যাবত্ প্রযোজনং নীতং তাবতত্ নীতং নৃশ্চতে ॥

সিদ্ধার্থং সিদ্ধসম্বন্ধং শ্রীতুং শ্রীতা প্রবর্ত্ততে ।

অন্যাদী তেন বস্তুভ্যঃ সম্বন্ধঃ সাধিধেয়ক ইতি প্রাপ্তঃ ॥”

শ্রীহর্গদাস-বিজ্ঞানগীশঙ্কর-মুদ্রবোধটীকা-ধৃত প্রাচীন-বচন ।

যে কোন শাস্ত্র বা যে কোন কর্ম্ম হউক, যাবৎ তাহার প্রয়োজন উক্ত না হয়, তাবৎ তৎশাস্ত্র কেহ গ্রহণ করেন না, তাবৎ তৎকর্ম্ম কেহ প্রবৃত্ত করেন না । প্রয়োজনবোধই অধিকর্ম্মপ্রবৃত্তির কারণ । সিদ্ধার্থ-ও-সিদ্ধসম্বন্ধকে * প্রবণকরিতেই প্রোক্তার প্রবৃত্তি হইয়া থাকে । প্রাচীনেরা এইজন্য ‘প্রহের প্রারম্ভে প্রণীতমান প্রহের প্রয়োজন এবং ইহার সাতিথেয়ক-সম্বন্ধ-নির্ণয় অবশ্য কর্তব্য’ এইরূপ উপদেশ করিয়াছেন ।

প্রয়োজন-লক্ষণ ।

“যমর্থমধিষ্ঠাত্য প্রবর্ত্ততে তত্ প্রযোজনম্ ।”—

জ্ঞানদর্শন ১১১২৪ ।

অর্থাৎ যে পদার্থকে অভিলাষ করিয়া কর্ম্ম প্রবৃত্তি জন্মে, তাহা ‘প্রয়োজন-পদার্থ’ । সুখবিশেষ ও পরিশ্রমাদিজন্ত-হুঃখনিবৃত্তি ইচ্ছাপূর্ব্বক লোকে ভোজন-শরনাদি কর্ম্ম করিয়া থাকে, অতএব সুখবিশেষ-বা-পরিশ্রমাদিজন্ত-হুঃখনিবৃত্তিই ভোজন-শরনাদি কর্ম্মের প্রয়োজন । ভোজনাদিকে ইচ্ছা করিয়া লোকে পাকাদি কার্য্য-সম্পাদন করে, এইনিমিত্ত ভোজনাদিকার্য্যকেও, উক্ত প্রয়োজনলক্ষণানুসারে পাকাদিকার্য্যের প্রয়োজন বলিতে হইবে ।

“যেন প্রযুক্তঃ প্রবর্ত্ততে, তদ্যয়োজনম্ । তেনানেন সর্ব্বং প্রাপ্তিনঃ
সম্বাষি কক্ষাষি সম্বাষি বিদ্যা ব্যাসাঃ ।”—

বাংজ্ঞানভাষ্য ১১১১ ।

* অর্থাৎ, সিদ্ধ হইয়াছে—প্রদত্ত হইয়াছে অর্থ—প্রয়োজন বাহ্যর, তাহা সিদ্ধার্থ, এবং সিদ্ধ-বা-প্রতিপাদিত হইয়াছে সম্বন্ধ বাহ্যর তাহা সিদ্ধসম্বন্ধ । যে পদার্থবাহ্য যে অর্থ সিদ্ধহইতে পারে তাহা অবগত না হইলে কেহ তৎপদার্থ গ্রহণ করে না, তাহার কথার কেহ কর্ণপাত করে না, এবং অসিদ্ধসম্বন্ধ-পদার্থও লোকে উপেক্ষিত হইয়া থাকে ।

অর্থাৎ বৎকর্তৃক প্রযুক্ত হইয়া কেহ কর্মে প্রযুক্ত হয়, তাহা ‘প্রয়োজন’। নিখিল প্রাণীই প্রয়োজনবিশিষ্ট, কর্মমাঝেই সপ্রয়োজন, সকলবিজ্ঞাই প্রয়োজনব্যাপ্ত। বিনাপ্রয়োজনে কেহ কর্মে প্রযুক্ত হয় না; চেতন, অচেতন, সকলপদার্থই কর্মশীল, কোন জাগতিক পদার্থই কর্মশূন্য নহে,—অতএব নিখিল জাগতিকপদার্থই প্রয়োজন-ব্যাপ্ত।

“কিন প্রযুজ্যতে। ধর্ম্মার্থকামমোক্ষেরিতি কेषিত্। বয়ং তু
যস্যামঃ সুখদুঃখাতিহানিভ্যাং প্রযুজ্যত ইতি। সুখদুঃখসাধন-
সাধন্যু সর্ব্বৈর্ধ্যায়েতন্ প্রযোজয়ন্তীতি।”—

ভারবাস্তিক।

তিনিগাম, বৎকর্তৃক প্রযুক্ত হইয়া লোকে কর্মে প্রযুক্ত হয়, তাহাকে ‘প্রয়োজন’ বলে, এক্ষণে জানিতে হইবে, বৎকর্তৃক প্রযুক্ত হইয়া লোকে কর্মারম্ভ করে, তাহা কি। কেহ কেহ বলেন, ধর্ম, অর্থ, কাম ও মোক্ষ এই চতুর্সর্গকর্তৃক প্রযুক্ত হইয়া, লোকে কর্মে প্রযুক্ত হয়। উত্তোতকরাচার্য্য বলিয়াছেন, আমাদের মতে সুখপ্রাপ্তি-ও-দুঃখ-হানি এই দ্বিবিধ অর্থদ্বারা প্রযুক্ত হইয়া লোকে কর্ম করিয়া থাকে।

মুখ্য ও গৌণ প্রয়োজন।

“তন্ম দ্বিবিধং মুখ্যং গৌণম্বেতি। তন্ম সুখদুঃখাভাবৌ মুখ্যে প্রযো-
জনে তদন্বয়তরসাধনং গৌণং প্রযোজনম্।”—

বেদান্তপরিভাষা।

অর্থাৎ প্রয়োজন মুখ্য-ও-গৌণভেদে দ্বিবিধ। সুখ ও দুঃখাভাব এই দুইটা মুখ্য-প্রয়োজন এবং সুখসাধন ও দুঃখাভাবসাধন গৌণ-প্রয়োজন। ভারতবাস্তিকায় মুখ্য-ও-গৌণ এই দ্বিবিধ প্রয়োজনের স্বরূপ-নির্দেশার্থ বলিয়াছেন—

“অথ নিরুপাধীচ্ছাবিষয়ত্বাত্ সুখদুঃখাভাবয়োর্মুখ্যপ্রযোজনত্বং,
তদুপায়স্ব তু তদিচ্ছাধীনেচ্ছাবিষয়ত্বাদীণপ্রযোজনত্বমিতি।”—

ভারতবাস্তিক ১/১২৪।

পাককার্যের প্রয়োজন—পাকচ্ছার বিষয় ভোজন, ভোজনের অন্ত পাকক্রিয়া অন্তর্ভুক্ত হইয়া থাকে। ভোজনকার্যের প্রয়োজন সুখবিশেষপ্রাপ্তি। সুখবিশেষপ্রাপ্তি-প্রয়োজনের অন্তপ্রয়োজন নাই, ইহা অন্তেচ্ছাধীনেচ্ছাবিষয় নহে, ইহা নিরুপাধীচ্ছা-বিষয়। দুঃখাভাবরূপ প্রয়োজনও এইরূপ অন্তেচ্ছাধীনেচ্ছাবিষয় নহে, সুতরাং

ইহাও নিরুপাধীচ্ছাবিবর। বাহ্য অন্তেচ্ছাবীনেচ্ছাবিবর নহে (Not dependent on other motive or end) তাহাই ‘মুখ্য-প্রয়োজন’, এবং বাহ্য অন্তেচ্ছাবীনেচ্ছাবিবর (Dependent on other motive or motives) মুখ্য-প্রয়োজনসিদ্ধির বাহ্য কারণ বা সাধন, তাহা ‘গৌণ-প্রয়োজন’।

সাত্তিশর স্মৃতি ও নিরতিশর স্মৃতি।

বুদ্ধিলাভ, প্রয়োজন (Motive) ব্যতিরেকে কোন কৰ্ম আরম্ভ হয় না, এবং বৎ-কৰ্ত্ত্বক প্রযুক্ত হইয়া, বাহ্যকে অভিলাষ করিয়া বা বহুদেষ্ণে কার্য্য-প্রবৃত্তি হয়, তাহা প্রয়োজনপদার্থ। প্রয়োজন মুখ্য-ও-গৌণভেদে দ্বিবিধ। যে প্রয়োজন অন্যোচ্ছাবী-নেচ্ছাবিবরক নহে, যে প্রয়োজনের প্রয়োজনান্তর নাই বা বাহ্য স্বমাজ-বিবরক-জান-জনা ইচ্ছা-বিবর, তাহা ‘মুখ্য-প্রয়োজন’, অপিচ বাহ্য ইতরেচ্ছাবীনেচ্ছাবিবর, তাহা ‘গৌণ-প্রয়োজন’; বুদ্ধিলাভ, স্মৃতিবিশেষপ্রাপ্তি ও হুঃখহানি এই দুইটা ‘মুখ্য-প্রয়োজন’। স্মৃতিপ্রাপ্তি-ও-হুঃখহানির জন্যই সকলে কৰ্ম করিয়া থাকে। স্মৃতি সাত্তিশর-ও-নিরতিশর-ভেদে দ্বিবিধ।

“স্মৃতিস্ব দ্বিবিধং সাত্তিময়ং নিরতিময়ম্ভেতি।”—

বেদান্তপরিভাষা।

বাহ্যর অতিশর আছে, বাহ্য অতিশরের সহিত বিস্তমান, অর্থাৎ বাহ্য পরিচ্ছিন্ন বা স্বরূপ, তাহা ‘সাত্তিশর’। নাই অতিশর বাহ্যর, অর্থাৎ বাহ্য অপরিচ্ছিন্ন—ভূনা, তাহা ‘নিরতিশর’।

“তৎ সাত্তিময়ং স্মৃতিং বিষয়ানুসঙ্গজনিতান্নঃকরণত্বমিত্যারম্ভ-জ্ঞাত আনন্দলীয়াবির্ভাববিশেষঃ। * * * নিরতিময়ং স্মৃতিস্ব ব্রহ্মীভব।”—

বেদান্তপরিভাষা।

অর্থাৎ, বিষয়ানুসঙ্গজনিত অন্তঃকরণবৃত্তিতারতম্যকৃত আনন্দলেশাবির্ভাববিশেষের নাম ‘সাত্তিশর স্মৃতি’ এবং সচ্চিদানন্দময় ব্রহ্মাই ‘নিরতিশর স্মৃতি’।

‘স্মৃতি’ এই শব্দটির নিরুত্তি হইতে কি শিক্ষা পাওয়া যায় ?

অনুভূত-বা-ইষ্টবিষয়ানুসঙ্গজনিত মানসবিকারবিশেষকেই আমরা সাধারণতঃ ‘স্মৃতি’ বলি। বুদ্ধিলাভ থাকি; বৈবরিক-স্মৃতিই আমাদের সমীপে স্মৃতিপদার্থ। বৈবরিক স্মৃতি বিষয়ান্তের যে পরিচিতিপদার্থ, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই, কিন্তু পাট-

শাস্তিতে মিলিত স্বরাস্তি-পথিকসমূহের মধ্যে পরস্পর বৈরাগ্য পরিচয় হইয়া থাকে; বৈবয়িকসমূহ ও বিবরাগ্যের মধ্যেও তাদৃশ পরিচিতিই আছে। পথিক পূর্বদৃষ্ট পথিককে দেখিলে চিনিতে পারেন, কিন্তু তাঁহার নাম-ধাম বলিতে পারেন না। বিব-
রাগ্যসমূহও সুখভোগকালে 'ইহা তজ্জাতীয় পদার্থ, যাহা পূর্বে অজ্ঞাত করিয়াছিলাম',
বৈবয়িকসমূহের এতাবস্থায় পরিচয় দিতে পারেন, কিন্তু ইহার স্বরূপ, ইহার উৎপত্তি,
স্থিতি, আয়ত্তি প্রভৃতি বিষয়ে প্রায় বৈবয়িকই অনভিজ্ঞ।

পূজ্যপাদ ভগবান্ বাব্বকৰ্ত্ত্বক ব্যাখ্যাত ‘সুখ’ এই শব্দটোয় ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অৰ্থ ব্ৰণ
কৰিলে, আমরা অনায়াসে বুঝিতে পাৰি, সুখের অসম্পূৰ্ণ পরিচয়ই আমাদের আছে।
‘খ’ শব্দের অর্থ ইঞ্জিয়। খহেতুক—ইঞ্জিয়জ্ঞাত—বিষয়েঞ্জিয়সম্বন্ধকৰ্ণজনিত মানস-
বিকার বিশেষের নাম ‘সুখ’; অথবা পুরুষ বা আত্মার বাহা ধৰ্ম, তাহা ‘সুখ’, কিংবা
পনত্রক্ষপ্রাপ্তিসুখকে বাহা খনন করে—নাশ করে—পরিচ্ছিন্ন করে—আবৃত্ত করিয়া
রাখে, তাহা ‘সুখ’।*

নিরুক্ত ও তাহার টীকাতে ‘সুখ’ শব্দের যে সকল ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ দ্রুত হইয়াছে, তাহাদের তাৎপর্য হৃদয়ঙ্গম করিলে স্পষ্টতঃ বুঝিতে পারা যায়, সুখ পরিচ্ছিন্ন-ও-অপরিচ্ছিন্ন-ভেদে দ্বিবিধ। ‘পরিচ্ছিন্ন সুখ’—বিষয়েস্ত্রিয়গমিকৰ্ণজনিত মানসবিকার, ‘অপরিচ্ছিন্ন সুখ’—অখণ্ডসচ্চিদানন্দময়পরব্রহ্ম বা আত্মার স্বরূপাবস্থিতি।

স্বাতিশয়সুখ নিরতিশয়সুখহইতে বস্তুতঃ ভিন্ন পদার্থ নহে ।

অভীষ্টবিষয়প্রাপ্তিতে সুখ হয় সত্য, কিন্তু, অভীষ্টবিষয়প্রাপ্তিতে কেন সুখ হয়, তাহা চিন্তা করিলে প্রতীতি হইবে যে, সুখাধেষণকারিচিত্ত সুখের অনুসন্ধান করিতে করিতে বাহাকে সুখপ্রদ বলিয়া নিশ্চয় করে, যে বিষয়কে আত্মার অনুকূল বা আত্মীয় বলিয়া অবধারণ করে, তাহাকে লইয়া নিজগৃহাভ্যন্তরে প্রবিষ্ট হয়,—সুখাধেষণার্থ-বহিস্থখচিত্ত অন্তস্থখ হয়,—নির্জনে নিরুপদ্রবে তাহা ভোগ করিবে বলিয়া স্বস্থানে

● “सुखं कणात् ? सुचितं खेभ्यः । खं पुनः खनते ।”—

निम्नरु ७।७।१ ।

“सुहितं सुष्ठु हितमिदं तेभ्यः इन्द्रियेभ्यः । खं पुनः इन्द्रियम् खनतेः पातीः ।”—

ହର୍ମାଚାର୍ଯ୍ୟକୃତଜୀବୀ ।

अतिप्रदीपितं पुरुषस्य, खेभ्यः खड्गेतुल्यमित्यर्थः । हितं वा पुरुषे आत्मपक्षेभ्यान् सुखादीनां पक्षाधिकारत्वाच्च धर्म्मिण्यम् । * * * 'खं' पुनः खनते, उत्खर्म्म्यन्ते, उत्खनन्ति निनाशयति, किम् ? परमत्राधातुसूत्रं, कथम् ? कावसूत्रस्योत्पत्तीरधीनमनाम् इति सूत्रम् ।"

ଶ୍ରୀଦେବରାଜବନ୍ଧୁ ଶିବପ୍ରୀତି ।

প্রবেশ করে। চিত্তবৃত্তি-অন্তর্ভূত হইলেই কতিপয়কাল সুখপ্রাপ্তিকল্পিত হইয়া সুখময় আত্মার প্রতিবিম্ব-তাহাতে গতিত হয়, ইহাতেই বিবরণপ্রাপ্তি-সুখপ্রাপ্তি হইয়া থাকে। * অল্পবুদ্ধি মানব মনে করে; বিষয়ে সুখ ছিল—বিবরণপ্রাপ্তি করিয়া সুখপ্রাপ্ত হইলাম, কিন্তু বস্তুর সুখ দিলেন সুখময় আত্মা, সুখপ্রাপ্তি হইল; চিত্ত-বৃত্তি-অন্তর্ভূত হইয়াছিল বলিয়া, সুখ হইল, চিত্তবৃত্তি-অন্যকালের জন্য নিরন্তর হইয়াছিল এইনিমিত্ত, কিয়ৎকালের জন্য পরিবর্তন-বা-মরণযাতনা ভোগ করিতে হয় নাই তদ্রিক্তন। আত্মার স্বরূপাবস্থাই ‘সুখ’। বৈষয়িকসুখ প্রকৃতসুখের পরিচ্ছিন্ন অবস্থা।

“এতদ্ব্যন্তর পরম আনন্দ এতদ্ব্যন্তরমহাত্ম্যানি সূতানি মানা-
মুপজীবন্তি।”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ ।

অর্থাৎ, বিষয়েরিষয়সম্বন্ধজনিত আনন্দের পরমাবস্থাই পরমানন্দ, বৈষয়িক আনন্দ বস্তুর পরমানন্দব্যতিরিক্ত পদার্থ নহে, ইহা পরমানন্দেরই মাত্রা, তাঁহারই কলা-বিশেষ। জীব সকল এই পরমানন্দের কণামাত্র উপভোগ করে, পরমানন্দের কণা-মাত্র আশ্রয় করিয়া জীবজগৎ অবস্থান করে। অতএব সিদ্ধান্ত হইল, বিষয়েরিষয়-সম্বন্ধজনিত সুখ ‘সাতিশর সুখ’—‘সাতিশর আনন্দ,’ এবং অখণ্ডসচ্চিদানন্দময় ব্রহ্ম ‘নিরতিশরসুখ’—‘পরমানন্দ’। এই নিরতিশরসুখই মুখ্যপ্রয়োজন, ইনিই জীবের ঈশ্বরিয়তম, ইহাকে পাইবার জন্যই জীবজগৎ নিরন্তর কর্মলীল—সত্যত চঞ্চল।

নিরতিশরসুখপ্রাপ্তি ও অত্যন্ত দুঃখনিবৃত্তিই মুখ্যপ্রয়োজন।

সুখপ্রাপ্তি ও অহিতনিবৃত্তি—দুঃখহানি, জীবমাত্রেরই এই দুইটা প্রয়োজন, তাহা আমরা অবগত হইলাম, এক্ষেপে জিজ্ঞাস্য হইতেছে, জীব কিরূপ সুখ প্রার্থনা করে, এবং দুঃখের কিরূপ নিবৃত্তিই বা জীবের আকাঙ্ক্ষিত।

আধ্যাত্মিক, আধিদৈবিক-ও-আধিভৌতিকভেদে আত্মার বাধনালক্ষণ—আত্মার প্রতিকূলবেদনীর দুঃখপদার্থকে তিনভাগে বিভক্ত করা হইয়া থাকে। শরীর-ও-মনোবাক্যজন্ত দুঃখকে ‘আধ্যাত্মিক দুঃখ’ বলে। বাত, পিত্ত ও শ্লেষ্মা, এই দোষত্রয়ের বৈষম্য-জন্ত যে দুঃখ তাহা শারীর, এবং কামক্রোধামিহজনিত বাধনালক্ষণ-পদার্থ মানস দুঃখ। দেবভাসমূহ (অগ্নি, বায়ু ও গ্রহাদি) অধিকার করিয়া যে সকল দুঃখ উপস্থিত

* “বিষয়বৃত্ত্যাদি ন জ্ঞেয়মন্তর্যায়নিষেদী। বিষয়মাত্রী তস্মাদ্ অকর্তৃকী নসমি
জ্ঞেয়মন্তর্যায় ইতিবিষয়মাত্ । জ্ঞানিবৃত্তি-দ্বর্ষই মুক্তাবিধিবিষয়ম্।”—

অবৈতন্যবোধবিধি

হয়, অমিবাণ্যাদি দেবতা বা প্রাকৃতিক শক্তিসমূহ যে সকল হুঃখের হেতু, তাহারা 'আধিদৈবিক হুঃখ' এবং ভূতসকল (মহুয, পশু, পক্ষী প্রভৃতি প্রাণিসমূহ ও হাবদ্র-পদার্থজাত) অধিকার করিয়া যে হুঃখ প্রযুক্ত হয়, তাহা আধিতৌত্তিক হুঃখ নামে অভিহিত হইয়া থাকে ।

শারীর-হুঃখোপশমনার্থ চিকিৎসাশাস্ত্রের আবির্ভাব হইয়াছে, কতিপয় মানব শারীর-হুঃখ-নিবারণের উপায় উদ্ভাবন করিবার জন্য কৰ্ম্মশীল, ঔষধাবিকার-ও-রোগোৎপত্তির কারণনির্দেশের নিমিত্ত সচেষ্ট । মানস-হুঃখ-নিবারণের জন্য, মানস-ব্যাধির ঔষধ বাহাতে সুখলভ্য হয়, মহুযাদিপ্রভৃতি তরিক্কন বয়সীল । * বরজী, সুবাহু অন্ন-প্রভৃতি পদার্থজাত সাধারণতঃ মানস-ব্যাধির ভেষজরূপে পরিদৃষ্ট হয় । নীতিশাস্ত্রোপদিষ্ট নিরত্ন্য-হানে বাস, শত্রুদমনের নানাবিধ উপায় আবিষ্কার আধিতৌত্তিক-হুঃখ-নিবারণার্থ মানব ইত্যাদি কার্য্য নিষ্পাদন করিয়া থাকে । কলতঃ, একটু চিন্তা করিলে বুঝিতে পারা যায়, মানব যে কোন কৰ্ম্ম করে, তাহাই হুঃখনিবৃত্তি-ও-সুখ-প্রাপ্ত্যর্থ করিয়া থাকে ।

জীব স্রুখের ভিক্কু বটে, জীব হুঃখপরিহারার্থী, তাহা সত্য, কিন্তু জীব কিরূপ স্রুখ প্রার্থনা করে? জীব হুঃখের কিরূপ নিবৃত্তি ইচ্ছা করে? পারক না পারক, বুক্ক

* মানসহুঃখকে হুঃখ বলিয়া স্বীকার করিতে সকলেই প্রস্তুত নহেন । কামক্রোধাদিবে বহি মানসহুঃখ হুঃখ, ত্যাগ্য বলিয়া নির্ধারণ করা হয়, তাহা হইলে বৃত্তাধীন, বিবরাসক্ত-চিত্ত মানব কি নইয়া থাকিবে? কামক্রোধ বহি হুঃখ হয় হউক, তথাপি ইহা ত্যাগ্য নহে, লোকে এই সত্যই আরত । তাহার চরিতার্থ হইলে সুখ হয়, বাহাদের চরিতার্থজনিত মানসবিকার সমুদ্যের সুখলানক পদার্থ, বাহাদের অবাধে তৃপ্ত করাই সচরাচর সমুদ্য-জীবদের একমাত্র কর্তব্য বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে, তাহারা বহি হুঃখ হয়, তবে তাহা হুঃখলানক সুখবীজ, মোহমুগ্ধ লক্ষ্যজষ্ট মানবের ইহাই ধারণা । বাহাদের প্রকৃতি রজোভগ্নস্থান বা ভস্মোত্তপ্তবহল, মানসহুঃখসমূহ তাহাদের হুঃখ বলিয়া প্রতীক্স-মান না হইবার কথা । কাহারো হুঃখ-নিবারণের—হুঃখের অন্ত্য-নিবৃত্তির পথ দ্বির করিয়াছিলেন, স্তত্রাং কাহারো উন্নতির অভিযুখে অগ্রসর হইয়াছিলেন, কাহারো চরমোন্নতিতে উন্নীত হইতে পারি-নাছিলেন, সমুদ্যজীবনের সুখলক্ষ্য কাহারো হস্তগত হইয়াছিল, কোন্ মহাত্মার কৃতকৃত্য হইয়া চিরশান্তি উপভোগ করিতেছেন, এতদ্বারা ইহা হৃদয়রূপে বুঝিতে পারা যায় । এই ভারতবর্ষ ভিন্ন অন্য কোন্ দেশে, জীবের প্রকৃত ব্যাধিই অদ্যাপি নির্কীচিত হয় নাই, অন্তমেষে ব্যাধিকেই আত্মা বলিয়া আত্মপর্য্যন্ত বিবাস আছে । রোগ, রোগ বলিয়াই ঠিক হয় নাই, কাহাকে সুখ বলে, কাহাকে হুঃখ বলে, আমরা কি চাই, এ পর্য্যন্ত তাহাই নিঃসংশয়রূপে—সৰ্ব্ববাদিসম্মত হইয়া নিঃপিত হই নাই, স্তত্রাং চিকিৎসা হইবে কিরূপে? ব্যাধি-নির্কীচন, ঔষধ আবিষ্কার, পথ্যপাথ্য-বিচার, রোগীর চিকিৎসাধীনত্ব—চিকিৎসকের বশে থাকা,—এ সকল না হইলে চিকিৎসা হওয়া কি সম্ভব? তাহা হইতে এখন অনেক বিলম্ব । এখন পর্য্যন্ত সুখই সে দিকে ফেরে নাই ।

না বুদ্ধ, জীব যে নিরতিশয়—তুয়া হৃৎকের প্রার্থী, জীব যে হৃৎকাত্মকরিত্বের অধি-
নাথী—তাহাতে সন্দেহ নাই। পূজ্যপাদ ভগবান্ কপিল বলিয়াছেন, অধ্যাত্মিক,
আধিদৈবিক ও আধিভৌতিক এইত্রিবিধঃখের অত্যন্তনিবৃত্তিই (বেদ্যে নিবৃত্ত
হইলে নিবৃত্তপদার্থের পুনরাবৃত্তি হয় না, আর কোন কালে দেখা দেয় না, তাহাকে
অত্যন্তনিবৃত্তি বলে) পরমপুরুষার্থ—মুখ্যপ্রয়োজন।

হোগ যদি প্রকৃতরূপে নির্মীচিত হয়, যদি তাহার উপযুক্ত ঔষধ পাওয়া যায়,
তাহা হইলে রোগোপশমন হয় বটে, কিন্তু বিজ্ঞানী করি, এরূপ ঔষধ কি আছে, বাহা
সেবন করিলে নিবৃত্তরোগের পুনরাবৃত্তি হইবে না? দেখিতে পাই, অসামান্যরূপে
আক্রান্ত ব্যক্তি উপযুক্ত ঔষধ সেবন দ্বারা আরোগ্য লাভ করে বটে, কিন্তু কিছু দিন
পরে পুনর্বার সেই রোগ অথবা তদধিকবস্ত্রপ্রদ রোগান্তরদ্বারা আক্রান্ত হইয়া থাকে।
এরূপ রোগ আছে, বাহার প্রকৃত ঔষধ অজ্ঞাপি আবিষ্কৃত হয় নাই, অষ্টটনশটনপটী-
রসী প্রকৃতিদেবী, যুদ্ধের মধ্যে জীবনসংহারক হুয়াধর্ম অনাথ্য নবনব রোগের
হুই করিতেছেন, স্বল্পবল, স্বল্পবুদ্ধি মানব তৎপ্রতীকারের উপায় চিন্তা করিবে কি,
তাহাদের বীৰ্য, পরাক্রম দেখিয়া হতবুদ্ধি হইয়া থাকে। প্রকৃতি যুদ্ধের মধ্যে যে
সকল রোগোৎপাদন করিতে পারেন, মানব শত-সহস্র-বর্ষ-ব্যাপক চেষ্টা দ্বারাও তৎ-
প্রশমনোপায়-নির্ধারণে পারগ হয় না। সমরোগে আক্রান্ত দশটী রোগীকে চিকিৎসক
চিকিৎসা করিতেছেন, তন্মধ্যে পাঁচটী আরোগ্য লাভ করিল, দুইটীর কিছু উপশম-
বোধ হইল, অবশিষ্ট তিনটীর কোনই উপকার হইল না, তাহাদের ইহাতেই জীবন-
শেষ হইল, এরূপ ঘটনা কি চিকিৎসক, কি অচিকিৎসক, সকলেই নিরন্তর প্রত্যক্ষ
করিতেছেন, সন্দেহ নাই। এই সকল দেখিয়া শুনিয়া কি মনে হয়? মনে হয়, আমরা
সর্বতোভাবে প্রকৃতির নিগ্রহাহুগ্রহাধীন, প্রকৃতি অহুগ্রহপূর্বক বাহাকে রক্ষা
করেন সেই রক্ষিত হয়, প্রকৃতি বাহাকে সংহার করিতে ইচ্ছা করেন সে সংহৃত হয়,
প্রকৃতি বাহাকে নিগৃহীত করিতে বাছা করেন সে নিগৃহীত হয়, কোন মানবীয় শক্তি
তাহাকে রক্ষা করিতে সমর্থ হয় না।

“ন হুত্বানু তবুধির্নিহিতস্যহুত্বনিদর্শনানু।”—

সারং ১২।

অর্থাৎ লৌকিক উপায় (ঔষধ-ধনাদি)-দ্বারা হৃৎকের অত্যন্তনিবৃত্তিরূপ পরম-
পুরুষার্থ সিদ্ধ হয় না, কারণ ঔষধ-বা-ধনাদি দ্বারা নিবৃত্ত হৃৎকের অহুত্ব হয়, ঔষধ-
ধনাদি দ্বারা উপশমিত—কথঞ্চিৎ শান্ত হৃৎকের পুনরাবির্ভাব হয়।

ঔষধ-ধনাদি লৌকিক উপায়সমূহদ্বারা হৃৎকের অত্যন্তনিবৃত্তি হয় না, আনিন্দা
শুনিয়াও যোকে হৃৎখনিবারণের জন্ত সাধারণতঃ লৌকিক উপায় সকলেরই আশ্রয়

গ্রহণ করে কেন ? মহা অগতির কি নিমিত্ত লৌকিক-দুঃখনিবারণোপায় ধর্মাবির
অর্জন, ঔষধ ও বিবিধ যন্ত্রের আবিষ্কার প্রভৃতি দুঃখমন, দৃষ্টসাধন-সমাগমের প্রভৃতি
এত বলবতী ?

“দ্রাঘ্যহিকান্ত্যতীকারবন্ তত্ৰতীকারবৈষ্টনান্ প্রদ্যদ্যাহবন্ ।”—

সারং দং ১৩ ।

অর্থাৎ, দৃষ্টসাধনজন্য দুঃখনিবৃত্তিতে অত্যন্ত-পুরুষার্থ না থাকিলেও বধাকথকিৎ
পুরুষার্থ আছে, দৃষ্ট-বা-লৌকিক দুঃখমনসাধনাদিদ্বারা দুঃখের অত্যন্তনিবৃত্তি রূপ
পরমপুরুষার্থ সিদ্ধ না হইলেও কুৎপ্রতীকারবৎ তাৎকালিক প্রতীকার হয়, ইহাদিগ-
দ্বারা মনুপুরুষার্থ সিদ্ধ হইয়া থাকে। অতএব দুঃখ-নিবারণের একরূপ চেষ্টা অনর্থক
নহে। ক্ষুধারোগের একেবারে শাস্তিকারক ভেষজ যাবৎ না পাওয়া যায়, তাবৎ
ক্ষুধারোগের আশুপ্রতীকারক ঔষধের শরণ লইতেই হইবে।

প্রমাণরূপল বিজ্ঞপুরুষেরা মনু-পুরুষার্থ-সিদ্ধিকে হের জ্ঞান করেন, দুঃখাঃখ-
বিবেক-শাস্ত্রাভিজ্ঞ বিদ্বজ্জনেরা দৃষ্ট-সাধনজ-দুঃখ-প্রতীকারকে দুঃখপক্ষেই নিক্ষেপ
করিয়া থাকেন। ধনাদিদ্বারা লব্ধ সুখ ও তাঁহাদের বিবেচনার সুখনামক দুঃখপদার্থ।
দৃষ্টসাধন বা উপায় সর্বত্র দুঃখপ্রতীকারক হইতে পারে না, সকল দেশে চিকিৎসক
জ্বলত নহেন, জ্বলত হইলেও সর্বপ্রকার ব্যাধি প্রশমিত করিবার শক্তি চিকিৎসকের
নাই; সাধ্য, বাণ্য ও অসাধ্য-বা-প্রত্যাখ্যের ভেদে রোগ জিবিধ। * অসাধ্য রোগে
আক্রান্ত হইলে, কেহই তাহাকে রোগের হস্ত হইতে মুক্ত করিতে পারেন না। ক্ষুধা,
শিপাসা, জ্বর, মূত্র প্রভৃতি স্বভাব-বল-প্রবৃত্ত ব্যাধি সকলের একেবারে প্রতীকার
হওয়া অসম্ভব, শারীর-রোগের যদি কিছু প্রতীকার হইল, অমনি মানস-রোগ প্রবল
হইয়া উঠিল, মানব এইরূপে নিরন্তর কোন-না-কোনরূপ দুঃখ ভোগ করিতেছে,
মুহূর্ত্তকালও কোন মানব সুখী নহে। বিজ্ঞ সুখ—দুঃখাবিমিশ্রিতসুখ সদস্যসাম্যক
সংসারে চূর্ণভ পদার্থ। আমরা যাহাকে সুখ বলিয়া মনে করি, একটু চিন্তা করিলেই
প্রতীতি হয়, তাহাও পরিণাম-ভাপ ও সংস্কার-দুঃখ-ব্রজিত, অতরাং তাহা বিবিমিশ্রিত
অন্ন, বিবেকীর সমীপে তাহা দুঃখপদার্থরূপে পরিগণিত।

* “আদিবিশিষ্টাণু সাগমিহিতাঃ সর্ববৈধি বিবিধা ভাষা ভাষাঃ সত্যজিহাষা ।”—

সুশ্রুতসংহিতাঃ

অর্থাৎ ব্যাধিবিষেবের বিবরণ পূর্বে অতিহিত হইয়াছে, ঐ পূর্ববর্ণিত ব্যাধিযন্ত্রের মধ্যে
সকলেই সাধ্য, বাণ্য ও প্রত্যাখ্যের ভেদে জিবিধ, সকল ব্যাধিরই এই জিবিধ অবস্থা আছে।

“परिधामतापसंस्तारदुःखीगुणव्यतिरोधाच्च दुःखनिव
धिविज्ञानः।”—

পার দর।

বিষয়ে স্মিত-সংযোগজনিত এক-একপ্রকার মনোবিকারই আমাদের নিকটে স্মৃতি-
মানে পরিচিত পদার্থ। সংসারের সকলবস্তুর, সকলপদার্থই পরিণামী,
জ্ঞতরূপ, বাহ্যকে যে স্মৃতিজনক পদার্থ বলিয়া মনে করে, তাহা যে চিরস্থায়ী নহে- তাহা
যে ক্ষুদ্রই হয় প্রাপ্ত হইবে, তাহা নিশ্চিত। স্মৃতিজনকপদার্থের নাশে যে নিরাশ্রয়
ভোগ করিতে হয়, তাহা যেরূপে কাহারও মতভেদ হইতে পারে না। স্মৃতিজনকপদার্থ
স্থায়ী হয় না, বাহ্যকে পাইয়া স্থায়ী হওয়া যায়, তাহা অনতিবিলম্বে বিলীন বা হ্রাসাপ্য
হয়, স্মৃতির পিপাসা উপশমিত হয় না, কিন্তু ক্ষণিকস্মৃতিভোগের পরিণামহুঃখানলে
দগ্ধহইতে হয়। বাহ্য মধুর, বাহ্য সৎ, তাহা এই অসৎ ক্ষণপরিণামী সংসারে
পাওয়া বাইবে কেন? মায়াবশে বাহ্য মধুর বলিয়া মনে হয়, এ নম্বর, এ সত্ত্ব চকল,
এ অসার সংসারে তাহা থাকিবে কেন? ভবসাগরে ভাসিতে-ভাসিতে কত লোকের
সহিত মিলিত হইয়াছি, কত লোকের সঙ্গ ভাঙা গিয়াছে, কত দ্রব্য মনোরম বলিয়া
গ্রহণ করিয়াছি, আশ্রয়হারা আশ্রয়বিহীন আমি কত লোককে আশ্রয়-বোধে ধরিয়াছি,
কিন্তু কেহই স্থির হয় নাই; নদীতে ভাসমান তরঙ্গত্যাগিত, বায়ুবিচলিত তৃণসমূহের
পরস্পর মিলনের স্তার, সংসারের সকল মিলনই ক্ষণস্থায়ী, এ বিরোগ-সাগরে চির-
সংযোগের আশা, হ্রাসাশা। যে রাজ্যে নিরন্তর পশ্চাৎ রাখিয়া উৎপত্তি দর্শন দেয়,
যে দেশে স্মৃত্যুকে সন্ধে করিয়া অন্ধ আগমন করে, যথার সংযোগ ক্ষণকালও বিরোগ-
বিরহিত হইয়া অবস্থান করে না, সে রাজ্যে স্থায়ী-ভাবে নিত্য অভাব। মরুভূমিতে
কি কখন পিপাসার শান্তি হইতে পারে? অমাবস্তাতে কি পূর্ণশব্দের চিত্তবিনোদ-
রূপ-দর্শন-লালসা মিটিতে পারে? পরিবর্তনশীলসংসারে মরিবার অস্ত্র অস্ত্র হইয়া থাকে,
বিরোগবাতনা ভোগ করিবার নিমিত্ত সংযোগ হইয়া থাকে। সাংসারিক স্মৃতি জ্ঞতরূপ
পরিণামহুঃখের প্রসূতি (Premature consolation is but remembrance of
sorrow)।

অকুসার শিশুর স্মৃতিমাখা সহাস্ত আন্ত নিরীক্ষণপূর্বক জননী মর্ন্তে থাকিয়া
জিহ্বিক-স্মৃতি ভোগ করিতেছেন, শিশুর অমৃতনিয়ামিনী অর্দ্ধফুট ‘মা’ ‘মা’ বাণী শ্রবণ
করিয়া আনন্দ-সাগরে নিমগ্ন হইতেছেন, এমন সময়ে তাঁহার অকস্মিত শিশু হঠাৎ
কাঁদিয়া উঠিল, স্মৃতিমাখা স্মৃতি বিচ্ছিন্ন হইল, জননীর স্মৃতিশীল বিবাসনে-অমৃত
হইল। পূর্ণিমার স্মৃতিজনকে কোন্ রাত্রে গ্রাস করিল, নিরুপদ্রব চিকিৎসক
আসিলেন, নানাবিধ চিকিৎসা হইল, কিন্তু কিছুতেই কিছু হইল না। শিশু

একদিন মা'র ক্রোড় ত্যাগ করিয়া 'মাগো ! সংসারের কেহই কাহারও নহে, তুমিও আমার মা নও, আমিও তোমার সন্তান ন'ই,' এই শিক্ষা দিয়া চলিয়া গেল ; আহা ! দুইদিন পূর্বে যে মাতা তাঁহার অসেচনক হৃদয়রত্নকে হৃদয়ে রাখিয়া মর্ত্যধামে বাস করিয়াও স্বর্গের সুখ উপভোগ করিতেছিলেন, বাহার সুখ নিরীক্ষণকরিলে তিনি আপনাকে ভুলিয়া যাইতেন, জগৎকে বিস্মৃত হইতেন, শোক-ভাপের আক্রমণ অবলীলাক্রমে সহ্য করিতেন, আজ তাঁহার কি ছরবহা ; প্রাণুটিত গোলাপ আজ ধুলি-ধূসরিত, আজ বিবর্ণ ; যে বন্ধু : সুখ্যার শিশুর অঙ্গস্পর্শে দ্বিগুণ হইত, পুত্র-বিরোগ-বিধুরার সেই কোমল বন্ধু : আজ করাঘাতে শতধা বিদীৰ্য্যমাণ । পুত্র চলিয়া গেল, রাখিয়া গেল জননীর হৃদয়ভেদিনী স্মৃতি, দিয়া গেল জীবনব্যাপী পরিণামহুঃখের উৎস । অতএব কণ্ঠভঙ্গুর বৈবরিকসুখের পরিণাম যে দুর্নিবহ হুঃখময়, তাহা বলা বাহুল্য ।

বৈবরিকসুখের পরিণাম হুঃখময় হয় হউক, কিন্তু বৈবরিক-সুখভোগকালে ভ কোন হুঃখ থাকে না, তখন ত বিস্মৃত সুখ-ভোগ হইয়া থাকে, কণ্ঠভঙ্গুর হইলেও শৌকিক-সুখ-ভোগ-সাধন-ধনমিষ্টারা যখন আনন্দ পাওয়া যায়, এবং বৈবরিক-আনন্দ ব্যতীত অন্য কোনপ্রকার উৎকৃষ্টতর আনন্দের আশ্বাদ যখন আমরা পাই নাই, তখন বৈবরিকসুখকে আমরা হুঃখপক্ষে নিক্ষেপ করিতে পারি না, এবং ত্যাগ করিয়া অত্রের আশ্রয় করিলে, অত্রবত নষ্ট হয়ই, অপিচ এবংপর্যন্ত বিনষ্ট হইয়া থাকে । অতএব নিরতিশয়সুখ থাকে থাকুক, তদধিগমের জন্য আমরা বৈবরিকসুখভোগ ত্যাগ করিতে পারি না ।

সাংসারিকসুখ যে সুখ নহে, সাংসারিকসুখ যে সুখনামক হুঃখপদার্থ, তাহাই বা কে বলিল ? সাংসারিকসুখ যদি সুখনামক হুঃখপদার্থ হইত, তাহা হইলে ইহা হুঃখের ভ্রায় সকলেরই যেবা হইত, জীব তাহা হইলে ইহার অন্য লাগানিত হইত না, হুঃখকে ইচ্ছাপূর্ব্বক কেহ পাইতে চাহিত না । বাহার হুলদর্শী, বাহার সংসার-সীমা-বদ্ধভূক্তি, বাহার শক্তিহীন, বাহার দুর্ভাগ্য, তাঁহার প্রাণুত শাস্ত্রীর উপদেশ শ্রবণ-পূর্ব্বক এইরূপ তর্ক উত্থাপন করিবেন, সন্দেহ নাই । কিন্তু বৈবরিকসুখকে স্মদর্শী, সাক্ষাৎ-কৃত-ধর্ম্মা মহর্ষিগণ বেকারণে হুঃখরূপে পরিগণিত করিয়াছেন, তাহা অবগত হইলে, সকল সংশয় নিরস্ত হইবে—সকল বিবাদ মিটিয়া যাইবে । বৈবরিকসুখও সুখ-নামক হুঃখপদার্থ, ইহাকে হুঃখপক্ষে নিক্ষেপ করা উচিত, এবংপ্রকার উপদেশের ইহা তাৎপর্য্য নহে, যে সুখ ও হুঃখ এক পদার্থ, অহুঙ্ক-বেদনীর ও বাধনা-লক্ষণ-এই দ্বিবিধপদার্থের মধ্যে কোন পার্থক্য নাই ; পরহিতৈকত্বত, অধিকারাহুসারে উপদেষ্টা, দেশ-কাল-পাত্রনির্ব্বাচনক্রম, পরমদয়ালু মহর্ষিগণ, এতদ্বারা সংসারবাসী বহু, সুসুহু জীবমাত্রকেই সন্ন্যাসী হইতে উপদেশ করেন নাই । মহর্ষিরা ব্রাহ্মণব্যতীত অন্য

কাহাকেও এরূপ উপদেশ-প্রবণের অধিকার বেন নাই কেন; এই দুর্দিন তাহা বুঝাইতেছে। পূর্বে আর সকলেই শাস্ত্রনিদেশবর্তী ছিলেন, শাস্ত্রশাসন অতিক্রম করিতে অত্যন্ত লোকেই সাহসী হইতেন, এইজন্য শাস্ত্রমর্ম তখন স্বাধাধভাবে গৃহীত হইত, শাস্ত্রশাসন যে নির্দোষ, অন্যায়সেই তাহা তখন সপ্রমাণ হইত। এক্ষণে সেদিন গিয়াছে, রাজা অন্যরূপ হইয়াছেন, সচিবমণ্ডলের পরিবর্তন হইয়াছে; ধর্মরাজ্য এক্ষণে ব্যক্তিভেদ—বেজ্ঞাপ্রভৃৎসম্মান। শাস্ত্র কি ব্রাহ্মণ ভিন্ন অন্য কাহাকেও সম্মান্যধিকার দিয়াছেন? অগৎ মিথ্যা, সাম্প্রদায়িক সুখ-বস্তুতঃ বিবিশিষ্ট অন্ন; বাবৎ বৈরাগ্যোদয় না হইবে, বাবৎ চিত্ত কামনামূল্য না হইবে, তাবৎ কেহ প্রকৃতসুখে-সুখী হইতে পারিবে না, ইত্যাদি উপদেশবাক্যের মূল্য কত, স্বধর্মনিষ্ঠব্রাহ্মণ ভিন্ন অন্য কেহ তাহা উপলব্ধি করিবার যোগ্য নহে। আধ্যাত্মশাস্ত্র বর্ণাশ্রমমূলক। যে-যে বর্ণ ও যে-যে আশ্রমের জন্য শাস্ত্র বে-যে-রূপ উপদেশ প্রদান করিয়াছেন, সেই সেই বর্ণ ও ততপ্রযুক্তব্যক্তিই ততরূপদেশ প্রবণ ও তদনুসারে অর্হস্তান করিবে, ইহাই শাস্ত্র-শাসন, ইহাই ঋষিদিগের অভিপ্রায়। শাস্ত্রশাসনানুসারে যদি মুহুর্ৎ ব্রাহ্মণগণই বৈরাগ্যোদীপক জ্ঞানপূর্ণ উপদেশসমূহ প্রবণ করিতেন, মুদ্রাবলয়ের ও অর্থার্জন-প্রয়োজন, শাস্ত্রজ্ঞানবিহীন মহোদয়বৃন্দের প্রদানে অবধা-শাস্ত্রব্যাখ্যা যদি এরূপ মূলভ না হইত, শাস্ত্রশাসনহইতে স্ব-ব স্কীর্ণ-প্রয়োজন ও স্কীর্ণ-মুক্তিকে যদি এতদূর প্রাধান্য দেওয়া না হইত, তাহা হইলে নিশ্চয়ই দেশের জগুন্মী ছরবহা হইত না, অমূল্য শাস্ত্রোপদেশ সকল তাহা হইলে কপর্দকমূল্যে বিক্রীত হইত না, পঞ্চদশবর্ষব্যয় বালকও, তাহা হইলে, ভগবান্ গোতম-কপাল, জৈমিনি-বানরারণ বা কশিপ-পতঞ্জলির দোষগুণবিচারে প্রবৃত্ত হইত না।

“হুত্বানিষ্টকারাবিষ্মিয়ারিবিধাশ্চ। নিয়ঃ সুত্বদুঃস্বয়ীর্যানার-
ম্যারঃ।” —

বৈশেষিকদর্শন ১০।১।

পূজ্যপাদ মহর্ষি কণাদ সুখ ও দুঃখ যে পরস্পর বিভিন্ন পদার্থ, হুত্বাচার্য্যরা এই জুখাই বুঝাইয়াছেন। সুখ ও দুঃখ যে এক পদার্থ হইতে পারে না, তদ্বিবরে মহর্ষি কণাদ-প্রবর্তিত যুক্তি—কারণভেদে কার্য্যভেদ হইয়া থাকে; সুখ ও দুঃখের কারণ পরস্পর বিভিন্ন, ইষ্ট—ইচ্ছামাণ, অক্-চন্দন-বনিতাদি। সুখের এবং অনিষ্ট—অনিয়াম্য। অহিকণ্টকাদি দুঃখের কারণ।

“কার্য্যবৈজাত্যাদীর্ন কার্য্যবৈজাত্যমাবহরকাম্।” —

উপকার ১।

অক্-চন্দন-বনিতাদি যে পদার্থ, অহিকণ্টকাদি নিশ্চয়ই তজ্জাতীয় পদার্থ নহে,

সুতরাং অঙ্ক-চন্দন-বনিতাদির কার্য যে অহিকষ্টকাদির কার্য হইতে বিভিন্ন হইবে তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই। সুখ ও দুঃখ যে এক পদার্থ নহে, তাহাও বিস্তারিত যুক্তি—‘বিবীচন’; অর্থাৎ সুখভোগকালে চিত্তে যেপ্রকার পরিবর্তন সংঘটিত হয়, দুঃখভোগকালে তাদৃশ পরিবর্তন সংঘটিত হয় না; সুখ-দুঃখের কার্য পরস্পর-বিরোধী। অল্পগ্রহ, অতিবস, ইন্দ্রিয়প্রসাদ প্রভৃতি সুখের কার্য, এবং মুখমালিন্ত বাধাবোধ ইত্যাদি দুঃখের কার্য। ইন্দ্রিয়-বা-সুখকর পদার্থের সহিত বিষয়গ্রাহক ইন্দ্রিয়গ্রামের সন্নির্কর্ষ-বশতঃ যে যে পরিণাম বা পরিবর্তন হয়, তত্তৎ-পরিণাম-বা-পরিবর্তনের অল্পভূতি সুখাল্পভূতি, এবং অনীশিত-বা-বাধাপ্রম-পদার্থসমূহের সহিত সন্নির্কর্ষ-বশতঃ যে-যে রূপ পরিণাম বা পরিবর্তন হয়, তত্তৎ-পরিণাম-বা-পরিবর্তনের অল্পভূতি দুঃখাল্পভূতি। অতএব সুখ দুঃখ পরস্পর বিভিন্ন পদার্থ; সুখ সুখ, দুঃখ দুঃখ। জিজ্ঞাস্য হইবে, তবে যোগীরা বৈষয়িকসুখকে দুঃখপক্ষে নিক্ষেপ করেন কেন? পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব সাংসারিক সুখকে পরিণাম-দুঃখের প্রসূতি বলিয়াছেন কেন?

হুন্দদর্শী যোগিগণ বলেন, বৈষয়িকসুখভোগকালেও একটু মনোনিবেশপূর্বক চিন্তা করিলে উপলব্ধি হইবে, বৈষয়িকসুখভোক্তা, বহুবিধদুঃখে অড়িত থাকে, নানা-প্রকারতাপে সন্তপ্ত হয়। সাম্রাজ্যাধিপতির সর্বজনকমনীয় সুখও নিকটক নহে, তাহাতেও দুঃখ অল্পমাত্র আছে, শিরোদ্ধবিলম্বিতখড়্গ-মানবের ত্রায় সত্রাট্টও সদা-শঙ্কিত। কিছুই চিরদিনের জন্ত নহে, অদ্য আমি সর্বজনপূজিত সত্রাট্ট, অমরলোভ-নীয় সুখে সুখী, কিন্তু কল্য পথের ভিক্রুক হইতে পারি, যে হৃদয়াকাশ এক্ষণে সুখক্ষণ-প্রভার ক্ষণিকপ্রভার প্রভাত হইতেছে, পরক্ষণেই ইহা নিবিড় অন্ধকারে আবৃত হইতে পারে, যে দেশের রাজা হইয়া আমি অথ আপনাকে সুখী মনে করিতেছি, অভিমানে ক্ষীত হইতেছি, ঐশ্বর্য্যমদে মত্ত হইয়া সকলকে তৃণজ্ঞান করিতেছি, সকলের প্রতি অত্যাচার করিতেছি, আমার পূর্বে কত লোক এই দেশের রাজা হইয়া ক্ষণে উখিত ক্ষণে বিলীন জলবুদ্দের ত্রায় কোথায় বিলীন হইয়া গিয়াছেন, সুতরাং আমাকেও যে অচিরে তৎপথ অহুসরণ করিতে হইবে, তাহাতে সন্দেহ কি? রাজ্য-শ্রমও রাজ্যসুখভোগকালে এইরূপ নানাবিধ চিন্তানলে দগ্ধ হইয়া থাকেন। অতএব সুখভোগকালেও ভাবিদুঃখের ভয়ে সকলেই সদাভীত থাকে, শঙ্কানুভূত, নিকটক সুখ দৃষ্টসাধনাদিধারা লাভ করিতে পারা যায় না, ভোগ্য সকল বিষমিশ্রিত অগ্নের ত্রায়।*

* “সিরাষ্টলম্বিতখড়্গরবন্ সমর্থ হৃদাঃ ।

যাদয়লি সদা জ্ঞান মদ্বারায়ম্বদা অপি ॥

কোনরূপ বৈষয়িক স্মৃতিভোগ করিবার পর চিন্তে তাহার সংস্কার আবদ্ধ হইয়া থাকে, এইসংস্কার আত্মনিগূঢ় পূর্বস্মৃতিত স্মৃতির সমান স্মৃতিভোগ করিবার জন্ত নিরন্তর চঞ্চল করে, তাবৎ পূর্বস্মৃতিত স্মৃতি-সদৃশ স্মৃতি স্থলভ না হয়, তাবৎ স্মৃতির পরিসীমা থাকে না, তাবৎ কিছুতেই শান্তি পাওয়া যায় না, স্মৃতিভোগ, স্মৃতিভোগের সংস্কারও হুঃখপ্রদ। ভোগার্থ সঞ্চয়িত স্মৃতি, যদি বর্তমানদেহে ভোগ করিতে না পারা যায়, তাহা হইলে স্ব-স্ব-কর্মকলাহরূপ হুঃখসমূহ বিবিধভোগান্তর শরীর ধারণ করিতে হইয়া থাকে, অতএব কণপরিণামী, কণভঙ্গুর ভোগমাত্রােই যে হুঃখ, তাহা বিবেকীর অবিসংবাদিত সিদ্ধান্ত। বৈষয়িকস্মৃতি অবিবেকীর স্মৃতি বলিয়া পরিগণিত হইলেও বিবেকী প্রাণ্ডুক্ত দোষে দূষিত বলিয়া, তাহা হুঃখপক্ষেই নিক্ষেপ করিয়া থাকেন, এ স্মৃতিনামক হুঃখপদার্থকে বিবেকী হেরাজান করেন, এতৎপ্রাণ্ডিক্তে তিনি পরমপুরুষার্থ মনে করিতে পারেন না; পরিণাম, তাপ ও সংস্কার, এই ত্রিবিধ-স্মৃতি-অঙ্কিত বিষয়ানন্দ তাঁহার জ্ঞেয় নহে, পরম্পর-বিরোধিত্বপরিণাম-সংসারে অপরিণামিস্মৃতির বা অপরিচ্ছিন্ন আনন্দের আশা বিবেকী করেন না, মরু-ভূমিতে যে পিপাসা শান্ত হইতে পারে না, তাহা তিনি জানেন, তাই অপরিণামমর্শী প্রাকৃতজনবৎ মায়ামরীচিকার প্রলোভনে প্রলোভিত হইয়া স্মৃতিপিপাসা শান্ত করিতে যাইয়া প্রাণ হারান না।

“স যো মনুষ্যাণাং রাধঃ সৃষ্টিভী ভবত্বন্যেজামধিপতিঃ সর্বমীশু-
জীর্ভীনিঃ সম্বন্ধতমঃ স মনুষ্যাণাং পরম আনন্দোঽয়ং যো যতং মনুষ্যাণা-
মানন্দাঃ স একঃ পিতৃণাং জিতলোকানামানন্দোঽয়ং যো যতং পিতৃণাং
জিতলোকানামানন্দাঃ স একো গম্ভীর্লোক আনন্দোঽয়ং যো যতং গম্ভীর্-
লোক আনন্দাঃ স একঃ কৰ্মদেবানামানন্দো যো কৰ্মদেবা দেবত্বমভি-
সম্বদ্যন্তে। অথ যো যতং কৰ্মদেবানামানন্দাঃ স এক আজানদেবা-
নামানন্দো যস্মৈ ত্রিবিধোঽবজিনিঃকামহৃতোঽয়ং তে যতমাজানদেবা-
নামানন্দাঃ স একঃ প্রজাপতিলোক আনন্দো যস্মৈ ত্রিবিধোঽবজিনি-
ঃকামহৃতোঽয়ং যো যতং প্রজাপতিলোক আনন্দাঃ স একো ব্রহ্মলোক
আনন্দো যস্মৈ ত্রিবিধোঽবজিনিঃকামহৃতোঽয়ং এক পরম আনন্দঃ।”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ ও তৈত্তিরীয় উপনিষৎ ব্রহ্মব্য ।

সুখকালোপি দুঃখকালোপি সর্বজননঃ ।

বিভক্তি ব্রহ্মবিদ্যাঃ সৰ্বা সজ্ঞানী ভীষ্ম বিদ্যাবনৎ ॥”—

বরাহসিদ্ধান্ত, শান্তিপুত্র ।

ভাবার্থ ।

পূর্বে বুলিয়াছি বৈবরিক-আনন্দ, পরমানন্দহইতে স্বরূপতঃ ভিন্ন পদার্থ নহে, মাত্রিকভেদ ভিন্ন উভয়ের মধ্যে অন্ত কোনরূপ ভেদ নাই, অল্প-মহৎব্যতীত উভয়ের মধ্যে অন্ত কোনপ্রকার পার্থক্য নাই। সংসারী বিষয়স্থ উপভোগ করে বটে, বৈবরিকস্থের জন্ত সে লালায়িত সত্য, কিন্তু বিষয়স্থকোন্ পদার্থ, তাহা তাহার সমাগুরূপে বিদিত নহে বলিয়াই পরমস্থ-বা-পরম্যানন্দকে লাভ করিতে সে পারগ হয় না, বৈবরিক-আনন্দকে হেয় জ্ঞান করিতে পারে না, বৈরাগ্যোদ্দীপক কথা স্বচ্ছন্দ-বা-নির্ভর শ্রবণ করিতে পারে না, প্রিয়-পদার্থ-বিরহ-জনিত ছঃখাশঙ্কার বৈরাগ্য-বানের সঙ্গ করিতে সাহস করে না, সংসারবিরক্ত মহাপুরুষদিগকে স্বার্থপর বিভ্রান্ত-মতি বা অকর্মোদ্ভূত অলস-(Inactive, idle)-বোধে স্থগা করে।* স্থখ কাহাকে বলে, কোন্ উপায়ে স্থখী হওয়া যায়, তাহা অবগত হইলে, সাতিশরস্থ নিরতিশর-স্থের অংশ ভিন্ন অন্ত কিছু নহে, তাহা জদয়ঙ্গম হইলে, ব্যক্তিমাত্রেই স্বীকার করিবেন, বাহার কণামাত্র অগৎকে মুক্ত করিয়া রাখিয়াছে, বাহার কণামাত্র লাভের জন্য আমরা সদাব্যস্ত, বাহার স্বল্পমাত্রা আগতিক জীবনের আলম্বন, তাহাই আমাদের জপিভতম, তাহাই আমাদের মুখ্যপ্রয়োজন।

* ভগবদ্গীতাসেবানিরত, বিষয়বিরক্ত, আত্মবর্ণনেচ্ছা প্রেমপূর্ণহৃদয় মহাত্মাদিগকে পান্ডাত্য-সভ্যতা, সঙ্গীর্ষচিত্ত ও অকর্মণ্য বলিয়া উপেক্ষা করেন, পান্ডাত্যগণ্ডিতদিগের বিশ্বাস, তাদৃশ পুরুষ-দিগদ্বারা সনাতনের কোন উপকার সংসাধিত হয় না, এবং বাহাদিগদ্বারা সনাতনের কোন উপকার সংসাধিত হয় না, তাহার সনাতনভারত, অকিঞ্চিৎকর ব্যক্তি ভিন্ন আর কি হইতে পারে? পান্ডাত্য-সভ্যতার পক্ষপাতী, পরপ্রত্যয়নেরবুদ্ধি আর্য্যসন্তানগণের মধ্যেও ইহানী অনেক সন্ন্যাসীদিগের প্রতি প্রদর্শিত হইয়াছেন, সনাতনপীড়কর, অকর্মণ্যজনে উপেক্ষা করিতে শিখিয়াছেন। আত্মোন্নয়ন-পূরণনিরত, পরিচ্ছিন্নজ্ঞান, বিষয়াসক্ত সামাজিকগণদ্বারা যে জগতের কখন কোন উপকার হইয়াছে বা হইতে পারে, তাহা আমাদের স্মরণের বিশ্বাস করে না, বানবীর উন্নতির ইতিহাসও তদনু-কূলে সাক্ষ্যপ্রদান করে না। কোন দেশে, কোন কালে, বিষয়াসক্ত, ইন্দ্রিয়পরবশ, সঙ্গীর্ষচিত্ত পুরুষদিগদ্বারা যে সনাতনের কোন হিতসাধন হয় নাই, তাহা নিঃসন্দেহ। বাহাদিগদ্বারা জগতের কোন উপকার হইয়াছে, ইতিহাসকে জিজ্ঞাসা করিলে আসিতে পারা যায়, তাহার বৈবরিক-স্থ-ভোগ-নিরত, সাধারণসংসারী নহেন, তাহার ষ্ট্রিক্ সন্ন্যাসী না হইলেও, সাধারণবিবরী হইতে ভিন্ন, তাহাদিগের মধ্যে আর কেহ আগতিক দৃষ্টিতে উন্নতপন্থ (মজ, ব্যাখিষ্টেট ইত্যাদি) ছিলেন না, অধিক বিস্তালাী ছিলেন না, বান-বশের ভিখারী ছিলেন না। সকলেই একরূপ সন্ন্যাসী ছিলেন। কাহাকে সন্ন্যাস বলে, কাহাকে উপকার বলে, কিরূপ পুরুষ সনাতনের উপকার করিবাক-যোগ্য, বাহাদিগদ্বারা জগতের উপকার হইয়াছে, নিষিষ্টচিত্তে তাহা চিন্তা করিলে অনেকটা উপকার হইবে। ভ্যাগশীল না হইলে, আত্মজ্ঞান বিতীর্ণ না হইলে, ঐন্দ্রিয়িক আকর্ষণকে উপেক্ষা করিবাক-সামর্থ্য না জন্মিলে, কেহ জগতের উপকার করিতে অসমর্থ হয় না।

শ্রুতি পূর্বে বসিরাছেন, ব্রাহ্মদি মহাব্যপার্যন্ত পরমানন্দের মাত্রা আশ্রয়পূর্বক অবস্থান করিতেছে। মাত্রা-বা-অবরবজানকারী মাত্রা-বা-অবরবীর জ্ঞান হইয়া থাকে, তাই উভ্যত্বচনসমূহদ্বারা কোন্ লোক পরমানন্দের কিরমাত্রা উপভোগ করিয়া থাকে, শ্রুতি তাহা বুঝাইরাছেন।

মহুযাদিগের মধ্যে যিনি রাঙ্—সংসিদ্ধ—অবিবল—সমগ্রাবয়ব, যিনি সমুচ্চ—উপতোগোপকরণবৃত্ত, যিনি অন্যের—সমানজাতীয়দিগের অধিপতি, স্বতন্ত্র, যিনি সর্ব-প্রকার মাহুযতোগোপকরণসম্পন্ন, মহুযালোকে তিনিই পরমানন্দ ভোগ করেন—তিনিই পরম স্ত্রী। মহুযালোকে ঈদৃশব্যক্তিহইতে কেহই অধিকতর স্ত্রী নহেন। প্রাপ্তভোগসম্পন্ন মহুয পরমানন্দের যেমাত্র উপভোগ করেন, জিতলোক * পিতৃ-গণের আনন্দ তাহাহইতে শতগুণ অধিক ; জিতলোক পিতৃগণ যে পরিমাণ আনন্দ উপভোগ করেন, গন্ধর্ব্বলোকের আনন্দ তাহাহইতে শতগুণ অধিক ; গন্ধর্ব্বলোক যে পরিমাণ আনন্দ উপভোগ করেন, কন্দেবতাগণের † আনন্দ তাহাহইতে শতগুণ অধিক ; কন্দেবতাগণ যে পরিমাণ আনন্দভোগ করেন, আত্মানদেবতাদিগের ‡

* “आवाहिकर्षणमिः पितृलोषयित्वा तेन कर्षणा विततो लोको वेदा ते विततलोकाः
पितरलोपायः।”—

ନାହିଁନାହିଁ ।

অর্থাৎ, বীহারা আত্মবিকর্ষনার পিতৃগণকে সন্তুষ্ট করিয়া, পিতৃগণের মনোভীষ্মান্বয়জনক-
কালে জিতলোক হইরাছেন, বীহারা পিতৃলোককে আশ্রয় হইরাছেন, পিতৃগণের উদারতা লক্ষ্য পূর্ণ।

† “अभिधीनादिश्रीतकर्षणा ये देवतां प्राप्नुवन्ति ते कार्यदेवाः ।”—

অগ্নিহোত্ৰাবিশ্রোতকৰ্ম্মানুষ্ঠানদ্বাৰা বাঁহাৰা দেৱত আৰু হইয়াছেন তাঁহাৰা 'কৰ্ম্মদেৱতা'।

‡ “आजानत एवोत्पत्ति एव ये देवास्त आजानदेवाः ।” —

•বাহার উৎপাদিতইহেই দেবতা, বাহার কর্ণদেবতাইহে তিন্ন, তাহার 'আজানদেবতা'।

ধাঁহারা ঐতিহ্যকে আহ্বান, তাঁহার। পিত্রাহিনীকে অতিথে সন্মান হইবে না, কিন্তু ধাঁহাদের সঙ্গীতে ঐতিহ্যই পিত্রাহিনীকে উপদেশ অধিকতর দ্বন্দ্ব। বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে, তাঁহার। পিত্রাহিনী লোকের কথা শুনিয়া উপহাস করিবেন, এতকাল ব্যাক্য অসম্ভাব্যরোচিত-বোধে তাঁহাদের নিকটে উপেক্ষিত হইবে, সন্দেহ নাই। পিত্রাহিনী-বচন-সাধন, পরাধীনচিত্ত, পরাধীনচিত্তাধীন, এইরূপ দুর্ভাগ্য ভারতসমাজবিশেষের জন্ম আনয়। এই দলে ক্রান্তবস্ত্রের পণ্ডিত Louis Fignior-এর কতিপয় বচন উদ্ধৃত করিলাম। যথাহানে এ বিষয়ের বিস্তারপূর্বক চিত্র। করা হইবে।

“Notwithstanding the daring of such an attempt, let us now endeavour to form some idea of the radiant creatures which float in the mysterious and sublime regions of that empyrean which hides them from our view. * * * Like the

আনন্দ তাহা হইতে শতগুণ অধিক ; বাঁহারা শ্রোত্রিয়—অধীতবেদ—বেদবিদ, বাঁহারা অবুজিন—অপাপবিদ্ধ, বাঁহারা অকামহত—বিগততৃষ্ণ—কামনাশূন্য, তাঁহাদিগের আনন্দ আজানন্দেবতাদিগের আনন্দ হইতে শতগুণ অধিক ; শ্রোত্রিয়, অপাপবিদ্ধ ও অকামহত পুরুষের আনন্দ প্রজাপতি লোকের আনন্দহইতে শতগুণ অধিক ; প্রজাপতিলোকহইতে ব্রহ্মলোকের আনন্দ শতগুণ অধিক ।

“অতঃপরং গণিতনিবৃতিঃ ।”—

শাকরভাষ্য ।

যে পরমানন্দের মাত্রা—অবয়ব আশ্রয় করিয়া ব্রহ্মাদি মনুষ্য পর্য্যন্ত অবস্থান করিতেছে, ব্রহ্মলোকাদি-আনন্দ, সেই পরমানন্দ-সাগরের বিন্দুবিশেষ। প্রকৃত ব্রহ্মানন্দ অপরিচ্ছিন্ন—ভূমা, ইহা গণনীয় বা সংখ্যায় নহে। মনুষ্যালোকহইতে ব্রহ্মলোকপর্য্যন্ত যে আনন্দ উপভোগ করে, তাহা পরিচ্ছিন্ন, গণনীয় বা সংখ্যায় আনন্দ, তদূর্দ্ধ গণিতের সীমা-বহির্ভূত (Cannot be defined numerically)। যিনি শ্রোত্রিয়—বেদবিদ, যিনি অবুজিন—অপাপবিদ্ধ, এবং যিনি অকামহত—বিগততৃষ্ণ—বৈরাগ্যবান্, একমাত্র তিনিই-ব্রহ্মানন্দময়। বলা বাহুল্য, বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডে ঈদৃশ মহা-পুরুষই পরম সুখী—পরমানন্দময়। জ্ঞানতঃ হউক, অজ্ঞানতঃ হউক এই পরমানন্দের অল্পসঙ্ক্কার্থ ব্রহ্মা হইতে কীট পর্য্যন্ত সকলেই সদা সচেত, নিরন্তর গতিশীল।

জগতের সৃষ্টি হইতে, হৃৎ-দুরীকরণ ও সুখ-সম্প্রাপ্তির জন্তই জীব চেষ্টা করিতেছে, জীব বাহা কিছু করে, তাহাই জিহাসা বা হৃৎ-ও-হৃৎখের হেতুভূত ত্রব্য-নিচয়ের ত্যাগেচ্ছা এবং অভীষ্মা বা সুখ-ও-সুখের হেতুভূত ত্রব্যের প্রাপ্তি-কামনা করিয়া থাকে, জিহাসা ও ঈষ্মা জীবকে কন্দলীল করিবার এই দুইটাই কারণ ;—জিহাসা-ও-ঈষ্মা ব্যতিরেকে জীবের অস্ত কোন ইচ্ছা নাই, ত্যাগ ও গ্রহণ ভিন্ন অস্ত কোন কার্য্য নাই, জীবের সকল কার্য্যই ত্যাগ-গ্রহণাত্মক। কি ত্যাগ, কি গ্রহণ, কে হিতকর, কে অহিতকর, তাহা নির্দ্ধারণ, ও বাহা ত্যাগ্য বলিয়া নিশ্চিত হইবে, কোন উপায় দ্বারা তাহাকে ত্যাগ করিতে পারা যাইবে, কি করিলে চিরদিনের জন্ত

human, the superhuman being possesses the three elements of the aggregate, the body, the soul and the life.”

The Day after Death. P. ৪০.

“We believe, with M. Camille Flammarion, that organized beings exist in all the planets.”—

Ibid. P. ১৩৫.

‘দলমান দুই ভঁবলান্’ এই পাঁচজন-পুত্রের ভাষা শুনিয়া ।

তাহা দূরীকৃত হইবে, কোন কালেই আর নিকটে আসিতে পারিবে না, এক বাহা আত্মার অধ্বন বা আত্মীর, স্তরায় বাহা ঐশ্বিত্য—বাহা গ্রাহ, কোন্ উপায় অবলম্বন করিলে, তাহা সুগম হইবে, তাহা হইতে কখন বিচ্ছিন্ন হইতে হইবে না, তাহা স্থির করিবার নিমিত্তই জীবশ্রেষ্ঠ মানব নিরন্তর চিন্তামগ্ন। আন্তিক হউন, নাস্তিক হউন, হিন্দু হউন, মুসলমান হউন, বৌদ্ধ হউন, খ্রীষ্টান হউন, জৈন হউন, জ্যোতিষজ্ঞান হউন, জ্ঞানতঃ হউক, অজ্ঞানতঃ হউক, সকলেই এই অজ্ঞাত ব্যত; সকলের ইহাই প্রয়োজন, ইহাই একমাত্র লক্ষ্য। কি চিকিৎসা, কি জ্যোতিষ, কি রসায়ন, কি দর্শন, কি শিল্প, সর্বপ্রকার বিজ্ঞান-চর্চাই ঐশ্বিত্য-প্রাপ্তি ও জিহাসিত-হানির অজ্ঞ হইয়া থাকে, জ্ঞান-বিজ্ঞানের অধুশীলন এতজুড়ে-মূলক।

অতএব সিদ্ধান্ত হইল, পারগ হউক, আর নাই হউক, বুদ্ধিপূর্বক হউক, অবুদ্ধি-পূর্বক হউক, জীব নিরতিশয়-স্বথই প্রার্থনা করে। যাবৎ প্রয়োজন সিদ্ধ না হইবে, যাবৎ ঐশ্বিত্যতমের সমাগম না হইবে, এই কৰ্মক্ষেত্রে বা সংসার-কারাগারে তাবৎ পুনঃ পুনঃ যাতায়াত করিতে হইবে। বাহারা বৈবয়িক-স্বথকেই পরমপুরুষার্থ মনে করিয়া থাকেন, তাঁহারা স্থলদর্শী, তাঁহারা আত্মবঞ্চিত, তাঁহারা মায়্য-প্রতারিত।

আমরা নিরতিশয়-স্বথ কাহাকে বলে, তাহা বুঝিতে পারি না, জগতের বাহিরে চির-শান্তি-নিকেতন আছে—অমৃতধাম আছে, তথায় যাইতে পারিলে, সকল যাতনা বিনিবৃত্ত হইয়া যায়, চিরশান্তি-স্বথ উপভোগ করিতে পারা যায়, ভীমপরাক্রম শমন-ভয় নিবারিত হয়, ইত্যাদি বাক্য সকল আমাদের সমীপে অর্থ-শূন্য বলিয়া প্রতীয়মান হইয়া থাকে, তাই আমরা জগৎ লইয়াই থাকিতে চাই, বেক্রম কৰ্ম করিলে বর্তমানজীবন শান্তিপ্রদ হয়—স্বথকর হয়, সেইরূপ কৰ্ম করিতে চাই, কল্পনাত্মক অবলম্বনপূর্বক মনোরম পার্থিব-কুসুম পরিত্যাগ করিয়া, আকাশ-কুসুম-চয়ন করিতে আমরা অনভিলাষী, ঐব ত্যাগ করিয়া, প্রত্যক্ষ-প্রমাণ-সিদ্ধ জাগতিক-স্বথ পরিহার-পূর্বক, মনোরথশূন্য, অমূলক নিরতিশয়-স্বথে আত্মবান্ হইতে আমরা অনিচ্ছুক। বিজ্ঞানের (অবশ্য জড়-বিজ্ঞান) উন্নতিসাধন, বৈজ্ঞানিক-বিভাবনা সকলের জাতিশঃ গণীকরণ এবং সামাজিক-জীবনের—লোক-ব্যবহারের নিয়ম-ব্যবস্থাপন, এইসবই-টীকেই আমরা উদ্দেশ্য-সিদ্ধির সাধনরূপে নির্দেশ করিয়াছি, বাহারা সর্বাঙ্গ-প্রত্যক্ষবাদী (Positivists) বা বাহারা চার্কাক, তাঁহাদের এইরূপ মত। *

* বাহারা পণ্ডিতবিশেষ—বাহারা পণ্ডিত আগষ্ট কোমতের শিষ্য, তাহারা এইমতের পক্ষপাতী। সত্য কথা বলিতে কি, তারতবর্ষ ব্যতিরেকে অন্য কোথাপি নিরতিশয়-স্বথ বুধ্যপ্রয়োজনবোধে স্তম্ভের সহিত আবৃত হয় নাই, নিরতিশয়-স্বথ-সাধারণ সাধিত-স্বথ পরিত্যাগকরণ দৃষ্টান্ত পুণ্যহুমি তারতবর্ষেই অধিক ঘেঁষিতে পাওয়া যায়। পণ্ডিত কোমত বলিয়াছেন,—“The primary object,

আমরা বুঝিয়াছি, বাহাকে অভিলাষ করিয়া—সৎকৰ্ত্ত্বক প্রবৃত্ত হইয়া, লোকে কৰ্মে প্রবৃত্ত হয়, তাহাকে ‘প্রয়োজন’ বলে; প্রয়োজন মুখ্য-ও-গৌণ-ভেদে বিবিধ; সুখ ও দুঃখাভাব এই দুইটা মুখ্যপ্রয়োজন, এবং সুখসাধন ও দুঃখাভাবসাধন গৌণপ্রয়োজন; সুখ, সাতিশর-ও-নিরতিশর-ভেদে বিবিধ; দুঃখাভাবও অত্যন্তনিবৃত্তি-ও-কণিক-নিবৃত্তি ভেদে বিবিধ; নিরতিশরসুখ-প্রাপ্তি ও দুঃখাত্যন্তনিবৃত্তিই বস্তুতঃ মুখ্য-প্রয়োজন। সুখ ও দুঃখাভাব মুখ্যপ্রয়োজন, একথা বাঁহারা স্বীকার করেন, নিরতিশরসুখ-ও-দুঃখাত্যন্তনিবৃত্তিকে মুখ্যপ্রয়োজন বা পরমপুরুষার্থ বলিয়া স্বীকার করিতে তাঁহারা নিশ্চয়ই প্রস্তুত, সন্দেহ নাই; যাহার অত্যন্তমাত্রার জন্য আমরা লালসিত, তাহার পূর্ণমাত্রা আমাদের জ্ঞপ্তি নহে, ইহা কি সম্ভব? নিরতিশর-সুখ আমরা চাই না, সাতিশর-সুখ-বা-পরিচ্ছিন্ন-সুখই আমাদের জ্ঞপ্তিতম, সাতিশর-বা-পরিচ্ছিন্ন-সুখে সুখী হইলেই আমরা কৃতকৃত্য হইলাম মনে করিব, কোন প্রেক্ষাবান্ধি বোধ হয়, এইরূপ মত পোষণ করেন না। নিরতিশর-সুখ যদি মহুঘোর সমধিগম্য (Attainable) হইত, নিরতিশরসুখ-লাভার্থ সচেষ্ট হইতে হইলে যদি বৈষয়িকসুখভোগ পরিত্যাগ করিতে না হইত, ইঞ্জিনিগ্রহ করিতে না হইত, তাহা হইলে, আমরা নিরতিশর-সুখই প্রার্থনা করিতাম, তাহা হইলে পরিচ্ছিন্ন বৈষয়িক-সুখকে মানব-জীবনের মুখ্যপ্রয়োজনরূপে আমরা নির্দেশ করিতাম না, নিরতিশর-সুখকে তাহা হইলে মনঃক্লিষ্ট পদার্থ বলিয়া প্রমাণ করিতে আমরা যত্নশীল হইতাম না; বাঁহারা নাস্তিক, বাঁহারা সর্কারপ্রত্যক্ষবাদী, বাঁহারা লক্ষ্যভ্রষ্ট, তাঁহাদের সম্ভবতঃ ইহাই গূঢ় অভিপ্রায়।

প্রয়োজন কাহাকে বলে, প্রয়োজনের লক্ষণ কি, তাহা একরূপ বুঝিলাম; সুখ ও দুঃখাভাবই যে নিখিল কৰ্ম্মপ্রবৃত্তির প্রয়োজন, কৰ্ম্মায়ত্তন সংসারে যে-কোন কৰ্ম্ম অন্তর্ভুক্ত হইয়া থাকে, তাহাই যে ত্যাগ-বা-গ্রহণাত্মক, তাহাই যে সংযোগ-বিভাগমূলক, তাহা উপলব্ধি হইল; যাবৎ প্রাপ্তব্য সমধিগত না হইবে, যাবৎ হাতব্য সমাগুরূপে হীন না হইবে, ততদিন কৰ্ম্মশূন্ত হইয়া থাকা অসম্ভব, তাবৎ পুনঃ পুনঃ জন্মাদি-পরিণামশ্রোতে অবশভাবে ভাসিয়া যাইতে হইবে, তাহা স্বদয়জম হইল। সংসারে কৰ্ম্মশূন্ত হইয়া থাকা যখন অসম্ভব এবং কৰ্ম্ম যখন ত্যাগ-গ্রহণাত্মক, তখন সংসারের সকলেই যে অবিরাম ত্যাগ ও গ্রহণ করিতেছে, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই। সুখ ও সুখের হেতুভূত দ্রব্যকে পাইবার নিমিত্ত এবং দুঃখ ও দুঃখের হেতুভূত দ্রব্যকে ত্যাগ করিবার জন্য সকলে কৰ্ম্ম করিয়া থাকে; সুতরাং আত্মিক, নাস্তিক, আধ্য,

then, of Positivism is twofold; to generalise our scientific conceptions, and to systematise the art of social life.”—

অনার্য, যে কেহই হউন, কর্ম-প্রবৃত্তির হেতু বা প্রয়োজন যে সকলেরই সমান, তাহা নিশ্চিত ; নিরতিশয়ই হউক অথবা সীতিশয়ই হউক, ‘হুখ’ যে ব্যক্তিমাত্রেই সীতিত, এবং অত্যন্ত দুঃখাতাবই হউক অথবা অণিক দুঃখাতাবই হউক, ‘দুঃখাতাবও’ যে সকলেরই ইষ্ট, তাহা অবিসংবাদিত কথা । এক্ষেপাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ কর্ম-প্রবৃত্তির হেতু (Motive) বা মানবজীবনের উদ্দেশ্য (End) সম্বন্ধে কিরূপ উপদেশ প্রদান করিয়াছেন, তাহা দেখিব ।

মোটিভ্ (MOTIVE) শব্দটার অর্থ ।

মোটিভ্ (Motive) শব্দটা ল্যাটিন্ ‘মোটিভস্’ (Motivus) শব্দ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে । মোটিভস্ (Motivus) শব্দের অর্থ হইতেছে—প্রবর্তক—কার্য-বা-গতি-প্রবৃত্তিহেতু (Causing motion) । ইংরাজী অভিধানে কার্যপ্রবৃত্তিহেতু (That which incites to action), কারণ, নিমিত্ত, প্রলোভন (cause, reason, inducement) মোটিভ্ (Motive) শব্দটার এই সকল অর্থ দ্রুত হইয়াছে । পণ্ডিত এডোয়ার্ডস্ বলিয়াছেন ;—“By motive I mean the whole of that which moves, excites, or invites the mind to volition,—whether that be one thing singly, or many things conjunctively.”—(Freedom of Will, Part I. Sec. II.) অর্থাৎ, বাহ্য মনের সকল-বাই-কোশটিকে প্রলোভিত করে, প্রোৎসাহিত, উত্তেজিত বা উদ্বীপিত করে, একশই হউক, সংশ্লিষ্ট-বা-সংহতভাবেই হউক, মোটিভ্ (Motive) বলিতে আমি তৎপদার্থকেই লক্ষ্য করিয়া থাকি ।

এণ্ড (END) শব্দটার অর্থ ।

‘এণ্ড’ কথাটা সংস্কৃত ‘অন্ত’ শব্দের অপভ্রংশ । * জন্মান্ এন্টি (enti) এংলো সাক্ষন্ (A. S.) এন্ডে (ende), ওল্ড সাক্ষন্ (O. S.) এন্ডি (endi), ইত্যাদি এ সকল সংস্কৃত ‘অন্ত’ শব্দেরই রূপান্তর । উভয়ের অর্থগত সাদৃশ্যও বিস্তর আছে । ইংরাজী অভিধানে এণ্ড (End) শব্দটার পর্য্যন্ত-বা-শেষ অংশ (The extreme or last portion), সমাপ্তি (Conclusion), অভিপ্রায় (The purpose in view), ফল (Result), হেতু, উদ্দেশ্য, লক্ষ্য (Drift, aim), ইত্যাদি অর্থসমূহ উল্লিখিত হইয়াছে ।

“ভগ্নমুপক্ৰমমন্তব্যবর্ণপদ্যমিতি ।”—

নিরুক্তটীকা ।

* “Sans. anti, according to Wilson, from anti, the end, death.”—

কিরাবসান, উদ্দেশ্য, ইত্যাদি অর্থে এণ্ড (End) শব্দটি ব্যবহৃত হইয়া থাকে । অতএব জিজ্ঞাস্ত হইবে, তবে মোটিভ (Motive) ও এণ্ড (End), ইহার এক অর্থে ব্যবহৃত হয় কেন ? বাহা কর্মপ্রবৃত্তিহেতু, বাহা মনের ইচ্ছাশক্তিকে উত্তেজিত করে, তাহা ও কর্মের পর্য্যন্ত বা অবসান কি সমান পদার্থ?

মহাভাষ্যকার পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব ও জায়দর্শনের ভাষ্যকর্তা, পূজ্যপাদ বাৎস্তায়ন মুনি, বুদ্ধিপূর্বক কর্মের (Voluntary action) জন্মাদি-পরিণাম-পূর্বসমূহের স্বরূপ-প্রদর্শনার্থ বলিয়াছেন ;—

“इह य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति, स बुद्ध्या तावत् कश्चि-
दर्थं संपश्यति, समृष्टे प्रार्थना, प्रार्थनायामध्यवसायः, अध्यवसाये
आरम्भः, आरम्भे निर्धत्तिः, निर्धत्तौ फलावाप्तिः ।” #—

মহাভাষ্য ।

অর্থাৎ, বুদ্ধিপূর্বক কর্মসম্পাদনে কর্তা প্রথমে বুদ্ধিযারা পদার্থ সন্দর্শন করেন ; সমৃদ্ধ—প্রমাণদ্বারা প্রমিত বা বুদ্ধির বিষয়ীভূত অর্থ প্রার্থিত বা জিহাসিত হইলে পর কর্তার তদধিগমের বা তৎপরিচয়গের অধ্যবসায় বা ইচ্ছা হয়, তৎপরে সেই ইচ্ছার পরিণামস্বরূপ সমীহা বা চেষ্টা হয়—কর্মের আরম্ভ হয়, তৎপরে অভীক্ষিত বা জিহাসিত পদার্থের সহিত সংযুক্ত বা বিযুক্ত হইতে পারিলেই—অভীক্ষা বা জিহাসা—(ত্যাগেচ্ছা)-প্রণোদিত শক্তি জৈপ্তিত-বা-জিহাসিত পদার্থ গ্রহণ-বা-ত্যাগ করিতে পারিলেই, ফলের সহিত ইহার সম্বন্ধ হইলেই, কর্মশেষ হয় । এতদ্বারা বুঝিতে পারা গেল, বুদ্ধিপূর্বক কর্মের তিনটি প্রধান পর্ব আছে । অথবা কেবল বুদ্ধিপূর্বক কর্ম কেন, মূর্ত্তকিরামাত্রেই ত্রিবিধ (মতান্তরে চতুর্বিধ) অবস্থা বা পর্ব আছে । ইহার স্থিতি-বিজ্ঞান ও গতি-বিজ্ঞান (Statics ও Dynamics) অধ্যয়ন করিয়াছেন, তাহার নিশ্চয়ই জ্ঞাত আছেন, যে পরিমাণ (Magnitude), দিক্ (Direction), এবং প্রয়োগবিন্দু (The point of application), কোন শক্তির এই ত্রিবিধ অঙ্গের স্বরূপদর্শন না হইলে তাহা পূর্ণরূপে জ্ঞাত হয় না, কোন শক্তির পূর্ণরূপ দর্শন করিতে হইলে, উহার প্রাপ্ত জিবিধ অঙ্গের স্বরূপ অবশ্য দ্রষ্টব্য ।† অমূর্ত্ত কিরা বা

* “मलाहिलं जलस्य ज्ञाता अर्थमुपलब्धं तमर्थमधीक्षति लिङ्गावति वा, तलेष्ठा जिह्वावा
प्रयुक्तज्ञः समीक्षा मरुतिरिष्टवति, सानर्थं पुनरज्ञाः कक्षीनाभिसम्पन्नः ।”—

বাৎস্তায়ন-ভাষ্য ।

† “A force will be completely known when we know (1) its magnitude, (2) its direction, and (3) its point of application, i. e. the point of the body at which the force acts.”—

The elements of Statics and Dynamics by Loney.

শক্তি কর্তৃকরণাদিকারক দ্বারা অভিব্যক্ত ও কারক-শরীরে শরীরিণী না হইলে, তাহা উপলব্ধিবোধ্য হয় না, এই শাস্ত্রীর উপদেশ স্বরণ করিবেন। পাশ্চাত্য পণ্ডিত সালী (Sully) বুদ্ধিপূর্বককর্মের (Voluntary action) স্বরূপ প্রদর্শন করিতে বাইরা বাহা বলিয়াছেন, তাহা অনেকটা ভ্রগবান্ পতঞ্জলিসেব-ও-বাংতায়ন-মুনি-প্রদত্ত প্রাপ্ত উপদেশের অনুরূপ। অধ্যবসার-বা-ইচ্ছাকে (The rise of some desire in the mind) তিনি বুদ্ধিপূর্বক কর্মের আদ্যাবস্থা (Initial stage), সমীহা, চেষ্টা বা আরম্ভকে দ্বিতীয়াবস্থা এবং ক্রিয়াকে অন্ত্যাবস্থা বলিয়াছেন।*

একটু চিন্তা করিলে উপলব্ধি হইবে, অধ্যবসার বা ইচ্ছা, আরম্ভ, সমীহা বা চেষ্টা এবং 'ক্রিয়া' ইহারা এক শক্তিরই স্থান-ও-অবস্থাতেই ভিন্ন ভিন্ন সংজ্ঞাভেদমাত্র, ইহারা স্বরূপতঃ ভিন্ন পদার্থ নহে। ইচ্ছাশক্তির অন্ত্যাবস্থাই কর্মনামে পরিচিত পদার্থ (This last stage of the process of volition is known as the act), এবং বাহা কর্মের পূর্ববর্তী, বহা দ্বারা কর্ম সঞ্চলিত হয়, তাহা ইহার প্রণোদনশক্তি (Moving force), তাহাই ইহার প্রয়োজন বা মোটিভ (Motive)।† এই প্রণোদনশক্তি

অ. উইলসন্ তাঁহার Elementary Dynamics নামক গ্রন্থে শক্তির চতুর্বিধ অঙ্গ নির্দেশ করিয়াছেন, যথা—There are four elements which completely determine a force; (1) its point of application, (2) the line in which it tends to produce motion, (3) the direction along the line to which the motion tends, (4) its magnitude or intensity.

* The process involved in the simplest type of voluntary action may be described as follows. The initial stage is the rise of some desire in the mind. This desire is accompanied by the representation of some movement (motor representation) which is recognised as subserving the realisation of the object. The recognition of the causal relation of the action to the result involves a germ of belief in the attainability of the object of desire, or in the efficacy of the action. Finally we have the carrying out of the action thus represented. This may be described as the direction of the active impulse involved in the state of desire into the definite channel of action suggested. This last stage of the process of volition is known as the act. The desire which precedes and determines this is called its moving force, stimulus or motive.

Outlines of Psychology, 6th edition. P. 588.

† বহা দ্বারা চিকীর্ষাবৃত্তি উত্তেজিত হয়, কর্মসম্পাদনেচ্ছা উদ্দীপিত হয়, বুদ্ধিরাহি তাহাই প্রণোদন বা প্রণোদনশক্তি। পণ্ডিত সালী বলিলেন, যে ইচ্ছা (Desire) কর্মের পূর্ববর্তিনী, বহা দ্বারা কর্ম সঞ্চলিত হয়, তাহার নাম 'মোটিভ'। অতএব বিজ্ঞান্য হইতেছে, বহা দ্বারা চিকীর্ষাবৃত্তি উত্তেজিত হয়, কর্মসম্পাদনেচ্ছা উদ্দীপিত হয়, তাহা ও পণ্ডিত সালীর কর্মপূর্ববর্তী, কর্মসঞ্চলক ইচ্ছা বা

৭ম ও ঈশিয়ানের প্রয়োজনীয়তাবোধ-সম্বন্ধ-নির্ণয়।

বা মোটিভের গণ্ডে নিহুতির—কর্মনিপত্তির পূর্ক্সাবাদন (পূর্ক্সভূতি, *Anticipation of the final realisation*) আবৈষ্টিত থাকে, অভ্যর্থন থাকে, এই নিমিত্ত ক্রিয়াবসানটক (*Consummation*) কর্মের উদ্দেশ্য বা লক্ষ্য (*object, purpose or end*) এবং ইতরতর-সম্বন্ধ-নিবন্ধন (*Correlatively*) কর্মকে উপাতিবন্ধ-সমাগমের সাধন-*(means)*-রূপে নির্দেশ করা হইয়া থাকে। বহুক্ষেত্রে কর্ম আরম্ভ হয়, বাহ্যকে অভিল্যব করিয়া কর্মপ্রবৃত্তি হয়, বুঝিয়াছি তাহা ‘প্রয়োজন’ (*Motive*)। সুখ ও দুঃখাভাব এই দুইটাই যে কর্মপ্রবৃত্তির মুখ্যপ্রয়োজন, আমরা সুখপ্রাপ্তি-ও-দুঃখহানির জন্যই যে কর্ম করিয়া থাকি, তাহাও ক্ষদ্রকম হইয়াছে। অতএব দেখা যাইতেছে, সুখই কর্মের প্রয়োজন, এবং সুখই কর্মের ফল, সুখেলা বা দুঃখ-জিহাসা কর্মের আভাবস্থা, এবং সুখ ও দুঃখাভাব কর্মের ফল; কর্ম সুখ বা দুঃখাভাবের কারণ, এবং সুখ ও দুঃখাভাবের পূর্ক্সাবাদন বা পূর্ক্সভূতি (*Anticipation of pleasure*) কর্মের কারণ। পণ্ডিত সানী বলিয়াছেন, মোটিভ ও এণ্ড এইজন্ত এক অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। *

অধ্যবসায় (*Desire*) নামক পদার্থ কি এক সামগ্রী? আমরা পরে এই প্রশ্নের বখাবৃত্তি যীনাংসা করিব, আগাতত: পাঠকদিগকে বৈরাগ্যগণদিগের নিমোদিত উপদেশটা শ্রবণ করিতে অনুরোধ করিতেছি।

“অন্যন: অন্য।”—

পা ১১৫১০।

“ব: অসীমি স্ত অন্য।”—

কলাপব্যাকরণ।

“নন্দমৌলিনী উত্তর।”—

পা ১১৫১৫।

“জ্ঞানবানি য: স্ত উত্তর।”—

কলাপ ব্যাকরণ।

অর্থাৎ ক্রিয়ানিপাতক কারকসমূহের মধ্যে যে কারকে অন্তর বা অভ্যর্থিতরূপে নির্দেশ করা হয়, তাহার নাম ‘কর্তৃ’কারক, এবং যে পদার্থ এই কর্তৃসংজ্ঞক কারকের প্রয়োজক—প্রযুক্তক, তাহাকে ‘হেতু’ এই নামে অভিহিত করা হয়। অন্তরের প্রয়োজক এই হেতুসংজ্ঞকপদার্থ কর্তৃসংজ্ঞক হইয়া থাকে, ইহাকেও কর্তৃনামে উক্ত করা হয়। অতএব দেখা গেল, কর্তা অন্তর-ও-হেতু-প্রয়োজক-ভেদে বিবিধ। প্রয়োজক কর্তা-বা-হেতুসংজ্ঞকপদার্থই প্রকৃত প্রভাবে ‘প্রয়োজন’ (*Motive*)।

* “Since this motive involves the anticipation of the final realisation, this consummation is spoken of as the object, purpose, or end of the action and correlatively, the action as the means of gaining or realising the object of desire. * * * The representation of the end, or the resulting pleasure, precedes the representation and performance of the action. Thus while the action is the cause of the

কর্মের মোটিভ (MOTIVE)-ও-এণ্ড (END) সম্বন্ধে ভিন্ন-ভিন্ন পাশ্চাত্যপণ্ডিতদিগের মতসংগ্রহ।

পণ্ডিত বেন্ (Bain) বলিয়াছেন ;—

“From the nature or definition of Will, pure and proper, the Motives, or Ends of action, are our Pleasures and Pains.”—

Mental and Moral Science, P. 346.

অর্থাৎ ইচ্ছাশক্তির বিপুল-বা-যথোচিত ধর্ম ও লক্ষণ হইতে স্পষ্টরূপে বুঝিতে পারা যায়, যে সুখ হইতেই কর্মের প্রয়োজন বা উদ্দেশ্য। সুখপ্রাপ্তি-ও-দুঃখনিবৃত্তির জন্যই আমরা কর্ম করিয়া থাকি। *

সুখ ও দুঃখভাবই প্রয়োজন (Motivo) এই শাস্ত্রোপদেশের সহিত পণ্ডিত বেনের উদ্ধৃত বচনসমূহের কোন বিরোধ নাই বটে, কিন্তু এ কথা আমরা অবাধে বলিতে পারি, পণ্ডিত বেনের দৃষ্টি সাতিশয়-বা-বৈষয়িক সুখের সীমা অতিক্রম করিতে পারে নাই, বৈষয়িক-আনন্দ ভিন্ন অন্য কোনরূপ আনন্দের সন্ধান করিতে তিনি পারগ হইয়া নাই। পণ্ডিত আরিষ্টটল্ বলিয়াছেন, সুখই মানবীয় প্রবৃত্তির লক্ষ্য, সুখই মানবের প্রিয়তম বস্তু।† প্লেটোর মতে আনন্দ (Pleasure) বা জ্ঞান মানবের পরমভদ্র (The highest good) নহে, যতদূর সম্ভব ঈশ্বরসাক্ষ্যপ্রাপ্তিই (Possible likeness to God) পরমভদ্র, ইহাই নিঃশ্রেয়স।‡ ষ্টোয়িকদিগের (Stoics) সিদ্ধান্ত,

(actual) pleasure, the anticipation of the pleasure is the cause of the action. Hence the tendency to use—‘Motive’ and ‘end’ as synonymous terms.”—

Outlines of Psychology, 6th Ed. P. 588-589.

শাস্ত্রধারা এইরূপ তর্কের কিরূপ সীমানা হইতে পারে, আমরা পরে জানাইব।

* “In the feelings, as formerly laid out, if the enumeration be complete, there ought to be found all the ultimate motives or ends of human action. The pleasures and pains of the various Senses (with the Muscular feelings), and of the Emotions,—embracing our whole susceptibility to happiness or misery,—are, in the last resort, the stimulants of our activity, the objects of pursuit and avoidance.”—

Mental and Moral Science. P. 346-347.

† “The end of human activity or the highest good for man, is happiness.”—

A History of Philosophy by Ueberweg. Vol. I. P. 169.

‡ “The highest good is, according to Plato, not pleasure, nor knowledge alone, but the greatest possible likeness to God, as the absolutely good.”—

Ibid. P. 123.

আনন্দ কর্ণের ফল বটে, কিন্তু ইহা মানুষপ্রকৃতির উদ্দেশ্য বা চরম লক্ষ্য হইতে পারে না। ধর্মই (Virtue) বস্তুতঃ মানবের প্রধান উদ্দেশ্য, ধর্মই পরমফল, এবং দিগ্ভ্রম প্রিয় যোগিগণই পূর্ণরূপে মানবজীবনের কর্তব্য সাধনে সমর্থ। *

ইপিিকিউরিয়ান্(Epicurean)দিগের মতেও সুখই (Happiness) পরমফল পদার্থ, এবং ধর্মই সুখসমাগমের একমাত্র শক্য (Possible) ও সর্বাধা হ্রির পথ। প্রাক-সাধুগণ ধর্মপরায়ণ, এইকল্প তাঁহারা ই নিরতস্থতী। †

ডেকার্টে (Descartes) বলিয়াছেন, কর্ণের উদ্দেশ্য সম্বন্ধে প্রাচীনদিগের মধ্যে ত্রিবিধ মত পরিদৃষ্ট হয়। ইপিিকিউরিয়ান্দিগের মতে স্রীতি বা আনন্দই (Pleasure) কর্ণের উদ্দেশ্য, জেনো-(Zeno)-দিগের মতে ধর্ম (Virtue) কর্ণের উদ্দেশ্য, পণ্ডিত আরিষ্টটলের মতে শরীর ও মনের সমগ্রতাই (Perfection) নিখিলকর্ণের প্রয়োজন। পণ্ডিত Descartes বলিয়াছেন, আমার মতে, এই ত্রিবিধ মতই সত্যরূপে গ্রাহ্য, ইহারা একীভূত (Reconciled) হইবার যোগ্য, এই মতত্রয় স্বরূপতঃ পরস্পর বিসংবাদী নহে। ‡

* "The supreme end of life, or the highest good is virtue, i. e., a life conformed to nature, the agreement of human conduct with the all-controlling law of nature, or of the human with the divine will. * * * Pleasure follows upon activity, but should never be made the end of human endeavour. * * * The sage alone attains to the complete performance of his duty. The sage is without passion, although not without feeling ; he is not indulgent, but just toward himself and others ; he alone is free."—

Ibid. P. 197-198.

† "The Epicurean Ethics is founded on the Ethics of the Cyrenaics. In it the highest good is defined as happiness. * * * * * Virtue, then, is the only possible and the perfectly sure way to happiness. The sage, who as such possesses Virtue, is consequently always happy."—

Ibid. P. 208-209.

‡ "There are, then, three theories amongst the ancients, concerning the end of our actions,—that of Epicurus, asserting it to be pleasure ; of Zeno, who held it to be virtue ; and of Aristotle, who compounded it of all the perfections of both mind and body ;—which three opinions, it seems to me, can be received as true, and reconciled, provided they receive a fair interpretation."—

Descartes by J. P. Mahaffy. P. 191.

স্পাইনোজা (Spinoza) সুখ (Pleasure), দুঃখ (Pain), এবং ইচ্ছা (Desire), এই তিনটিকে মূল অল্পভূতি (Primary feelings) বলিয়াছেন। এবং সুখোন্মা ও দুঃখজিহাসাই তাঁহার মতে কর্মপ্রবৃত্তিহেতু। *

পণ্ডিত বেন্থাম্ (Bentham), পণ্ডিত জেম্‌স্ মিল, তৎপুত্র খ্যাতিমান পণ্ডিত জন্‌ ষ্টুয়ার্ট মিল, পণ্ডিত বেন্‌ (বেনের মত সর্বাগ্রে উদ্ধৃত হইয়াছে) ইঁহারা (পরম্পরের কিছু কিছু মতভেদ থাকিলেও) সকলেই সুখোন্মা ও দুঃখজিহাসাকেই কর্মের প্রয়োজন (Motive) বলিয়াছেন। ইঁহারা পণ্ডিত জন্‌ ষ্টুয়ার্ট মিলের ইউটিলিটারিয়ানিজম্ (Utilitarianism) পাঠ করিয়াছেন, তাঁহার ইঁহাঁর মত অবগত আছেন, সন্দেহ নাই। পণ্ডিত ক্যাল্ডারউড্‌ (Calderwood) তাঁহার 'Moral Philosophy' নামক গ্রন্থে ইউটিলিটারিয়ান্‌ (Utilitarian) মত সংগ্রহ করিবার সময় বলিয়াছেন ;—
 "Pleasure, as agreeable to our nature, is a common object of desire ; pain, as disagreeable to our nature, is a common object of dislike."—
 (*Hand-book of Moral Philosophy*, P. 126.) অর্থাৎ, সুখ আমাদের অল্পকুল-বেদনীয় এই নিমিত্ত ইহা সার্বলৌকিক অতীষ্ট-পদার্থ, এবং দুঃখ প্রতিকুলবেদনীয় বলিয়া ইহা সাধারণের বৈষ্যবিষয়। 'নৈসর্গিক-সুখোন্মাই আমাদিগের ক্রিয়াশক্তিকে উত্তেজিত করে, স্বভাবসিদ্ধ সুখপ্রাপ্তীচ্ছাই আমাদিগকে আমাদের ক্রিয়াশক্তিকে নিরন্তর কর্মে নিয়োজিত করিতে ব্যগ্র করে, মনোবৃত্তিবিকাশের সমধিক উপকার করে, আমাদের জীবনকে অবিরাম কর্ষোদ্ভূত করে। সুখই যে আমাদের অল্পকুল-বেদনীয় স্তত্রায় অতীষ্ট পদার্থ, তাহা সর্বজন্মসম্বৃত স্বতঃসিদ্ধ বিষয়, ইঁহার প্রমাণা-পেক্ষা নাই। সুখ যে শুভ বা তজ্জ, তাহার আবার অল্প প্রমাণ কি দেওয়া বাইতে পারে ? †

* "The feelings are described in two ways, which at first appear to be contradictory. * * * They are only various forms of the self-affirming *Conatus*, which is our inward essence set in action. * * * Of the three Primaries recognised by Spinoza, Pain, Pleasure and Desire, the last alone supplies the mind's reaction ; the others go no further than prior condition into which it is thrown."—

A Study of Spinoza by J. Martineau. P. 240-241.

† "Under all its modifications, the theory of these writers follows the general course of the empirical psychology ; assuming that we start with only the animal outfit of sensibility to pleasures and pains, which, on ceasing, leave behind them fainter vestiges in idea ; of muscular mobility ; and of a tendency in all sense-

ইউটিলিটারিয়ানিজম (Utilitarianism) হিডোনিজমের (Hedonism) কাপক-রূপ, হিডোনিজম হইতেই ইহার উৎপত্তি হইয়াছে। সুখ (Happiness) উত্তরেরই উদ্দেশ্য, তবে হিডোনিজম প্রত্যেক মহাব্যয়ের আনন্দরূপকে সুখ উদ্দেশ্য বলিয়াছেন, ইউটিলিটারিয়ানিজম সাধারণের সুখকে উদ্দেশ্যরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। *

জার্মানদেশীয় প্রসিদ্ধ দার্শনিক পণ্ডিত কান্ট (Kant) বলিয়াছেন, বিবরণস্থানিক প্রাকৃতিকজনেরা, বিবরণস্থানবোধার্থই নিয়ত কমণীল বটে, বিবরণপরাধব্যক্তির অধিল শক্তিই যে ইঞ্জিরস্থলালসার অধীন হইয়া কার্য করে, তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই, কিন্তু বিবরণের সুখপ্রদানের সামর্থ্য বস্তুতঃ নাই, পরিবর্তনশীল সংসার সুখকুশি নহে, অতএব বিবরণস্থান মানবের চরম উদ্দেশ্য নহে। †

tions, ideas, and movements, once associated in a certain order, to recur in the same, whenever the prior term presents itself.”—

A Study of Religion by Martineau. Vol. II. P. 193.

“The natural desire of pleasure stimulates to the use of our powers, gives zest to their continued employment, and contributes largely to mental development, and to continuance in a life of activity. * * * That pleasure is agreeable and as such desirable, is simple matter of fact, and needs no proof. What proof is it possible to give that pleasure is good ?”—

J. S. Mill's Utilitarianism. P. 6.

* “The so-called Utilitarian theory of morals, starting from this hedonistic basis, may be said to universalise it. The merit of action is by the utilitarian represented as its tendency (in the most unlimited sense) to promote the greatest happiness of the generality.”—

Kant by W. Wallace. P. 209.

† But what can man make out of a nature which is thus put at his disposal ? What is the ulterior aim, the final purpose of man himself in the order of nature ? It cannot be happiness ; for not merely is the idea of a condition of being in which man's instincts receive their full satisfaction a vague and changeable one, but it could never be realised, for his nature is not of a kind ever likely to acquiesce in possession and enjoyment. As a *natural* being, indeed, man is bound to pursue happiness ; such is the law of his sensuous nature, and to that end all his energies must be subordinate. Yet all the while happiness is beyond the power of nature to give.”—

Ibid P. 205.

পণ্ডিত ফিক্টে (Fichte) উর্দ্ব্যমোতস্বিনী ও অধঃমোতস্বিনী এই বিবিধ চিত্তবৃত্তির সন্ধান পাইরাছিলেন, চিন্তনদীর বিবিধ প্রবাহ তাঁহার বৃষ্টিপথে গতিত হইরাছিল। ফিক্টে বলিয়াছেন, কেবল সাংসারিক উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্ত আমি সাংসারিক উদ্দেশ্যের অনুসরণ করি না, সাংসারিক উদ্দেশ্যকে (The earthly purpose) আমি চরম উদ্দেশ্য (Final aim) বলিয়া স্থির করি নাই। *

পণ্ডিত স্মী (Smee) বলিয়াছেন, যে কোন কৰ্ম্ম হউক, তাহা, পরমামানুষ্যতঃ নিরূপিত বা চিন্তিত হইলেই চিত্তে অনন্ত সুখ (Infinite pleasure) কিংবা অনন্ত দুঃখের ভাবনা উৎপাদন করে। ভাবিস্বপ্নের ভাবনাকে (Idea) আশা (Hope) এবং ভাবিস্বপ্নের ভাবনাকে ভয় বলে। মনুষ্য-জগৎ আশা ও ভয় এই দুইয়ের শাসনাধীন হইয়া কৰ্ম্ম করে। †

পণ্ডিত হার্কার্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন, সাম্যভাবই (Equilibration) নিখিল প্রবৃত্তির চরমলক্ষ্য, সাম্যভাবই গতিমাত্রের উদ্দেশ্য (End)। যাবৎ সাম্যাবস্থা-প্রাপ্তি না হইবে, তাবৎ কি জড়, কি চেতন, কি উদ্ভিদ, সকল পদার্থকেই অবিরাম পরিণাম-জ্ঞাতে ভাসিয়া যাইতে হইবে। সাম্যভাব-প্রাপ্তিই সম্পূর্ণতা, ইহাই পরমানন্দ। অতএব বুদ্ধিতে পারা গেল, পণ্ডিত হার্কার্ট স্পেন্সার স্বত্বকেই কৰ্ম্মের উদ্দেশ্য বলিয়াছেন। ‡

* "The earthly purpose is not pursued by me for its own sake alone, or as a final aim, but only because my true final aim—obedience to the law of conscience—does not present itself to me in this world in any other shape than as the advancement of this end. This, then, is my whole vocation, my true nature, I am a member of two orders—the one purely spiritual, in which I rule by my will alone, the other sensuous, in which I operate by my deed."

Fichte by R. Adamson, M. A. P. 196.

† "All action in the higher generalisations would give the idea either of infinite pleasure or of infinite pain.

The idea of future pleasure is called hope ; of future pain,—fear. The government of mankind is conducted by exciting hope and fear."

Mental Philosophy by A. Smee, P. 188.

‡ "After finding that from it are deducible the various characteristics of Evolution, we finally draw from it a warrant for the belief, that Evolution can end

‘প্রয়োজন ব্যতীত কেহ কোন কৰ্মে প্রবৃত্ত হয় না,’ অর্থ

ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ-স্বারা এই কথাই বিশদ ব্যাখ্যা।

তুনিলাম প্রয়োজন ব্যতিরেকে কেহ কোন কৰ্মে প্রবৃত্ত হয় না, প্রয়োজনবোধই কৰ্মপ্রবৃত্তির হেতু, যে কোন পদার্থ হউক, বাবৎ তাহার প্রয়োজনোপলব্ধি না হয়, তাবৎ তৎপদার্থের প্রতি কাহারও রাগ (Attraction) হয় না, তাবৎ কেহ তাহা গ্রহণ করিতে ইচ্ছুক হয় না; প্রয়োজনবোধের মাত্রাভেদে দ্রব্যের আদর বৃদ্ধি ও বর্দ্ধিত হইয়া থাকে; রাম বাহাকে আদর করেন, মূল্যবান পদার্থ বলিয়া মনে করেন, শ্রামের নিকটে তাহার অনাদর হওয়া অসম্ভব নহে;—দেশ-কাল-পাত্র-ভেদে যে দ্রব্যের আদরের হ্রাস-বৃদ্ধি হইয়া থাকে, প্রয়োজনবোধের তারতম্যই তাহার হেতু। দেশ-কাল-পাত্র-ভেদে প্রয়োজনবোধের যে ভিন্নতা লক্ষিত হয়, একটু চিন্তা করিলেই হৃদয়ঙ্গম হইবে, শক্তি-বৈষম্যই তাহার কারণ; যাহার যেরূপ শক্তি, যে যোগ্যতাব-চ্ছিন্নধর্ম্মার যেরূপ ধর্ম্ম, তিনি তদনুরূপ বিষয় প্রার্থনা করেন, এবং যাহার শক্তি যে বিষয় প্রার্থনা করে, বাহাকে ঈপ্সিত বলিয়া স্থির করে,—তদ্বিবরে তাহার আসক্তি হয়, তদ্বিবরকে তিনি আদর করেন, তদধিগমের জন্ত তিনি যথাসাধ্য চেষ্টা করেন।

only in the establishment of the greatest perfection and the most complete happiness.”—

First Principles, P. 517.

“Hence this primordial truth is our immediate warrant for the conclusions, that the changes which Evolution presents, cannot end until equilibrium is reached; and that equilibrium must at last be reached.”

First Principles, P. 516.

“Equilibration is the final result of these transformations which an evolving aggregate undergoes.”—

Outline of the Evolution Philosophy by Dr. M.E. Cazzell, P. 155.

আবার পরে দেখাইব, এসকল কথা শাস্ত্রেই প্রতিধ্বনিত; শাস্ত্র বাহাকে সাব্যসব্ধা বলিয়াছেন, গণিত শাস্ত্রের নিষ্ঠায়ই সাব্যসব্ধা বলিতে তৎপদার্থকে লক্ষ্য করেন নাই। যে উপায় অবলম্বন করিলে, সর্ব্বজনোপিত সাব্যসব্ধার উপনীত হওয়া যায়, শাস্ত্র ব্যতীত অন্য কেহ তদুপায়ের লক্ষ্য বলিয়া দিতে পারেন না।

“মনঃ ক্রমার্চাদা দখিখালক্রমভব্যারিগুণানাম্।”—

পাং দং কৈ প্রা ৩২, ৩৩।

পূণ্যপাণ্ডব ভগবান্ পতঙ্গশিবো এই অমূল্য অমূল্যের বাহা যে ভবের উপদেশ করিয়াছেন, পার্থক্য।
৩৭-৩৮ শ্লোক করিবেন।

জানপিপাসুর সমীপে জানের আদর হয়, জানপিপাসু জানসাধনের আদর করেন, কিন্তু বাহার জানপিপাসু নাই, জানের প্রয়োজন যিনি বুঝেন না, জানী বা প্রহুই তিনি আদর করেন না ; বাহার ধনাতাব আছে, তাঁহার সকাশে ধন ও ধনীর যথেষ্ট সম্মান হইয়া থাকে । তারতবর্ষ একসময়ে ধর্মের প্রয়োজন বুঝিতেন, ধর্মকে অতীষ্ট-সিদ্ধির একমাত্র সাধন বলিয়া বিশ্বাস করিতেন, এইজন্ত এখানে ধার্মিক ও ধর্মগ্রহের সর্বোপরি আদর ছিল, ধার্মিক ও ধর্মগ্রহের প্রয়োজন কি, স্বভাবস্থিত তারতবর্ষ-বাসীদিগকে তাহা বুঝাইতে হইত না । অতএব স্পষ্টরূপে বুঝিতে পারা গেল যে, শক্তির ভিন্নতাহুসারে প্রয়োজনবোধের ভিন্নতা হয়, প্রয়োজনবোধের ভিন্নতাহুসারে বিষয়ের আদর ভিন্ন হয়, প্রয়োজন অবগত না হইলে কেহ কোন কর্মে প্রবৃত্ত হয় না । এক্ষণে দেখিব, ‘অর্থ’ শব্দটির অর্থ হইতে এ সম্বন্ধে কি শিক্ষা পাওয়া যায় ।

‘অ নদী’ (ভাঃ পঃ অঃ) এই গত্যর্থক ‘অ’ ধাতুর উত্তর কর্মবাচ্যে ‘নন্’—(ভবিষ্যদ্বিয়ার্মিঃ ২৪) অথবা ‘অর্থ ভদ্রমারাম্’ (চুঃ আঃ সং)—এই উপযোজ্যার্থক ‘অর্থ’ ধাতুর উত্তর ‘অর্থ’ প্রত্যয় করিয়া ‘অর্থ’ পদটী সিদ্ধ হইয়াছে । গত্যর্থক ধাতু সকল (পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে) প্রাপ্যার্থক এবং জ্ঞানার্থকও হইয়া থাকে । বাহা অত (গত, প্রাপ্ত বা জ্ঞাত) হয়, অথবা বাহা অর্থিত-বা-উপযোচিত হয়, তাহাকে ‘অর্থ’ বলে । অমরকোষে অভিধেয়, ধন, বস্তু, প্রয়োজন ও নিবৃত্তি, ‘অর্থ’ কথাটির এই সকল অর্থ ধৃত হইয়াছে । মেদিনীতে, বিষয়, অর্থন, ধন, কারণ, বস্তু, শব্দের অভিধেয়, নিবৃত্তি এবং প্রয়োজন, ‘অর্থ’ কথাটির এই সকল অর্থ উল্লিখিত হইয়াছে । অমরকোষে বা মেদিনীতে—‘অর্থ’ কথাটির যে সকল অর্থ উল্লিখিত হইয়াছে, অত্যন্ত চিন্তাতেই বুঝিতে পারা যায়, তাহার অর্থ শব্দের প্রাপ্তকৃত ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থেরই বিশিষ্ট-বিশিষ্টরূপ । * চক্রাদি ইন্দ্రిয়গ্রামদ্বারা বাহা অত, প্রাপ্ত-বা-গৃহীত হয়, চক্রাদি ইন্দ্రిয়গণদ্বারা বাহারা প্রার্থিত-বা-যোচিত হয়, তাহার উহ-

* অজিগৃহীত ইতি বহু বদ্য ধীর্ঘঃ সমীযতি ।

লনাত্ববর্ষে নদীম লাম্বদর্ঘ্যস্ব স্বত্বম্ ॥”—

বাক্যপদীয় ।

অর্থাৎ যে শব্দ উচ্চারিত হইলে যে অর্থের প্রতীতি হয়, তাহাকে তৎপদের অর্থ বলে, অর্থের এতদতিরিক্ত অন্য লক্ষণ নাই । যে শব্দ উচ্চারিত হইলে, বস্তু প্রতিপন্ন হয়, তাহা সেই শব্দের অভিধেয় বা অর্থ ।

“অর্থোনিবৃত্তিবহুভ্যুদয়ধীমগতিমিতি ॥”—

অমরকোষ ।

দের অর্থ। চতুর্থাংশপক্ষেত্রিয়ারা বাহারা গ্রহীত হইয়া থাকে, তাহারা রূপাধি-
(রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ ও শব্দ)-পঞ্চ-বিষয়।

শব্দ ও অর্থের সম্বন্ধ ।

“কাস্তার্হি যচ্ছঃ । ত্রিনীশ্বারিতম * * * সম্ভবতঃ মনসি হ
যচ্ছঃ ।”—

মহাত্মা পশুপাতি ।

শব্দের স্বরূপ-বর্ণনে প্রবৃত্ত হইয়া, ভগবান্ পতঞ্জলিসেব অনেক প্রয়োজনীয়
কথার অবতারণা করিয়াছেন, প্রকরণভঙ্গদোষতরে আমরা সেই সকল কথা এহলে
উদ্ধৃত করিলাম না ; বাহা উদ্ধৃত হইল, ‘শব্দ কোন্ পদার্থ’ এই প্রশ্নের তাহা সিদ্ধান্ত
বাক্য। ভগবান্ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, বাহা উচ্চারিত হইলে সম্ভ্রত্যয় হয়, কোন
বস্তুর উপলব্ধি হয়, কোনরূপ জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহাকে ‘শব্দ’ বলে। ‘অর্থ’ কথা-
টার অর্থ কি ? জিজ্ঞাসা করিয়া বিদিত হইলাম, বাহা শ্রুত (গত, প্রাপ্ত, বা জ্ঞাত) হয়,
অথবা বাহা অর্থিত বা ব্যাচিত হয়, তাহা ‘অর্থ’। অতএব বলিতে পারি, শব্দের
সহিত অর্থের বাচ্য-বাচক বা প্রকাশ-প্রকাশক সম্বন্ধ।

“সম্বন্ধং যাবদ্ব্যজ্ঞা বিষ্টিতং তাবতী বাচ্ ।”—

ঋগ্বেদসংহিতা ৮।১০।১১৪ ।

অর্থাৎ, জগৎ-কারণ ‘ব্রহ্ম’ স্বীয় মায়াদ্বারা যত সংখ্যায়—যাবৎ পরিমাণে,
যতরূপে বিভক্ত হইয়া বিশ্বরূপ ধারণ করিয়াছেন, পদ-বা-শব্দের সংখ্যাও ঠিক তত,
প্রত্যেক অভিধেয়ের এক একটা অভিধান বা নাম আছে। এতদ্বারা বুঝিতে পারা
গেল, শব্দের সহিত তদ্বোধ্য অর্থের নিত্য সম্বন্ধ, এবং বাহা প্রকাশিত হয়, তাহা
‘অর্থ,’ বাহা প্রকাশ করে, তাহা ‘শব্দ’। আর বুঝিলাম।—

“অর্থী বিশ্ববার্হলম্বীর্ঘনকারঅবল্লভু ।

অনিধিবি অ মচ্ছালা নিতমী অ মদীভবি ॥”—

মেঘিনী ।

সুপদ-ও-কলাপ ব্যাকরণের চীকাতে লিখিত হইয়াছে, অর্থ শব্দের বহিঃ অভিধেয়াদি বহু অর্থ
প্রয়োগ হইয়া থাকে, তথাপি ইহার অভিধেয়াদি মুখ্য অর্থ বুঝিতে হইবে। অন্যান্য অর্থ ইহারই
অন্তর্ভূত। অর্থের অভিধেয়াদি ব্যাপক অর্থ।

“নব্যান্মিধিববৎসল এবাবলম্বম্ভদী মচ্ছতী । আদ্যান্মাদীর্ঘান্মিধিব বীৰ্য্যাদি আদ্যাদি
অনিধিবি দ্বি তিযাসঅলম্বাদ্য ॥”—

সুপদব্যাকরণচীকা ।

“एकस्यैवात्मनो भेदौ शब्दार्थवत् पृथक्स्थितौ ।

प्रकाशकः प्रकाशश्च कार्यकारणरूपतेति ॥”—

वाक्यपदीय ।

অর্থাৎ, শব্দ ও অর্থ পারমাণবিকদৃষ্টিতে অভিন্ন। আত্মাই শব্দ, আত্মাই অর্থ; ব্রহ্মই প্রকাশক ব্রহ্মই প্রকাশ। ব্যাবহারিক দৃষ্টিতে, শব্দ ও অর্থ কার্য-কারণ বা প্রকাশ-প্রকাশক-ভাবে উপলব্ধ হইয়া থাকে।

“आद्यत्वं प्राद्वक्तृत्वं च हे शक्ती तेजसो यथा ।

तथैव सर्वशब्दानामेते पृथगवस्थिते ॥”—

वाक्यपदीय ।

বটাদি পদার্থকে গ্রাহ, এবং চকুরাদি ইন্দ্রিয়গণকে গ্রাহক বলিয়া নির্দেশ করা হয়। আপাতদৃষ্টিতে গ্রাহ-গ্রাহক-সম্বন্ধে সম্বন্ধ পদার্থসমূহ সম্পূর্ণ ভিন্নরূপেই পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে, সন্দেহ নাই; কিন্তু হৃদয়দৃষ্টিতে দর্শন করিলে প্রতীতি হয়, গ্রাহক ও গ্রাহককে এক ভেজেরই ভিন্ন-ভিন্ন শক্তি—ভিন্ন-ভিন্ন ধর্ম। সম্বন্ধপ্রধান তেজঃ গ্রাহক, তমোগুণপ্রধান তেজঃ গ্রাহ। পৃথগবস্থিত—বিষয়ীভাবাপন্ন তেজঃ বা শক্তিই গ্রাহক, এবং বিষয়ভাবাপন্ন তেজঃ বা শক্তিই গ্রাহ। শব্দ ও অর্থও এইরূপ স্বরূপতঃ ভিন্ন পদার্থ নহে, আত্মভূত এক নিত্যশক্তিই ব্যাবহারিক দশাতে পৃথগরূপে—প্রতি-পাদ-প্রতিপাদক এই দ্বিবিধভাবে উপলব্ধ হইয়া থাকে। *

* “यद्यपि चटादयो राज्ञा एव चक्षुरादीनि यादृक्कायेव, यद्यपि तेनो यथा उपपन्नो विषयीभावनापन्नमिव विषयीवपन्नस्य कारकत्वं प्रतिपद्यते, तथा ब्रह्मोऽपीत्यर्थः । ते चास्य प्रतिपाद्यप्रतिपादकत्वप्रज्ञी नित्यमात्मते प्रयत्निव प्रत्यवभासिते ।” —

পুণ্যরাজকুণ্ড অকশাধাজিহা ।

বিষয়ীভাবাপন্ন তেজ'ই গ্রাহক এবং বিষয়জ্ঞাবাপন্ন তেজ'ই গ্রাহ্য, পূজ্যাপান ভৰ্জ্জহিরি এই অনুলোপদেশের তাৎপর্য গ্রহণ করা নিতান্ত সুখনাশ্য নহে। ভৰ্জ্জহিরি 'তেজঃ' বলিতে কোন পদার্থ লক্ষ্য করিয়াছেন, তাহা অবগত না হইলে, অনুদেয়ীর আধুনিক পণ্ডিত-শ্রেণীর মধ্যে অনেককেই, ম্যাক্সবিক্ক বলিয়া ইহার আদর করিবেন না। না কল্পন, অভ্যুদয়শীল পাক্ষাত্য পণ্ডিতগণ এই অনুলোপদেশকে যে একদিন অমূল্য বলিয়া শিরোভার্য্য করিবেন, তাহাতে সন্দেহনাত্ত নাই। আধুনিক পাক্ষাত্য চিন্তাশীল পণ্ডিতগণের মধ্যে কেহ কেহ এনার্জী ও ম্যাটার (Energy ও Matter) এই পদার্থদ্বয়কে বে দৃষ্টিতে দেখিতেছেন, তাহাতে আশা হয়, পূজ্যাপান ভৰ্জ্জহিরি উক্ত উপদেশের মূল্য তাঁহারা পরে বুঝিবেন। যিনি "Every change in the world simply consists in a variation in the mode of appearance of this store of energy." (Helmholtz) এই কথা বুঝিয়াছেন, ভৰ্জ্জহিরি উক্ত উপদেশ তাঁহার মনীষে সন্মত হইবে, এইরূপ আশা করা অনস্বত

ব্রিতি * * * তামিহ্নী মম্মতোঽবক্সম্ম আকরোনম্মাদিত্য আক্সতা
বায়ুস্মতি ।”—

কৃষ্ণবজ্রবেদসংহিতা ১।৪।৭ ।

অর্থাৎ, সৃষ্টির পূর্বে বাক্ (শব্দ) অব্যাকৃতাবস্থায় অবিতক্তভাবে বিদ্যমান ছিলেন, সমুদ্রধনুনিবৎ একান্তিকা ছিলেন ; তখন ইহাঁর প্রকৃতি, প্রত্যয়, শব্দ, বাক্য ইত্যাদি বিভাগ ছিল না। বাক্ বা শব্দের জেদুশী অবস্থা ‘অব্যাকৃত’ নামে অভিহিতা হইয়া থাকে, ইহঁ—সর্বকর্মফলপ্রদ, সর্বশক্তিমান্ পরমেশ্বর, দেবগণ কর্তৃক প্রার্থিত হইয়া এই অব্যাকৃত বাক্-বা-শব্দকে প্রকৃত্যাদিরূপে বিভক্ত করিয়াছেন। স্রুতি এতদ্বারা বুঝাইলেন, অবিভাগাপন্ন—অপ্রাপ্তরূপবিভাগ—অভিন্ন—সংকৃতক্রম-(Uncondition-
ed)-শব্দতত্ত্ব হইতে বর্ণগদবাক্যলক্ষণরূপ বিভাগপ্রাপ্ত বাক্-বা-শব্দের সহিত তথোধ্য অর্থের নিত্যসম্বন্ধ এবং অবিভাগাপন্ন বাক্-বা-শব্দতত্ত্বই বিভক্ত হইয়া গো, অম্ব, মনুষ্য, ক্ষিতি, অপ্, তেজঃ ইত্যাদি ভিন্ন ভিন্ন জাগতিক পদার্থরূপে অবস্থান করেন। *

পাশ্চাত্যপণ্ডিতগণ ভাবাকে মনুষ্যাকৃতি (The work of man) বলিয়াই স্থির করিয়াছেন। পাশ্চাত্য দার্শনিক পণ্ডিতদিগের সিদ্ধান্ত, পূর্বে (নিতান্ত অসত্যাবস্থায়) মনুষ্যগণ ইঞ্জিতদ্বারা স্ববোধ পরজ সংক্রমণ করিত ; পরে মনোভাব যখন উপচি-
ত হইতে লাগিল, যুগভঙ্গি বা ইঞ্জিত বিবিধ মনোভাব-প্রকটনের যে যথোপযুক্ত উপায় নহে, মানবের তখন তাহা হ্রদয়ঙ্গম হইয়াছিল। ইহার পরেই ভাষার সৃষ্টি হয়। তাহা পুরুষ-পরম্পরার সমবেতচেষ্টা হইতে জাত ও বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছে। শব্দ সকল মনুষ্য-কল্পিত-সঙ্কেত—কৃত্রিম সংজ্ঞা (Artificial signs) †। শব্দ মানব-কল্পিত-

* “অমিহ্নাভ্যন্তরনাম্মাত্ত্বতআবহর্থপদবাক্যসম্বৎ স্বপবিভাগং প্রামাণ্য বাচীঃমিহ্নব-
লিনার্থবিধানীযযাৎ নিম্বিনার্থসম্বলনৈ প্রামাণ্য বাচঃ যনী বাসীবাধিমাণাদম্মা সবাধিহ্রদযযা-
মিত্তনী। নবাহযয বাজ্জার্থবিমাণাঃ পুনঃ স্রুতিত্বপলৈল পরিচলনৌ। অনযব মম্মার্থবীঃ
কার্যকারযমাবসম্বলন্য রলৈকী ।”—

পুণ্যরাজকৃত—

“প্রামক্ববিমাণাযা যী বাচঃ পরনী রবঃ ।

যসম্যুদ্রতলম্ অ্যিতিলস্স মার্গীঃযমাজসঃ ॥”—

এই ত্রিকারিকার টীকা দ্রষ্টব্য ।

† Language is the work of man. It was invented by men as a means of communicating his thoughts, when mere looks of gesture proved inefficient ; and it was gradually, by the combined efforts of succeeding generations, brought to

সম্ভববিশেষ, বাহ্যিকের এইরূপ বিশ্বাস, শব্দসম্বন্ধীয় প্রাকৃত শাস্তিসিদ্ধান্তের প্রকৃত-মর্শোপলব্ধি করা তাঁহাদের সাধ্যাতীত ; শব্দ নিত্য পদার্থ, শব্দের সহিত অর্থের নিত্যসম্বন্ধ ইত্যাদি শাস্ত্রোপদেশসমূহ, তাঁহাদের সমীপে উন্নতের প্রলোপবোধে উপেক্ষিত হওয়াই সম্ভব ।

শব্দার্থ-সম্বন্ধ মানব-বুদ্ধি-কল্পিত কি নিত্য, তদ্বিচারের ইহা উপযুক্ত স্থান নহে । অতএব আমরা বধাসম্ভব সজ্ঞেপে এ সম্বন্ধে দুই একটি কথা বলিয়া প্রস্তাবিত বিষয়ের অন্তঃসরণ করিব ।

শাস্ত্র যে শব্দকে নিত্য পদার্থ বলিয়াছেন, যে শব্দকে অগতের সৃষ্টি-স্থিতি-লয়-কারণ বলিয়াছেন, * যে শব্দকে ব্রহ্মবোধে পূজা করিয়াছেন,—বিশেষীকরণের ওয়ার্ড (Word) নামক পদার্থ হইতে তাহা যে ভিন্ন, চিত্তাশীল পাঠক ! আপনি কি তাহা স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন ? পাশ্চাত্যপণ্ডিতগণ ওয়ার্ড (Word) বলিতে বৎপদার্থকে লক্ষ্য করেন, শাস্ত্র যে তৎ-পদার্থকে নিত্য বলেন নাই, শাস্ত্র যে তৎ-পদার্থকে অগতের সৃষ্টি-স্থিতি-লয়-কারণ-রূপে নির্দেশ করেন নাই, শাস্ত্র-দৃষ্টিতে তৎপদার্থ যে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন-বোধে গৃহীত হয় নাই, তাহা কি নিঃসংশয় নহে ?

মানবকৃতির স্বরূপ ।

ভাষা মানবকৃতি, ‘এই শব্দ উচ্চারিত হইলে, এই অর্থ বোদ্ধব্য’ এবস্ত্রকার লৌকিক-সম্বন্ধ বা লোক-সম্মতি (Convention) হইতে ইহার সৃষ্টি হইরাছে, পাশ্চাত্যদার্শনিকদিগের ভাষার উৎপত্তি-সম্বন্ধীয় এইরূপ সিদ্ধান্ত যুক্তিসঙ্গত কি না,

that perfection which we admire in the idiom of the Bible, the Vedas, the Koran, and in the poetry of Homer, Virgil, Dante, and Shakespeare.”—

The Science of Language by F. Max Müller, M. A. Vol. I. P. ৪১.

* “বানিষ বিশ্বা মন্বনাশি অস্মি বাচ হনু সর্বমন্মতং যন্ত লন্যনু ।”—

বাক্যপদীয়-ঐক্যবৃত্ত বর্ণন ।

অর্থার্থ বা শব্দই মিথিল ভূমণ সৃষ্টি করিয়াছেন, অমৃত, মর্ত্য বা নিত্যানিত্য, সকল পদার্থই শব্দ বা উচ্চিকার । মহাত্মাঋকার ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন—“ঈ ব্রহ্মাঙ্গামী লিঙ্গঃ জ্যৈষ্ঠঃ ।”—অর্থার্থ শব্দ নিত্য ও কার্য্যভেদে বিবিধ । নিত্য-শব্দ ‘পরব্রহ্ম,’ অনিত্য-শব্দ অপারব্রহ্ম বা অণু । ‘অমৃত মর্ত্য সকল পদার্থই শব্দ,’ প্রতিচরণসেবক ভগবান্ পতঞ্জলিদেব এই প্রতি-বাক্যেরই ব্যাখ্যা করিয়াছেন । ভগবান্ বানরায়ণও “ব্রহ্ম রূপি ধীমানঃ মন্বনান্ মন্বনান্ভাঙ্গা-জ্ঞান্ ।”—(শা. যু. ১।৩।২৮) এই সূত্র দ্বারা শব্দ হইতে অগতের সৃষ্টি হইরাছে, এই কথাই বুঝাইয়া-ছেন । বধাহ্মানে এই বিষয়ের চিন্তা করা হইবে ।

তাহা হৃদয়ঙ্গম করিবার নিমিত্ত আমরা ‘মানবকৃতি’ স্বরূপোপরি নয়নক্ষেপ করিব, একটা প্রসিদ্ধ মানবকৃতিকে দৃষ্টান্তস্বরূপে গ্রহণপূর্বক বিচার করিব, তাহার উৎপত্তি ও দৃষ্টান্তস্বরূপে গৃহীত ঐ প্রসিদ্ধ মানবকৃতির উৎপত্তি সৰ্ব্বাংশে এক-নিয়মাবধীন কি না ?

একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিলে বুঝিতে পারা যায়, যে কোন কার্য্য হউক, তাহা কর্তৃ-করণাদি-কারকদ্বারা নিম্পন্ন হইয়া থাকে। কার্য্যমাত্রেরই ‘কারণ’ আছে; বিনা কারণে কার্য্যোৎপত্তি হয় না, এবং যে কোন কার্য্য হউক, তাহা কর্তৃকরণাদি-কারকদ্বারা নিম্পন্ন হইয়া থাকে, কর্তৃকরণাদি-ক্রিয়া-নিবর্তক পদার্থ ব্যতীত কোন কৰ্ম্মের নিম্পত্তি হয় না, এ সকল একার্থবোধক বাক্য।

যে পদার্থ যৎ-কার্য্যের কর্তৃকারকরূপে নিশ্চিত হয়, লোকে তৎকার্য্যকে তৎ-কৃতি বা তৎপদার্থের কার্য্য বলিয়া থাকে। মানব যে কার্য্যের কৰ্ত্তা, তাহা মানবীয় কার্য্য—তাহা মানবকৃতি। ঘট, পট, ঘটকায়ত্ত, বাষ্পীয়যন্ত্র, আসন্দী (Arm-chair) ইত্যাদি কার্য্যের মানবই কর্তৃকারক, এইনিমিত্ত ইহাদিগকে মানবকৃতি বা মানব-কার্য্য (The work of man) বলা হইয়া থাকে। যে কার্য্যসমূহের কারকতত্ত্বনির্ণয় করিতে বাইয়া, আমরা মানবকে কর্তৃরূপে নির্দেশ করিতে পারি না, মানব যে কার্য্যজাতের প্রবর্তক-বা-নিবর্তকরূপে অবধারিত হয় না, তাহাদিগকে আমরা মানবীয় কার্য্য বলি না, তাহাদিগকে আমরা হয় প্রাকৃতিক-কার্য্য (Nature's works) না হয় ঈশ্বর-কার্য্য (The works of God) বলিয়া থাকি। বৃক্ষ, লতা, গ্রহ, নক্ষত্র, মেঘ, বৃষ্টি, বিহাং, অশনি, মনুষ্য, পশু, কীট, পতঙ্গ, অগ্নি, জল, পৃথিবী, বায়ু ইত্যাদি ইহারা মানবীয় কার্য্য নহে, মানব ইহাদের প্রবর্তক-নিবর্তক নহে, ইহারা প্রাকৃতিক-বা-ঈশ্বর কার্য্য।

উপাদান-ও নিমিত্ত কারণ।

কার্য্য-কারণ-তত্ত্ববিদ পণ্ডিতগণ উপাদান বা সমবায়ী এবং নিমিত্ত, কার্য্যমাত্রেরই এই দ্বিবিধ কারণ স্বীকার করিয়াছেন। *

* “অদ্বন্দ্বিত্ব-স্বার্থাদিযতপূৰ্ণবর্জিত-স্বাভাবম্।”—

তর্কসংগ্রহ।

অর্থাৎ বস্তুতিরেকে বাহ্য সিদ্ধ হয় না (That cannot else be), বাহ্য বাহ্যের মিতত পূর্ববর্তী (That which invariably precedes), তাহা তাহার কারণ।

পণ্ডিত মিল এলিয়াছেন—

“We may define, therefore, the cause of a phenomenon, to be the antecedent

যাহা সমবেত বা বিকৃত হইয়া কার্য্যে প্রাপ্ত হয়—কার্য্যরূপে পরিণত হয়, তাহা হইয়া নাম উপাদান-বা-সমবায়িকারণ ।

“**কার্য্যযোনিষু সা যা বিক্লিয়মায়া কার্য্যলম্বমাযয়মি ।**”—

চরকসংহিতা, বিমানস্থান ।

চরকসংহিতা উপাদান-বা-সমবায়িকারণকে ‘কার্য্যযোনি’ এই আখ্যায় আখ্যাত করিয়াছেন । যাহা বিকৃত হইয়া কার্য্যরূপে পরিণত হয়, তাহা ‘কার্য্যযোনি’ । যুক্তিকা ও সুবর্ণ যথাক্রমে ঘট ও কুণ্ডলের উপাদান, সমবায়ী বা কার্য্যযোনি । কার্য্য হইতে ভিন্ন হইয়া যাহা কার্য্য উৎপাদন করে, তাহা ‘নিমিত্তকারণ’ । কুন্তকার, দণ্ড, চক্র ইত্যাদি ঘটকার্য্যের নিমিত্তকারণ ।

বিদেশীয় প্রসিদ্ধ পণ্ডিত জন্ ষ্টুয়ার্ট মিল্ উপাদান ও নিমিত্ত, কারণের এই বৈবিধ্য স্বীকার করেন নাই । মিল্ বলিয়াছেন, উপাদান (Patient) ও নিমিত্ত (Agent) উভয়ই যে কার্য্যের অবস্থা-বিশেষ (Conditions of the phenomenon), তাহা সর্ব্ববাদিসম্মত । ‘কারণ’ (Cause) কথাটি যে অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে, তাহাতে উপাদানকে পৃথক্-কারণরূপে স্বীকার করা যুক্তিসঙ্গত হয় না, পরীক্ষা করিয়া দেখিলেই

or the concurrence of antecedents, on which it is invariably and unconditionally consequent.”—

Mill's Logic. Vol. I.

তৎকালীয় সমবায়ী, অসমবায়ী, এবং নিমিত্ত এই ত্রিবিধ কারণ স্বীকার করিয়াছেন ।

“**কার্য্যং বিবিধং সমবায়্যসমবায়িনিমিত্তমভিদান্ ।**”—

তৎকসংগ্রহ ।

কারণের লক্ষণ নির্ধারণ করিতে গিয়া পণ্ডিত হব্‌স্ (Hobbes) বলিয়াছেন—

“A cause is the sum or aggregate of all such accidents, both in the agents and the patients, as concur in the producing of the effect propounded.”—

পণ্ডিত ব্রাউন্‌ বলিয়াছেন—

“A cause may be defined to be the object or event which immediately precedes any change, and which existing again in similar circumstances will be always immediately followed by similar change.”—

Observations on the Nature and Tendency of the Doctrine of Mr. Hume, concerning the relation of Cause and Effect. 2nd Ed. P. 44.

“**কার্য্যজ্ঞানমুদা মল্লি: মল্লিহানমূর্ত্ত কার্য্যম্ ।**—

শাস্ত্রীরকথাবা ।

অর্থাৎ কারণের আনুভূত শক্তি এবং শক্তির আনুভূত কার্য্য ।

উপাদান ও নিমিত্ত, এই কারণবয়ের পার্থক্যবোধ তিরোহিত হয়, অন্ততঃ বৃত্তিতে পারা বার, ইহা বৈকল্পিক (Only verbal), শুদ্ধ বাধ্যবহার প্রসঙ্গ হইতে এইরূপ প্রত্যয়ের উৎপত্তি হইয়াছে (Arising from an incident of mere expression) । আমরা উপক্রমণিকার প্রথমঃশের ১০৬ ও ১০৭ পৃষ্ঠার অষ্টাঙ্গিনীতে পণ্ডিত মিলের বচন উদ্ধৃত করিয়াছি, পাঠক ! অল্পগ্রহপূর্বক তাহা দেখিবেন ।

পণ্ডিত মিল উপাদানকারণকে কারণ বলিয়া স্বীকার করিতে

অনিচ্ছুক কেন ?

পণ্ডিত মিল বলেন, উপাদান (Patient) কারণকে কারণান্তর বলিয়া স্বীকার করিলে, কর্মকর্তৃত্বদোষ ঘটে, তাহা হইলে, কর্ম স্বয়ংই কর্মরূপে পরিণত হইয়া থাকে, এই কথা অস্বীকার করিতে হয়। পণ্ডিত মিল সমত্বাপনার্থ কতিপয় দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিয়াছেন। দ্রব্যের অধঃপতনব্যাপার তৎপ্রদর্শিত প্রথম দৃষ্টান্ত। একটা উপল-
থগুণের অধঃপতনকর্মের কারণ কি, জিজ্ঞাসা করিলে, উপলথগুণই ইহার কারণ, যদি এইরূপ উত্তর দেওয়া হয়, তাহা হইলে, মিল বলেন, ‘কারণ’ কথাটির অর্থ-বিরোধ হয়—কারণলক্ষণ তাহা হইলে দূষিত হয়। যাহারা কার্যমাত্রের উপাদান ও নিমিত্ত এই বিবিধ পৃথক্ কারণ অস্বীকার করিয়া থাকেন, উপলথগুণের অধঃপতন কর্মে, উপলথগুণকে নিশ্চয়ই তাঁহারা উপাদান (Patient) কারণ, এবং পৃথিবীকে (অথবা বিজ্ঞানবিরুদ্ধ সাধারণ বিশ্বাসানুসারে বলিতে হইলে পৃথিবীর অদৃষ্টধর্মকে) নিমিত্ত-
কারণরূপে গ্রহণ করেন। একটু চিন্তাক্রিয়া দেখিলে প্রতীতি হয়, উপলথগু স্বয়ংই স্বীয় পতনকর্মের কারণ, এতদ্বাক্যের সহিত উপলথগুণের পতন-কার্য্যে, উপলথগু উপা-
দানকারণ (Patient), একথার অর্থগত পার্থক্য নাই। আমরা বলিতে পারি, প্রস্তর-
থগুটির পতনব্যাপার যদি এইভাবে দৃষ্ট হয়, তাহা হইলে, প্রস্তরথগুকেই তাহার অধঃ-
পতনকর্মের নিমিত্তকারণ (Agent) বলিয়া স্বীকার করিবার কোন আপত্তি হইতে পারে না। জড়বস্তু স্বয়ং প্রেরিত হইয়া কোন কর্ম করিতে পারে না, এই প্রতিষ্ঠিত-
মতের রক্ষার্থ, লোকে, উপলথগুণের অধঃপতনব্যাপারে, উপলথগুকে নিমিত্তকারণ বলিতে চাহেন না ; কিন্তু সকলবস্তুই পরস্পরকে আকর্ষণ করে, একথা স্বরণ করিলে, উপলথগুণের পতনকার্য্যে পৃথিবীর ভ্রার ইহারও যে কর্তৃত্ব আছে, পৃথিবীর ভ্রার একার্য্যে উপলথগুণেরও যে নিমিত্ত্ব আছে, তাহা স্বীকার করিতেই হইবে। পৃথিবীই কেবল অজ্ঞাত বস্তুকে আকর্ষণ করে না, অজ্ঞাত বস্তুকর্তৃক ইহাও আকৃষ্ট হয়। *

* “The distinction, however, vanishes on examination, or rather is found to be only verbal, arising from an incident of mere expression, namely, that

পণ্ডিত মিলের সমতসমর্থক বিতীর্ণদৃষ্টান্ত ঐজিরিক ক্রিয়া (Sensation produced in our organs)। ঐজিরিক ক্রিয়াতে বিষয় (Objects), ইজির (Organs) ও মন (Mind) এই তিনেরই যে ক্রিয়া-নিবর্তক (Agency) আছে, তাহা সকলেই স্বীকার করিয়া থাকেন; দর্শনকার্যের আলোকই কর্তা নহে, আলোক, নয়নেজির, মস্তিষ্ক এবং দ্রষ্টব্য বস্তু, দর্শনকার্য এই সমুদায়ের কর্তৃককলসমষ্টি। *

the object said to be *acted upon*, and which is considered as the scene in which the effect takes place, is commonly included in the phrase by which the effect is spoken of, so that if it were also reckoned as part of the cause, the seeming incongruity would arise of its being supposed to cause itself. In the instance which we have already had, of falling bodies, the question was thus put :—What is the cause which makes a stone fall? And if the answer had been ‘the stone itself,’ the expression would have been in apparent contradiction to the meaning of the word *cause*. The stone, therefore, is conceived as the patient, and the earth (or, according to the common and most unphilosophical practice, some occult quality of the earth) is represented as the agent, or cause. * * * We might say that the stone moves towards the earth by the properties of the matter composing it; and according to this mode of presenting the phenomenon, the stone itself might without impropriety be called the agent; although, to save the established doctrine of the inactivity of matter, men usually prefer here also to ascribe the effect to an occult quality, and say that the cause is not the stone itself, but the weight or gravitation of the stone. * * *

Thus, in the example of a stone falling to the earth, according to the theory of gravitation the stone is as much an agent as the earth, which not only attracts, but is itself attracted by the stone. * * *

The distinction between agent and patient is only verbal; patients are always agents.”—

Mill's Logic, Vol. I. P. 347-348.

* “In the case of a sensation produced in our organs, the laws of our organization, and even those of our minds are as directly operative in determining the effect produced, as the laws of the out-word ‘object’ * * * It is not light alone which is the agent in vision, but light coupled with the active properties of the eye and brain, and with those of the visible object,”

Mill's Logic, Vol. I. P. 349.

এসম্বন্ধে শাস্ত্রীয় মত কি ?

পণ্ডিত মিল্ বাহা বলিয়াছেন, তাহা শাস্ত্রের বিকৃত প্রতিক্ষনি, শাস্ত্র এবিষয় বেরূপ বিকৃতভাবে বুঝাইয়াছেন, পণ্ডিত মিল্ সেরূপ বিকৃতভাবে ইহা বুঝাইতে পারেন নাই। উপাদান-কারণ ও বিদেশীয়ভাষার ‘পেশেন্ট’ (Patient) শব্দ, সমানার্থক নহে। উপাদান-কারণ শাস্ত্রে কোথাও একেবারে কর্তৃত্ববিরহিত বলিয়া নির্দোষিত হয় নাই। এসম্বন্ধে শাস্ত্রীয় মত কি, তাহা অবগত হইবার নিমিত্ত আমরা প্রথমে ভগবান্ পতঞ্জলিদেবের চরণে শরণ গ্রহণ করিলাম। যে-কোনরূপ সংশয়ই হউক, পরমকারণিক ভগবান্ পতঞ্জলিদেবের চরণ সন্দর্শনমাত্র তাহা অপনোদিত হয়।

যাহা ক্রিয়ানিবর্তক, তাহাকে কারক বলে। ‘কারক’ ও ‘কর্তা’ (পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে) এই শব্দদ্বয় ‘কৃ’ ধাতুর উত্তর যথাক্রমে ‘গুন্’ ও ‘তৃচ্’ প্রত্যয় করিয়া সিদ্ধ হইয়াছে। ‘গুন্’ ও ‘তৃচ্’ উভয়ই কর্ত্তার্থক। ‘কারক’ ও ‘কর্তা’ এই শব্দদ্বয়ের স্ততরাং ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ এক। কারক ও কর্তা, ইহার সমানার্থক শব্দ বটে, কিন্তু কারক বুঝাইতে ‘কর্তৃ’ শব্দ, অথবা কর্তা বুঝাইতে ‘কারক’ শব্দের প্রয়োগ করা হয় না।

কেন হয় না ?

‘কারক’ ক্রিয়ানিবর্তকত্বের সামান্যসংজ্ঞা, কর্তৃকরণাদি ইহার বিশেষ-বিশেষ ক্রিয়ানিবর্তকত্বের বাচক। কর্তৃকরণাদি সকলকারকই ক্রিয়ানিষ্পাদন করে সত্য, কিন্তু সকলেই একরূপ ক্রিয়া নিষ্পাদন করে না, প্রত্যেক কারকই ভিন্ন ভিন্ন রূপ ক্রিয়ার নিবর্তক। ক্রিয়া বলিতে আমরা সাধারণতঃ মূর্তক্রিয়া বা ক্রিয়ার স্থূলরূপ বুঝিয়া থাকি। মূর্তক্রিয়া সকলকারকেরই কর্তৃত্বফলসমষ্টি।*

প্রত্যেক কারকের কর্তৃত্ব (Agency) থাকিলেও সকল কারককে কর্তা বলিয়া স্বীকার করা হয় না, তাহার কারণ, প্রধান কর্তার বা কর্তৃকারকের কর্তৃত্ব ও অন্তান্ত কারকের কর্তৃত্ব একরূপ নহে। প্রধান কর্তা স্বতন্ত্র, অন্তান্ত কারক ইহার নির্দেশবর্তী, ইহার নিয়ম্য (Patient)। প্রধান কর্তার আদেশ না পাইলে, স্বয়ং প্রেরিত হইয়া ইহার কোন নিয়মিত কর্ম করিতে পারে না। পরমাণু সকলকে বিশ্লেষ করিবার

ভগবান্ গোতমও বলিয়াছেন,—

রুদ্রির্ঘর্ষনলভঃ সন্নিহিতাভাষ্যান্ নহনুশ্যমি:।”—

ভায়বর্ণন ৩২।২২।

অর্থাৎ গন্ধাদিবিষয়োলব্ধিতে ইন্দ্রিয়ার্ণবগ্নিকর্ষের ন্যায় ইন্দ্রিয়-মনঃসদ্বিকর্ষও কারণ। তথাপি, উপাদান-বা-সমবায়িকারণকে তিনি ভ্যাগ করেন নাই।

* উ. ১২২ ও ১২৩ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

শক্তি অধির আছে, কিন্তু ইহা স্বয়ং প্রেরিত হইয়া পাককার্য সম্পাদন করিতে পারে না, ইহা অন্ধ জড়-শক্তি। পাকক্রিয়া শেষ হইয়াছে, তত্ব স্বেচ্ছা বিস্তারিত হইয়াছে, কিন্তু পাককর্তা যদি তৎকালে তথায় উপস্থিত না থাকেন, তাহা হইলে অগ্নি স্বয়ং প্রেরিত হইয়া পাককার্য স্থগিত করিবে না; তাহাকে বাহা করিতে বলা হইয়াছে, বাবৎ প্রাপ্ত থাকিবে, তাবৎ সে তাহাই করিবে, তত্ব তাহার অন্ধ কিছু করিবার শক্তি নাই। * অন্ধ দ্বন্দ্ব হইয়া বাইতেছে, তথাপি অগ্নি স্বকার্য করিতে বিরত হইবে না; দ্বন্দ্বই হউক, আর বাহাই হউক, অগ্নির তাহাতে ক্ষতি-বৃদ্ধি নাই। পরিবর্তন করিবার শক্তি বাহার নাই, তাহা পরতত্ত্ব। রাজা স্বীয় কর্মচারিগণের দ্বন্দ্ব যে সকল কর্মভার স্তম্ভ করেন, কর্মচারিগণ, যথানিদেশ সেই সমস্ত কর্মই সম্পাদন করিয়া থাকেন, রাজনিয়ম পরিবর্তন করিতে পারেন না। নিয়ম পরিবর্তন করিবার শক্তি ইহাদের নাই, তাই ইহারা পরতত্ত্ব।

“তদ্বাচ। অমাত্যানাং রাজা সহ সমবায়ী দারতল্লং অবায়ী জ্ঞাতল্লং।”—

মহাভাষ্য।

অগ্নি পাক করিতেছে, হালী পাক করিতেছে, ইত্যাদি-বাক্যে অগ্ন্যাদির স্বাতন্ত্র্য বা প্রধানকর্তৃত্ব অস্বীকার করা হইয়া থাকে। জিজ্ঞাস্য হইতেছে, এরূপ করা হয় কেন? জড় বা পরতত্ত্বকে স্বতন্ত্র বলিয়া স্বীকার করা হয়, ইহার কারণ কি? ভগবান্ পতঞ্জলিগেব এতাদৃশ-সংশয়-নিরসনার্থ বলিয়াছেন, প্রধান কর্তা যে স্থলে পরোক্ষ—দৃষ্টির বহির্ভূত, অথবা পরোক্ষ বা দৃষ্টির বহির্ভূত না হইলেও অবান্তরকর্তৃত্ব যেখানে প্রধানরূপে বিবক্ষিত হয়, তথায় এইরূপ বাক্য প্রেরোগ হইয়া থাকে। অজ্ঞাত কারক স্বতন্ত্র প্রধান কর্তার সমভিব্যাহারে থাকে, ততক্ষণ ইহাদের পারতত্ত্ব স্পষ্টতঃ বুঝিতে পারা যায়, কিন্তু প্রধান কর্তা হইতে যখন ইহারা দূরে বা পৃথগ্ভাবে অবস্থান করে, তখন ইহারাই প্রধানকর্ত্বরূপে গৃহীত হইয়া থাকে। অমাত্যগণ বাবৎ রাজার সঙ্গীতে অবস্থান করেন, তাবৎ তাঁহাদের পারতত্ত্ব অনায়াসেই বুঝিতে পারা যায়, কিন্তু যে স্থানে রাজা উপস্থিত থাকেন না, অমাত্য-বা-রাজকর্মচারিগণই তৎস্থানে রাজোচিত সন্মান প্রাপ্ত হন। ইহারা রাজাকে কখন দেখেন নাই, রাজাকে দেখি-

* “জীবানী যমেজা জাত। যমেজাজ্ঞং যবিবর্ষণং বা। ন বা যমেজী জাজ্ঞাবাহী-
জী যমেজ্ঞং যবিবর্ষণং বা জবিবর্ষণমি। যি যতি ভগবদগ্নিহা যমেজিহা বা জবিবর্ষণমি
যব বাহী জবজা।”—

মহাভাষ্য।

বার বোগ্যতা বাঁহাদের নাই, রাজদর্শনের প্রয়োজন বাঁহারা বুঝেন না, স্তত্রাজ রাজাকে বাঁহারা দেখিতে ইচ্ছা করেন না, অমাত্যগণকেই তাঁহারা প্রধান কর্তা মনে করিয়া সন্তুষ্ট থাকেন, স্বতন্ত্র-ও-প্ররতন্ত্রশক্তির পার্থক্য বধাবধভাবে উপলব্ধি করিতে তাঁহারা অক্ষম ।

তটোষিধীকিত বলিয়াছেন—করণাদিকারকসমূহের সৌকর্য্যাতিশয়-ভোতনার্থ প্রধানকর্তৃব্যাপার বধন বিবক্ষিত হয় না, তখন অস্ত্রান্ত কারকও (স্ব-স্ব ব্যাপারে ইহাদের স্বাভাব্য আছে, এই অস্ত্র) কর্তৃ-সংজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়া থাকে । ‘অসি (খড়্গ) স্তম্ভর ছেদন করিতেছে,’ ‘কাঠ পাক করিতেছে,’ ‘হালী পাক করিতেছে,’ ইত্যাদি প্রয়োগে, অস্ত্রাদির কর্তৃসংজ্ঞা পাইবার ইহাই কারণ । * ‘উপলব্ধও ভূমিতে পতিত হইতেছে’ এখানেও বেষতন্ত্রশক্তির আদেশে, প্রত্যেক বস্তু প্রত্যেক বস্তুকে আকর্ষণ করে,—বাঁহার নিরোগাঙ্গসারে উপলব্ধও পৃথিবীর অঙ্গে পতিত হয়, উপলব্ধও বা পৃথিবী বাঁহাকে জানে না, উপলব্ধও বা পৃথিবী বাঁহার শরীর, যিনি ইহাদের অন্তর্ধারী, ইহাদের অন্তরে থাকিয়া, যিনি ইহাদিগকে নিয়ামিত করেন, তিনি লক্ষিত বা বিবক্ষিত হয়েন নাই । উক্ত হইয়াছে, প্রধান কর্তা যেহলে পরোক্ষ—দৃষ্টির বহির্ভূত, অথবা পরোক্ষ না হইলেও যে হলে তিনি বিবক্ষিত হয়েন না, তৎহলে অস্ত্রান্ত কারক, কর্তৃসংজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়া থাকে, অর্থাৎ উপাদান (Patient) তখন নিমিত্ত ও উপাদান এই উভয়রূপেই পরিদৃষ্ট হয়, অতএব পণ্ডিত মিলের উপাদান-কারণকে পৃথক্ কারণরূপে অঙ্গীকার করিবার আপত্তি নিরাকৃত হইল ।

পাঠক ! কর্তৃ-কর্তৃ-বাচ্যের কথা স্মরণ করিবেন । † ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, যে হলে কর্তৃ (ক্রিয়া) দৃষ্ট হয়, কিন্তু তৎকর্তৃ-বা-ক্রিয়া-নিবর্তক কর্তৃকারক পরিদৃষ্ট হয় না, তৎহলে তাদৃশ কর্তৃ-বা-ক্রিয়া, প্রাকৃতিক বা স্বভাবসিদ্ধ বলিয়া বিবেচিত হয় । ব্যাকরণ এই সকল ক্রিয়ার কর্তৃ-কর্তৃ-বাচ্যে প্রয়োগ করিয়া থাকেন । অদূর-দর্শী এইজাতীয় কর্তৃকে প্রাকৃতিক-বা-স্বভাবসিদ্ধ কর্তৃ বলিয়া থাকেন ।

* “বহা জীকর্য্যামিষং জীমিষং কর্তৃব্যাপ্যে ন দিবহন্তে, বহা জারজানব্যাজ্যি কর্তৃভক্তা জমনি । জম্যাপ্যে জরজম্যান্ । মৈল দুর্লভজরজম্যান্দিভজ্যেযি ভয়মি কর্তৃম্যান্ কর্ণবি জকারঃ । জাজভিন্দিভনযি । জাজানি যযনি । জাজী যযনি ।”—

সিদ্ধান্তকৌমুদী ।

“দ্রিযনাথন্য দক্কর্য জয়দীয দ্রিযজরি ।

ভুজবীঃ জীমুধীঃ কর্তৃঃ কর্মকর্নোতি নদ্রিভুঃ ।”—

“স বাবঃ কর্ণা ভজ্যন্তে দ্রিবা খীযজমনি ।”—

বহাভাষ্য ।

উপাদানকারণের স্বরূপচিন্তা।

যাহা বলা হইল, তাহাতে বুঝিলাম, কার্যমাজেরই কারণ আছে, বিনা কারণে কোন কার্যের উৎপত্তি হইতে পারে না, এমন প্রত্যেক কার্যের উপাদান ও নিমিত্ত এই দুইটা কারণ আছে। বিবরণটা বিশদরূপে বুঝিবার নিমিত্ত আমরা এই স্থলে উপাদানকারণের স্বরূপ চিন্তা করিব।

ঘটকার্যের যুক্তিকা, পটকার্যের তত্ত্ব, অথবা (স্থল-দৃষ্টিতে দেখিলে) কার্যমাজেরই, পরমাণু বা সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ এই গুণত্রয়, উপাদান-বা-সমবায়ী-কারণ,—ভেদ-সংসর্গ-বৃত্তিক-পরমাণু বা প্রকাশ-ক্রিয়া-স্থিতিশীল-সমবায়ীগুণত্রয়ই নিখিলকার্যের প্রকৃতি, ইহারাই কার্যবানি।

“নাস্তুদ্ব্যদৌ নৃশৃঙ্গবৎ।”—

সং দং ১/১১৪।

অসৎ—প্রাগবিদ্যমান—যাহা বস্তুতঃ নাই, (What exists not), তাহাকে কোনরূপেই কেহ ‘সৎ’ করিতে পারে না। মহুষ্যের কখন শৃঙ্গোৎপত্তি হয় না, বালুকা নিশীড়ন করিয়া কেহ কখন তৈল বহির্গত করিতে পারেন না, মাতা-পিতা বা শিক্ষকের পক্ষপাতবিরহিত সমানচেষ্টা, সকল পুত্র বা ছাত্রের হৃদয়ে সমান কল প্রসব করিতে পারে না, বিনা উপদেশে (বরং কোন কোন স্থলে অবিরাম অসহুপদেশ প্রাপ্ত হইয়াও) একব্যক্তি পরমধার্মিক হইতেছেন, বিবিধবিদ্যাপারদর্শী হইতেছেন, পরোপকারকে জীবনের ব্রত করিতেছেন; আবার অন্য একজন সহুপদেশ পাইয়াও উপদেশ-রূপ কৰ্ম করিতে পারেন না, সংপথ অবলম্বন করিতে পারেন না। এই সকল ঘটনা প্রত্যক্ষ করিয়া মানবের হৃদয়ে, যাহা সৎ, অব্যপদেশ-বা-স্থলভাবে যাহা বিদ্যমান আছে, তাহাই উৎপন্ন হয়, তাহারই অভিব্যক্তি হইয়া থাকে, যাহা অসৎ—যাহা বস্তুতঃ নাই, তাহার উৎপত্তি বা অভিব্যক্তি হয় না, সংকে কেহ অসৎ বা অসংকে কেহ সৎ করিতে পারে না, নৈসর্গিকনিয়মে এবল্লভ্যকার বিশ্বাস দৃঢ়ভূমি হইয়া থাকে। কার্যমাজেরই কারণ আছে, বিনা কারণে কার্যোৎপত্তি হয় না, এইরূপ সিদ্ধান্তের ইহাই যুক্তি। সংকার্যমাজের ইহাই বীজ। প্রতি এই কথা বুঝাইবার জন্যই বলিয়াছেন :—

“সদৈব সৌমিহময় মাভীতু।”—

ছাণ্ডোগ্যোপনিষৎ।

অর্থাৎ, সৃষ্টির পূর্বে কৰ্ম কল্পণাত্মক বিলীন হইয়াছিল, অসৎ হইতে সত্ত্বের উৎপত্তি হইতে পারে না। তদবস্থানু-বোধনায়ণও কার্য যে কারণ হইতে বস্তুতঃ পৃথক্

নহে, অসত্যের যে সভাব হইতে পারে না, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত “সম্ভাব্যবল” * এই শব্দ রচনা করিয়াছেন। ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যও ‘সম্ভাব্যবল’ এই শব্দের ভাষ্য করিবার সময় বলিয়াছেন ;—

“যদ্ব যদাক্সনা যদ ন বসন্তি ন তস্মনোত্পদ্যতে, যদা সিক্সনাম্ম-
স্মিহন্ ।”—

শারীরক-ভাষ্য ।

অর্থাৎ, বাহ্য বাহ্যতে বিদ্যমান থাকে না, স্বপ্নভাবে,—অব্যাপদেশ-ধর্ম্মরূপে অবস্থান করে না, তাহা হইতে তাহার উৎপত্তি হয় না। বালুকাতে তৈল বিদ্যমান নাই, এই-জন্ত বালুকা নিশীড়ন করিলে তৈল বহির্গত হয় না। ভগবান্ কপিলও তাই বলিয়াছেন ;—

“উপাদাননিয়মাৎ ।”—

সান দং ১।১১৫ ।

অর্থাৎ কার্য্য সকলের উপাদানকারণের নিয়ম আছে। যুক্তিকা হইতেই ঘট উৎপন্ন হয়, তত্ত্ব হইতে পট জন্মায় ; যুক্তিকা ঘটেরই উপাদানকারণ, পটের নহে ; তত্ত্বও পটেরই উপাদানকারণ, ঘটের নহে। কার্য্য সকলের উপাদানকারণের যদি নিয়ম না থাকিত, তাহা হইলে সকল পদার্থ হইতেই সর্বদা সর্বত্রকার পরিণাম সংঘটিত হইত, তাহা হইলে যুক্তিকাও পটোৎপাদন করিতে সমর্থ হইত, তত্ত্ব হইতে ঘট নির্মাণকরাও অসম্ভব হইত না। কিন্তু তাহা যখন হয় না, তখন স্বীকার করিতে হইবে, কার্য্যমাত্রের উপাদানকারণের নিয়ম আছে, বাহ্য, বাহ্যতে স্বপ্নভাবে অবস্থান করে, অব্যাপদেশ-ধর্ম্মরূপে বিদ্যমান থাকে, তাহা হইতেই তাহার অভিব্যক্তি হয় । †

“স্বপ্নস্য স্বপ্নকারণাৎ ।”—

সান দং ১।১১৭ ।

যে ধর্ম্মী-বা-বস্তুতে বেরূপ কার্য্যোৎপাদনের শক্তি আছে, তদ্বর্ম্মী-বা-বস্তুহইতেই যখন তদ্রূপকার্য্য উৎপন্ন হইয়া থাকে, তখন বলিতে পারা যায় ;—

* অসম্ভব — অববর্ত্তমানের কার্য্যস্ব। সম্ভাব্য — আরম্ভকাল আরম্ভে বিদ্যমানতার।

† এসিদ্ধ পাকাত্য দার্শনিক পণ্ডিত হ্যামিল্টন্‌ তাহার ‘Lectures on Metaphysics’ নামক গ্রন্থে কারণের (cause) লক্ষণ নির্দেশ করিতে গিয়া, বাহ্য বলিয়াছেন, চিত্তাঙ্গল পাঠক তাহা স্মরণ করিবেন। উৎকৃষ্টবর্ণিকার ২০ পৃষ্ঠার অধঃস্থলী দ্রষ্টব্য।

“আত্মীয়মিত্রস্বামীপাদানকার্যম্।” —

সাঁ, প্র, তা।

অর্থাৎ, কার্যশক্তিময়ই উপাদানকারণ, তখন বলিতে পারা যায় :—“তা হইল :
স্বার্থসাদানকার্যম্।” — অর্থাৎ, কার্যের অনাগত অবস্থা বা ধর্মীর অব্যাপ্তমতমই
কার্যশক্তি, এবং এই কার্যশক্তিই উপাদানকারণ। ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যও বলিয়াছেন,
কারণের আত্মভূতা শক্তি, এবং শক্তিরই আত্মভূত কার্য। *

মানবকার্যের উপাদান ও নিমিত্ত কারণ।

কার্যমাত্রের উপাদান ও নিমিত্ত এই বিবিধ কারণ আছে, তাহা শুনিলাম, সকল
কার্যেরই উপাদানকারণের যে নিয়ম আছে, যে কোন বস্তুহইতে যে কোন বস্তুর যে
উৎপত্তি হয় না তাহা বুঝিলাম, উপাদানকারণের স্বরূপও কতকটা জ্ঞানসম্মত হইল,
একশ্রেণী মানবকার্যের উপাদান ও নিমিত্ত কারণ কি, তাহা দেখিব। যে মানবের
কার্যভঙ্গ-বিনিশ্চয় করিতে বাইতেছি, সেই মানবের তত্ত্ব অগ্রে অবধার্য্য। মানবের

* গুণ্যপাদ ইশ্বরকৃৎ, ভগবান্ কপিল-প্রণীত ‘সংকার্য্যবাদগণক’ পাঁচটি গ্রন্থ নিম্নোক্ত
কারিকান্তর্ভূত করিয়াছেন।

“অসৎকরকোত্তোদ্যাদানবস্তুত্বান্ স্বর্জসমভাবান্।

সমস্ত সমস্তকরকোত্তোদ্যাদানবস্তুত্বান্ স্বর্জসমভাবান্।” —

সাংখ্যকারিকা।

ভগবান্ কপিলের এই সংকার্য্যবাদ-সমূহের বুৎবুৎ হইতেই পাক্ষাত্যমুখে ক্রমবিকাশ-বাদ
(Evolution Theory) প্রচার হইয়াছে। ‘স্বার্থসাদান’ অর্থাৎ, কারণতাব হইতে সংকার্য্যবাদ
সিদ্ধ হয়।

“স্বার্থ বস্তুস্বার্থ লক্ষণস্বার্থ স্বার্থস্বার্থ, অথবা স্বার্থস্বার্থ অথবা স্বার্থস্বার্থ স্বার্থস্বার্থ।” —

গৌড়পাণ্ডাচার্য্যকৃত-ভাষ্য।

কারণ বস্তুকরণমূলক, কার্য্যও তদ্রূপমূলক হইয়া থাকে। যব হইতে যবের উৎপত্তি হয়, বীজ হইতে
বীজের উৎপত্তি হয় (Like is produced from like)। সসীম পদার্থ হইতেই সসীম পদার্থের
উৎপত্তি হইয়া থাকে, নির্জীব পদার্থ কখন সসীম পদার্থের উৎপাদক হইতে পারে না। পণ্ডিত টেই
ও হুয়ার্ট বসিয়াছেন,—“Life, however, can be produced from life only.” —

Unseen Universes. P. 280.

পণ্ডিত টেই ও হুয়ার্ট যে মুক্তিবলে, নির্জীব পদার্থ সসীম পদার্থের উৎপাদক হইতে পারে না,
এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন, ‘অকারণ’ অথবা ‘স্বার্থস্বার্থ’ হইয়া—স্বাধীনভাবে (Spontaneously)
প্রাপ্যমূলক পদার্থ উৎপাদন করিয়া থাকে, ‘স্বার্থস্বার্থ’ অকারণবাদের এইরূপ অজোড়িত সিদ্ধান্ত
বসিয়া বুঝিয়াছেন, ‘স্বার্থস্বার্থ’ এই বস্তু-স্বার্থ-সত্যই অব্যক্তের আধার।

বখন ভয়, হিতি, বুদ্ধি, বিপরিশ্রান্ত, অপকর ও বিনাশ হয়, তখন মানব যে কার্যপদার্থে তাহাতে সন্নিহিত নাই ।

যে কোন কার্যই হউক, শাস্ত্রপাঠে অবগত হইয়াছি, চৈতন্যধিষ্ঠিত, ভেদসংসর্গ-বৃত্তিক-পরমাণু, জিগ্মশু বা মায়্য তাহার কারণ । প্রকৃতি বলিয়াছেন, (উপ- ১০৭ ও ১০৮ পৃ. দ্রষ্টব্য) কৃত্তকার বেক্সপ মৃত্তিকা-ও-দণ্ডচক্রাদি দ্বারা ঘটে নির্মাণ করে, সর্ব-শক্তিমান্ পরমেশ্বর সেইরূপ গতিশীল-পরমাণুপুঞ্জ-ও-ধর্ম্মাধর্ম্মদ্বারা জগৎকার্য সম্পাদন করেন । বৃত্তিকা যেমন ঘটের উপাদানকারণ, পরমাণু সেইরূপ জগৎকার্যের উপাদান কারণ, এবং দণ্ডচক্রাদি বেক্সপ ঘটের নিমিত্তকারণ, স্বজ্ঞ্যমানপদার্থসমূহের ধর্ম্মাধর্ম্ম সেইরূপ জগৎকার্যের নিমিত্তকারণ । পরমাণু ও জিগ্মশু সমান পদার্থ । পূজ্যপাদ বিজ্ঞানভিক্স বলিয়াছেন, বৈশেষিকদর্শনোক্ত পরমাণু-পদার্থকেই আমরা ‘শূণ’ শব্দে অভিহিত করিয়া থাকি । * শ্রীমদ্ভাগবত-পাঠে অবগতি হইয়াছে, অণু-বৃহৎ, সূক্ষ্ম-স্থূল, যে যে পদার্থ প্রসিদ্ধ আছে, সকলেই প্রকৃতি এবং পুরুষ এই উভয়দ্বারা সংযুক্ত—সকলেই প্রকৃতি ও পুরুষ এই উভয়দ্বাক (উপ- ২২২ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য) । অতএব মানবও যে চৈতন্যধিষ্ঠিত প্রকৃতির কার্য, মানবকে বিশ্লেষ করিলে প্রকৃতি-ও-পুরুষ বা পরমাণু-ও-চৈতন্য এইপদার্থদ্বয়ের অতিরিক্ত পদার্থ যে পাওয়া যায় না, তাহা স্বীকার্য । জিজ্ঞাস্ত হইবে, চৈতন্যধিষ্ঠিত প্রকৃতি বা পরমাণুই যদি বিশ্বের একমাত্র কারণ হয়, তাহা হইলে, সৃষ্টিবৈচিত্র্য হইবার হেতু কি ? শাস্ত্র এইরূপ প্রশ্নের সমাধানার্থ বলিয়াছেন, কস্মৈবৈচিত্র্যই সৃষ্টিবৈচিত্র্যের হেতু, পরমাণু-বা-সম্বাদি গুণত্রয়ের বিভিন্নরূপ সম্বন্ধের, ধর্ম্মাধর্ম্ম বা কস্মৈবৈচিত্র্যতাই কারণ । পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে (৩০০ ও ৩০১ পৃ. দ্রষ্টব্য) মানসপটাহবিদ্ধ কর্ম্মসংস্কারই ভোগায়তন শরীর নির্মাণ করে, সর্বকর্ম্মকল-প্রদ, সর্বকর্ম্মসাকী বিশ্বচিত্রকর পরমেশ্বর কর্ম্মসংস্কারদ্বারায় নিখিলপদার্থের সৃষ্টি করিয়া থাকেন, বোত-ও-ঘটিত আকাশমণ্ডলে অখিল পদার্থের চিত্র অঙ্কিত করেন ; † সূত্রায় সিদ্ধান্ত হইল, মানব=চৈতন্যধিষ্ঠিত পরমাণু বা জিগ্মশু + মানবীর ধর্ম্মাধর্ম্ম বা কর্ম্মসংস্কার ।

“স্তুত্যা দ্বিতি: স্তুত্বম্বেতি স্তম্ভায়া ব্রহ্মণ্যস্তয়: ।

অস্তুত্বাদিত্ব স্তুত্বৈব অস্তুত্বম্বেতি নৈতরহস্যম্ ॥”—

পঞ্চদশী ।

* বোপহৃদযার্জিক দ্রষ্টব্য ।

† আমলজয় সমবর্তন্যাখিলমহীদেব: ব্রহ্মাণী ॥”—

অর্থাৎ, যজ্ঞ, চৈতন্য ও জ্ঞান, পরব্রহ্মের এই ত্রিবিধ স্বরূপ। অগৎ ব্রহ্ম-কার্য, কার্য কারণপূর্বকই হইয়া থাকে, সুতরাং অগৎও সত্যাদি প্রাপ্ত ব্রহ্ম-বস্তু-নির্ণয়, সম্ভব নাই। অগৎ সত্যাদি ত্রিবিধ ব্রহ্ম-সত্যাব-বিশিষ্ট বস্তু, কিন্তু সকল জাগতিক পদার্থেই সত্যাদি ত্রিবিধ সত্যাব অভিব্যক্ত হয় না। ত্রিভুবনীয় বায়ু-ব-অবিভাকৃত ধর্মাদর্শ সর্বত্র উক্ত ব্রহ্মসত্যাবয়বকে অভিব্যক্ত হইতে দেয় না। তথো-জগৎবহন, বৃহদ্রাশি অত্ পদার্থে ব্রহ্মের সত্যাব সত্যাবই অভিব্যক্ত হয়, ইতর সত্যাব-ব্রহ্মের অভিব্যক্তি ইহাতে হয় না। তথবান্ মহু বলিয়াছেন, উত্তর সকল বহুবিশ-ব্রহ্মবহন, অধর্মহেতুক তমোজগৎবৈচিত্র্য হইয়া অবস্থান করে, এইজন্ত ইহার বহিব্যাপারশূন্য। কিন্তু বহিব্যাপারশূন্য হইলেও ইহাদের অন্তঃসংজ্ঞা আছে, জ্ঞান-জগৎ অত্ভব আছে। * খাশ্চাত্য পণ্ডিতসিগের মধ্যেও কেহ কেহ এই শাস্ত্রীয় উপদেশের কিয়দংশে সন্দেহ কথা বলিয়াছেন।† মানবকার্যের উপাদান-ও-নিষিদ্ধ-

* মনসা বহুবিশ-বৈচিত্র্য: জগৎউত্তর।

অন্য:স্বায়া মনসবিশ-ব্রহ্মবহন: ॥”

মহাসংহিতা ১০১।

ই পণ্ডিত মার্টিনউ ডাহার ‘A Study of Religion’ নামক গ্রন্থে এবিধদের বিচার করিয়া-ছেন, যদি ইচ্ছা হয়, পাঠক তাহা দেখিতে পারেন। আশ্রয় বখাধানে এ সকল কথা উল্লেখ করিব, আপাততঃ উক্ত গ্রন্থ হইতে নিম্নে কিয়দংশ উদ্ধৃত হইল।

“In conformity with the primitive intuition ‘everything that begins to exist is put forth by a will-directed power’ all nature is at first alive.”—

Vol. I. P. 219.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টেই ও হুয়াট ডাহাদের ‘Unseen Universe’ নামক গ্রন্থে সর্বব্যাপক চৈত-ন্যাবিশিষ্ট শক্তি হইতেই যে অগৎ হইয়াছে, স্পষ্টরূপে তাহা স্বীকার করিয়াছেন।

“It has also been seen that in this endless chain of conditioned existences, we cannot be satisfied with a make-believe universe, or one consisting only of dead matter, but prefer a living intelligent universe, in other words one fully conditioned. Finally, our argument has led us to regard the production of the visible universe as brought about by an intelligent agency residing in the unseen.”—

The Unseen Universe. P. 217-218.

“If matter in reality be something quite different from what we have been hitherto in the habit of thinking it to be; if we include within itself from the beginning not merely life but mind, then the appearance of both in the course of its development need excite no surprise and puzzle. * * * For undoubtedly our primary

কার্যের স্বরূপ সংক্ষেপে দেখা হইল, এক্ষণে মানবকৃতির তৎ পৰ্য্যালোচনা করিতে হইবে। মানবকার্যের তৎপৰ্য্যালোচনার্থ আমরা একটী প্রসিদ্ধ মানবকার্যকে দৃষ্টান্তস্বরূপ গ্রহণ করিব। ‘ঘট’ প্রসিদ্ধ বা সর্বজনসম্মত ‘মানবকার্য’, সন্দেহ নাই। কুস্তকার, মৃত্তিকা ও দণ্ডচক্রাদি দ্বারা ঘট নির্মাণ করে। ঘটকার্যের, মৃত্তিকা উপাদান-বা-সমবাস্তি-কারণ, এবং কুস্তকার ও দণ্ডচক্রাদি নিমিত্তকারণ। ঘটকার্যের উপাদান-বা-সমবাস্তি-কারণ মৃত্তিকা যে মানবকার্য নহে, তাহা ব্যক্তিমাত্রেই স্বীকার করিবেন। কুস্তকার ঘটোপাদান মৃত্তিকা সৃষ্টি করিতে পারে না, মৃত্তিকা ঘট-কারে পরিণত হইবার শক্তি কুস্তকারহইতে প্রাপ্ত হয় না। কোন কার্যেরই, একটু চিন্তা করিলে প্রতীতি হইবে, উপাদান-বা-সমবাস্তি-কারণ মাহুৎসহই নহে, বাহাতে যে শক্তি বা ধর্ম নাই, পরিচ্ছিন্নশক্তি মানব তাহাতে তচ্ছক্তি-বা-ধর্ম প্রদান করিতে পারে না। মনু-বা-মননশক্তিবিশিষ্ট, হিতাহিতবিবেকক্ষম মানব কেবল শক্তির ব্যবহার করিতে পারে।

বুদ্ধিপূর্বক-ও-অবুদ্ধিপূর্বক কর্ম ।

বুদ্ধিপূর্বক-ও-অবুদ্ধিপূর্বক-(Voluntary and involuntary)-ভেদে কর্মকে সাধারণতঃ দুই ভাগে বিভক্ত করা হইয়া থাকে। বুদ্ধিপূর্বক-কর্মের স্বরূপ আমরা পূর্বে সংক্ষেপে চিন্তা করিয়াছি (৩২৫পৃ. দ্রষ্টব্য)। যে সকল কর্ম সঙ্কল্পপূর্বক, মানস-কর্ম বাহাদের আভাবহা, অধ্যবসায়াদি হ্রস্ব অবস্থা সকল অতিক্রমপূর্বক বাহারা স্থলাবস্থার উপনীত হয়, বাহারা মনের শাসনাধীন, অবগত হইয়াছি, তাহারা বুদ্ধি-পূর্বক-(Voluntary)-কর্ম। অবুদ্ধিপূর্বক-কর্ম তদ্বিলক্ষণ, অবুদ্ধিপূর্বক-কর্ম (Involuntary action) সঙ্কল্পপূর্বক নহে, এইজাতীয় কর্মে মনের কোন শাসন নাই। প্রাণনক্রিয়া অবুদ্ধিপূর্বক-কর্মের দৃষ্টান্ত। প্রাণধারণের জন্ত যে সকল কর্ম নিশ্পন্ন হইয়া থাকে, পাশ্চাত্য পণ্ডিত মড্‌সলী (Maudsley) বলিয়াছেন, সমীক্ষ্যকারিণী প্রকৃতি, অস্থির ও অপেক্ষাকৃত অবরকালীন মানস-শক্তিকে (Uncertain and comparatively late-appearing force) তৎকর্মের শাসনভার অর্পণ করা বুদ্ধি-সম্মত মনে করেন নাই। * যে শক্তি দ্বারা দেহের পোষণকার্য নিশ্পন্ন হয়, তাহা

and our highest analogue of force is not matter but what we called mind—the operation of our own self-consciousness.”—

Blackwood's Edinburgh Magazine, —November MDCCCLXXIV. No. DCCIX.

* “The will has no power whatever over certain movements that are essential to the continuance of life. Not only do such motions as those of the heart and

প্রাণশক্তি। প্রতি উক্ত দু'খ্য প্রাণশক্তিকে কিরূপত-ভেদাঙ্কসারে প্রাণ, সর্বাঙ্গ, অপান, ব্যান ও উদান, এই পঞ্চভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। প্রাণশক্তি—অত্যন্ত চিত্তাভেদেই উপলব্ধি হয়, বিসর্গ (ত্যাগ), আদান (গ্রহণ) ও বিক্ষেপ (সকালন) এই ত্রিবিধক্রিয়াস্বীকা। বিসর্গাদি-ক্রিয়াস্বীকা (উপ. ১১ পৃষ্ঠা ৫৫৬) প্রাণশক্তি যে ইচ্ছাশক্তির অধীন নহে, মন বলিতে আমরা বাহ্য বুদ্ধির থাকি, মানসশক্তির আমরা বতদূর পরিচয় পাইরাছি, তাহাতে প্রাণশক্তিকে আমরা যে মনের শাসনাধীন বলিব না, তাহা নিঃসন্দেহ। যখন দেহিতে পাইতেছি, আমি ইচ্ছা করি আর নাই করি, শ্বাসব্রত স্বকাৰ্য্য সাধন করে, পাকব্রত পাককাৰ্য্য নিষ্পাদনে অমনোযোগী হয় না, হৃদযন্ত্রের অবিরাম নর্জন স্থগিত হয় না, যখন দেহিতে পাই, মিত্রাভিভূত ব্যক্তিরও প্রাণশক্তি আগ্রহবহুর ভার স্বকাৰ্য্য-সাধনে অনলগ, তখন প্রাণশক্তি যে মনের

the intestines go on without any co-operation of the will and in spite of any intervention on its part, but movements that are only microscopically visible, such as the contractions of the small arteries, which are of so great importance in nutrition, are not under its direct influence. Nature has been far too prudent to rely upon such an uncertain and comparatively late-appearing force for the movements essential to the continuance of life.”—

The Physiology of mind by H. Maudsley. M. D. P. 434.

তা'ই বলিয়াছি—‘মনঃ বলিতে আমরা বাহ্য বুদ্ধির থাকি,’ ‘মানসশক্তির আমরা বতদূর পরিচয় পাইরাছি’। মনের সর্বার্ভতা ও একাগ্রতা এই ত্রিবিধ ধর্ম বাহ্যের দৃষ্টিগণের পথিক হয় নাই, কিন্তু, বুদ্ধ, ও বিকিণ্ড, চিন্তের এই ত্রিবিধ অবস্থার অতিরিক্ত অবস্থা আছে, তাহা বাহ্যের বিদিত হয় নাই, মনঃ বাহ্যের বিষয়ে অবরূপাধীন (Late-appearing force) তাহার প্রত্যক্ষতায় আর কি বলিতে পারেন ?

পাশ্চাত্য পণ্ডিত স্নী (Snee) বুদ্ধিপূর্বক ও অবুদ্ধিপূর্বক এই ত্রিবিধ কর্মের স্বরূপস্বর্ণনাব্য বাহ্য বলিয়াছেন, যিরে তাহা উদ্ধৃত হইল।

“The actions which are governed by the mind are called voluntary, and are determined by two distinct causes. The one emanating from the external world ; the second originating in the mind itself.”—

“The muscular action which is performed by the body is sometimes purely automatic, for when a sensor nerve is irritated certain definite muscular movements are determined, and really many of our muscular movements are of this character, and are not governed by mental action.”—

The Mind of Man by A. Snee. R. R. S. P. 23-29.

নিরোগ অপেক্ষা করে না, মনঃ যে ইহার প্রবর্তক বা নিবর্তক নহে, সুতরাং ইহা যে মনের কর্তৃত্বাধীন নহে, তাহা অবিস্বাস করিব কেন ?

শাস্ত্রের উপদেশ, সকল কর্মই সঙ্কল্পপূর্ব্বক ।

“যক্ষ্মানামমৃত চেতী ধৃতিঞ্চ যক্ষ্মাতিবন্তরমৃতং প্রজাভু ।

যক্ষ্মান্ন ক্ষতে নিঁ চ ন কৰ্ম্ম ক্ষিয়তে তন্মো মনঃ শিবসঙ্কল্পমমলু ॥” —

ভৃগুসম্বর্ষদেবসংহিতা ৩৪।২ ।

অর্থাৎ বাহ্য প্রজ্ঞান—নিখিল বহিবিজ্ঞানের প্রকাশক, বাহ্য চেতঃ—সামান্য-বিশেষ-জ্ঞান-জনক, বাহ্য ধৃতি, ধৈর্য্যের মূর্ত্তি—ধারণশক্তি, মহাব্যাহনয়ে বাহ্য অমৃত-জ্যোতিঃ, বস্তুতিরেকে কেহ কোন কর্ম্ম করিতে পারে না, সর্ব্বপ্রকার কর্ম্মের বাহ্য প্রবর্তক এবং নিবর্তক, আমার সেই মনঃ শাস্ত্রসঙ্কল্প হউক ।

“মনসা স্যামু পশ্যতি মানসা প্রজা অন্তজন্ম ।”—

তৈত্তিরীয় আরণ্যক ।

ভুক্তচিত্ত—শিবসঙ্কল্প যোগী চিত্তকে একাগ্র করিয়া অতীত-অনাগত, ব্যবহিত-বিপ্রকৃষ্ট সর্ব্বপ্রকার বস্তু সমাগ্নরূপে সাক্ষাৎ করেন ; অধিক কি, বিশ্বামিত্রাদি ঋষি-গণ স্ব-সঙ্কল্পমাত্রে বহু প্রজা সৃষ্টি করিয়াছিলেন । * ছান্দোগ্যশ্রুতি বুঝাইয়াছেন, সঙ্কল্পই মন প্রভৃতির আশ্রয়, বিশ্বের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয় সঙ্কল্পমূলক, সঙ্কল্পে জগৎ সৃষ্ট হয়, সঙ্কল্পে জগৎ প্রতিষ্ঠিত আছে, সঙ্কল্পে জগৎ প্রলীন হইয়া থাকে, শৈত্য ও তেজের বা অগ্নি ও সোমের সঙ্কল্পে জল বাষ্পাকার ধারণপূর্ব্বক উর্দ্ধে গমন এবং পুনর্ব্বার বৃষ্টিরূপে পৃথিবীতে আগমন করে, বৃষ্টির সঙ্কল্পে অন্ন উৎপন্ন হয়, অন্নের সঙ্কল্পে প্রাণের সঙ্কল্প, প্রাণের সঙ্কল্পে মস্ত্রের সঙ্কল্প, মস্ত্রের সঙ্কল্পে অগ্নিহোত্রাদি কর্ম্মের সঙ্কল্প, অগ্নিহোত্রাদি কর্ম্মের সঙ্কল্পে লোকের সঙ্কল্প, এবং লোকের সঙ্কল্পে জগতের সঙ্কল্প হইয়া থাকে । অতএব সঙ্কল্পের উপাসনা কর । যে ব্যক্তি সঙ্কল্পকে ব্রহ্মরূপে উপাসনা করিতে পারে, যে ব্যক্তি সঙ্কল্প-তত্ত্ব অবগত হইয়া দৃঢ়সঙ্কল্প হইতে পারে,

* “যজ্ঞাযেচ ‘মনসা’ ‘ভাস্ত্র পশ্যতি’ অনীমানামন্যবহির্নাদিবক্তৃজ্ঞানং যোগী সন্মক্ ভাংমান্বতীতি । ‘মানসাঃ’ যজ্ঞাবলম্বীভুত্বা বিশ্বামিত্রাদযঃ ক্ষবযঃ ক্ষবতল্যমানিচ বরীঃ ‘প্রজাঃ’ ‘অন্তজন্ম’ ।”—

সারণ্যচর্চাকৃত-ভাষ্য ।

সে কামচার হয়, তাহার কোন কামনা অকুণ্ঠ থাকে না, কোন কর্মই তাহার অঙ্গীকৃত নহে। *

ভগবান্ মহু বলিয়াছেন—

“সহস্রমূলঃ কামো বৈ যশ্নাঃ সহস্রসম্ভবাঃ।

ব্রতনিয়মধর্মাস্তাঃ সর্ব্বং সহস্রজাঃ স্মৃতাঃ ॥”

২৩।

অর্থাৎ সহস্র সর্ব্বক্রিয়ার মূল। কাম সহস্রমূলক, যজ্ঞসকল সহস্রসম্ভব, ব্রত-নিয়মরূপ ধর্মসমূহ সহস্রজ। †

যে সহস্রপ্রভাবে বিশ্বামিত্রাদি সহস্রতন্ত্রজ, ঐতিপরায়ণ মহর্ষিগণ বহু প্রজা সৃষ্টি করিয়াছিলেন, যে সহস্রপ্রভাবে যোগী অনিমানি-অষ্টৈশ্বর্যসম্পন্ন হইয়া থাকেন, যে সহস্রপ্রভাবে মৃত জীবিত হয়, ব্যাধিত স্বাস্থ্যলাভ করে, বহু মৃত্তক হয়, প্রাণ

* “তানি হ বৈতানি সহস্রলোকায়নানি সহস্রলোকানি সহস্রলো প্রতিষ্ঠিতানি সমল্লপনানি আবাহুযিবী সমকল্যেতা বায়ুশ্বাক্ষরশ্চ সমকল্যতামাপশ্ব তৈশ্চ তৈধা সঙ্কৃমৈঃ সর্ব্বং সহস্রলো সর্ব্বল্য সঙ্কৃম্যাম্ সর্ব্বং সহস্রলোঃসর্ব্বল্য সঙ্কৃমৈঃ প্রাচ্যাঃ সহস্রলো প্রাচ্যানাং সঙ্কৃমৈঃ সন্ধ্যাঃ সহস্রলো সন্ধ্যানাং সঙ্কৃমৈঃ সার্ব্বাণি সহস্রলো সার্ব্বাণাং সঙ্কৃমৈঃ সৌকঃ সহস্রলো সৌকল্য সঙ্কৃমৈঃ সর্ব্বং সহস্রলো স এব সহস্রল্যঃ সহস্রল্যমুদ্যোতি। স যঃ সহস্রল্যং ব্রহ্মল্যুপালী সঙ্কৃম্যাম্ বৈ স সৌক্যাম্ দ্রুবাম্ দ্রুবঃ প্রতিষ্ঠিতান্ প্রতিষ্ঠিতৌঃস্বয়মামনস্বয়মানৌঃমিসিহ্ময়তি যাবন্ সহস্রল্যস্য গত্যং তদ্বাক্য যথা কাম-চারী ভবতি যঃ সহস্রল্যং ব্রহ্মল্যুপালী।”—

ছান্দোগ্যোগনিবন্ধ।

† “অথ কীঃসং সহস্রলো নাম যঃ সর্ব্বক্লিয়ামূলম্। তস্মৈতি। অস্মৈতঃ সন্দর্শনং নাম অহল-কারং প্রাচ্যল্যুদ্যবসারী ক্লমশ্চ ভবতঃ। এতে হি মালসা ব্যাপারাঃ সর্ব্বক্লিয়ামুদ্যতিষু সূক্ষ্মতী প্রতি-দ্যন্তে। নহি মৌলিকব্যাপারাস্তলশরীষ সম্ভবতি।”—

মেঘাতিথি-ভাষ্য।

অর্থাৎ যাহা সর্ব্বকর্মের মূল, সেই সহস্র কোন্ পদার্থ? মেঘাতিথি এতদ্বত্তরে বলিয়াছেন—সন্দর্শন—পদার্থের স্বরূপ-নিরূপণ, প্রাচ্যনা ও অধ্যবসার এই জীবিত মানসব্যাপার সর্ব্বপ্রকার বাহ-ক্সিরাশ্রুতির মূল-বা-আদ্যপর্শ—আদ্যবহা। ভৌতিক-ক্রিয়াও সন্দর্শনাদি মানসব্যাপার ব্যা-ত-রেক নিষ্কর হয় না, ভৌতিক ক্রিয়ারও সন্দর্শনাদি মানসব্যাপার আদ্যবহা। সন্দর্শন-বা পদার্থ-নিরূপণনিরূপণকারী, এই পদার্থ এই অর্থক্রিয়া সাধন করিবে, ইহার অবশ্যকার কার্যনিপাদনের সাধ্যার্থ আছে, ইহা ঐদৃশ্যক্রিয়াসম্পন্ন, এইরূপ জ্ঞান হইয়া থাকে। সন্দর্শনদ্বারা এইরূপ জ্ঞান হইলে, তৎপনস্তর প্রাচ্যনা, তৎপরে অধ্যবসার হয়। এই পদার্থ দ্বারা এইরূপ কার্যসিদ্ধি হইবে, মেঘাতিথি বলেন, এতদ্ব্যপী বুঝিই ‘সকল’ নামে অভিহিত হয়। মহাভাষ্য হইতে উদ্ধৃত “রজঃ স. যব সন্তপ্যঃ” ইত্যাদি কচন শ্রবণ করিবেন।

প্রাণায়ামকে পাইয়া কৃতকৃত্য হয়, সত্যস্বরূপিণী ঐতিহ্যবাহী যে সঙ্কল্পকে বিবেক দৃষ্টি-
 স্থিতি-স্বরূপরূপে নির্দেশ করিতেছেন, এ হৃদ্যিনেও যে সঙ্কল্পের অমোঘবীৰ্য্যে
 চিকিৎসক-প্রত্যাখ্যাত কত অসাধ্যরোগাক্রান্তকে নিমেষমধ্যে নীরোগ হইতে দেখা
 যাইতেছে, পাশ্চাত্যপণ্ডিতগণ সেই সঙ্কল্পশক্তিকে নগণ্য পদার্থ বলিয়া বুঝাইতেছেন,
 প্রাণনক্রিয়োগরি তাহার কোন প্রভু নাই বলিতেছেন; যে মনকে ঐতি মানব-
 হৃদয়ের অমৃতজ্যোতিঃ বলিয়াছেন, সর্বকর্মের প্রবর্তক-নিবর্তক বলিয়াছেন,—জড়-
 দৃষ্টি পণ্ডিত মড্‌সলী (Maudsley) তাহাকে অবরকালীন ও অস্থির বলিয়া হেয়
 করিতেছেন, স্বল্পবল বলিয়া উপেক্ষা করিতেছেন। পাশ্চাত্যপণ্ডিতগণ সঙ্কল্পশক্তিকে
 নগণ্য পদার্থ বলিয়া বুঝুন ক্ষতি নাই, তাঁহারা যে দেশে জন্মগ্রহণ করিয়াছেন,
 তাহাতে সঙ্কল্পশক্তিকে শাস্ত্রনিরূপিত, মহর্ষিগণপ্রমাণীকৃত মর্যাদা দিতে তাঁহারা
 যে প্রাকৃতিকপ্রেরণার অক্ষম হইবেন, মানসশক্তির সম্যক ইয়ত্তাবধারণ করিতে যে
 স্বভাবের নিয়মে অসমর্থ হইবেন, তাহা বুঝিতে পারি; কিন্তু বাহারা ঋষিদিগের
 বংশধর হইয়া পুণ্যভূমি ভারতবর্ষেই বাস করিতেছেন, তাঁহারা কেন শ্রুতপুণ্য
 অগ্রাহ করিয়া, সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা ঋষিদিগের বাক্য অবজ্ঞা করিয়া, অদূরদর্শী পাশ্চাত্য-
 পণ্ডিতদিগের মতে আত্মবান্ হইতেছেন, তাহা বুঝিতে পারি না, কোন্‌ পাপে
 আত্মবংশধরদিগের একগু হ্রাসিত হইল, তাহা স্থির করিতে পারি না। দেশ-কাল-
 পাত্র-ভেদে চিকিৎসা ভিন্ন হইয়া থাকে, ঔষধ-ব্যবস্থা পরিবর্তন করিতে হয়। বর্ত্ত-
 মান ভারতবর্ষ যে ভাবে ভাবিত হইয়াছে, তাহাতে ফলমূলভোজী, পর্ণফলবাসী,
 বাহ্যৈশ্বর্য্যবিহীন, স্বল্পভাবী, অকপট ঋষিদিগের ঔষধব্যবস্থা এখানে এক্ষণে সমা-
 দৃত হইবে না, ঋষিদিগের অমোঘ ঔষধব্যবস্থার উপযোগিতা বর্ত্তমান দুর্গত ভারতবর্ষ
 বুঝিবে না, পরমকারুণিক ভগবান্, তা'ই বুঝি, পাশ্চাত্যদেশবাসী সুধীকুলের অন্তঃ-
 করণে ধীরে-ধীরে সন্মতি দিতেছেন, তা'ই বুঝি, থিওসফিষ্টদের আবির্ভাব হই-
 য়াছে। একজন পাশ্চাত্য থিওসফিষ্ট পণ্ডিত স্পষ্টাক্ষরে বুঝাইয়াছেন, বাহ্যজগতে
 বা মনুষ্য-দেহযন্ত্রে বুদ্ধিপূর্ব্বক-অবুদ্ধিপূর্ব্বক যে সকল ক্রিয়া সংঘটিত হয়, আমরা
 উপলব্ধি করিতে পারি বা নাই পারি, তৎসমস্তই সঙ্কল্পমূলক। ভৌতিকজগতে
 ইচ্ছাশক্তি প্রকৃত প্রস্তাবে অবুদ্ধিপূর্ব্বক ক্রিয়া করিয়া থাকে, অদ্বয় প্রকৃতির নিয়ম
 পালন করে; আকর্ষণ বিপ্রকর্ষণ করে, যান্ত্রিক, রাসায়নিক-ও-দৈহিকক্রিয়া বিনিয়মন
 করে, মানবীয় সঙ্কল্পের মুখাপেক্ষা না করিয়া এই সকল কর্ম্মের প্রবৃত্তি-নিবৃত্তি
 বিধান করে। মানব স্বয়ং ইচ্ছাশক্তি প্রত্যক্ষ অবস্থা (Manifestation of will)। *

* “All voluntary and involuntary actions in nature and in the organism of man originate in the action of will, whether or not we are conscious of it.

কর্মমাত্রাই সঙ্কল্পমূলক এই কথাই সংক্ষিপ্ত ব্যাখ্যা ।

বুদ্ধিপূর্বক ও অবুদ্ধিপূর্বক এই বিবিধ কর্মের স্বরূপ বতব্বর অবগত হইলাম, তাহাতে বুদ্ধিপূর্বক কর্ম যে সঙ্কল্পমূলক তাহা উপলব্ধি হইয়াছে । প্রেক্ষাপূর্বকারী প্রথমে পদার্থ-সন্ধান—পদার্থের স্বরূপাবধারণ করেন, এই পদার্থ এইরূপ অর্থ-ক্রিয়া সাধন করিবে, ইহার এইরূপ কার্য-নিশ্চায়নের সামর্থ্য আছে, এতৎপদার্থ ঈশ্বর-শক্তিসম্পন্ন, তাহা নিশ্চয় করেন ; সংদৃষ্ট—প্রমাণদ্বারা প্রমিত-বা-বুদ্ধির বিষয়ীভূত অর্থ যদি তাঁহার ঈশ্বরিতরূপে নিশ্চিত হয়, তবে তিনি তাহা প্রার্থনা করেন, তখনস্তর প্রার্থিত পদার্থ কোন্ উপায়ে সমধিগত হইবে, তাহা স্থির করেন, তৎপরে কর্মারম্ভ হইয়া থাকে । যে-কোনরূপ বুদ্ধিপূর্বক কর্ম হউক, তাহাই এই নিয়মে সংঘটিত হয় । এক্ষণে অবুদ্ধিপূর্বক কর্মও যে সঙ্কল্পমূলক, তাহা বুঝিতে পারিলে, কর্ম-মাত্রাই সঙ্কল্পমূলক এই কথাই প্রকৃত তাৎপর্য্য হৃদয়ঙ্গম হইবে ।

ইচ্ছা কোন্ পদার্থ ?

বুদ্ধিপূর্বক, অবুদ্ধিপূর্বক বিবিধ কর্মই যে সঙ্কল্পমূলক, তাহা হৃদয়ঙ্গম করিতে হইলে, আমাদেরিগকে অগ্রে ‘ইচ্ছাশক্তি’ কোন্ পদার্থ তাহা চিন্তা করিতে হইবে ।

“**इच्छाद्वैतप्रयत्नस्तुतुःश्रुत्मानान्धाकनो लिङ्गमिति ।**”—

ভ্রায়দর্শন ১।১।১০ ।

ইচ্ছা, ভ্রায়মতে, আত্মধর্ম—আত্মার গুণ । গুণ-বা-ধর্মদ্বারা জব্য-বা-ধর্মী লক্ষিত হয়, জব্য-বা-ধর্মীকে অবগত হওয়া যায়, ভগবান্ গোতম এইজন্য আত্মার স্বরূপ-নির্দেশার্থ বলিয়াছেন, ইচ্ছা, যেব, প্রবল, স্নেহ, হৃৎ ও জ্ঞান ইহারা আত্মধর্ম—আত্মগুণ, স্নতরাং ইহারা আত্মার লিঙ্গ । বাহা ইচ্ছাষেবাদিগুণ-বিশিষ্ট, তাহা ‘আত্মা’ । পূজ্যপাদ প্রশস্তপাদাচার্য্য বলিয়াছেন, স্বার্থ বা পরার্থ অপ্রাপ্তপ্রার্থনার নাম ‘ইচ্ছা’ । কাম (মৈথুনেচ্ছা), অভিলাষ (অভ্যবহার-বা-ভোজনেচ্ছা), রাগ (পুনঃ পুনঃ বিবরা-হরজনেচ্ছা), সঙ্কল্প (অনাগত-ক্রিয়েচ্ছা), কারুণ্য (নিঃস্বার্থ-পরদুঃখপ্রাহেণেচ্ছা), বৈরাগ্য

Upon the physical plane the will acts, so to say, unconsciously carrying out blindly the laws of nature, causing attractions, repulsions, guiding the mechanical, chemical, and physiological functions of the body, without man's intelligence taking any part of the process. Man is himself a manifestation of will.”—

Occult Science in Medicine by F. Hartmann, M. D. P. 66-67.

(দোষদর্শননিবন্ধন বিষয়-পরিজ্ঞাপ্তি), উপধা (পরিবর্তন), ভাব (অভিনিগূঢ়তা), ইত্যাদি ইহার ইচ্ছারই প্রকারভেদ । *

“সা চাক্ষয়নসীঃ সংযোগানুষ্ঠায়েচ্ছাৎ স্মৃত্যপেচাভীতস্যতী,
প্রয়জস্মৃতিধর্ম্যাধর্ম্যহিতুঃ ।”—

পদার্থধর্মসংগ্রহ ।

অর্থঃ, অবস্থা + (প্রবৃত্তি, নিবৃত্তি-ও-জীবনযোনি-বহু—কৃতি)-বৃত্তি-ও-ধর্ম্মাধর্ম্মহেতু
‘ইচ্ছা’ আত্মা-ও-মনের সংযোগ হইতে স্মৃতি বা বৃত্তির অপেক্ষাবশতঃ উপর হইয়া
যাক ।

“চাক্ষয়ন্যা ভবেদিচ্ছা ইচ্ছাজন্যা ভবেচ্চুতিঃ ।

জুতিজন্যা ভবেচ্ছেষ্টা চেষ্টাজন্যা ভবেচ্ছিয়া ॥”—

* “স্বার্থে পরার্থে বাসানপ্রার্থনমিচ্ছা । * * * কামোঃসিদ্ধাশী রাগঃ সঙ্কল্যঃ
কাবেচ্ছা বৈরাগ্যমুপধা ভাব ইত্যেবমাদয় ইচ্ছাসিদ্ধাঃ । মৈথুনমিচ্ছা কামঃ । অম্ববদ্যাদিচ্ছামিচ্ছাভাবঃ ।
পুলঃ পুনর্বিবদ্যাতুরস্রনমিচ্ছা রাগঃ । অনাসন্নক্রিয়মিচ্ছা সঙ্কল্যঃ । স্বার্থমনপেচ্য পরদুঃখমচ্ছা-
মিচ্ছা কাবেচ্ছম্ । দৌষদর্শনাধিবস্যপরিজ্ঞাপ্তিমিচ্ছা বৈরাগ্যম্ । পরবসনমিচ্ছা উপধা । অনর্নি-
গূঢ়মিচ্ছা ভাবঃ । বিকীর্ণা জিহীর্ষ্যাদি ক্রিয়াভেদাদিচ্ছাসিদ্ধা ভবন্তি ।”—

অশুভপাদার্থাকৃত পদার্থধর্মসংগ্রহ ।

† “প্রয়তঃ চরন্ম চক্ষাভঃ ইতি পর্যায়াঃ । স বিবিধী জীবনপূর্ব্বক ইচ্ছাভেদপূর্ব্বকঃ ।
তৎ জীবনপূর্ব্বকঃ সুমন্ত প্রাণাপানসন্ধানপেরকঃ প্রবোধকালী আনঃকরণমিচ্ছাভ্যাসনপ্ৰাপ্তিহিতুঃ ।
অন্ত জীবনপূর্ব্বকস্যাক্ষয়নসীঃ সংযোগানুষ্ঠায়েচ্ছাভ্যাসনিতুঃ । ইতরন্তু (ইচ্ছা-ভেদপূর্ব্বকন্তু)
জ্ঞানাত্মনপ্রাপ্তিপরিহারসমর্থস্য ব্যাপারন্তু হিতুঃ । প্রতীকবিধায়কস্যাক্ষয়নসীঃ সংযোগাদিচ্ছা-
পেচাতু, ইদাপিচাভীতস্যত ইতি ।”—

পদার্থধর্মসংগ্রহ ।

অব্রত (Effort, Attempt) সংরক্ত, উৎসাহ, ইহার পূর্ব্বপ্রযত্ন—একার্থবোধক । ধর্ম্মাধর্ম্মাপেক্ষা-
বশতঃ আত্মা-ও-মনের সংযোগ হইতে জাত জীবনযোনি-ও-ইচ্ছা-বৈবশূর্ব্বক ভেদে অব্রত বিবিধ ।
ভাষাপরিচ্ছেদে অব্রত, নিবৃত্তি ও জীবনযোনি, অব্রতকে এই তিন ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে ।
জীবনযোনিঅব্রত, শুল্ক-বা-নিজিতের আশাপান-সন্ধানপেরক, অবোধকালে—জ্ঞানপ্রবাহার ইহাই
‘অন্তঃকরণের ইন্দ্রিয়ভরপ্রাপ্তিহেতু । স্মৃৎস ও স্মৃৎসের বে অবিরাম আত্মকন-অসারণ হইতেছে,
জীবনযোনি শব্দই (Vital power) তাহার হেতু । ইচ্ছা-বৈব-পূর্ব্বক-অব্রত হিতপ্রাপ্তি-ও-অব্রত-
পরিচা-ও-সমর্থ ব্যাপারের হেতু এবং শরীর-বিধায়ক ।

আত্মা হইতে ইচ্ছার উৎপত্তি হয়, ইচ্ছা হইতে কৃতি—প্রবৃত্তির উৎপত্তি হয়, কৃতি-বা-প্রবৃত্তি হইতে চেষ্টার এবং চেষ্টা হইতে ক্রিয়া—কর্মের উৎপত্তি হইয়া থাকে। সিদ্ধান্তমুক্তাবলীতে, ফলবিবরণী-ও-তত্ত্বপারবিবরণী-ভেদে ইচ্ছাকে দুইভাবে বিভক্ত করা হইয়াছে। বিনা কারণে কোন কার্য উৎপন্ন হয় না, সুতরাং জিজ্ঞাস্য হইবে, ইচ্ছার কারণ কি? পূজ্যপাদ শ্রীযুক্ত বিশ্বনাথ পঞ্চানন এতদ্বত্তরে বলিয়াছেন—ফলজ্ঞান ফলেচ্ছার কারণ। ফলেচ্ছা অন্তঃকারণের অপেক্ষা করে না, ফলজ্ঞান-বিশিষ্ট আত্মা হইতেই ইহা উৎপন্ন হয়।

ফলেচ্ছা সুতরাং স্বতঃ পুরুষার্থ।

পুরুষের অর্থ—প্রয়োজন = পুরুষার্থ। প্রয়োজন কাহাকে বলে, বুঝিবার সময়ে উপগন্ধি হইয়াছে, যৎকর্তৃক প্রযুক্ত হইয়া বা যত্নদেস্ত্রে লোকে কর্মে প্রবৃত্ত হয়, তাহাকে ‘প্রয়োজন’ বলে; প্রয়োজন মুখ্য-ও-গৌণ-ভেদে দ্বিবিধ, এবং সুখ ও দুঃখা-ভাবই মুখ্যপ্রয়োজন; সুখেপ্সা ও দুঃখজিহাসা ইতরেচ্ছাধীনেচ্ছা নহে; যে প্রয়োজন ইতরেচ্ছাধীনেচ্ছা নহে, বুঝিয়াছি, তাহাই মুখ্যপ্রয়োজন। মুখ্যপ্রয়োজন ও ‘স্বতঃ পুরুষার্থ’ এক পদার্থ।

ইষ্টসাধনতাজ্ঞান, অর্থাৎ যদ্বারা ইষ্টসিদ্ধি হয়, তজ্জ্ঞান, উপারেচ্ছার কারণ। *

শ্রুতি ইচ্ছাকে মনের বৃত্তিবিশেষ বলিয়াছেন।

“কামঃ সঙ্কল্পো বিচিকিৎসা সঙ্ঘাতস্ফুটাদিভিঃ ক্রীড়ানীলিত্যে-
নাস্ত্যর্থঃ মনো যব।”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ।

কাম, সঙ্কল্প, বিচিকিৎসা (সংশয়), স্ফুট (অদৃষ্টার্থ কর্ম ও দেবতাদিতে আত্মিক্য-বুদ্ধি), অস্ফুট, ধৃতি, অধৃতি, হ্রী, ধী, ভী, ইত্যাদি মনেরই ভিন্ন-ভিন্ন বৃত্তি। সাংখ্য-ও-বেদান্ত-মতেও ইচ্ছা মনোদ্রব।

* “ইচ্ছা হি প্রবৃত্তিবিশিষ্টা উপায়বিশিষ্টা য়। প্রবৃত্তিঃ স্তম্ভাঃ ক্রিয়ামাবয়। মনো
রহিতাঃ সতি প্রবৃত্তিঃ কারবন্। অমবয়ঃ স্তম্ভাঃ প্রবৃত্তিঃ স্তম্ভাঃ। স্তম্ভাঃ স্তম্ভাঃ
নবীতী স্তম্ভাঃ প্রবৃত্তিঃ স্তম্ভাঃ। স্তম্ভাঃ স্তম্ভাঃ স্তম্ভাঃ। স্তম্ভাঃ স্তম্ভাঃ স্তম্ভাঃ।
ইচ্ছা রহিতত্বাৎসম্যাকং কারবন্।”—

- সিদ্ধান্তমুক্তাবলী।

প্রাণ, ইন্দ্রিয় ও মন, ইহারা আত্মার কৰ্মজ নাম ।

“জ্ঞানী হি স প্রাজ্ঞেব প্রাজ্ঞী নাম ভবতি । বদন্ বাঙ্, ঘর্ষা-
বহুঃ, সৃষ্টবন্ শ্রীং মন্ত্রানী মনস্তান্মস্মৈতানি কৰ্মণামাস্তেব ।”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ ।

কার্য স্বরূপতঃ কারণহইতে ভিন্ন পদার্থ নহে, বিমল ফটিকে নানাবিধ পদার্থের
প্রতিবিম্ব পতিত হইলে, উহা যেপ্রকার নানারূপে রঞ্জিত দৃষ্ট হয়, অথও সচ্চিদানন্দ-
লক্ষণ পরমাত্মাও সেইরূপ মায়াধারা বিবিধ-নাম-রূপে পরিচ্ছিন্ন হইয়া বিচিত্র বিখ-
রূপ ধারণ করেন । এক ব্যক্তি ক্রিয়া-ও-কৰ্মভেদে বেরূপ ভিন্ন-ভিন্ন নামে অভিহিত
হয়েন, মহৈশ্বর্য পরমাত্মাও সেইরূপ কৰ্মভেদে বিবিধ-নামরূপে উক্ত হইয়া থাকেন ।
মায়ার মনোমুগ্ধকর-মৃত্যু-বিমোহিত-চিত্তেই ভেদজ্ঞান আধিপত্য করে—মায়ামুগ্ধ-
ব্যক্তিই কার্যকে কারণহইতে স্বরূপতঃ পৃথক্ সামগ্রী ভাবিয়া থাকেন । *

আত্মবিদের নয়নে জগৎ আত্মময়—আত্মবিদ্ আত্মা হইতে ভিন্ন পদার্থ দেখিতে
পান না । আত্মাই বস্তুতঃ অখিল অভিধানের অভিধেয় পদার্থ, তদ্ব্যতিরিক্ত অস্ত
অভিধেয় নাই । † প্রাণ, বাঙ্, চক্ৰঃ, শ্রোত্র, মনঃ ইত্যাদি সকলেই আত্মাবাটী, আত্মাই
সকলের বাচ্য । আত্মা যখন প্রাণনক্রিয়া সম্পাদন করেন, তখন তিনি ‘প্রাণ’ নামে,
যখন বাক্যোচ্চারণ করেন, তখন তিনি ‘বাগিঞ্জিয়’ নামে, যখন দর্শনাদি ঐন্দ্রিয়িক
কার্য সম্পাদন করেন, তখন ‘চক্ৰাদি ইঞ্জিয়’ নামে, যখন মনন-কার্য নিষ্পাদন
করেন, তখন ‘মনঃ’ নামে অভিহিত হইয়া থাকেন । প্রাণ, বাঙ্ (বাঙ্ শব্দ দ্বারা
কর্মেঞ্জিয় সমূহ লক্ষিত হইয়াছে), চক্ৰঃ শ্রোত্র, মনঃ ইত্যাদি ইহারা আত্মার কৰ্মজ
নাম মাত্র । ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন—প্রাণ-ও-বাঙ্ এই শব্দদ্বয়দ্বারা ক্রিয়া-
শক্তি-বিকার এবং চক্ৰঃ-ও-শ্রোত্রদ্বারা বিজ্ঞান-শক্তি-বিকার লক্ষিত হইয়াছে ।
মনঃ, জ্ঞান-শক্তি-বিকাশের সাধারণ করণ ‡ । অববোধার্থক ‘মন’ ধাতুর উদ্ভব করণ

* “সাব্যবীক্সা হি হৃদ্যনী নীতবল্যজ্ঞানী যিবঃ ।

পুংস্বা মেদী বুদ্বিমেদাদব্দপুমেদাহ যথা যবীঃ ॥”—

সাংখ্যসার ।

† “হৃদ্যী বৈদ্যোঃস্যাৎ হৃদ্যী বাঙ্, ন জ্ঞানীস্যাৎহৃদ্যমিচ্ছিত্তমনিদ্রিয়মজ্ঞি, তু নদ্রিহাদ-
বহমিচ্ছিত্তমনিদ্রিয়মজ্ঞি ॥”—

সিদ্ধতীকা ।

‡ “প্রাজ্ঞেব প্রাজ্ঞী বদন্ত্যনিজাভ্যাং ক্রিয়ামন্তুত্ববঃ মদ্রিমিতী ভবতি ঘর্ষাবহুঃ মন্ত্রান্ শ্রীং-

বাণ্যে 'অজ্ঞ' প্রত্যয় করিয়া 'মনঃ' এই পদটী সিদ্ধ হইয়াছে। : মত-হর—জাত-হর, :
বিবর সকল বস্তুরা—জানবিকানের বাহা সাধারণ করণ, তাহা মনঃ। ঐতরের
আরণ্যকও বুঝাইয়াছেন, চকুরাদি বাহ্যজ্ঞানেজির; বাকুপাণ্যাদি কর্মেজির; মনঃ,
বুদ্ধি, প্রাণ; মেধা, দৃষ্টি, ধৃতি, মতি, মনীষা, জুতি (জব, প্রাপ্তকার্যে মনের অব্য-
প্রতা, অথবা মনের রোগাদিজনিত দুঃখিষ। [সারণভাব্য জটব্য]), স্বতি, সফর
ইত্যাদি মনোবৃত্তিসমূহ; ব্রহ্মা ও ইন্দ্রাদি দেবতা; পৃথিব্যাदि পঞ্চভূত; মনুয্যাदि শিপী-
লিকান্ত নিখিল জীব; এক কথায় স্বাবর-জন্ম ক্ষুদ্র-বৃহৎ সকল পদার্থই প্রজ্ঞানের—
শুদ্ধচেতনের—অখণ্ডকরস পরমাত্মার ভিন্ন-ভিন্ন নাম, তাহারই নোপাধিক বা
পরিচ্ছিন্ন (Conditioned) অবস্থা। * অতএব বৃত্তিতে পারা গেল, ইচ্ছা আশ্বখর্ম
এই নৈমায়িক সিদ্ধান্ত, 'ইচ্ছা' মনোখর্ম এই সিদ্ধান্তের বস্তুতঃ বিরোধী নহে।

কর্মের রূপ নিরীক্ষণ করিতে বাইলে পরিবর্তনের (change), একতাব হইতে
ভাবান্তরপ্রাপ্তির রূপ বুদ্ধিগোচর হয়, পরিবর্তনই বস্তুতঃ কর্মের স্বরূপ। পূর্বে
বুঝিরাছি, বিনা কারণে কার্যোৎপত্তি হয় না, কার্যমাত্রের কারণ আছে। কারণের
লক্ষণ কি, জিজ্ঞাসাপূর্বক বিদিত হইরাছি, বাহা থাকিলে বাহা হয়, বাহা না থাকিলে
বাহা হয় না, বাহা বাহার নিয়ত পূর্ববর্তী, তাহা তাহার কারণ। + উপাদান-বা-সম-
নিবান্ধা বিদ্যানব্রহ্মরূপঃ বদন্তি। সম্বাদী মনী মনুত হতি স্মানব্রহ্মবিদ্যাস্তানী সাধারৎ
জরৎ মনঃ মনুতেনিবেতি প্রববন্তু কচা স্মানবানী মন ব্রহ্মযতি।"—

পঞ্চরত্নাঃ।

* "জীবেলালীতি বস্তুদাত্তই জমবঃ স আত্মা যেন বা পম্মতি যেন বা মখীতি যেন বা
মাম্বালাজিন্নতি যেন বা দাৎ আকরীতি যেন বা স্মাতু স্মাত্তাৎ য বিজানতি বহীনব্রহ্ম মন-
বৈরম্বলম্বাদমাত্তান বিদ্যান ব্রহ্মান দীধা ত্তিধৈতির্মতির্মনীবা জুতিঃ জুতিঃ স্তম্বলঃ ক্ষত্ববঃ
জালী বহু হতি স্মান্বীবেতানি স্মানল জালদীমানি মবন্নি এষ ব্রহ্মীষ ব্রহ্ম এষ স্মাপতিইতি
স্বর্গে ইবা হলানি য পম্ব স্তম্বাত্তানি হবিবী বাব্রুয়াকাম আদী জীতীতীবেতানীলানি য স্তম্ব-
নিম্বাখীষ বীলানীদরাখি বৈররাখি আক্কালানি য জাহজানি য জীদজানি বীরিজানি আদ্বা
দাবঃ প্রুদবা ত্তিজিনী বনু ক্রিবেই স্মাখি লক্ষলম্ব পতপি য বহ জাববর্ স্বর্গলানু স্মানিষ স্মানি
মতিতিল স্মান দীধী জীকঃ স্মান মতিতা স্মান স্মান ব্রহ্ম।"—

ঐতরের আরণ্যক, ৬৪ অধ্যায়।

+ "জারৎ তি মরবতি, বজিন্ ততি মরবতি, বজিন্ অসতি বহু মবতি।"—

ভারবাহিক।

"ব্রহ্মবাহিকিহ্মলোজ নিবদা দুর্লভবর্তিতা।

জারৎ মবিন্ বহু বৈবিল্ বৈবিল্ বৈবিল্।"—

ভাবাপরিচ্ছেদ।

বারী ও নিমিত্ত, অবগত হইরাছি, কারণকে এই হই প্রধান ভাগে বিভক্ত করা

পাঁচাত্ত পণ্ডিত জেবন্ বলিয়াছেন, যে পূর্ববর্তী ভাব-বা-ভাবসমূহ হইতে যে কাৰ্য্য উৎপন্ন হয়, বাহ্য-বা-বাহ্যের নিরতপূর্ববর্তিতা ব্যতিরেকে যে কাৰ্য্য সংঘটিত হয় না, তৎকাৰ্য্যের তাহা-বা-তাহারা কারণ।

The cause of an event is that antecedent or set of antecedents from which the event always follows.—

Logic. P. 293.

পণ্ডিত বৈন্ (Bain) বলিয়াছেন, ক্রম বা পৌৰ্ণোগ্য বৃত্তাবলী (Sequence or Succession) কাৰ্য্য-কারণের রূপ। অথবা পূর্বভাব ‘কারণ’ (Cause), দ্বিতীয় বা অন্তরভাব ‘কাৰ্য্য’ (Effect)।

“To appearance, cause and effect are a sequence or succession, the cause being first or the antecedent ; the effect, second or the consequent.”—

Logic, Part II. P. 37.

“কারণ্য তাবন্ দ্বিবিধন্ ; সূক্ষ্মন্, অসূক্ষ্মং চ। তথ ঘটাদিকং প্রতি ঘটাদিকং (কপাশা-দিকন্) সূক্ষ্মন্। সূক্ষ্মমিতং সূক্ষ্মং কারণন্ ; তন্ম সহকারিকারণমুচ্যতে। সূক্ষ্মমপি অসূ-ক্ষ্মে দ্বিবিধন্। সন্মবায়ি, অসন্মবায়ি, নিমিত্তং চেতি। তথ ঘটাদিকং প্রতি কপাশাদিকং সন্মবায়িকারণন্ ; কপাশদ্বয়সংঘীমাদি অসন্মবায়িকারণন্ ; দৃশ্যাদযৌ নিমিত্তকারণানি হুতি। তথ সন্মবায়িকারণাসন্মবায়িকারণে অসাধারণে এষ কারণে ভবতঃ। নিমিত্ত-কারণং তু সাধারণসাধারণমুদেহিণ দ্বিবিধমস্মি। তথ সাধারণনিমিত্তকারণানি সাধ-বিধানি। সূক্ষ্মঃ, সূক্ষ্মানিচ্ছাক্ততবঃ দিক্কাণী, অট্টলন্ (অশ্মাশ্মকী), মানসাবঃ চেতি। * * * অসাধারণনিমিত্তকারণানি তু কার্য্যমুদেহিনীকবিধানি হুতি। অসূক্ষ্মং কারণং তু অসাধারণং নিমিত্তমীষ ; অসিদ্ধম্। চেতি।”—

ন্যায়কোণ।

অর্থাৎ, কারণ দুই-ও পৌণ্ডে প্রধানতঃ দ্বিবিধ। ঘটাদি কার্য্যের দ্ব্যধি (কপাশাদি) দুই কারণ। বাহ্য দুখ্য-ভিন্ন কারণ, তাহা ‘অসূক্ষ্ম’ কারণ। সহকারিকারণ অসূক্ষ্মকারণ। দুখ্যকারণ আবায়, ন্যায়মতে, সন্মবায়ি-অসন্মবায়ি-ও-নিমিত্ত-ভেদে ত্রিবিধ। ঘটাদির কপাশাদি সন্মবায়িকারণ, কপাশদ্বয়-সংযোগ, অসন্মবায়িকারণ এবং দটাদি নিমিত্তকারণ।

“অসায়ং নিমলঃ সন্মবায়িকারণং দ্রব্য়মীষ ভবতি হুতি। অসন্মবায়িকারণং তু দুখ্যঃ কার্য্যং চ ভবতি ; অসন্মবায়িকারণং দুখ্যকৰ্ম্মাতিরিক্তং ন ভবতীত্যর্থঃ।”—

ত্রয়্য সন্মবায়িকারণ এবং দুখ্য ও কৰ্ম্ম অসন্মবায়িকারণ হইয়া থাকে। অসন্মবায়িকারণ কদাচ দুখ্য-বা-কৰ্ম্মাতিরিক্ত হয় না। সন্মবায়ি-ও-অসন্মবায়িকারণ অসাধারণ কারণ। নিমিত্তকারণ সাধারণ-ও-অসাধারণ-ভেদে দ্বিবিধ। সাধারণ নিমিত্তকারণ ইন্দ্র, তন্মজ্ঞান, তদিস্কা, তৎকৃতি, দিক্, কাল, অনুভূ (অশ্মাশ্মকী) ও প্রাগভাব, এই অষ্টবিধ। অসাধারণ নিমিত্তকারণ বহুবিধ। অসাধারণ নিমিত্ত-কারণই অসূক্ষ্ম কারণ।

হইয়া থাকে। উপাদান-বা-সমবায়িকারণের যে লক্ষণ প্রাপ্ত হইয়াছি, তাহাতে স্পষ্টতর হইয়াছে,—কার্যের অনাগতাবস্থা, কার্যের অব্যবসায়িত্ব ধর্ম, কার্যশক্তিসম্বন্ধ উপাদান-বা-সমবায়িকারণ। যে কার্যের উপাদান ও নিমিত্ত এই কারণস্বরূপ একাধিকরণস্থিত (Co-existent) বলিয়া বোধ হয়, যে কার্যের উপাদান-কারণ নিমিত্ত-কারণ হইতে ভিন্নাধিকরণে অবস্থান করিতেছে, বুঝিতে পারা যায় না, তৎকার্যকে সাধারণতঃ প্রাকৃতিক-বা-স্বভাবসিদ্ধ-কার্যরূপে পরিগণিত করা হইয়া থাকে। ঘটকার্যের কুস্তকার ও দণ্ডচক্রাদি নিমিত্ত-কারণ, এবং মৃত্তিকা উপাদান-কারণ। ঘটকার্যের উপাদান-কারণ মৃত্তিকা এবং ইহার নিমিত্ত-কারণ কুস্তকার ও দণ্ডচক্রাদি যে একাধিকরণে অবস্থান করে না, তাহা আমাদের প্রত্যক্ষ-সিদ্ধ। মৃত্তিকা যে স্বয়ং প্রেরিত হইয়া ঘটাকারে পরিণত হইতে পারে না, সক্রিয় কুস্তকার মৃত্তিকাকে যাবৎ ঘটাকারে পরিণত না করে, তাবৎ যে ইহা মৃত্তিকাবস্থাতেই বিদ্যমান থাকে, তাহা স্বীকার্য, সন্দেহ নাই। অতএব দেখা যাইতেছে, ঘট, পট ইত্যাদি—মানবকার্যের উপাদান-কারণ স্বতন্ত্র নহে, ঘট-পটাদি মানবকার্যের উপাদান-কারণ স্বাধীনভাবে কোন কার্য উৎপাদন করিতে পারে না, ইহাকে নিমিত্ত-কারণের মুখাপেক্ষা করিতেই হয়।

এরূপ কার্যও আমাদের ইন্দ্রিয়গোচর হয়, যে কার্যের উপাদান-কারণকে ভিন্নাধিকরণস্থিত নিমিত্তকারণের মুখাপেক্ষা করিতে হয় না, যে কার্যের উপাদান-কারণ স্বয়ং প্রেরিত হইয়া, ভিন্নাধিকরণস্থিত নিমিত্তকারণের সাহায্য-নিরপেক্ষ হইয়া কার্য উৎপাদন করে,—কার্যরূপে অভিব্যক্ত হয়। গুপ্তের ফলরূপে পরিণতি-ব্যাপারে, বীজের অঙ্কুরাকার-প্রাপ্তিতে, বাস্পের মেঘাকার-ধারণে, পুষ্পাদিকে ভিন্নাধিকরণস্থিত নিমিত্তকারণের সাহায্য গ্রহণ করিতে হয় না, ইহারা স্বতন্ত্রভাবেই ফলাদি কার্য উৎপাদন করে। দৃষ্টান্তস্বরূপে গৃহীত উক্ত বিবিধ কার্যের স্বরূপ-চিন্তা করিলে আপাত-দৃষ্টিতে সিদ্ধান্ত হইয়া থাকে, কার্যমাত্রেরই উপাদান ও নিমিত্ত এই বিবিধ কারণ আছে, একথা সত্য নহে, অথবা যে সকল কার্যকে প্রাকৃতিক বা স্বভাবসিদ্ধরূপে গ্রহণ করা হয়, সেই সকল কার্যের উপাদান ও নিমিত্ত কারণ পৃথক্ আধারে বিদ্যমান থাকে না, সেই সকল কার্যের উপাদান ও নিমিত্ত কারণ একাধিকরণে অবস্থান করে।

ঘট-পটাদি মানবীয় কার্যের স্বরূপ দর্শন যদি না হইত, কার্যমাত্রের উপাদান ও নিমিত্ত এই বিবিধ কারণ আছে, এই সিদ্ধান্তকে আমরা তাহা হইলে অপসিদ্ধান্ত বলিতে পারিতাম, কিন্তু যখন দেখিতে পাইতেছি, মৃত্তিকা কুস্তকারের সাহায্য-নিরপেক্ষ হইয়া ঘটাকারে পরিণত হইতে পারে না, তখন নিমিত্ত-কারণের অস্তিত্ব কিরূপে প্রত্যাখ্যান বা অস্বীকার করিতে পারি ?

“উপাধাভ্রষ্টত্বমিহি: ।”—

শারীরিক-ভাব্য ।

দৃষ্ট হইতে অদৃষ্টের সিদ্ধি হইয়া থাকে ; অতএব মানবীর কার্যের উপাদান ও নিমিত্ত এই দ্বিবিধ কারণ যখন দৃষ্ট হইতেছে, তখন প্রাকৃতিক-বা-স্বভাবসিদ্ধরূপে পরিগণিত কার্য্যসমূহেরও উপাদান ও নিমিত্ত এই দ্বিবিধ কারণ আছে, এবং অকারণ অল্পমান হওয়াই যুক্তিসঙ্গত ।

উপাদানকারণ, নিমিত্তকারণ-সাপেক্ষ কেন ?

কার্য্যমাত্রেরই নিমিত্ত ও উপাদান এই দ্বিবিধ কারণ আছে, উপাদান-কারণ স্বয়ং প্রেরিত হইয়া কোন কার্য্য সম্পাদন করিতে পারে না, এবং অকারণ সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার যুক্তি কি, তাহা অবগত হইলেই, সকল সংশয় অপনোদিত হইবে। অতএব দেখা যাউক, উপাদান-কারণ নিমিত্ত-কারণের সুখাপেক্ষা করে, উপাদান-কারণ পরতন্ত্র, এতদ্ব্যক্যের তাৎপর্য্য কি ?

‘বিনা প্রয়োজনে কেহ কর্ম্মে প্রবৃত্ত হয় না’, ‘কর্ম্মমাত্রের উদ্দেশ্য (End) আছে,’ ‘যে কোন কর্ম্ম হউক তাহা সুখ ও সুখের হেতুভূত জ্ব্যের প্রাপ্তিকামনায় অথবা দুঃখ ও দুঃখের হেতুভূত জ্ব্যের ত্যাগেচ্ছায় অমুষ্ঠিত হয়,’ এই সকল বাক্যের প্রকৃত অর্থ কি, চিন্তা করিলে আমরা বুঝিতে পারি, বাহ্যার্য্য কর্ম্মশীল, তাহার্য্য সুখবিহীন, তাহার্য্য বাধাবুক্ত, অর্থাৎ, তাহার্য্য অভাববিশিষ্ট—অপূর্ণ; এবং ইহাও হৃদয়ঙ্গম হয় যে, সুখ ও সুখের হেতুভূত জ্ব্যের প্রাপ্তি-কামনায় এবং দুঃখ ও দুঃখের হেতুভূত জ্ব্যের ত্যাগেচ্ছায় যখন কর্ম্ম অমুষ্ঠিত হয়, অভাব-মোচন—বাধাপনোদন বা পূর্ণত্ব-প্রাপ্তিই যখন কর্ম্মের প্রয়োজন, যে কোন কর্ম্মকর্ত্তা, যে কোন পদার্থকে যখন-ইষ্ট-রূপে গ্রহণ বা অনিষ্ট বলিয়া ত্যাগ করেন না, তখন কর্ম্মমাত্রেরই জ্ঞানেচ্ছা-প্রবৃত্তপূর্ব্বক—সকল কর্ম্মই সর্কর্ত্তক। যে কোনরূপ পরিণাম হউক, চৈতন্যাদিষ্ঠিত ভেদসংসর্গবৃত্তিক-পরমাণু ত্রিগুণ-বা-মায়ার তাহার কারণ, পূর্ব্বোক্ত এই কথা স্মরণ করিবেন ।

চৈতন্যই কর্ত্তৃকারণক ।

কর্ম্মমাত্রেরই জ্ঞানেচ্ছাপ্রবৃত্তপূর্ব্বক—সর্কর্ত্তক, সকল কর্ম্মেরই উপাদান ও নিমিত্ত এই দ্বিবিধ কারণ আছে, এবং উপাদানকারণ নিমিত্তকারণের নিমেষবর্ত্তী, এই সকল বাক্যের প্রকৃত অর্থ উপলব্ধি করিবার জন্ত, আমরা কর্ত্তৃকারণকের স্বরূপ-চিন্তন

“প্রযুক্তী য় নিযুক্তী য় কারকাস্য য় ইচ্ছার: ।

অপ্রযুক্ত: প্রযুক্তী বা হ কৰ্ত্তা নাম কারকম্ ।”—

বাক্যপদীর ।

অর্থাৎ, কারকসমূহের মধ্যে যে কারক, অস্তিত্ত কারকের প্রযুক্তি ও নিযুক্তি
কৈবর, যে কারক স্বতন্ত্র—বাধীন, যে কারকের প্রণোদনব্যতীত অস্তিত্ত কারক কর্ণে
প্রযুক্ত বা তাহা হইতে নিযুক্ত হইতে পারে না, তাহার নাম কর্ত্তকারক ।*

* অর্থ প্রযুক্ত্যন্তে কৰ্ত্তা প্রধানমিতি । যন্ তন্মৈতু জ্ঞানমিতু চমিচ্ছিতু কৰ্ত্তা প্রযুক্ত্যন্তে
মমমিতি ।”—

মহাতাৰা ।

অর্থাৎ কৰ্ত্তা যে প্রধান—স্বতন্ত্র তাহা কিরূপে জানা যায়? কৰ্ত্তা কৰ্ম্মাদি-সাধনসমূহের প্রযুক্ত-
মিতা, কৰ্ত্তার প্রবর্তন ব্যতিরেকে তাহারা কর্ণে প্রযুক্ত হইতে পারে না, এইজন্য কৰ্ত্তা প্রধান—স্বতন্ত্র ।

“কৰ্ম্মলং ঐতরকারকাসমীক্স্যন্তি সন্তি শুদ্ধককারকসমীক্স্যন্তস্বর্থ সাধনবিধীদামহমা-
খারলম্ ।”—

সৰ্ব্ববর্ণনসংগ্রহে একপাদবর্ণন ।

জ্ঞান (Knowledge of the proper means), চিকীৰ্ষা (Will or desire to act) এবং প্রবৃত্তির
(Volition) বাহা আধার, বাহা অন্যান্য কারকের প্রযোক্তা—প্রবর্তিতা (which sets in motion
all other causes) অন্যান্য কারক বাহ্যার নিদেপাতী, তাহা কর্ত্তকারক ।

“জ্ঞানমী কৰ্ম্মলং দ্বিবিধম্ । সুখং বীৰ্য্যমিতি । লগাৰ্ঘ্য জ্ঞানিলম্, বিলীলম্ জ্ঞানল-
মলীলীলীলাহি ।”—

ন্যায়কোষ ।

অর্থাৎ ন্যায়মতে সুখ্য-ও-গৌণভেদে কর্ত্ত্ব বিবিধ । কৃতিবদ্ব—জ্ঞানেছাঃপ্রবৃত্তবদ্ব সুখ্যকর্ত্ত্ব,
এবং ব্যাপারপ্রবদ্ব ‘(স্বপ্ন গমন করিতেছে) এখানে ব্যাপারপ্রবদ্ব রথের কর্ত্ত্ব), প্রতিবোগিক
(‘যট বিলট হইতেছে’) এখানে যটের তদভাবপ্রতিবোগিককর্ত্ত্ব, ও কৃত্যবজ্ঞেবদ্ব (কৃতি—প্রবদ্ব,
তদবজ্ঞেবদ্ব—তদ্রিষ্যকব) গৌণকর্ত্ত্ব । অচেতন-পদার্থের কর্ত্ত্ব গৌণকর্ত্ত্ব ।

পুণ্যপাদ মাপেপতট বলিরাছেন (২৭২ পৃষ্ঠা তটবা) কলাক্কুলবদ্ব-সহিত ব্যাপার-পদার্থ । ফিরা-
নায়েই যে (সাক্ষ্যতাবেই হটক, গৌণতাবেই হটক) জ্ঞানেছাঃপ্রবৃত্তবিলিট-কর্ত্ত্বগতিপ্রেরিত হইরা
প্রযুক্ত হয়, এতদ্বারা তাহা সূচিত হইরাছে ।

“বৈরাগ্যবাক্য অমমিচ্ছিতী কৰ্ম্মবি হবলুসাত্তলান্ অধীনমিদি কৰ্ম্মমহরদীলান্ দ্বিবাযবল-
গীল কৰ্ম্মলম্ ।”—

কারকবাদার্থ ।

অর্থাৎ বৈরাগ্যবদ্বের বদ্ব অচেতন পদার্থকেও কর্ত্ত্বরূপে প্রয়োগ করেন, তখন সুখ্য বাইতেছে,
ফিরাপ্রবদ্ব কর্ত্ত্ব, তাহাদের এইরূপ মত । আদরা বদ্বাছানে এই বিবদ্ব আলোচনা করিব,

অচেতনের কর্তৃত্ব নাই ।

অচেতন বা জড় (Inert) কাহাকে বলে, শাস্ত্রকে বিজ্ঞানী করিয়া বিদিত হইয়াছি, বাহা পরবশ—পর্য্যবীন, বেজ্ঞান্যসারে বা স্বাধীনভাবে বাহা কোন কর্ম নিষ্পাদন করিতে পারে না, বাহা নিশ্চেষ্ট, বাহা ইষ্টানিষ্টানভিজ্ঞ, তাহা ‘অচেতন’ বা ‘জড়’ । * কর্তৃকারক-ও-জড়ের শাস্ত্রোক্ত লক্ষণ স্বরণ করিলে, জড়পদার্থ যে কর্তৃকারক হইতে পারে না, তাহা অনায়াসেই বুঝিতে পারা যায় । বাহা স্বল্প প্রেরিত হইয়া কোন কার্য সম্পাদন করিতে পারে না, বাহা পরবশগ, তাহা কর্তৃকারক হইবে কিরূপে ? চৈতন্যই কর্তৃকারক—চৈতন্যই স্বতন্ত্র ।

আপাততঃ পাঠকদিগকে ভগবান্ পতঞ্জলিগেবের কর্তৃকারকসম্বন্ধীয় প্রোক্তদৃষ্ট উপদেশসমূহ স্বরণ করিতে অনুরোধ করিতেছি ।

“জিহ্বায়াঃ জলীবা স্তমবাবিলম্ ।” —

তত্ত্বচিন্তামণি ।

পূজ্যপাণ্ডব গঙ্গেশোপাধ্যায় এতদ্বারা গৌণ-ও-মূখ্য এই দ্বিবিধ কর্তৃত্বলক্ষণের উপদেশ করিয়াছেন ।
ক্রিয়াসমবায়িত্ব—ক্রিয়াসমবায়িত্ব বা কৃত্তিসমবায়িত্বের নাম কর্তৃত্ব ।

“জিহ্বানুজ্জলমিলনম্ কর্তৃত্বম্ । বসার্বজ-ব্রজলজ্জঘাতু স্তমবিলম্ । অসীমলমবাবিলমাদী কর্তৃত্বম্ ভাস্করমিতি ।” —

সারসংগ্রহী ।

অর্থাৎ বসার্বজ তুল্য ‘ক’ ধাতু হইতে বধন কর্তৃগণ সিদ্ধ হইয়াছে, তখন অনুজ্জলকৃত্তিসম্বন্ধী কর্তৃত্ব । অচেতনের কর্তৃত্ব তাত্ত্ব—গৌণ ।

“অনুজ্জলমিলনম্ কর্তৃত্বমিলনম্ কর্তৃত্বমিতি ভাস্কর্য্যম্ ।” —

ভাস্কর্য্যোপ ।

অর্থাৎ অনুজ্জলপ্রবহবিশিষ্ট অন্তঃকরণপ্রকৃতিত্ব—কর্তৃত্ব ।

* ‘জল’ ধাতুর উত্তর ‘জহ’ প্রত্যয় করিয়া জড় পদটী সিদ্ধ হইয়াছে ।

“জহতি—জলীমবলীতি জড়ঃ ।” —

অর্থাৎ, বাহা জলিত হয়,—ঘনীভূত হয়,—একাধিকগদার্থের মিলনে বাহা উৎপন্ন হয়,—বাহা সংহত্যকারী—সহকারিসাপেক্ষব্যাপারক, তাহা ‘জড়’ ।

“ব্রহ্মং বাসিতং বা স্তমবুজ্জি বা ন বিদ্যে যী নীতান্ ।

বিন্দুনি দরবরনঃ স্তমবহিত জড়ত্বম্ভবঃ প্রবহঃ ॥” —

অমরকোষটীকা ।

চৈতন্যই স্বতন্ত্র—চৈতন্যই কর্তৃকারক, জড়ের কর্তৃক

বা স্বাভাব্য নাই, এ সম্বন্ধে আপত্তি।

দেখিতে পাই, অচেতন বা জড় হৃৎ পুরুষপ্রব্রনিরপেক হইয়া দৃষ্টিগ্ৰেণে পরি-
ণত হয় ; দেখিতে পাই, জল স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া নিরদোষাভিহুখে প্রবাহিত হয়, দেখিতে
পাই, উৰ্দ্ধপ্রক্ষিপ্তলোষ্টে পুরুষপ্রব্রনিরপেক হইয়া ভূমিতে প্রত্যাগমন করে ; দেখিতে
পাই, শীত ঋতু অতীত হইলেই বসন্ত আগমন করে, বসন্ত অতিবাহিত হইলেই গ্রীষ্ম
আবির্ভূত হয় ; দেখিতে পাই, কণ্টকের তীক্ষ্ণতা, ধাতু সকলের চিক্ণতা, পাষাণের
ম্লক্কতা, পুরুষপ্রব্র অপেকা না করিয়াই হইয়া থাকে ; দেখিতে পাই, একটা কাচনও
এক হস্তে ধারণপূর্বক অপরহস্তযুক্ত একখানি পরিষ্কৃত গট্টবস্ত্রদ্বারা কাচনগুলিকে
দর্শন করিলে, কাচনগুলি ক্ষুদ্র-ক্ষুদ্র কাগজ, লাম (খঁই) প্রভৃতি লঘু দ্রব্যজাতকে আক-
র্ষণ করে ; দেখিতে পাই, অচেতন চুম্বক লৌহকে আকর্ষণ করে, অচেতন জল স্বতঃই
বাষ্প-ও-মেঘরূপে পরিণত হয়, অভাব অচেতন-বা-জড়ের কর্তৃত্ব নাই, অচেতন-বা-
জড়পদার্থ স্বয়ং প্রেরিত হইয়া কোন কার্য সম্পাদন করিতে পারে না, এই কথা
স্বীকার করিব কেন ? বাঁহারা জড়বাদী, চৈতন্তের স্বাতন্ত্র্য বাঁহারা অস্বীকার
করেন, চৈতন্তই কর্তৃকারক, জড়ের মুখ্যকর্তৃত্ব নাই, এতদ্ব্যাক্রবণানন্তর তাঁহারা
এইরূপ তর্ক উপাশন করেন । *

খানোপদেশ, চিন্তন পূর্বক ব্যতীত সকল পদার্থই 'জড়'। পঞ্চদশীতে জড়ের নিম্নোক্ত লক্ষণ
প্রদত্ত হইয়াছে।

“अविदात्मघटादीनां यत् स्वरूपं जडं हि तत् ।”—

ইনার্ট (Inert) শব্দজি 'In' not, and 'aro,' 'artis,' art, এই শব্দবয়ের বোপ, এবং আর্ট (Art) Gr. 'aro' to fit, এই খাত্ত হইতে সম্ভূত হইরাছে। সংস্কৃত "अर्थं बोध्यमयुजयोः।"—এই বোধ্য-
 স্বার্থক 'অর্থ' খাত্তর সহিত গ্রীক 'aro' to fit, এই খাত্তর সাদৃশ্য চিত্তবীর।

• পূজাপান ভগবান বেদব্যাস অচেন্ত প্রদান-বা-প্রকৃতির যে আভাষা নাই, তাহা সপ্রমাণ করিবার জন্য, “মহন্তেষাং” — পা. সূ. ২।২।২। “দ্বন্দ্বীশ্চুপদীন্ লভামি।” — ঐ ২।২।৩। “অন্তি-ইদানদক্ষিতীশ্বানদীক্ষমান।” — ঐ ২।২।৪। “বন্দ্যবাম্বাযায ল লভাহিৎস।” — ঐ ২।২।৫। “বন্দুশবলীশ্চবাম্বাযান।” — ঐ ২।২।৬। “দুন্দ্বাযক্ষদহিৎসী বীন্ লভামি।” — ঐ ২।২।৭, ইত্যাদি পুঙ্খ রচনা করিয়াছেন।

পূজাপাণ্ডব তসবান্ শোভনও আত্মার নিত্যত্ব, ভূতসকলের পারতন্ত্র্য, কোম কৰ্মই অকপাং বা
 নির্দিষ্ট হয় না, কর্মবাত্তেই সকলপূর্বক, এই সকল কথা বুঝাইবার নির্দিষ্ট অঙ্গীত 'মারগবর্ণনে'
 বিনোদিত পুত্র সকল সম্মিবেশিত করিয়াছেন।

আকাশাদি ভূত সকল যে স্বয়ং প্রেরিত হইয়া কোন কার্য্য সম্পাদন করিতে পারে না, ইত্যাদি ঐতিবচনসমূহ তাহার প্রমাণ।

আপ্তোপদেশকে বাঁহার প্রার্থ প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করেন না, 'বেদ' বাঁহাদের সমীপে অসম্ভাব্যহার সরলহৃদয়োচ্ছ্বাস-বা-গানরূপে গৃহীত হয়, শাস্ত্রকে বাঁহার নগণ্য পদার্থ মনে করেন, ঋষিগণ বাঁহাদের দৃষ্টিতে অর্দ্ধসভ্য অল্পজ্ঞ কৃষক,—জড়ের স্বাতন্ত্র্য নাই, জড় কর্তৃকারক নহে, চৈতন্যই কর্তৃকারক, তাঁহাদিগকে একথা কিরূপে বুঝান যাইতে পারে? কোনরূপেই না।

বাঁহার তৎকর্ম্মসম্পাদনের শক্তি নাই, প্রকৃতির প্রেরণায় তৎকর্ম্মসম্পাদনের প্রবৃত্তি তাঁহার হয় না; যিনি বাহা প্রার্থনা করেন না, বাঁহার যে সামগ্রীর অভাব-বোধ নাই, অস্ত্রের সমীপে প্রের্য্যজনীর সামগ্রী হইলেও তিনি তাহাকে অকিঞ্চিৎকর বলিয়াই মনে করেন। শাস্ত্রোপদেশ, বাঁহার তৎকর্ম্মসম্পাদনের শক্তি নাই, তাঁহাকে তৎকর্ম্মসম্পাদনার্থ নিযুক্ত করা যুক্তিসঙ্গত নহে; যে ব্যক্তি বাহা প্রার্থনা করে না, তাহাকে তাহা অর্পণ করা উচিত নহে। মানব অকস্মাৎ আন্তিক বা অকস্মাৎ নাস্তিক হয় না, কোন কার্য্যই বস্তুতঃ আকস্মিক (Result of chance) নহে। যে যে কারণসমবारे মানবের আন্তিক্যবুদ্ধি উদ্ভিত হয়, সেই সেই কারণ যে পাত্রে সমবেত হইবে, সেই পাত্র আন্তিক হইবে, এবং যে যে কারণসমবारे নাস্তিক্যবুদ্ধি জন্মে, যে পাত্রে সেই সেই কারণ সমবেত হইবে নিশ্চয়ই সে নাস্তিক হইবে, সহস্র চেষ্টাধারা কেহ তাহাকে আন্তিক করিতে পারগ হইবেন না। দেবাস্তুর-সংগ্রামক্ষেত্র সংসারে চিরদিনই আন্তিক নাস্তিক থাকিবে। তর্ক-যুক্তি দ্বারা নাস্তিককে আন্তিক করিবার যত্ন শাস্ত্রাহুমোদিত নহে, তাদৃশ যত্ন সর্বত্র বিফল হইয়া থাকে। অধিকারি-বিচারপূর্ব্বক জ্ঞানোপদেশ করার রীতিই শাস্ত্রসম্মত, এই রীতিই বস্তুতঃ সর্বত্র সফল প্রসব করে। জিজ্ঞাস্ত হইবে, তর্ক-যুক্তিধারা আন্তিককে নাস্তিক বা নাস্তিককে আন্তিক করা যদি সম্ভব না হয়, তাহা হইলে তর্ক-যুক্তির উপযোগিতা কি?

য: মাধী তিষ্ঠন্ মাধীদানরী য় মাধী ন বেদ যজ্ঞ মাধ: স্রীর্য য: মাধলনরী যলযলিয ত আম্মানদ্যাম্মদন:। যী মাধী তিষ্ঠন্ মাধীদানরী য় মাড্ ন বেদ যজ্ঞ মাড্ স্রীর্য যী মাধ-
লনরী যলযলিয ত আম্মানদ্যাম্মদন:। যয যযুধি তিষ্ঠন্যযুধীদানরী য় যযুধী বেদ যজ্ঞ যযু:
স্রীর্য যযযুধনরী যলযলিয ত আম্মানদ্যাম্মদন:। যী লনতি তিষ্ঠন্ লনদীদানরী য়
লনী ন বেদ যজ্ঞ লন: স্রীর্য যী লনীদানরী যলযলিয ত আম্মানদ্যাম্মদন:। * * *
যী বিদ্বানী তিষ্ঠন্ বিদ্বানাদানরী য় বিদ্বান ন বেদ যজ্ঞ বিদ্বান স্রীর্য যী বিদ্বানলনরী
যলযলিয ত আম্মানদ্যাম্মদন:।” —

তর্ক-যুক্তি তাহা হইলে, নিরর্থকরূপে পরিগণিত না হইবে কেন? তাহা হইলে আন্তিক নাস্তিক উভয়ই স্ব-সম্মত সমর্থনার্থ তর্ক-যুক্তির আশ্রয় গ্রহণ করেন কেন? বাহারা কার্য-কারণ-রহস্তবিদ, তাহারা কখন অসৎকে সৎ করিবার জন্য তর্ক-যুক্তির আশ্রয় গ্রহণ করেন না, প্রেক্ষাবানের অসৎকে সৎ করিবার প্রবৃত্তি কখন হয় না। তমালবৃক্ষ হইতে, আত্মকলোৎপাদনের চেষ্টা যে নিষ্ফল হইবে, জ্ঞানবানের তাহা অবিস্মৃত নহে, আত্মার্থী হইয়া তা'ই তিনি আত্মবৃক্ষেই জলসেকাদি পরিকর্ম করিয়া থাকেন, তমালবৃক্ষে করেন না। আত্মার্থী যে উদ্দেশ্যে আত্মবৃক্ষেই জলসেকাদি, পরিকর্ম করিয়া থাকেন, যে উদ্দেশ্যে গো-ছাগাদি পণ্ড হইতে ক্ষুদ্র আত্মবৃক্ষটাকে রক্ষা করিয়া থাকেন, সদসদ্বিবেকশালী কার্য-কারণ-রহস্তবিদ ঠিক তদুদ্দেশ্যে তর্ক-যুক্তির শরণ গ্রহণ করেন। অতএব তর্ক-যুক্তি নিরর্থক নহে, ইহার উপযোগিতা আছে। কল-প্রসবশক্তিবিশিষ্ট বৃক্ষে জলসেকাদি পরিকর্মের বা গো-ছাগাদি পণ্ড হইতে তৎ-সংরক্ষণের যে উপযোগিতা, তর্ক-যুক্তিরও তাদৃশ উপযোগিতা আছে।

“নিমিত্তমদ্রয়োজ্যং প্রজ্ঞাতীনাং বহুভেদস্যু ততঃ স্নেহিকবৎ।”—

পাং দং কৈ, পা, ৩ স্ত ১

অর্থাৎ, ক্ষেত্রিক বা ক্রয়কেরা যখন এক কেন্দ্রার (ক্ষেত্র) হইতে কেন্দ্রান্তরে জল প্রাণিত করিতে ইচ্ছা করে, তখন তাহারা উপযুক্তবস্ত্রদ্বারা স্বভাবতঃ নিরূপেণ-প্রবাহিত-জলের কেবল ভৌম আবরণ ভেদ করিয়া দেয়; কেন্দ্রার হইতে কেন্দ্রান্তরে জল—পিপ্লাবয়িত্ব—জলপ্রাণনেচ্ছু ক্রয়ককে বরণভেদ ব্যতীত অন্য কোন-কর্ম করিতে হয় না,—ভৌম আবরণ ভিন্ন হইলে জল স্বয়ংই কেন্দ্রান্তরে প্রবাহিত হয়। পূজ্যপাদ পতঞ্জলিদেব এই দৃষ্টান্তদ্বারা বুঝাইলেন যে, ধর্মাদি নিমিত্তকারণের প্রয়োজন নাই; বাহাতে যে ধর্ম বা শক্তি স্বভাবতঃ থাকে না, নিমিত্তকারণ তাহাকে তদ্বর্ষ বা শক্তি প্রদান করিতে পারে না, নিমিত্তকারণ অব্যাপ্ত-বা-স্বল্পভাবে বিস্তারিত শক্তির প্রতিবন্ধাপনয়নপূর্বক তাহাকে যথাযোগ্য কর্মনিপাদনে সমর্থ করে মাত্র। * তর্ক-যুক্তির উপযোগিতা কি, এতদ্বারা তাহা স্পষ্টরূপে বুঝিতে পারা গেল।

* পান্ডিত্য প্রসিদ্ধ পণ্ডিত বার্লিট স্পেলার জড়ত্ব (Inertia) বস্তুনিষ্ঠ হিরাধর্ম বলিয়া স্বীকার করেন নাই। জড়ত্ব (Inertia) শুধু ক্রিয়াশীলত্বের অভাব, ইহা নিবেদনযোগ্য বা অভাবাত্মক পদার্থ। সাধারণের বিধান, জড়পদার্থ সকলকে স্থানান্তরিত করিতে বাইলে, ইহার নরুণা বাণ দেয়, কিন্তু বস্তুতঃ তাহা নহে। সমুদ্রার বাহ্যপ্রতিবন্ধক অপনয়ন করিলেই একজী, অতি, সূক্ষ্ম শক্তি গতি প্রবর্তন করে। ইমার্শনা যদি শক্তি-নিবেদ্য হইত, তাহা হইলে, জ্যোতিষিকবিশেষের প্রাচীন গতি-গণনা প্রামাণ্যিক হইত। *Vis inertiae* নামটি মিথ্যানাম—অস্মিতার্থনাম (Minomex)-

চৈতন্যই মুখ্য কর্তৃকারক, জড়ের স্বাভাব্য নাই, তর্ক-যুক্তিবারা এউৎপ্রতিপাদন।

যাহা যুক্তিসঙ্গত, প্রেক্ষাবানের সমীপে তাহাই আদৃত হইয়া থাকে, সংখ্যাবান্ যুক্তিবিরুদ্ধবচন কদাচ গ্রাহ্য করেন না। আমাদের ‘আপ্তোপদেশ’ বর্তমান সময়ের শিক্ষিত্রম্ন্য উন্নতভিত্তিমাত্রিকগণের দৃষ্টিতে যুক্তি-বিরুদ্ধ বলিয়া প্রতীয়মান হইতেছে, এইজন্য তাহারাই ইহার প্রামাণ্য অঙ্গীকার করিতে অনিচ্ছুক। আমরা যাহাকে ‘আপ্তোপদেশ’—সুতরাং অভ্রান্ত—বোধে পূজা করিয়া থাকি, যদি তাহা বস্তুতঃই যুক্তি-

“But inertia is not a force : it is simply the negation of activity. It is not a positive attribute : it is a purely negative one. There is a very general belief that matter offers some absolute opposition to anything tending to displace it. This is not the fact. Take away all extrinsic hinderance—all friction, all resisting medium—and an infinitesimal force will produce motion. * * * Were inertia a force,—all the calculations of astronomers respecting planetary perturbations and the like, would be erroneous. The term *vis inertia* is a misnomer.”—

The Principles of Psychology, Vol. II. P. 155.

বেদ যে বিশ্ববিজ্ঞানপ্রতি, বেদসমূহহইতে সমুদ্ভূত শাস্ত্র সকল যে পূর্ণরূপে তত্ত্বজ্ঞানের উপদেষ্টা, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই। পাকাত্য চিত্তাশীল পণ্ডিতবর্গ অবিরম অব্যবসায় ও বহুবর্ষব্যাপিনী অবিরাম চেষ্টাযারা যে সকল তথ্যের অসম্পূর্ণ সন্ধান পাইতেছেন, অগাধশাস্ত্রসমূহে অবগাহন করিলে সেই সকল তথ্যের পূর্ণরূপ নরনগোচর হয়, শাস্ত্রসমূহ যে পূর্ণরূপে তত্ত্বজ্ঞানের উপদেষ্টা, ইহা হইতে তাহার অবিকল্প্য অংশ কি হইতে পারে? পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার জড়ত্বকে নিবেদ্য-দ্যোতী বা অভাবাক্ত বলিয়াছেন, ইহাকে বস্তুনিষ্ঠ হিরণ্যরূপে অঙ্গীকার করেন নাই। তদ্ব্যবস্থাপন পতঞ্জলিদেব “লিঙ্গিলমসখীজ্ঞানং সজ্জনীনাং স্ববচনেন্দ্রিয় মনঃ জীবিজ্ঞবন্”—এই সূত্রযারা বুঝাই-রাছেন—

চৈতন্যময়পুরুষনিয়ামিত প্রকাশশীলসত্ত্ব, ক্রিয়াশীলরজঃ ও হিতশীলতমঃ অন্যান্যান্তিত্ত্ব, অন্যান্যান্ত্র, অন্যান্যজ্ঞান-ও-অন্যান্যমিথুন-বৃত্তি জিগ্মশময়ী প্রকৃতি অপনীতপ্রতিবন্ধক হইলে স্বয়ং সর্গপ্রকার পরিণাম সংঘটিত করিতে পারে। চিত্তাশীল! একটু নিবিটচিত্তে চিন্তা করিয়া দেখুন, ভগবান্ পতঞ্জলিদেবের উদ্ভূত সূত্রযারা যে তত্ত্ব প্রকাশিত হইয়াছে, পাকাত্য পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার ইনাশিয়ার স্বল্প নির্দেশ করিতে বাইরা, তাহারই অতি পরিচ্ছিন্নরূপ দেখিয়াছেন কি না। প্রতিবন্ধক কারণ অপনীত হইলে, জড়পদ্য সকল স্বয়ং এক স্থান হইতে স্থানান্তরে গমন করিতে পারে, স্বীকার করিলাম, কিন্তু জিজ্ঞাসা করি, প্রতিবন্ধক কারণ অপনীত হইলে, উহার স্বয়ং গতি স্থগিত করিতে পারে কি না, প্রতিবন্ধক কারণ অপসারণ করা উহাদের সাধ্যায়ত্ত্ব কি না, এক কথায় জড়ের মুখ্যকর্তৃত্ব বা জাদেচ্ছাপ্রবৃত্ত্যবস্থা আছে কি না? পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার এসকল প্রশ্নের কি উত্তর দিবেন?

বিরুদ্ধ হয়, তবে সেখানে পুরুষবৃন্দ তাহাকে সত্য বলিয়া গ্রহণ করিবেন কেন? যে যুক্তির বিরোধী হওয়াতে, সাক্ষাৎকৃতধর্মী ঋষিগণসেবিত, অনেকখণ্ড-পটীকিত, অনাদিকালপ্রবর্তিত আশুবচনসমূহও ভ্রমপ্রমাদপরিপক্কিতজ্ঞানে অবধারিত হইতেছে, আমরা অগ্রে সেই ‘যুক্তির’ স্বরূপ চিত্তা করিব।

যুক্তি (REASON) কাহাকে বলে ?

‘যুক্তি যীনি’ (To join) এই যোগার্থক ‘যুক্ত’ ধাতুর উত্তর ‘কিন্’ প্রত্যয় করিয়া ‘যুক্তি’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। ‘যুক্তি’ শব্দটির ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ হইতেছে, ‘যোগ’ বা যদ্ধারা যুক্ত হয়—সঙ্কলনপ্রক্রিয়া। যুক্তি বা যোগ এই শব্দদ্বয়ের অর্থ চিত্তা করিতে বাইলেই আমাদের চিত্তমুহুরে একাধিক পদার্থের যুক্তি পতিত হয়, কারণ, একাধিক পদার্থ ব্যতিরেকে যোগক্রিয়া সম্পন্ন হইতে পারে না। এক কি? এবং দুই বা কোন্ পদার্থ? পূর্বে অবগত হইয়াছি, একরূপ ক্রিয়ামুহুর্তি এক, এবং দুইপ্রকার ক্রিয়ামুহুর্তি দুই। এক যুক্ত এক $(1+1)=$ দুই (2) । এক যুক্ত এক, এতদ্ব্যাক্য পূর্বাগর অনুভূতিদ্বয়ের সমাহারস্বচক। পূর্বাগরুহুর্তি ও অপরাগরুহুর্তি বা পূর্বাগরুহুর্তি-যুক্ত-অপরাগরুহুর্তি এক ও আর এক, বা এক যুক্ত এক, এতদ্ব্যাক্যের ইহাই তাৎপর্য। উৎপত্তিশীল জ্ঞান যে সম্বন্ধাত্মক (Relative) আমরা পূর্বে তাহা বিদিত হইয়াছি। ‘অনুভূতি’ শব্দের ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ চিত্তা করিলেই প্রতীতি হয়, অনুভূতি পূর্বাগরুহুর্তিভাবাত্মিক। ‘অনু’ পূর্বক সত্তাবাটী ‘তু’ ধাতুর উত্তর ‘কিন্’ প্রত্যয় করিয়া ‘অনুভূতি’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। ‘অনু’ উপসর্গের অর্থ পশ্চাত্তাব। ‘অনুভূতি’ শব্দের স্তরং, ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ হইল ‘পশ্চাত্তুতি’। ‘পশ্চাৎ’ শব্দ অপগর শব্দের উত্তর প্রথমা, পঞ্চমী-বা-সপ্তম্যার্থে ‘আতি’ প্রত্যয় করিয়া নিম্ন হইয়াছে। * পূর্ব, অপগর ইত্যাদি, ইহারা আপেক্ষিকতাবোধক বা ভাববিকারবাটী (Relative terms)। পূর্বের জ্ঞান ব্যতিরেকে অপগরের জ্ঞান হইতে পারে না। পূর্বের উক্ত হইয়াছে (উপ. ৪৪ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য), কোন পদার্থকেই আমরা কেবল তৎপদার্থদ্বারা জানিতে পারি না, প্রত্যেক পদার্থই তত্তির অথচ তাহার সহিত কোন-না-কোন সম্বন্ধে সম্বন্ধ পদার্থান্তরের তুলনায় পরিজ্ঞাত হয়। কোন বস্তুর স্বরূপজ্ঞানলাভ করিতে হইলে আমরা বিদিত-তদ্ব বস্তুস্তরের ধর্ম বা গুণের সহিত তদ্বস্তুর ধর্ম বা গুণের সাদৃশ্য-বৈসাদৃশ্য-বিচার

* “দশান্।”—

পা ৫৩৩২।

“দশাহিন্যং দশী দিযাদশীদ্যাদীর্ঘে। অদ্বয়ং দশদ্যাব দ্যাদিষ দশবঃ।”—

কাশিকা।

করিয়া থাকি। * কোন পূর্বাভূতিহীন কোন অপরাহুতিক যোগিত করিতে না পারিলে, ইহা উহার সমান বা অসমান, তাহা নির্দ্ধারিত না হইলে, বিজ্ঞান-বা-বিশিষ্টজ্ঞানের উৎপত্তি হয় না। সবজ্ঞানই বস্তুতঃ বিশিষ্টজ্ঞানোৎপত্তির ফল-কারণ। † অগতের জ্ঞান যান্ত্রিক, একবার তাৎপর্য্য হইতেছে, অগতের জ্ঞান পরিমাণজ। যদ্বারা পদার্থজাত মিত হয়—পরিচ্ছিন্ন হয়, তাহাকে ‘যান্ত্রিক’ বলে। অতএব অগতের জ্ঞান দ্বীত, অগতের জ্ঞান সম্বন্ধাত্মক, অগতের জ্ঞান পরিমাণজ, অগতের জ্ঞান যান্ত্রিক, এসকল একার্থবোধক বাক্য।

যোগ (ADDITION) ও বিয়োগ (SUBTRACTION) এই

শব্দদ্বয়ের অর্থচিস্তা।

যোগার্থক ‘যুক্ত’ ধাতুহইতে ‘যুক্তি’ ও ‘যোগ’ এই শব্দদ্বয় উৎপন্ন হইয়াছে। ‘যোগ’ শব্দটির সহিত আমাদের বহুদিনের পরিচয় আছে। যোগ কাহাকে বলে, পাটীগণিত অধ্যয়ন করিতে আরম্ভ করিয়াই, তাহা আমরা অবগত হইয়াছি, অতএব ‘যুক্তি’ কথাটির সহিত পরিচয় হইবার অনেক পূর্বে ‘যোগ’ শব্দের সহিত আমাদের পরিচয় হইয়াছে, সন্দেহ নাই।

“অপ্রামাণ্যমিত্যু যা প্রাপ্তিঃ সীম সংযোগ ইবিতঃ।”—

ভাবাপরিচ্ছেদ।

অর্থাৎ, অপ্রাপ্ত—পরস্পর অসম্মিলিত দেশ-কাল-ব্যবহিত পদার্থবস্তুর বে-প্রাপ্তি—বে মিলন—বে সম্বন্ধ, তাহাকে ‘সংযোগ’ বলে। ‡ একভাব হইতে-

* পণ্ডিত বেন্ (Bain) এসম্বন্ধে বাহা বলিয়াছেন, ২৮৩ পৃষ্ঠার অষ্টমনীতে তাহা উদ্ধৃত হইয়াছে।

† পণ্ডিত বেন্ (Bain) বলিয়াছেন ;—

“The first, the deepest, the most fundamental experience of the human mind is Relation, or Relativity ; this is implicated in the very nature of consciousness. The doubleness, the essential two-sidedness of every conscious experience is a fact that has no forerunner.”—

Logic, Part II. P. 199.

‡ পণ্ডিত বেন্ (Bain) যোগের (Addition) অন্তর্নিহিতার্থ এইরূপ কথায় বলিয়াছেন—

“When we bring two detached groups or successions from different places to the same place or into one continuous group or succession, we are said to add ; the implicated contrary is to subtract.”—

Logic, Part II. P. 201.

ভাবান্তরে গমন বা পরিবর্তনই (change) যে ভাবান্তর রূপ, কোন ভাবান্তর-পদার্থ-মুহূর্ত্ত কালও যে একভাবে (পরিবর্তিত না হইয়া) অবস্থান করিতে পারে না, ভ্রম-প্রতির (Motion) মুক্তি বলিলেই যে ইহার পূর্ণাঙ্গরূপ-ভাবান্তর অস্বীকার করা হয়, ক্রিয়া-বা-গতিজ্ঞানে পূর্ণাঙ্গরূপ-ভাবান্তর মুক্তিই যে প্রতিজ্ঞাত হয়, * তাহা আমাদের পূর্ব্বে চিহ্নিত বিষয়। পূর্ণাঙ্গরূপ ভ্রম-বিষয় ক্রিয়ার লক্ষণ করিতে বহিরা-বলিয়াছেন, গুণভূত (অপ্রধান—অনির্দিষ্ট) অবয়বসমূহ দ্বারা উপলব্ধিত, সঙ্কলন-ক্রিয়া বুদ্ধি-প্রকল্পিত,—একভাবে উপলব্ধ, ক্রমোৎপন্ন ব্যাপারসমূহের নাম ‘ক্রিয়া’। অতএব মুক্তিক্রিয়া যে সংযোগমূলক, তাহা নিশ্চিত।

বিয়োগ-যোগের বিপরীত, অর্থাৎ প্রাপ্ত বা সম্মিলিত পদার্থবিশেষের যে অপ্রাপ্তি—যে বিভাগ—যে বিপ্রকর্ষ, তাহার নাম ‘বিয়োগ’।

* রাশি, সংখ্যা ও মুক্তিক্রিয়া।

গণিতশাস্ত্রের উপদেশ, দুই বা ততোহধিক সংখ্যা পরস্পর সংযুক্ত হইলে, তাহাদের যোগফলকে (The Result) রাশি, সমূহ (Sum) বলে, এবং যে প্রক্রিয়া-দ্বারা ঐ যোগফল নির্ণীত হয়, তাহার নাম যোগ—সঙ্কলন (Addition)। †

‘রাশি’ শব্দটির ব্যুৎপত্তি-ভাষ্য-অর্থদ্বারা প্রতিপন্ন হয়, রাশিমাতেই দুই বা ততো-হধিক পদার্থের যোগফল। ‘অমু আমী’ ব্যাপ্ত্যর্থক এই ‘অম’ ধাতুর উত্তর ‘ইন্’ প্রত্যয়

* বিদেশীয় চিন্তাশীল গণিত হার্বার্ট স্পেন্সার গতি (Motion) ক্রিয়ায় উপলব্ধ হয়, তাহা দুইবিধের বিধিত বলিয়াছেন,—

“Respecting Motion, we know that as through it only are changes in consciousness originally produced, through it only can relations of position among successive states of consciousness be disclosed; and that, for the same reason, through it only can be disclosed the relations of position among co-existences. At the same time we know that whether Motion is or is not originally cognizable in any other way, it is from the beginning cognizable through the changes of consciousness it produces.”—

Psychology, Vol. II. P. 219.

† “When two or more quantities are united together the result is called their sum and the process of finding the result is called addition.”—

Algebra by K.F. Bates.

“Addition is the process of finding a number which is equal to the sum of two or more given numbers taken together.”—

Arithmetic by P. Ginos.

করিয়া ‘রাশি’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। যেদিনীতে মেঘবৃষ্টি ও পুষ্ক (সমূহ) ‘রাশি’ শব্দটির এই বিবিধ অর্থ গ্ৰহণ হইয়াছে। * রাশি যখন দুই বা ততোহধিক পদার্থের সমূহ—যোগকল, তখন কোন একটা রাশির স্বরূপ নিরূপণ করিতে হইলে জ্ঞান-অর্জনের রীত্যনুসারে তাহাকে তাহার ঘটকাবয়বসকলের (Components, Factors) সহিত সমীকৃত করিতে হয়। পঞ্চ (৫) কোন্ পদার্থ? এই প্রশ্নের $১+১+১+১+১ = ৫$, অর্থাৎ, পঞ্চ = পঞ্চ একের যোগকল, ইহাই উত্তর।

‘সম্’ পূর্বক ‘জ্ঞা সম্বন্ধে’ এই ‘খ্যা’ ধাতুর উত্তর ‘অত্’ ও জীলিঙ্গে ‘টাপ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘সংখ্যা’ শব্দ সিদ্ধ হইয়াছে। সংখ্যাত হয়—সমাগুরুপে কথিত বা জ্ঞাত হয় পদার্থ সকল বন্ধারা, তাহার নাম ‘সংখ্যা’—Number। †

“গণনাব্যবহারে চৈব স্ততু: সংখ্যাঃমিচ্ছীয়তে।”—

ভাবাপরিচ্ছেদ।

গণনাব্যবহার-হেতু এক, দুই ইত্যাদিকে নৈমায়িকেরা ‘সংখ্যা’ এই নামে অভিহিত করিয়াছেন। বাহা দ্বারা এক, দুই বা ততোহধিক বস্তু বুঝায়, তাহাকে ‘সংখ্যা’ বলে, গণিতশাস্ত্রে সংখ্যার এইরূপ লক্ষণ প্রদত্ত হইয়াছে। গণনা করিতে হইলে বাহাকে আদিক্রমে গ্রহণপূর্বক গণনা আরম্ভ হয়, সেই আদি সংখ্যাকে—মৌলিক এক (Unit) বলা হয়। ভাবাপরিচ্ছেদে নিত্যানিত্যভেদে একত্বকে (Unit or Unity)

* “কস্মিন্দ্বাখ্যাব্যবহারে চৈব।”—

৪।৩২।

“বাস্তবৈব্যবহারে চৈব।”—

যেদিনী।

† ‘Nemo,’ to distribute, এই ধাতু হইতে ‘Number’ শব্দটি উৎপন্ন হইয়াছে। পণ্ডিত ভেবল বলিয়াছেন, ‘Number’, অনেক বা বানানের অপরপার্থায়।

“Number is but another name for diversity.”—

Principles of Science. P. 156.

পণ্ডিত বেন্ (Bain) বলিয়াছেন, পরিমাণ (Quantity), বিষয় (Object) ও বিষয়ী (Subject) এই উভয়েরই অন্তর্গত। (Quantity adheres both to subject and object)। পরিমাণ জাত-জ্ঞের-সম্বন্ধাবস্থায় পদার্থজ্ঞেরই অন্তর্গত বটে, কিন্তু ইহা সর্বত্র নির্ণয় বা নিয়ত (Definite) নহে। নিয়তপরিমাণই এক, দ্বি, ত্রি, ইত্যাদি সংখ্যা দ্বারা নিশ্চিত হইয়া থাকে। পরিমাণের নিরূপ-রূপই সংখ্যা (Number)।

“The most definite form of quantity is Number or discrete quantity—One, two, three, &c —

Logic, Part II. P. 200.

হই তাহা বিতর্ক করা হইরাছে। বিবাদি পরাধি সংখ্যা, অপেক্ষাবৃত্তি—
অপেক্ষিক-জ্ঞান (Knowledge of relations)-সম্বৃত্ত । *

মূর্ত্তিক্রির লক্ষণ আমাদের শ্রবণ আছে, আমরা বুঝিয়াছি, ক্রমবাত, বহু-মুহুর-
ক্রিয়াভিসংগ্ৰিত, পূর্বাগতীভূতভাবাত্মক ব্যাপারসমূহের নাম মূর্ত্তিক্রি। জগতের
জ্ঞান যে ক্রিয়াজ্ঞান, এবং একপ্রকার ক্রিয়ামূর্ত্তি ‘এক’ এবং দুইপ্রকার ক্রিয়ামূর্ত্তি
‘দুই,’ পূর্বোক্ত এই কথাগুলিও আমাদের বৃত্তিভ্রষ্ট হয় নাই। অতএব আমরা সিদ্ধান্ত
করিতে পারি, জাগতিকজ্ঞান রাশি-বা-সংখ্যাজ্ঞান, জাগতিকজ্ঞান যোগ-বিরোধের
জ্ঞান। পাশ্চাত্য পণ্ডিত পিথাগোরাস্ (Pythagoras) বলিয়াছেন, জগৎ সংখ্যা-
দ্বারা শাসিত—নিয়ামিত হইয়া থাকে। পণ্ডিত জেবল বলিয়াছেন, পিথাগোরাসের
এই কথা অর্থোক্তিক নহে। সর্বপ্রকার বিচার-বা-চিন্তন-কার্য্যই সংখ্যাহ্রবৃত্ত, এবং
যে বিচার-বা-চিন্তন-কার্য্য যে মাত্রায় সংখ্যাহ্রবৃত্ত, তাহা তন্মাত্রায় সংখ্যাত (সম্যক-
খ্যাত) হইয়া থাকে। সংখ্যাবিচারদ্বারা ই আমরা বিশ্বের প্রকৃত জ্ঞান লাভ করিয়া
থাকি। সংস্কৃত অভিধানে ‘বিচারণা’ ‘সংখ্যা’-শব্দের অর্থান্তররূপেই ধৃত হইরাছে।
সংখ্যাবান্ পণ্ডিতের অপরাধ্য। অতএব পিথাগোরাস্ বা পণ্ডিত জেবল বাহা
বলিয়াছেন, শাস্ত্রচরণ-সেবক আর্থিসন্তানের সমীপে তাহা নূতন কথা নহে। †

* “নিমিত্ত নিমিত্তকালনিমিত্তনিমিত্তি।

বিলাহব: পদ্যান্দিয়া অধিষ্ঠাবৃত্তিলা মন্য।” —

ভাবাপরিচ্ছেদ ।

অর্থাৎ নিত্য পরমাণুদ্বিতে নিত্য একক, এবং অনিত্য বটাদিতে অনিত্য একক। বিবাদি
ব্যাসভ্যবৃত্তিসংখ্যা—অপেক্ষাবৃত্তি।

† “Not without reason did Pythagoras represent the world as ruled by num-
ber. In almost all our acts of thought, number enters, and in proportion as we
can define numerically we enjoy exact and useful knowledge of the Universe.

The Principles of Science. P. 158.

“বস্তু সংখ্যা বিচারে।” —

অবরকোব ।

“বীরা মনীষী ঃ দান: সংখ্যাবান্ পণ্ডিত:।” —

অবরকোব ।

সমান ও অসমান, একই চিত্ত করিলেই উপলব্ধি হয়, ঔপলব্ধি-বা-বিকারাত্মক জ্ঞানের
এই দ্বিবিধ আদ্য। বিচারণা সমানবাসবোধবুলক (The chief notion is Equality, with
its opposite Inequality. *Bain's Logic, Part. II. P. 200.*) । ‘তত্ত্ব মাদিব মর্শ্বি, স্তলার
মানলক, হমি বা’ । অর্থাৎ ‘সমান’ শব্দটি, মানের সহিত বর্জন, বা সমান হইরাছে বাণ বাহার,

গণিতশাস্ত্রপারদর্শী পূজ্যপাদ ভাস্করাচার্য্য 'যুক্তি' শব্দটার যে অর্থ ব্যবহার করিয়াছেন।

'যুক্তি' শব্দটার উৎপত্তি-লভ্য-অর্থ হইতে দৃঢ়মতম হইল, 'যুক্তি' যোগ বা—
বন্ধারা যুক্ত হয়,—সঙ্কলন-প্রক্রিয়া এই অর্থের বোধক। উৎপত্তিশীল জ্ঞানের
স্বরূপ যতদূর চিন্তা করা হইয়াছে, তাহাতে বুঝিয়াছি, উৎপত্তিশীল জ্ঞাননাট্রেই
যুক্তিমূলক। আমরা পূর্বার্জিতজ্ঞানের সহিত যোগ-বিরোধ না করিয়া, পূর্বার্জিত
জ্ঞানের সহিত তুলনা (সাদৃশ্য-বৈসাদৃশ্য বিচার) না করিয়া, অপরকাল-সম্মত সংবে-
দনের তত্ত্বনিরূপণ কবিত্তে পারগ হই না। যুক্তি-শব্দটার যে অর্থ পাইলাম,
শাস্ত্রে এই অর্থে ইহার প্রয়োগ হয় কি না, এক্ষণে তাহা দেখিব। গণিতশাস্ত্রপারদর্শী
পূজ্যপাদ ভাস্করাচার্য্য বলিয়াছেন,—

এই অর্থের বাচক। পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, 'আমি ইহা জানিলাম' এতদ্বাক্যের তাৎপৰ্য্য হইতেছে,
আমি কোন পূর্বার্জিতভাবের সহিত তুলনা করিয়া, ইহা অমূকের সমান বা অসমান এলম্বাকারে ইহার
স্বরূপাবধারণ করিলাম; অতএব উৎপত্তিশীল-বা-বিকারাত্মক জ্ঞান যে সমানাসমানাত্মক—সাদৃশ্য-
বৈসাদৃশ্য-মূলক, তাহা নিঃসন্দেহ। সাদৃশ্য-বৈষম্যই গণিতশাস্ত্রের সাধারণ অভিধেয় (The pre-
vailing predicate in Mathematics)।

পণ্ডিত বেন্ (Bain) বলিয়াছেন—

"We can both discriminate and classify, apart from Mathematics, but when
we declare things equal or unequal, we are announcing propositions purely mathe-
matical."—

Logic, Part. II. P. 200.

অর্থাৎ, পদার্থ সকলের বিবেচন ও বর্ণক্ৰমে বিন্যাস এই উভয়ই আমরা গণিতনিরপেক্ষ হইয়া
করিতে পারি, কিন্তু যখন আমরা উহাদিগকে সমান-বা-অসমানরূপে নির্ধাচন করি, তখন আমরা
বিশুদ্ধগণিতবিষয়ক প্রতিজ্ঞার উল্লেখ করিয়া থাকি। পণ্ডিত বেনের (Bain) উদ্ধৃত বচনসমূহের
মর্ম্ম বাহাই হউক, আমরা মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিব, উহার অসম্বন্ধার্থক হয় নাই। বিবেচন (Dis-
crimination) বা বর্ণক্ৰমে বিন্যাস (Classification) কি সমানাসমান-জ্ঞান-মূলক নহে? পণ্ডিত
বেন্ (Bain) বলিয়াছেন—"There may be likeness in other properties, as sound, colour,
pleasure; but except in quantity, there cannot be equality."—(*Logic, Part II. P. 200.*)
অর্থাৎ, শব্দ-রূপাদি অন্যান্যধর্ম্মগত সাদৃশ্য (Likeness) থাকিলেও সখ্যগত সাদৃশ্য
বাতিবেকে সমানতা (Equality) হইতে পারে না। এতদ্বারা বুঝিতে পারা গেল, পণ্ডিত বেন্
(Bain) Likeness ও Equality এই শব্দদ্বয়কে একার্থকরূপে গ্রহণ করেন নাই। সখ্যগত
(Quantity) সাদৃশ্যক উপাধি মতে Equality, এবং অন্যান্যধর্ম্মগত সাদৃশ্য Likeness। আমরা মূল
এই বিষয়ের আলোচনা করিব।

“অথৈ বাসী ! সীলাবতি ! মতিমতি ! বুদ্ধি বহিতান্

দ্বিপদ্বাহাধিযম্নিনবতিমতাঃষ্টাদশ দম ।

“যতৌপিতানিতানযুতবিযুতাঃপাি বদ মে,

যদি অ্যন্তে যুক্তিঅবকলনমার্গেঃসি কুশলা ॥”—

নীলাবতী ।

অর্থাৎ, অগ্রে মতিমতি নীলাবতি ! যদি তুমি ব্যক্ত সঙ্কলন-ব্যবকলন-মার্গ-কুশলা হইয়া থাক, তবে যুক্তি দ্বারা $২+৫+৩২+১৯৩+১৮+১০+১০০$ এবং বিযুক্তি দ্বারা $১০০০০-৩৬০$ কত হয়, তাহা বল দেখি। পূজ্যপাদ ভাস্করাচার্য্য যুক্তি শব্দটা এস্থলে যোগ-বা-সঙ্কলন-প্রক্রিয়া (Addition) বুঝাইতে ব্যবহার করিয়াছেন, সন্দেহ নাই।

“অনুমানম্ । তন্ম সাধ্যসাধকলিঙ্গজ্ঞানম্ ।”—

ভায়কোশ ।

‘যুক্তি’ শব্দটির সাধ্য-সাধক-লিঙ্গজ্ঞান বা অনুমান (Inference, Reasoning) বুঝাইতে প্রয়োগ হইয়া থাকে।

অনুমান (Inference) কাহাকে বলে, তাহা আমরা পূর্বে (২৮১ ও ২৮২ পৃষ্ঠা) অতি সংক্ষেপে চিত্তা করিয়াছি। আমরা বুঝিয়াছি, মিত-বা-প্রসিদ্ধ লিঙ্গ দ্বারা কোন অর্থের পশ্চাত্তানের নাম ‘অনুমান’। ‘ব্যাপ্তি’ ও ‘পক্ষধর্ম্মতা,’ অনুমানের এই দুইটা অঙ্গ। পূজ্যপাদ ত্রীযুক্ত গঙ্গেশোপাধ্যায় অনুমানের লক্ষণ-নির্দেশার্থ বলিয়াছেন—

“তন্ম আনিনিবিশিষ্টপক্ষধর্ম্মতান্নানজ্ঞানমলুমিতিস্তজ্ঞাবৎসম-
মানম্ ।’

তত্ত্বচিন্তামণি, অম্. খঙ ।

ব্যাপ্তি-ও-পক্ষধর্ম্মতা এই শব্দদ্বয়ের অর্থ ।

পূজ্যপাদ গঙ্গেশোপাধ্যায় ‘অনুমানের’ যে লক্ষণ করিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্য জদয়কম করিতে হইলে, ‘ব্যাপ্তি’ ও ‘পক্ষধর্ম্মতা’ এই শব্দদ্বয়ের অর্থ কি, অগ্রে তাহা অবগত হওয়া আবশ্যক।

বাচকপদ ও পারিভাষিকপদ ।

তর্কশাস্ত্রপারদর্শী সূতীকবুদ্ধি পূজ্যপাদ ত্রীযুক্ত গদাধর শিরোমণি স্বপ্রণীত শক্তিবাদনামক উপাণের গ্রন্থে সঙ্কেতরূপা-ও-লক্ষণারূপা (Convention এবং In-

direct secondary application of a word) এই বিবিধ অর্থবোধক পদবৃত্তি (The power or force of a word by which it expresses, indicates, or suggests a meaning,—Connotative power of a word) স্বীকার করিয়াছেন। সঙ্কেত ও লক্ষণা এই বিবিধ বৃত্তিযারা পদপ্রতিপাদ—পদবোধ্য অর্থের নাম ‘পদার্থ’। ‘এই পদ এইরূপ অর্থের বোধক হউক,’ ‘এই শব্দ হইতে এই অর্থ বোধ্য,’ এবম্ব্যকার ইচ্ছাই সঙ্কেতরূপা বৃত্তি। সঙ্কেত আধুনিক-ও-ঐশ্বরীয়-ভেদে বিবিধ। শক্তিবাদে আধুনিক সঙ্কেতকে পরিভাষা এবং ঐশ্বরীয় সঙ্কেতকে শক্তি নামে অভিহিত করা হইয়াছে। আধুনিক সঙ্কেত-বা-পরিভাষা-বোধক—শাস্ত্রকারাদি-সঙ্কেতিত ‘পদ’ ‘পারিভাষিক’ (Technical) এবং ঐশ্বর-সঙ্কেত বা শক্তিবোধক ‘পদ’ ‘বাচক’। গদাধর বলিয়াছেন, ‘ধাত্বর্থ’ ঐশ্বর-সঙ্কেতিত। ‘ধু সত্যামান্’ ‘এষ হস্তী,’ ‘অর্থ সৎঘর্ষে,’ অর্থাৎ ‘তু’ ধাতুর অর্থ ‘সত্তা,’ ‘এধ’ ধাতুর অর্থ ‘বুদ্ধি,’ ‘স্পর্ধ’ ধাতুর অর্থ ‘সংঘর্ষ,’ ধাতু সকলের এইরূপ অর্থ-নির্দ্বন্দ্ব মানববুদ্ধিকৃত নহে, ইহা ঐশ্বর-সঙ্কেতিত। * বাচক ও পারিভাষিক-ভেদে সাক্ষেতিক পদ যখন বিবিধ, তখন ইহা অনাস্য-বোধ্য হইতেছে যে, সাক্ষেতিক-পদবোধ্য অর্থও বাচ্য-ও-পারিভাষিক-ভেদে বিবিধ।

* “সত্ত্বিনী জ্ঞানবা স্বার্থে পদত্বমিতি। তস্যা পদমতিপাত্য যব পদার্থ ইত্যমিথ্যমিতি। ইদম্পদ-মিলনমর্থ বীথয়মিতি অজ্ঞান্ ব্রহ্মদায়নমর্থী বীথন্য ইতি বা ইচ্ছা সত্ত্বিনকুপা তমিতি। তদ্বাচ্যনিক-সত্ত্বিনঃ পরিমাণা তথা স্বার্থবীথকং পদং পারিভাষিকং যথা সাক্ষকারাদিসত্ত্বিনিত-লদীতব্রহ্মাদি-পদম্। ইদংসত্ত্বিনঃ সক্তিঃ। * * * * * বাচ্যবোধকাদিপদে ইদংইচ্ছায়া বীথয়নজ-লিন বা বিদ্যমতা স্তব স্বার্থঃ।” —

শক্তিবাদ ।

নৈসর্গিক, নীবাংসক ও বৈস্বাকরণবিগের মধ্যে শব্দার্থ-সম্বন্ধবিষয়ে মতভেদ আছে। নৈসর্গিক-গণ শব্দকে নিত্যপদার্থ বলিয়া স্বীকার করেন নাই, হুতরাং বলা বাহুল্য, শব্দার্থ-সম্বন্ধও তাঁহাদের মতে অনিত্য; নৈসর্গিকবিগের মতে শব্দার্থসম্বন্ধ সাক্ষেতিক (Conventional)। পান্ধাত্য পণ্ডিত-গণ শব্দার্থ-সম্বন্ধ-বিষয়ে বেক্সপ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, জিজ্ঞাস্য হইবে, নৈসর্গিকগণের শব্দার্থ-সম্বন্ধ-বিষয়ে সিদ্ধান্তও কি তজ্জপ? আমরা এ প্রশ্নের, ‘সর্বসাংগে তজ্জপ নহে’ এখানে এইমাত্র বলিয়া রাখিলাম।

“ন স্যাদিত্যজ্ঞানস্বার্থসম্বন্ধস্যন্যথা।” —

ভারতবর্ষ ২৭২০০।

অর্থাৎ, এই শব্দের এই অর্থজাত অভিধেয়, এবম্ব্যকার অভিধানাভিধেয়-সম্বন্ধ সাময়িক—সাক্ষেতিক (Stipulated, Conventional)।

ব্যাপ্তি-শব্দটির পারিভাষিক অর্থ।

বিউগসর্গ পূর্বক ‘আবুত্ব আদী’ (to pervade) ব্যাপ্ত্যর্থক এই ‘আপ’ বাতুল উত্তর ‘কিন্তু’ প্রত্যয় করিয়া ‘ব্যাপ্তি’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে।

“আদিবিরোধী আদিবদান্।”—

ভারতবর্ষ ২৫, ১০০।

অর্থাৎ, শব্দার্থসম্বন্ধ সাময়িক, আভাসিক নহে। শব্দার্থসম্বন্ধ যদি আভাসিক বা নিত্য হইত, তাহা হইলে জাতিভেদে ভাষা-ভেদ হইত না; ধ্বনি, অর্থ বা স্রোতেরা, তাহা হইলে বথাকান—বহুজ্ঞা-ক্রমে (Incidentally) শব্দ বিনিয়োগ করিতে ন পারিত। জাতিবিশেষে আভাসিক যোগ্যতার ব্যতিক্রম হয় না। তৈজস-প্রকাশের রূপপ্রত্যয়-হেতু কি জাতিবিশেষেই অন্যথা হয়?

পূজ্যপাদ ভগবান্ জৈমিনির মতে শব্দার্থ-সম্বন্ধ নিত্য, কৃতক-বা-সাময়িক নহে।

“নীত্যশব্দকু স্রষ্টব্যর্থেন স্রষ্টব্যঃ।”—

নীমাংসোদর্পণ।

শব্দ নিত্য এবং শব্দার্থসম্বন্ধও সাময়িক নহে, ভগবান্ জৈমিনি এতৎপ্রতিপাদনার্থ, পূর্ব-নীমাংস-দর্পণে যে সকল সূত্রের অবতারণা করিয়াছেন, আমরা বথাহানে সেই সকল সূত্র উদ্ধৃত ও ব্যাখ্যা করিব। বৈয়াকরণবিদের মতে, শব্দ নিত্য-ও-কার্য-ভেদে বিবিধ। বৈয়াকরণেরা বাহ্যক নিত্য শব্দ বলিয়াছেন, তাহা বর্ণব্যতিরিক্ত ফোটাখ্য পদার্থ। মহাত্মা, ব্যাক্যপদী, মনুষ্য, বৈয়াকরণরূপণার ইত্যাদি প্রভে, এবং পূজ্যপাদ ভগবান্ শব্দগোষ্ঠীকৃত ‘স্রষ্টব্য হসি শ্রীমানঃ স্রষ্টব্যোজ্ঞানানুমানানুমান্।’—এই শাস্ত্রিক-সূত্রের ভাষ্যে ‘ফোটাখ্য-রহস্য’ বিস্তারপূর্বক বিবৃত হইয়াছে। নীমাংসকদিগের সহিত বৈয়াকরণবিদের শব্দার্থ-সম্বন্ধের নিত্যতা বিষয়ে-কোন বিরোধ না থাকিলেও ফোটাখ্য-বিষয়ে বিরোধ আছে। আমরা পরে এই বিষয়ের সমালোচনা করিব।

আলঙ্কারিকেরা বাচক, লাক্ষণিক-ও-ব্যঞ্জক-ভেদে শব্দকে তিনভাগে বিভক্ত করিয়াছেন।

“স্বাধাশব্দী আধাশব্দকঃ স্রষ্টব্যঃ স্রষ্টব্যজ্ঞায়া।”—

ব্যাক্যপ্রকাশ।

বাচকশব্দের বাচ্যার্থ, লাক্ষণিকশব্দের লক্ষ্যার্থ এবং ব্যঞ্জকশব্দের ব্যঙ্গ্যার্থ।

“অর্থী নামাশ্ব স্রষ্টব্যঃ স্রষ্টব্যীনি শিবা সনঃ।

স্রষ্টব্যীর্দোষনিবন্ধী স্রষ্টব্যী স্রষ্টব্যস্বা সনঃ।

স্রষ্টব্যী স্রষ্টব্যস্বা স্রষ্টব্যীঃ স্রষ্টব্যঃ স্রষ্টব্যঃ।”—

সাহিত্যদর্পণ।

অভিধা (The literal power or sense of a word that conveys to the understanding the meaning which belongs to the word by common consent or convention—সংযুক্ত), লক্ষণা ও ব্যঙ্গনা (Insinuation) আলঙ্কারিকবিদের মতে শব্দশক্তি এই ত্রিবিধ।

“আমির্ষ্যাপনন্যথো: ।”—

যেদিনী ।

অর্থাৎ ব্যাপন (Pervading) ও লভ্য (Attainment) ব্যাপ্তিশব্দটী এই অর্থদ্বয়ের বাচক। ব্যাপন ও লভ্য ব্যাপ্তিপদের ইহার বাচ্যার্থ, এক্ষণে ইহার পারিভাষিক অর্থ কি, দর্শনশাস্ত্রে ইহা কোন্ অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে, তাহা দেখিব।

ব্যাপ্তিশব্দের পারিভাষিক অর্থ নির্বাচন করিতে যাইয়া নৈয়ায়িকেরা যে সকল তর্কের অবতারণা করিয়াছেন, এস্থলে তহ্মন্তের কোন প্রয়োজন নাই, ঐ সকল তর্ক প্রয়োজনীয় হইলেও সুবোধ্য নহে, সুতরাং উহার সাধারণের কটিকর না হইবারই কথা। অতএব উপস্থিত উদ্দেশ্য-সিদ্ধির জন্ত ‘ব্যাপ্তি’ শব্দটির যাদৃশ পরিচয় অপেক্ষিত হইয়াছে, আমরা ইহার সহিত তাদৃশ পরিচয় করিয়াই আপাততঃ নিরস্ত হইব। তর্কশাস্ত্রে ‘ব্যাপ্তি’ শব্দের যে যে পারিভাষিক অর্থ উল্লিখিত হইয়াছে, অত্যন্ত চিন্তাতেই উপলব্ধি হয়, ‘সম্বন্ধবিশেষ্যই’ তৎসমুদায়ের লক্ষ্য।

জগতের জ্ঞান যে সম্বন্ধাত্মক (Relative), বহুবারই তাহা উক্ত হইয়াছে। ‘জগৎ’ শব্দটির ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থহইতে বিদিত হইয়াছি, যাহা গতিশীল, ক্রিয়া-বা-পরিবর্তন (change) যাহার নির্দেশ্য রূপ, তাহা ‘জগৎ’। ক্রিয়া কি? অপচি পরিবর্তনই বা কোন্ পদার্থ? পরিজ্ঞাত হইয়াছি, পূর্বাগরীভূত ক্রমাৎপন্ন ব্যাপারসমূহের নাম ‘ক্রিয়া’ এবং বর্জন বা ভাগ্যপূর্বক অবস্থানের, পূর্বভাব হইতে অপরভাবে গমনের নাম ‘পরিবর্তন’। অতএব ক্রিয়া-বা-পরিবর্তনের জ্ঞান পূর্বাগরীভূত-ভাবাত্মক, সন্দেহ নাই।

“দীর্ঘ্যাপন্যং হি দৈয়কালজ্ঞানম্ ।”—

নিরুক্তটীকা ।

অর্থাৎ, পৌর্কায়্য দেশ-ও-কাল-কৃত, দৈনিক-ও-কালিক-ভেদে পৌর্কায়্য দ্বিবিধ। *

বর্জন-বা-ভাগ্যপূর্বক অবস্থান, এক ভাব হইতে ভাবান্তরে সংক্রমণের নাম পরিবর্তন, অতএব পরিবর্তনের রূপ-চিন্তায় ক্রম-ও-যোগপঞ্চ বা সামান্যাদিকরণ্য (Succession, Simultaneity or co-existence) এই সকল পদবোধ্য অর্থের রূপ প্রাকৃতিক নিয়মে অন্তঃকরণে প্রতিফলিত হইবে। জ্ঞাননিধি পূজ্যপাদ ভট্টহরি বলিয়াছেন;—

“দবলম্বাদবলম্ব দ্বিবিধং পরিবর্তনম্ ।

দৈয়িকং কালিকম্বাদি সূর্যং যৎ তু দৈয়িকম্ ॥”—

ভাবাপরিচ্ছেদ ।

“দ্বাবস্থাপাখী যন্তানাং প্রয়োগী সমবস্থিতী ।

সমো বা যৌগপদ্য বা যৌ লৌকো নাসিষতীতি ।”—

বাক্যপদীর ।

অর্থাৎ, শব্দ সকলের প্রয়োগে ক্রম (Succession) ও যৌগপদ্য (Simultaneity) এই দুইটি উপায় বিদ্যমান আছে । ক্রম-ও-যৌগপদ্য অতিক্রমপূর্বক কোনপ্রকার লৌকিক জ্ঞানের উৎপত্তি হয় না । মূর্ত্তক্রিয়া সকল (The phenomena of nature) ক্রম-ও-যৌগপদ্য এই দুইটি ভাবে পরস্পর সম্বন্ধ । পাশ্চাত্য চিন্তাশীল পণ্ডিত মিল্ বলিয়াছেন ;—জাগতিক পদার্থসমূহ ক্রম-ও-যৌগপদ্য (Succession and Simultaneity) এই দ্বিবিধ সম্বন্ধে পরস্পর অধিত । প্রত্যেক জাগতিক পদার্থ সমানাধিকরণ এবং পূর্ব-ও-পরবর্তী পদার্থান্তরের সহিত সম্বন্ধ । *

ক্রম-ও-যৌগপদ্য এই শব্দদ্বয়ের অর্থ ।

বুঝিয়াছি, জগৎ ক্রিয়া-বা-পরিবর্তনের মূর্ত্তি । ‘ক্রিয়া’ কোন পদার্থ, পূজ্যপাদ ভর্তৃহরিকে জিজ্ঞাসা করিয়া অবগত হইয়াছি, গুণভূত (অপ্রধান—অনির্দেশ্য) অবয়ব-সমূহদ্বারা উপলব্ধিত, সঙ্কলনাত্মিকা-বুদ্ধি-প্রকল্পিত—একভাবে উপলব্ধ ব্যাপারসমূহের নাম ‘ক্রিয়া’ । পরমকারণিক পূজ্যপাদ মহর্ষি পতঞ্জলিদেব স্বপ্রণীত মহাভাষ্যে ক্রিয়ার স্বরূপ বর্ণন করিবার সময় বলিয়াছেন,—পরমাণু যেরূপ ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য পদার্থ নহে, পরমাণুর অস্তিত্ব যেরূপ অল্পমানগম্য, প্রত্যক্ষগম্য নহে, অসংখ্য পরমাণু পরস্পর সমাকৃষ্ট, পিণ্ডীভূত-বা-সংহত হইয়া যাবৎ স্থূল ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য অবস্থার সমুপস্থিত না হয়, তাবৎ যেমন ইহা প্রত্যক্ষগম্য হয় না, ক্রিয়াও সেইরূপ অপিণ্ডীভূতাবস্থার, বহুক্রিয়া-ক্রম অতিক্রমপূর্বক স্থূলদশায় উপনীত হইবার পূর্বে প্রত্যক্ষগোচর হয় না । অমূর্ত্তক্রিয়া পরমাণুর জ্ঞায় প্রত্যক্ষের অবিষয় । অতএব আমরা যাহা উপলব্ধি করি, তাহা মূর্ত্ত-বা-সম্মুচ্ছিতাবয়ব, তাহা ক্রমোৎপন্ন পূর্বাণুপীভূত ব্যাপারসমূহ । এক্ষণে জানিতে হইবে, ‘ক্রম’ কোন পদার্থ? ক্রিয়া যখন ক্রমোৎপন্ন ব্যাপারসমূহ, তখন ক্রিয়ার স্বরূপ নির্দেশ করিতে হইলে, ‘ক্রমের’ স্বরূপ অগ্রে অবধার্য ।

* “The phenomena of nature exist in two distinct relations to one another, that of simultaneity, and that of succession : Every phenomenon is related, in an uniform manner, to some phenomena that co-exist with it, and to some that have preceded or will follow it.”

‘ক্রম’ বা ‘ক্রমিক’ পাদবিক্ষেপ-বা-প্রত্যর্ষক এই ‘ক্রম’ ধাতুর উত্তর ভাব-বা-করণ-বাচ্যে ‘ক্রম’ প্রত্যয় করিয়া ‘ক্রম’ পদটী নিষ্পন্ন হইয়াছে। একভাবে হইতে ভাবান্তরে বা একদেশ হইতে দেশান্তরে গমন করার নাম ‘পাদবিক্ষেপ’।

“অন্যমনিয়োগী পরিখ্যামাপবাস্তনিদ্ব্যস্তাঃ ক্রমঃ।”—

পাং দং কৈ. পা. ১৩ হু।

পূজ্যপাদ, ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, ‘ক্রম’ ক্রণপ্রতিযোগী। ভগবান্ বেদব্যাস ‘ক্রণপ্রতিযোগী’ এই বিশেষণ পদটীর অর্থ করিয়াছেন,—

‘অখ্যালন্যত্বাচ্চা’

ক্রণের—সূক্ষ্মতম কল্পিত কালাংশের আনন্তর্য্য—অব্যবহিত্য বা অন্তররাহিত্য (Absence of interval) হইয়াছে আত্মা—ধর্ম্ম বাহার, তাহা ‘ক্রণানন্তর্য্যাত্মা’। একটা ক্রণের পরে অল্প এক ক্রণ আসিতেছে, তৎপরে অল্প এক ক্রণ, তৎপরে আবার অল্প এক ক্রণ, এইরূপে অনন্তক্রণপ্রবাহ চলিতেছে। ক্রমবান্ ব্যতীত ক্রম নিরূপিত হইতে পারে না, এবং একটা ক্রণেরও ক্রম হইতে পারে না, অতএব ‘ক্রম’ ক্রণপ্রতিযোগী—ক্রণপ্রতিসম্বন্ধী—ক্রণানন্তর্য্যাত্মা, ‘ক্রম’ ক্রণপ্রচয়াশ্রয়। ক্রমের দ্বিতীয় বিশে-

‘পারখ্যামাপবাস্তনিদ্ব্যস্তাঃ’—

অর্থাৎ, ‘ক্রম’ পরিণামের অপরাধ—অবসান—চরমাবসব (End)—যাহা গৃহীত হইয়া থাকে। * এক বৎসর ব্যাপিয়া আমি একখানি বস্ত্র পরিধান করিতেছি,

* কালের (Time) লক্ষণ করিবার সময় বিশেষীয় পণ্ডিত সাগী (Sully) বাহা বলিয়াছেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত করিলাম। পাঠকবৃন্দের সমীপে প্রার্থনা, উপর্যুক্ত শাস্ত্রীয় বচনসমূহের সহিত ইহার সাদৃশ্য বিচার করিবেন।

The perfect representation of time involves a combination of the two kinds of representation just described. Time is for us a succession of events having individually and collectively a certain duration. Just as we only clearly intuit a certain length of space, or distance, when this is marked off or defined by two tangible or visible objects : So the distinct representation of any duration involves that of two defining points, a beginning and an end. And the representation of a time series is incomplete without that of the time intervals between the successive members of the series.”—

একবৎসর পরে, একদিন হঠাৎ হস্তস্পর্শমাজেই মরীর পরিধেয় বসনের কিরণশ্য বিগলিত, হইরা গেল। আমি তখন বুঝিলাম, ইহা জীর্ণ হইরাছে। একটু চিন্তা করিলেই উপলব্ধি হইবে, এই জীর্ণতা একদিনে হয় নাই, বস্ত্রখানি যে ক্ষণে বস্ত্ররূপে পরিণত হইরাছে, সেইক্ষণ হইতেই ইহার পাকক্রিয়া প্রবৃত্ত হইরাছে। বস্ত্রখানির জীর্ণতা, স্ফুটন, স্ফুটন, স্ফুটন ইত্যাদি অবস্থা অতিক্রমপূর্বক যখন স্থূলদশার সমুপস্থিত হইল, আমি তখনই বুঝিলাম, ইহা জীর্ণ হইরাছে। এতদ্বারা বুঝিতে পারা গেল, পরিণামমাজেই ক্রমোৎপন্ন-ব্যাপারসমূহ, পরিণামের অপরান্ত ও অবসান দ্বারা ক্রম-পৌর্কোপধ্য অঙ্কুরিত হইরা থাকে, এবং 'ক্রম'—কণানন্তর্য্যাস্রা—পূর্কোপরা-ভাব। *

‘ক্রম’ (Succession) কোন পদার্থ, শাস্ত্রকে তাহা জিজ্ঞাসা করিয়া যাহা বুঝিলাম, তাহার সার মর্ম্ম হইতেছে, ক্রিয়ামাত্রেই অস্ত্রোত্তাতিভববৃত্তিক, অস্ত্রোত্তাখননবৃত্তিক, অস্ত্রোত্তাশিখনবৃত্তিক ও অস্ত্রোত্তাশ্রববৃত্তিক সঞ্চাদি গুণত্রয়ের পরিণাম, জাগতিক পদার্থ মুহূর্ত্তকালও একভাবে—পরিবর্ত্তিত না হইয়া অবস্থান করিতে পারে না, জগৎ নিত্যপ্রবৃত্তিস্বভাব; আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি, এই ত্রিবিধ প্রাকৃতিক পরিণামের সামান্ত্র নাম—সাধারণ সংজ্ঞা ‘প্রবৃত্তি’; আবির্ভাবের পর তিরোভাব, তৎপরে স্থিতি (Pause), পরিস্পন্দনাস্তিক্রিয়া ক্রিয়া বা গতি (Motion) মাত্রের ইহাই স্বরূপ; যাত, প্রতিযাত ও বিরাম সকল ক্রিয়াই এই নিয়মে সংঘটিত হয়। ‘ক্রিয়া’ এই শব্দদ্বারা আমরা যৎপদার্থকে লক্ষ্য করিয়া থাকি, তাহা আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি, এই ত্রিবিধ পরিণামের সমূহ-বাসমাহারাস্বাক, বুদ্ধিগ্রাহ্য পরিচ্ছেদ (Demar-kation)।

“क्रमो हि धर्म्यं कालस्य * * *।”—

वाक्यभेदीन् ।

অর্থাৎ, 'ক্রম' (Succession) কালধর্ম। 'ক্রম কালধর্ম' এই কথার তাৎপর্য হৃদয়ঙ্গম করিবার নিমিত্ত আমরা প্রতিনির্দিষ্ট কাল-লক্ষণটি একবার স্মরণ করিব। প্রতি বলিয়াছেন :-

* "न ज्ञातुं ज्ञानः ज्ञानवन्तमनन्देन प्रकीर्तितुं न वैशक्येन चक्षुषा ज्ञानः तज्ज्ञात् चक्षु-
प्रक्षयाभवः परिश्रियते तद्विदनात् चक्षुषानन्त्ये इति ।"—

ସାଫଲ୍ୟାଭିବିକ୍ରମକୃତୀ ।

“अवानमर्थात्मा—अवानमर्थप्रथमः । आत्मार्थे चाव्यवधानं कृत्य पूर्वापरीभावः ।”—

যোদ্ধাবাহিনীক ।

“अथानन्तर्यामा परिणामस्वापरासेनावसानेन वृद्धते ज्ञानः ।”—

যোগসুত্রতত্ত্ব ।

“সূর্য্যী মরীচিমাহন্তে সৰ্ব্বজ্ঞানানুবলাদধি ।

তস্যা: পাকবিম্বিষ্য জ্যুতং কালবিম্বিষ্যম্ ॥”—

তৈত্তিরীর আরণ্যক ।

ভাবার্থ ।

বীজ হইতে অঙ্কুর হইতেছে, অঙ্কুর হইতে কাণ্ড জন্মিতেছে, কাণ্ড পত্র পুষ্পাদি উৎপাদন করিতেছে, পুষ্প ফলরূপে পরিণত হইতেছে, ফল হইতে পুনর্বার বীজ উৎপন্ন হইতেছে; মানব যে দিকে দৃষ্টিপাত করে, সেই দিকেই এইরূপ পরিণাম-প্রবাহের আবর্ত সন্দর্শন করে। প্রত্যেক জাগতিক পদার্থই যে প্রতিফল পরিবর্তিত হইতেছে, তাহা আমাদের প্রত্যক্ষসিদ্ধ, কিন্তু জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, কেন এরূপ হয়? কেন জগৎ অবিরাম পরিবর্তন-স্রোতে ভাসিয়া যায়? প্রতিদেবীকে জিজ্ঞাসা করিতে তিনি বুঝাইলেন, জগতের এই অবিরাম পরিবর্তনের কারণ—‘সূর্য্যরশ্মি’ সূর্য্যের সস্তাপনী শক্তি (Heating effect of the sun’s rays)। সূর্য্যদেব স্বীয় সস্তাপনী শক্তিদ্বারা জগৎকে নিরন্তর সস্তাপিত করিতেছেন, জগৎ যে নিরন্তর পরিবর্তিত হইতেছে, সূর্য্যের এই পাকক্রিয়াই তাহার কারণ। তত্বলাদি দ্রব্য সকল, অগ্নি-সস্তাপে পক হইয়া অন্নাদিরূপে পরিণত হয়, জল অগ্নিসংস্পৃষ্ট হইলে, বাষ্পাকার ধারণ করে। প্রত্যেক ক্রিয়া বা পরিবর্তনই এইপ্রকার সূর্য্যমরীচি-বা-তাপকৃত পাকবিশেষ। যেখানে পরিবর্তনের ছবি নয়নে পতিত হইবে, সেইখানেই সূর্য্যের সস্তাপনী শক্তিকে তাহার হেতুরূপে নির্দেশ করিতে হইবে। * কোন দ্রব্যকে যখন উত্তাপিত করা হয়,

* সবিভা সূর্য্যের একটী নাম। সবিভা সূর্য্যের পর্ষ্য্য হইয়াছে কেন, যিনি তাহা অবগত আছেন, বেদভক্ত, বেদজীবন, আর্য্যদিগকে সূর্য্যের উৎপাদনা করিতে দেখিয়া, তিনি কখন বিম্বিত হইবেন না, অসত্য বর্ব্বরজানে উপেক্ষা করিবেন না। সূর্য্য হইতেই যে জগৎ প্রসূত হইয়াছে, বর্তমানকালের অভ্যুদয়শীল বিশেষ বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণ তাহা স্বীকার করিয়াছেন। একজন পাক্কাড় পণ্ডিত এ সবকে বাহা বলিয়াছেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত হইল—

“Since the sun is the first cause of life on our globe, since he is as we have proved, the origin of life, feeling and thought, since he is the determining cause of the existence of every thing possessing organization upon the earth, why may we not hold that the rays which the sun pours upon the earth and the other planets are nothing else than the emanations from these souls? that they are emissions from the pure spirits dwelling in the central star, directed towards us, and the other planets, under the visible form of rays?”—

The Day after Death, P. 105-106.

তখন উদ্ভাপিত জ্বায়ে তাপের তারতম্যানুসারে বাবধ ক্রিয়া হইয়া থাকে। ১ম, উদ্ভাপিত বস্তুর অঙ্গগুলির পরিম্পন্দন বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়া থাকে; ২য়, উহার আণবিক বিশ্লেষণ-ক্রিয়া সংঘটিত হয়—উদ্ভাপিত বস্তুর আণবিক আকর্ষণশক্তি (Cohesion) শিথিল হয়, জ্বায়ের ধর্ম, লক্ষণ-ও-অবহাগত পরিণাম হয়, ইহারই নাম ‘পাকক্রিয়া’। প্রতি তা’ই বুঝাইয়াছেন, স্বর্ষ্যমণ্ডল ভুবনস্থ ভূতজাতোপরি তাপ প্রদান করিতে যে পাকক্রিয়া হইতেছে, সেই পাকক্রিয়ার তারতম্যানুসারে ঋণমুহূর্ত্তাদি কলনাত্মক কালের অস্তিত্ব উপলব্ধি হইয়া থাকে। অতএব কলনাত্মক কাল ও মূর্ত্তক্রিয়া এক পদার্থ। পূর্বে বুঝিয়াছি, ক্রিয়া ক্রমজাত, পূর্বাপরীভূতাবয়ব সমুদায়িক। ক্রম (Succession) ক্রিয়ার ধর্ম; কলনাত্মক কাল ও ক্রিয়া বুদ্ধিলাভ—সমানপদার্থ, অতএব সিদ্ধান্ত করিতে পারি ‘ক্রম’ কালধর্ম, ক্রমের রূপ কলনাত্মক কাল-বা-ক্রিয়া-জ্ঞানের নিয়ত অনুষঙ্গ, কলনাত্মক কাল-বা-ক্রিয়ার রূপ চিন্তা করিতে বাইলেই ক্রমের কালকৃত পৌর্বাপর্য্যের রূপ নয়নে পতিত হইয়া থাকে।

ক্রিয়াজ্ঞানে ক্রমের (Succession) রূপ ভিন্ন, একটু চিন্তা করিলে প্রতীতি হইবে, অপর একটা পদার্থের রূপ বুদ্ধিগোচর হইয়া থাকে। সে পদার্থটি কি? সেটা যোগ-পত্ত (Simultaneity)। যোগপত্তের রূপদর্শন না হইলে শুদ্ধ ক্রমের রূপনার কোন-প্রকার জ্ঞানের উৎপত্তি হয় না।

যোগপদ্য কোন্ পদার্থ?

‘যোগপত্ত’ শব্দটি ‘যুগপৎ’ শব্দের উত্তর ‘ণ্য’ প্রত্যয় করিয়া সিদ্ধ হইয়াছে। ‘বু নিম্নাধারী’ মিশ্রণার্থক এই ‘যু’ ধাতুর উত্তর ‘গতক্’, অথবা ‘যুগ’ শব্দপূর্ব্বক ‘যত্’ ননী’ গতার্থক এই ‘যত্’ ধাতুর উত্তর ‘তৎ’ প্রত্যয় করিয়া, অথবা ‘যুগ’ শব্দপূর্ব্বক ‘পদ’ ধাতুর উত্তর ‘কিপ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘যুগপদ’ শব্দটি নিষ্পন্ন হইয়াছে।

এককালে যুত বা মিলিত, এককালে দুইএর প্রাপ্তি, গতি বা জ্ঞান ‘যুগপদ’ শব্দ-টির উদ্ভূত ব্যুৎপত্তি হইতে এই অর্থ পরিগ্রহ হয়। *

“যুগপদেকাদ।”—

অনরকোব।

অর্থাৎ, ‘যুগপদ’ একদা—এককালে (Simultaneously, at the same time) এই অর্থের দ্যোতক।

* “বুধঅজিন্ জাতি। বু নিম্নাধারী যদনক্ মনয়ঃ। বুধ্ যদন্যজিন্। যত্ ননী তৎ-মনয়ঃ। যদজিন্ জাতি।”—

অনরকোবজিকা।

পূজাপাদ গদাধর শিরোবধি বলিরাছেন,—এককালবৃত্তিদের—অনেকের এককণ-
সব্বের নাম ‘বৌগপদ্য’ । *

“বদমবেলি ভাবনামভাবনা স্ব কাম্যমতি ।”—

বাক্যপদীর ।

অর্থাৎ, ইহা এই স্থানে—এই আধারে আছে বা নাই, ভাবাতাব দ্বিবিধ পদার্থ-
চিন্তাতেই এইরূপ আধারশক্তির দিকে সকলের দৃষ্টি পতিত হয়। কোন বস্তুই যখন
একেবারে বিনাশপ্রাপ্ত হয় না, আমরা যাহাকে ‘বিনাশ’ বলি, তাহা যখন স্থলাবস্থা
হইতে স্থানাবস্থায় গমনের ভাব, তখন পরিবর্তনাত্মক বস্তুজাত যে একটা স্থির বা
অপরিবর্তনীয় আধারে ধৃত হইয়া বিদ্যমান থাকে, তাহা সম্পূর্ণ যুক্তিসঙ্গত। যত্ন-
বা-বিনাশ বিকারের পরে বিনষ্ট পদার্থের আর অস্তিত্ব থাকে না, বাহাদের এইরূপ
বিশ্বাস, বর্তমান কালই সংগ্রহাদের এইরূপ ধারণা, তাঁহাদিগকেও পরিণামিবস্তু-
জাতের ধারক অপেক্ষাকৃত স্থির বা স্থিতিশীল কোন পদার্থের অস্তিত্ব স্বীকার করিতে
হয়। যে কালকে আমরা ‘বর্তমান’ এই নাম দ্বারা লক্ষ্য করিয়া থাকি, তাহাও
ক্রমোৎপন্ন পূর্বাগতীভূতাবয়ব অসংখ্য ক্রিয়াসমূহ। ‘বৃক্ষ হইতে পত্র পতিত হইতেছে’।
আরুক্রিয়ার পরিসমাপ্তিপৰ্য্যন্ত বর্তমানকালের সীমা, স্মরণ্য ‘পতিত হইতেছে’
ইহা একটা বর্তমান ক্রিয়ার দৃষ্টান্ত, দন্দেহ নাই। কিন্তু জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, ‘পতিত
হইতেছে’ এই ক্রিয়ার কোন্ অবস্থাকে ‘বর্তমান’ বলিয়া গ্রহণ করা যাইবে? উপ-
ক্রমাদি অপবর্ণান্ত ক্রিয়া বা বর্তমান নামে লক্ষ্য কালও অসংখ্য পূর্বাগতীভূত স্থল-
ক্রিয়াক্রমসমষ্টি। যাহাকে বর্তমান বলিয়া ধরিতে যাই, সেই ত অতীতের গর্ভে প্রবেশ
করে। বস্তু হইতে প্রচ্যুত পত্রের ভূমিতে সংলগ্ন হওয়া ব্যাপারে বর্তমান কাল বা
বর্তমান ক্রিয়া প্রত্যক্ষ হয় কৈ? যাহা প্রত্যক্ষ হয়, তাহা অতীত কাল বা অতীত
ক্রিয়া। পত্রটা বৃক্ষ ও ভূমি এই উভয়ের মধ্যবর্ত্তি-পথ বা অবকাশের যতদূর অতিক্রম
করিয়াছে, ততদূর পতিত-পথ, তৎসংযুক্ত কাল পতিত-কাল, এবং যে পথ বা অবকাশ
অতিক্রম করিতে অবশিষ্ট আছে, তাহা পতিতব্য-পথ বা পতিতব্য অবকাশ, তৎ-
সংযুক্ত কাল, পতিতব্য কাল। এক্ষণে জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, বৃক্ষ ও ভূমি এতদুভয়ের
মধ্যবর্ত্তি-পথের পতিত ও পতিতব্য এই অংশদ্বয়ের অতিরিক্ত অংশ কোথা, বদংশ-
সংযুক্তকাল-বা-ক্রিয়াকে বর্তমান-নামে অভিহিত করা যাইবে?

আবার ইহাও জ্ঞাতব্য বিষয়, বর্তমান না থাকিলেই বা অতীত ও অনাগত
থাকিবে কিরূপে? বর্তমানের জ্ঞান ব্যতিরেকে অতীতানাগতের জ্ঞান হওয়া কি
সম্ভব?

“तयोरप्यभावो वर्तमानाभावे तदविवक्षात् ।”—

ভারতবর্ষ ১৯১০৪১

ভগবান্ গোতম উক্ত হৃদয় দ্বারা বুঝাইয়াছেন, বর্তমানের অভাবে অতীত-নাগতেরও অভাব হইবে, বর্তমানের অস্তিত্ব অসিদ্ধ হইলে অতীতনাগতের অস্তিত্ব অসাধ্য হইবে, কারণ অতীতনাগত বর্তমানাপেক্ষ ।

ভাষ্যকার বাৎস্তায়ন যুনি উক্ত সংশয়-নিরসনার্থ বলিয়াছেন—

“क्षिप्राद्भ्ययोः सम्बन्धं गृह्णाति वर्तमानः ।”—

বাৎস্তায়নভাষ্য ।

অর্থাৎ, ক্রিয়া ও তদাশ্রয় দ্রব্য এই উভয়ের সম্বন্ধদ্বারা বর্তমান লক্ষিত হইয়া থাকে । পত্র পতন-ক্রিয়ার আশ্রয় । পতন-ক্রিয়াশ্রয় পত্রটি বাবৎ পতন-ক্রিয়াশূন্য না হইবে, তাবৎ ইহা পতিত হইতেছে, এই বর্তমান-ক্রিয়াপদার্থবস্তু হইয়া ব্যবহৃত হইবে । এতদ্বারা কি বুঝিলাম? বুঝিলাম, স্থির আলম্বন বা আধারের জ্ঞান ব্যতীত ক্রিয়া বা পরিবর্তনের জ্ঞান হইতে পারে না, বুঝিলাম, নিয়তপরিবর্তনশীল পদার্থজাতের একটি স্থির আধার আছে, ক্রিয়া-বা-পরিবর্তন নিরাধার থাকিতে পারে না । বিদেশীয় চিন্তাশীল পণ্ডিত মার্টিনিউ (Martineau) বলিয়াছেন, উপলক্ষিমাত্রেরই ‘ষেত’ । একটি পদার্থ জানিতে যাইলে দুইটি পদার্থের উপলক্ষি হইয়া থাকে । সে দুইটি পদার্থ কি? একটি পরিবর্তন বা পূর্বাপরীভূতাবয়বসমূহাঙ্গিকা ক্রিয়া (Change), অপরটি স্থিতিশীল আধার । * পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারও বলিয়াছেন, পরিবর্তন (change) সমূহের অন্তরে কোন অপরিবর্তনীয় আধার আছে । †

সামানাদিকরণ্য শব্দটির অর্থ ।

সমান + অধিকরণ = সামানাদিকরণ । সামানাদিকরণ + ণ্য = সামানাদিকরণ্য । সামানাদিকরণের ভাব ‘সামানাদিকরণ্য’ । অধিকরণ = আশ্রয় । অতএব, সামানাদিকরণ শব্দটি ‘সমান-বা-একাশ্রয়’ এই অর্থের বাচক । ‘সামানাদিকরণ্য’ শব্দেরও তাহা হইলে, অর্থ হইতেছে, সমান-বা-একাশ্রয়ের ভাব, সমান-বা-একাশ্রয়বৃত্তি ।

* “In all such instances it is a direct consequence of the duality of intellectual apprehension, that in knowing one thing you must know two : that in so far as one is a change, the other is a permanent.”—

The Study of Religion, Vol. I. P. 121.

† “So that among all the changes there is something permanent.”—

Principles of Psychology, Vol. II. P. 481.

অধিকরণ শব্দের অর্থ ইহার প্রকারভেদ ।

“আধারোঃধিকরণম্ ।”—

পা ১৮৮৫ঃ

অর্থীৎ, কর্তৃ-কর্ম্বাভাৱা তদ্রিষ্ট ক্রিয়ার আধার—অধিকরণ । *

“অধিকরণং ত্রিঃপ্রকারম্ । ব্যাপকমৌপস্লেষিকং বৈষয়িকমিতি ।”—

(বহিষ্যাদাম্ । পা ৬।১।৭২, এই শব্দের ভাব্য ব্রহ্মব্য ৮)

অর্থীৎ, অধিকরণ ব্যাপক, ঔপস্লেষিক ও বৈষয়িক ভেদে ত্রিবিধ । + আপাত-

* “আদিত্যকোঃসিদ্ধিঃ স্নিগ্ধাঃ স্নিগ্ধাঃ । কর্তৃকর্ম্মণ্যোঃ স্নিগ্ধাঃ স্নিগ্ধাঃ স্নিগ্ধাঃ স্নিগ্ধাঃ স্নিগ্ধাঃ । মতি
য আধারস্বাক্ষরকর্ম্মধিকরণম্ভবতি ।”—

কাণ্ডিকা ।

অর্থীৎ, আদিত্য হর ক্রিয়া বাগ্মতে তাহা আধার । ক্রিয়াশ্রয়ত্ব কর্তৃকর্ম্মের ধারণক্রিয়ার প্রতি
যাহা আধার, তৎকারকের নাম অধিকরণ ।

“কর্তৃকর্ম্মাভ্যন্তরদ্বারা স্নিগ্ধাঃ স্নিগ্ধাঃ স্নিগ্ধাঃ স্নিগ্ধাঃ স্নিগ্ধাঃ স্নিগ্ধাঃ স্নিগ্ধাঃ স্নিগ্ধাঃ স্নিগ্ধাঃ স্নিগ্ধাঃ
স্নিগ্ধাঃ ।”—

সারসংগ্রহী ।

+ “অধিকরণং ত্রিবিধা । অৌপস্লেষিকং বৈষয়িকমমিতিব্যাপকমিতি ।”—

মুদ্রা ।

পূজাপাণ্ডব শ্রীমহোপদেষ গোপালী সানীপ্য (সবোপের ভাব), আশ্রয় (একদেশসম্বন্ধ), বিবর
(প্রতিপাদ্যাদি) ও ব্যাপ্তি (সাকল্যসম্বন্ধ) আধারকে এই চারিভাগে বিভক্ত করিয়াছেন ।

“সানীপ্যাদিবিষয়বিশেষাদিহাঃ সানীপ্যাদিবিষয়বিশেষাদিহাঃ ।”—

মুদ্রাবোধ ।

স্বপ্নব্যাখ্যারপ্রণেতা মহারহোগোপালী শ্রীযুক্ত পদ্মনাভদেবের মতেও আধার, সানীপ্যক,
বৈষয়িক, অভিযোগক ও ঔপস্লেষিক এই চতুর্বিধ ।

“আসন্নোঃধিকরণম্ভবতি স্নান্ । স য সানীপ্যকী বৈষয়িক অমিতিব্যাপক যৎ য । অৌপ-
স্লেষিক ইতি সানীপ্যাদিবিষয়বিশেষাদিহাঃ ।”—

স্বপ্নব্যাখ্যার ।

অসানীপ্যাকরণের নীচকার বলিয়াছেন, ঔপস্লেষিক, অভিযোগক, বৈষয়িক-ও-সানীপ্যক-ভেদে
আধার চতুর্বিধ । নীচকার মহাতব্যোপলীবা ব্যাপকবীর বা হরিকারিকার মত স্বীর নীচাতে
উদ্ধৃত করিয়াছেন । পঞ্জীকার ও কবিরাজ, ইহার মহাতব্য ও তদুপলীবা ব্যাপকবীরের মতের
অনুসন্ধান করিয়াছেন । পঞ্জীকার বলিয়াছেন—“স আধারত্রিবিধঃ অৌপস্লেষিকীঃমিতিব্যাপকী
বৈষয়িকমিতি ।”—

দৃষ্টিতে অধিকরণের উপপ্লেবিকাদি ত্রিবিধ ভেদ উপলব্ধ হয় বটে, কিন্তু অতঃপর চিন্তাতেই বুঝিতে পারা যায়, উপপ্লেব তিনেই আছে। পূজ্যপাদ ভট্টহরি বলিয়াছেন, উপকারের—সম্বন্ধের ভেদ-নিবন্ধন অধিকরণের উপপ্লেবিকাদি ত্রিবিধ ভেদের ব্যবহার হইয়াছে। ‘তিলে তৈল আছে,’ ‘আকাশে পক্ষিগণ উড়িতেছে,’ ‘রাস কটে (তুণাসন—মাত্র, A straw mat) আসীন আছেন,’ এই বাক্যত্রয় যথাক্রমে ব্যাপকাধিকরণ, বৈষয়িকাধিকরণ-ও-উপপ্লেবিকাধিকরণের দৃষ্টান্ত। ‘তিলে তৈল আছে,’ এ স্থলে সমবায়ি-তিলে সমতাব্যব্যাপ্তিকরণক উপপ্লেব (সম্বন্ধ), ‘আকাশে পক্ষিগণ উড়িতেছে’ এস্থলে আকাশের তাত্ত্বিক-অবয়ব না থাকিলেও কল্পিত দেশোপেকার অন্ততর উপপ্লেব, এবং ‘কটে আসীন আছেন’ এস্থলে সংযোগী আধারে কতিপয়া-ব্যব্যাপ্তিকরণক উপপ্লেব উক্ত হইয়াছে। ‘তিলে তৈল আছে’ এখানে তিল-কৃত অবিনাশ ‘উপকার,’ তিল বিনষ্ট হইলেই, তৈল বিনষ্ট হয়; ‘পর্য্যকে বা খট্টাতে শয়ান আছে’ এখানে শয়ান-বা-শয়নকারি-পুরুষের গুরুত্ব-প্রতিবন্ধে পর্য্যকের-স্বতন্ত্রতা—মাধ্যাকর্ষণাভিব্যক্ততা, ‘উপকার’; ‘আকাশে পক্ষিগণ উড়িতেছে’ এখানে দিগ্ধিশেষসম্বন্ধেহু অপরিবর্তন ‘উপকার’। অতএব দেখা যাইতেছে, সংযোগী-সমবায়ি-পন্যর্থ সকলের উপকার-বা-সম্বন্ধ-ভেদবশত এই ত্রিবিধ অধিকরণের ব্যবহার হইয়াছে। *

“আগ্নিযনী দ্বিহা যজিগ্নিষাধাৱয়তি তপিঃ। আগ্নিযনী আনিতপি দ্বিহা যজিগ্নি-
ষাধঃ।” —

কবিয়াজ।

অর্থাৎ, আহুত হয় ক্রিয়া বাহাতে, তাহা ‘আধার,’ আধার শব্দটির এই বংশভিগতা অর্থ হইতে সাধারণজ্ঞানে আধারের যে রূপ পরিগৃহীত হইয়া থাকে, তাহা ইহার নৃৎসারককের (Solid, material or physical support) রূপ। কিন্তু আধার বা অধিকরণ শব্দটি কেবল এই অর্থেই ব্যবহৃত হয় না, আধারের এই হুল্লরূপই পূর্ণরূপ নহে। অধিকরণ বা আধারের স্বরূপ নির্দেশ করিতে বাইরা বৈয়াকরণশিरोসদি পূজ্যপাদ শ্রীমুক্ত ভট্টহরি বলিয়াছেন—

“কর্তৃকর্তব্যঅনতিদ্যায়ান্ধাৱ্যাবয়ব দ্বিহান।

তদভ্যর্থন দ্বিহাসিহী মাজিঃধিকরব্যং জুন।” —

অর্থাৎ বাহা পরম্পরাসম্বন্ধে (Indirectly) ক্রিয়ার দায়ক—ক্রিয়ার আজর, কর্তৃকর্তব্যসংঘিত ক্রিয়াকে অসাক্ষাৎভাবে দায়পূরক বাহা ক্রিয়ালিঙ্গির উপকার করে, তাহা ‘অধিকরণ’। সাক্ষাৎ-ক্রিয়াজরকর্তৃ-বা-কর্তৃপত, অধিকরণবাহা হৃত না হইলে কোনরূপ ক্রিয়া নিপন্ন করিতে সমর্থ হয় না।

* “তদবদীকর-আনিতদ্বিহাৱ্যাবয়বত্যাগিত।

তদকাৱাক্ত দ্বিহানী কর্তৃবিস্তরদ্বিহাৱ্যাবয়ব।”

পূজাপাদ গ্রীষ্মক গদাধর শিরোনামি বলিয়াছেন,—

“আধারাদেয়ভাবস্য ন সংযোগাদিরূপসম্বন্ধাভাবকঃ । কুণ্ডলাদি-
সংযোগিনী বদরাদেবপি কুণ্ডলাধারতামসম্বন্ধাত্ । অপি নু পদার্থান্না-
মিব ।”—

ব্যুৎপত্তিবাদ ।

অর্থাৎ, আধারাদেয়ভাব (Relation of the support or recipient upon the thing received or supported) সংযোগাদিরূপ সম্বন্ধাত্মক নহে। আধারাদেয়-ভাবকে সংযোগাদিরূপ সম্বন্ধাত্মক বলিয়া স্বীকার করিলে আধেয়ের আধারত্বপ্রসঙ্গ হইতে পারে। ‘কুণ্ডে (A bowl-shaped vessel) বদর আছে’ এই বাক্যে ‘কুণ্ড’ আধার এবং ‘বদর’ আধেয়। আধারাদেয়ভাবকে যদি সংযোগাদিরূপ সম্বন্ধাত্মক বলা হয়, তাহা হইলে, আধেয় বদরকে কুণ্ডের, (সংযোগসম্বন্ধনিবন্ধন—কুণ্ড ও বদরের পরস্পর সংযোগসম্বন্ধ আছে এইজন্ত), আধার বলিবার কোন আপত্তি হইতে পারে না। সংযোগাদিরূপ-সম্বন্ধই, যদি আধারাদেয়ভাববোধ্য অর্থ হয়, তাহা হইলে, সংযোগি-পদার্থদ্বয়ের যে কোনটিকে আধার-বা-আধেয়রূপে গ্রহণ করিবার বাধা হইতে পারে না। অতএব আধারাদেয়ভাব পদার্থান্তর।

সম্বন্ধতত্ত্ব ।

‘জগতের জ্ঞান সম্বন্ধাত্মক,’ ‘চিন্তনব্যাপার একের সহিত অপরের সম্বন্ধনির্ণ-
নাত্মক’ (We think in relations), ‘ব্যাপ্তি’ শব্দটি সম্বন্ধবিশেষের বাচক, ‘সম্বন্ধ’
কথাটির আমরা এইরূপে বহুঃ ব্যবহার করিয়াছি। ‘বৃত্তি’ কাহাকে বলে, বৃত্তিতে

অবিসাখী ব্রহ্মলজ্য প্রতিবন্ধী জ্ঞানলভ্যতা ।

হিম্মিহিব্রহ্মলজ্যে হ্রস্বাখ্য মেহুতনবঃ ।”—

বাক্যগদীর ।

“ভদ্রকার: সত্যম্: তদ্বাদানু শিলৈল অবস্থার: । কট আসি হ্রস্বাখী সংখ্যানিমাখাখী কতিদ-
স্বাভবব্রহ্মলজ্য সত্যম্: । শিলৈলিমাখী সত্যম্:শিলৈ সত্যস্বাভবব্রহ্মলজ্য ত: । খী সত্যম্:ব
হ্রস্বাখ্যকাজ্য তালিমাখ্যবদানিগ জলিতদীহ্রস্বাখীদেবদিশি জলিতদীহ্রস্বাখীদেবদিশি
বদ ভদ্রকার: । * * * ভদ্রকারাদাস্যবিসাখ হ্রস্বাখী । অবিসাখজিহ্মলজ্য ভদ্রকার-
জিহ্মলজ্য শিলৈলিমাখী হি শিলৈ বিলীখী লজ্যেত্ । দর্শনজিহ্মলজ্য হ্রস্বাখী ব্রহ্মলজ্য প্রতিবন্ধী দর্শনজি
জ্ঞানলভ্যতাপকার: । খী সত্যম্:ব হ্রস্বাখী হিম্মিহিব্রহ্মলজ্য জাদবিসবর্জনভদ্রকার: ।”—

মধুবা ।

যদি 'ব্যাপ্তি' কোন পদার্থ ভদ্রবধারণ আবর্তক হইয়াছে, ব্যাপ্তির স্বরূপাবধারণ করিতে হইয়া বৃথিরাহি, 'ক্রম' (Succession) ও 'বৌগপদ্য' (Simultaniety) এই পদব্দ-বোধ্য অর্থের পরিচয় ব্যতিরেকে, ব্যাপ্তির স্বরূপনির্ণয় হইবে না; 'ক্রম'-ও-'বৌগপদ্য' এই পদব্বরের অর্থ চিন্তা করিয়া উপলব্ধি হইয়াছে, 'সামান্যিকরণ' কোন পদার্থ, তাহা অবগত না হইলে, ব্যাপ্তির রূপ নিরূপিত হইবে না, ক্রম এবং বৌগপদ্যেরও প্রকৃত অর্থপরিগ্রহ হইবে না। 'সামান্যিকরণ' শব্দটি, অবগত হইয়াছি, 'সমানাধিকরণ' শব্দের উত্তর 'ণ্য' প্রত্যয় করিয়া সিদ্ধ হইয়াছে। সমান+অধিকরণ=সমানাধিকরণ; সমান্যিকরণের ভাব=সামান্যিকরণ্য; অতএব বলা বাহুল্য, সামান্যিকরণের অর্থবোধ অধিকরণপদার্থ-বোধাধীন।

'সুজ্ঞি' কাহাকে বলে চিন্তা করিতে হইয়া যে কারণ-বশতঃ আমাদের চিন্তা-স্রোত ক্রমশঃ অধিকরণপদার্থপর্যন্ত প্রবাহিত হইয়াছে, একটু ভাবিয়া দেখিলে প্রতীতি হইবে, তাহাও সম্বন্ধতত্ত্বমূলক। যে সম্বন্ধনামক পদার্থের এতাদৃশী প্রয়োজনবত্তা, আমরা এক্ষণে সেই সম্বন্ধপদার্থের স্বরূপ চিন্তা করিব।

'সম' উপসর্গ পূর্বক 'বন্ধ' ধাতুর উত্তর 'ষঞ্' প্রত্যয় করিয়া 'সম্বন্ধ' পদটি নিষ্পন্ন হইয়াছে। 'বন্ধ' ধাতুর অর্থ বন্ধন করা (বাঁধা, To bind or tie together, unite, join, connect), 'সম্বন্ধ' শব্দটির স্তত্রাং ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ হইল, বন্ধনের ভাব, সংসর্গ, সন্নিবন্ধ (Connection, union, relation)।

“सम्बन्धः कारकीभ्योऽन्यः क्रियाकारकपूर्वकः।

अस्तुतायां श्रुतायां वा क्रियायामभिधीयते।”—

বাক্যপটীর।

অর্থাৎ, সম্বন্ধ কর্তৃ-কর্ম্মানি-কারকহইতে ভিন্ন পদার্থ, ইহা ক্রিয়াকারকপূর্বক—ক্রিয়ামূলক। ক্রিয়া ব্যতিরেকে সম্বন্ধ উপপন্ন হয় না, ক্রিয়াই নিঃস্রবীণী স্তায় (সোপানবৎ, Like a ladder or staircase) সিদ্ধস্বভাব জব্যবহের অথবা জব্য ও শুণের সম্বন্ধ করিয়া থাকে। ক্রিয়াকারকভাবসম্বন্ধ কারণ (Original), শেষসম্বন্ধ ফলভূত (Derivative)। * 'রাজপুরুষ' এই শব্দটির অর্থ চিন্তা করিলে, আমরা

* “विश्वज्জगत्तायां इत्याद्यां वा (क्रिया) विना परस्परवत्सम्बन्धमात्रम्। क्रिया हि निःस्रवणीयं सत्त्वम्। * * * क्रियाकारकज्ञानावसम्बन्धः कार्यं विश्वज्जगत्तु फलभूतः।”—

বাক্য।

বুঝিতে পারি—রাজার সহিত লক্ষিত পুরুষের অবস্থা সম্বন্ধ আছে। এক্ষেপে দেখা যাউক, রাজা-ও-লক্ষিত বা উদ্ধিষ্ট পুরুষ এই উভয়কে কে সম্বন্ধ করিয়াছে এবং এই সম্বন্ধের স্বরূপই বা কি? অত্যন্ত চিন্তাতেই হৃদয়কম হইবে, দান-প্রতিগ্রাহদি ক্রিয়াকারক্য পরস্পরকে সম্বন্ধস্থজে বন্ধ করিয়াছে এবং উপকার্যোপকারকতাবই এই সম্বন্ধের স্বরূপ। রাজা লক্ষিতপুরুষকে অন্নধনাদি দান করেন, লক্ষিতপুরুষের অভাব-মোচন করেন, পুরুষও বশাশক্তি, কায়-মনঃ-ও-বাক্যদ্বারা রাজার প্রত্যাশকার করে, তাই রাজার সহিত উক্ত পুরুষের সম্বন্ধ হইয়াছে। *

ক্রিয়া-বা-পরিবর্তন (change) যে জগতের রূপ, ঈশ্বিতরূপে নিশ্চিতপদার্থের গ্রহণার্থ এবং অনীশ্বিতরূপে নির্ণীতপদার্থের ত্যাগের জন্মই যে ক্রিয়া অস্বীকৃত হইয়া থাকে, কোন জাগতিক পদার্থই যে পূর্ণ নহে, জগতের উপাদান-কারণ সম্বাদি গুণজরও যে ইতরেতরাশ্রয়ী—পরস্পরসাহাব্যসাপেক্ষ, আমরা বহুব্যবহারই এই সকল কথা বলিয়াছি। সম্বন্ধতত্ত্ব হৃদয়কম করিতে হইলে, বহুশঃ উক্ত ও বিজ্ঞজনসুপরিচিত এই কথাগুলি একবার স্মরণ করিতে হইবে।

রাসায়নিক পণ্ডিতগণের উপদেশ, যে বস্তুদ্বয় রাসায়নিক ধর্ম্ম-সম্বন্ধে পরস্পর যত বিবম, ততবস্তুদ্বয়ের অস্তিত্ব-সংযুক্তি তত প্রবল।† রাসায়নশাস্ত্র পরীক্ষাদ্বারা

* “যদা যাত্রঃ প্রবহ যদ্যত্র যাত্রঃপ্রবহী কল্লীর্লমদালভয়াবভূতা যাত্রা প্রবহাশ্ব হৃদ্যানীতি ।”—

† “Sir Humphrey Davy, in his admirable paper on Galvanism, endeavoured to show that substances having an affinity for each other are in different states of electricity ; the one plus and the other minus ; that the more intensely these two different states exist in two bodies, the stronger is their affinity for each other ; and that in order to decompose a compound, or to put an end to the union between its constituents, we have only to bring them into the same electrical state.”—

A System of Chemistry of Inorganic Bodies by T. Thomson, M. D. P. 88.

অর্থাৎ স্যার হম্ফ্রী ডেভী তাঁহার তাত্ত্বিকার্থসম্বন্ধী, অংশসমীচন প্রবন্ধে দুবাইবার চেষ্টা করিয়াছেন যে, যে সকল বিজাতীয় বস্তুর মধ্যে অন্যান্য-সংযুক্তি—ইতিমধ্যে-সংসক্তি আছে, তাহার পরস্পর বিভিন্নতাত্ত্বিক, তাহাদের মধ্যে একটা ধনতাত্ত্বিত্বশীল, অন্যটা ঋণতাত্ত্বিত্বশীল। এই বিরুদ্ধ-তাত্ত্বিত্বধর্ম্মবস্তু যে পদার্থদ্বয়ে যে পরিমাণে অধিক, তৎপদার্থদ্বয়ের পরস্পর-সংযুক্তি সেই পরিমাণে প্রবল। একটা বিশেষ পদার্থকে পৃথক্কৃত বা তাহার যটকাবয়ব(constituents)-সমূহের সন্ধি ভঙ্গ করিবার সময়ে আমরা উদাহরণকে কেবল সমতাত্ত্বিতাবস্থার আশ্রয় করি, সমতাত্ত্বিতাবস্থায় আনয়ন করিলেই উহার পরস্পর বিযুক্ত হইয়া পড়ে।

বর্ণ ও মিলনের প্রয়োজনীয়ত্বসম্বন্ধ-নির্ণয়

হির করিয়াছেন, যবক সংসর্গকে ধনধর্মী (Positive), তবৎ তাহার সহিত সংযুক্ত হয়, তবৎ তাহার প্রতি রাগ বা আকর্ষণ (Attraction) হইয়া থাকে। ধনের প্রতি ধনের, ঋণের প্রতি ঋণের (Negative) আকর্ষণ না হইয়া বিরাগ (Repulsion) হয়। অক্সিজেন (Oxygen), ক্লোরিন (Chlorine), ব্রোমিন (Bromine), এবং আইওডিন (Iodine)—বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টি টমসন্ বলিয়াছেন; রূঢ় পদার্থজাতের মধ্যে ইহারা সর্বদাই ঋণধর্মী এবং এই নিয়ত ঋণধর্মবহুনিবন্ধন ইহাদের অন্তর্ভুক্ত রূঢ় পদার্থের সহিত সংযুক্ত হইবার প্রবৃত্তি অত্যন্ত প্রবল। পটাশিয়ম্ অতিমাত্র ধনধর্মী (Strongly positive) এবং অক্সিজেন্ তুণ ঋণধর্মী (Strongly negative), এইকল্প উভয়ের অন্তোত্ত-সংযুক্তা নিত্যন্ত বলবতী, পরস্পর-সংযুক্ত এই পদার্থদ্বয়কে পৃথক্ করা কষ্টসাধ্য।

একবস্তুর সন্ধিক্ষেত্রে ধন-ঋণ উভয়ধর্মী হইয়া থাকে, গন্ধক অক্সিজেনের সন্ধকে ধন (Positive), কিন্তু হাইড্রোজেনের সন্ধকে ঋণ। এতদ্বারা সিদ্ধান্ত করা বাইতে পারে, প্রত্যেক অণুতেই (Atom) ধন ও ঋণ এই বিবিধ তাড়িত বিভবমান আছে। *

পণ্ডিত এলিস্ (Ellis) বলিয়াছেন ;—

"It is now found to be a general rule, that the more unlike to each other in their chemical properties bodies are, the stronger is their tendency to unite with one another."—

The Chemistry of Creation. P. 38.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত ব্যালকোর ষ্টুয়ার্ট (Balfour Stewart) তাহার 'Conservation of Energy' নামক গ্রন্থে বলিয়াছেন ;—

"At any rate, electricity and Chemical affinity are only manifested between bodies that are, in some respects, dissimilar."—

P. 64.

* "Oxygen, Chlorine, Bromine, and Iodine are always in a *negative* state, while the other simple bodies are *positive*. Hence the reason why these four bodies have a tendency to combine with all the others. Potassium is very strongly *positive*, while—Oxygen is equally strongly *negative*. Hence the strong affinity which exists between these two bodies, and the difficulty of decomposing them when they are united. * * * Thus it appears that sulphur with respect to oxygen is *positive*; but with respect to hydrogen *negative*. Its state then is neither essentially *positive* nor *negative*, since it changes according to the substance with which it combines. * * * It is much more probable that both electricities exist in every atom; though in most cases one of the two fluids preponderates over the other."—

A System of Chemistry of Inorganic Bodies by T. Thomson, M. D. P. 26-29.

(পণ্ডিত টম্শনের পরস্পর-বিরুদ্ধার্থক [Self-contradictory] বচনসমূহ লক্ষ্য করিবেন ।)

এইমতই বলিতে হয়—‘চক্ষুঃ বসনং বান্ধনং’। ঐতির উপদেশ, অগৎ ভোক্তৃ-ভোগ্যসম্বন্ধাত্মক, কোন জাগতিক বস্তুই সৰ্ব্বথা পূর্ণ বা পর্যাপ্ত (Absolute or perfect) নহে ; সংসার অন্ত-সাহায্য-নিরপেক্ষ হইয়া, ক্রিয়ামুক্ত বা পরিবর্তিত না হইয়া, স্বাধীনভাবে অবস্থান করিবার স্থান নহে। পথের ভিক্ৰম হইতে সম্রাট পর্যাপ্ত সকলেই এখানে পরমুখাপেক্ষী—পরসাহায্যসাপেক্ষ, সকলেই ধন-ও-ঋণ এই উভয়াত্মক। পরমাণুও ভোক্তৃ এবং ভোগ্য এই বিবিধ শক্তির সম্মুখিত ভাব। ঐতরের আরণ্যকের তৃতীয় অধ্যায়ে জাগতিক পদার্থসমূহের ভোক্তৃ-ভোগ্য-সম্বন্ধ বিশদরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। উক্ত আরণ্যক ঐতির তৃতীয় অধ্যায় অধ্যয়নপূর্বক বিমিত হইয়াছি, পঞ্চভূতের মধ্যে জল ও পৃথিবী এই দুইটা ভোগ্য-ভূত—অন্ন, এবং তেজঃ ও বায়ু ইহারা ভোক্তৃ-ভূত—অন্নাদ। আকাশ আবপনহানীয়া—ভোক্তৃ-ভোগ্য-সম্বন্ধাত্মক নিখিলপদার্থের আধার। বিদেশীয় পণ্ডিতগণ ম্যাটার (Matter) ও এনার্জি (Energy) এই শব্দদ্বয়দ্বারা সম্ভবতঃ ভূতচতুষ্টয়কেই লক্ষ্য করিয়াছেন। ভোগ্য-ভূত বা পৃথিবী ও জল বিদেশীয় বিজ্ঞানের ‘ম্যাটার’ এবং ভোক্তৃ-ভূত বা তেজঃ ও বায়ু ইহারা ‘এনার্জী’। *

‘প্রত্যেক অণুতেই (Atom) ধন ও ঋণ এই বিবিধ তাড়িত বিद्यমান আছে’ পাস্কাভ্য বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টি টম্শনের (T. Thomson) এবস্তাকার অনুমানকেই আমরা সঙ্গত (Well-reasoned) মনে করি ; পূর্বোক্ত ঐতু্যপদেশের সহিত ইহার কিয়দংশে সাদৃশ্য আছে বলিয়া বোধ হয়। বাহ্য একটা বস্তু সম্বন্ধে ধন (Positive), বস্তুস্তর-সম্বন্ধে তাহা ঋণ (Negative) হওয়া সম্পূর্ণ প্রাকৃতিক। পূর্ণত্বপ্রাপ্তিই যখন ক্রিয়া বা পরিবর্তনের উদ্দেশ্য, সংসারের কোন বস্তুই যখন সৰ্ব্বথা পূর্ণ নহে, অতএব কোন জাগতিক পদার্থই যখন ত্যাগগ্রহণাত্মক-কর্ষমুক্ত নহে, তখন ধনের সহিত ঋণের সম্বন্ধ হওয়াই স্বাভাবিক নিয়ম, তখন ধন যে তৎসম্বন্ধে ঋণকে বা ঋণ যে তৎসম্বন্ধে ধনকে আকর্ষণ করিবে, পরস্পর সম্বন্ধ হইবে তাহা অনায়াস-বোধ্য। পূজ্যপাদ ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য ঐতরের উপনিষদের ভাষ্যে বলিয়াছেন,—

* মনসজ্ঞানমায়স্য হৃদযত্রী আননীবন্যযানি স্ত্রিয়ানি মনসি জীবিত্য বায়ুসান্নাহনীবন্যাহী হ্রীর্ স্বর্জনননন্যাবদননান্যায় আন্যাহী হ্রীর্ হ্রীর্ স্বনীলন আননন হ্রী স্বনানানী মনসি স্ব বদ্বীহ ।’—

ঐতরের আরণ্যক ।

সুখকামঃ সুখকামঃ সর্বদা জীবি সর্বদা জীবিতঃ সর্বদা
তপস্বী ।”—*

অর্থাৎ, সংসারে উপকার প্রদানকার ব্যতীত কাহারও সহিত কাহারও অল্প
কোনরূপ সম্বন্ধ উপপন্ন হয় না, সম্বন্ধমাত্রই উপকারপ্রদানকারমূলক । এই উপকার-
প্রদানকারমূলক সম্বন্ধকেই ব্যাকরণ স্ব-স্বাধিকার-সম্বন্ধ বলিয়াছেন, এবং অবরবাবরবী,
আধারাদেশ, প্রতিযোগিতাবোধী-ও-বিশেষণ-বিশেষ্যভাবাদি অস্তিত্ব সম্বন্ধ যে ইহারই
অবাস্তব ভেদ, ব্যাকরণ স্পষ্টরূপে তাহা বুঝাইয়াছেন । † ক্রিয়াজ্ঞানই জগতের জ্ঞান,
ক্রিয়া ভোক্তৃ-ভোগ্য-সম্বন্ধাত্মক ; অতএব সিদ্ধান্ত হইল, জগতের জ্ঞান ভোক্তৃ-ভোগ্য-
সম্বন্ধমূলক । পূজাপাদ ভট্টহরি এই কথা বুঝাইবার জন্য বলিয়াছেন,—

“একস্য সর্ববীজস্য যস্য চেয়মনীকধা ।

ভীষ্মভীষ্মরূপেণ ভীষ্মরূপেণ চ স্থিতিঃ ।”—

বাক্যপদীর ।

অর্থাৎ সর্ববীজ—সর্বকারণ—সর্বশক্তিময় ব্রহ্মের মাত্রাপরিচ্ছিন্ন শক্তির ভোক্তৃ-
ভোগ্য-ও-ভোগরূপে অনেকধা—বহুরূপিণী স্থিতিই কালশক্তি । বুঝিয়াছি, ঋণ-কাল
ও ক্রিয়া এক পদার্থ । অতএব বলিতে পারি, সর্ববীজ—সর্বশক্তিময় ব্রহ্মের মাত্রা-
পরিচ্ছিন্ন—শক্তির ভোক্তৃ-ভোগ্য ও ভোগরূপে অনেকধা স্থিতিই ক্রিয়া বা জগৎ ।
ভাষাপরিচ্ছেদে যাহা জ্ঞাপদার্থ সকলের জনক, যাহা জগতের আশ্রয়, পরমাপরম-
বুদ্ধির যাহা হেতু—পৌরোপর্ধ্যবুদ্ধির যাহা কারণ, তাহা ‘কাল,’ কালের এইরূপ লক্ষণ
প্রদত্ত হইয়াছে । ‘কাল-ও-ক্রিয়া এক পদার্থ’ এই কথা স্বীকার করিলে বলিতে
পারি, ক্রিয়াই জ্ঞান-পদার্থ সকলের জনক, ক্রিয়াই জগতের আশ্রয়, ক্রিয়াই পরমা-
পরম-বা-পৌরোপর্ধ্যবুদ্ধির হেতু । বৈয়াকরণেরা যেজন্ত সম্বন্ধকে ক্রিয়া-কারকপূর্বক
বলিয়াছেন, তাহা উপলব্ধি হইল । অমূর্ত্তা ক্রিয়া—শক্তি, কর্তৃকরণাদি-কারকদ্বারা
পরিচ্ছিন্না ও কারকশরীরে শরীরিণী না হইলে তাহা বুদ্ধিগোচর হয় না, কর্তৃকরণাদি-
কারকদ্বারা পরিচ্ছিন্না ও কারকশরীরে শরীরিণী বা মূর্ত্তাক্রিয়াই ‘জগৎ,’ পূর্বোক্ত
এই কথাটা এই স্থানে স্মরণ করিতে হইবে ।

* “হা মাঘবিনী মাঘবিনম্মা মঘনি ন জী নম্বী বিনম্বী ।”—

এই ভক্তির ভাব্য ব্রহ্ম ।

† “যদযৎ জ্ঞানাদিভাবিব্যবহারবিলাস আধারবিলাসঃ প্রদীপিত্তবীজবিলাসঃ
বিদীপিত্তবিদীপিত্তমঃ সত্যম্ হমাধির্ভবদ্ব্যয়ঃ ।”—

মহাভা ।

সম্বন্ধের প্রকারভেদঃ

উপক্রমণিকার প্রথমার্শে ‘সম্বন্ধ কাহাকে বলে ও ইহার প্রকারভেদ’ শীর্ষক প্রস্তাবে আমরা বুঝিরাছি, বিভিন্ন বস্তুবয়ের বিশেষ-বিশেষ্যভাব-প্রয়োগক সন্নিবর্তন নাম ‘সম্বন্ধ’। সম্বন্ধ সাক্ষাৎ-ও-পরম্পরা-ভেদে প্রধানতঃ ত্রিবিধ। সাক্ষাৎসম্বন্ধ, সমবায়, সংযোগ, স্বরূপ ইত্যাদি বহুবিধ। অবয়বের সহিত অবয়বীর, জাতির সহিত ব্যক্তির, জীবের সহিত গুণের যে সম্বন্ধ, তাহা সমবায়-সম্বন্ধ।

“ত্রিবিধো হি লোকে সম্বন্ধঃ। সংযোগঃ সমবায়শ্চ। তন্ম সংযোগী নাম যুতসিদ্ধয়োঃ সম্বন্ধঃ যথা ঘটবস্তুসম্বন্ধঃ। সমবায়ঃ যুগবযুত-সিদ্ধানামিব।”—

অষ্টমতত্ত্বসিদ্ধিঃ ৯

অর্থাৎ, সংযোগ ও সমবায় এই ত্রিবিধ সম্বন্ধ লোকে পরিচিতি আছে। ঘটের সহিত বস্তু, ঘণ্ডের সহিত পুরুষের যে সম্বন্ধ—যে সম্বন্ধের উৎপত্তি-বিনাশ মানবের গোচর হইয়া থাকে, যুতসিদ্ধ-সম্বন্ধ যাহার অপরা নাম, তাহা সংযোগ-সম্বন্ধ। সমবায়-সম্বন্ধ, জ্ঞান-বৈশেষিক-মতে, নিত্যসম্বন্ধ। সমবায়সম্বন্ধকে ‘অযুত-সিদ্ধ সম্বন্ধ’ নামেও অভিহিত করা হইয়া থাকে। ভগবান্ কথাদ বলিয়াছেন—

“বুদ্ভিদমিতি যতঃ কার্য্যকারণয়োঃ স সমবায়ঃ।”—

বৈশেষিকদর্শন ৭।২২৬ ৯

অর্থাৎ যে সম্বন্ধ হইতে কার্য্য-কারণের ইহা (এই কার্য্য, এই আধের), ইহাতে—এই কারণে—এই আধারে বিদ্যমান আছে, এবস্তাকার উপলব্ধি হইয়া থাকে, তাহা ‘সমবায়’। * ‘ভূতলে ঘট নাই,’ ‘বায়ুতে রূপ নাই,’ ইত্যাদি স্থলে ভূতলের সহিত

* “ঘটাদীনাং কথাস্তাদী দ্রব্যেণ যুতসিদ্ধয়োঃ।

তদু জাতীক, সম্বন্ধঃ সমবায়ঃ দক্ষীণীর্শিতঃ।”—

ভাষ্যপরিচ্ছেদঃ।

“যুতসিদ্ধয়োঃ সংযোজ্যবায়ুতসিদ্ধয়োঃ সমবায়ঃ আবস্তকঃ।”—

অর্থাৎ যুতসিদ্ধ বস্তুবয়ের বেরূপ ‘সংযোগ’ আবস্তক, অযুতসিদ্ধ বস্তুবয়ের সেইরূপ ‘সমবায়’ আবস্তক।

“অযুতসিদ্ধানাং মাধ্যম্যাবাস্তুতানাং যঃ সম্বন্ধঃ ইহ সমবায়ঃ, স সমবায়ঃ।”—

পদার্থ-ধর্ম্ম-প্রদীপঃ।

বটাতাবের, বায়ুর সহিত রূপাতাবের যে সম্বন্ধ, তাহার নাম 'স্বরূপসম্বন্ধ'। * সংযোগ, সমবার, ও স্বরূপ ইহারা সাফাৎসম্বন্ধের প্রকারভেদ। অতঃপর পরস্পর-সম্বন্ধ কাহাকে বলে, তাহা-দেখিব।

বিশেষার্থক 'মু' ধাতুর উত্তর 'জ' প্রত্যয় করিয়া 'মুজ' গদ্যটি সিদ্ধ হইয়াছে। মুজ—বিশেষ—সংযোগধারা সিদ্ধ—মুজসিদ্ধ। বাহা ভবিষ্যতীত, বাহা বিশেষ-বা-সংযোগধারা সিদ্ধ নহে, যে সম্বন্ধ নিত্য, তাহা অমুতসিদ্ধসম্বন্ধ। 'সমবার' অমুতসিদ্ধসম্বন্ধ। সংযোগসম্বন্ধ সংযোগ-পদার্থবোধের অন্ততম-বা-উত্তরকর্ণক, সংযোগসম্বন্ধ সম্বন্ধীর অন্যতরের বা উত্তরের কর্ত্ত—চেত। হইতে সংঘটিত হইয়া থাকে। অমুতসিদ্ধ-বা-সমবার-সম্বন্ধ ভাবুল কর্ত্তক নহে, ইহা নিত্যসম্বন্ধ।

বজ্র আঘনমর্ষঃ ব্রহ্মজিহ্বাময়ীতি স্বলম্বিনীঃ পরম্পরোপেক্ষায়াঃ চত্বাননবাবধিল জ্ঞা যদীর্নাজি মাভবনমিহী নথীঃ স্বলম্বঃ সমবারঃ যথা তদুপদেষীঃ।”—

চিৎস্বচাচার্য্যবিরচিত তত্ত্বপ্রবীণিকা।

তট, বেদান্তী, সাংখ্য, ইহারা সমবার-সম্বন্ধকে পদার্থান্তর বলিয়া স্বীকার করেন নাই।

“সমবারাভ্যুদয়লাভে স্বলম্বাভবজিহ্বাঃ।”—

শারীরকসূত্র ২২/১৩।

এই সূত্র ও ইহার ভাবের অর্থ স্বরণ করিবেন। আমরা গরে এই বিষয়ের আলোচনা করিব।

* স্বরূপ—স্বসাবান্য—স্বাক্তক পদার্থ (One's own form or shape, Natural state or condition, the natural character or form)।

“স্বলম্বানন্দে বিমিষ্টমতীতিজননাময়ম্বলম্ব।”—

তত্ত্বচিন্তাবিণি, প্রত্যাক্ষণ্ড।

অর্থাৎ, সম্বন্ধান্তর-ব্যতিরেকে বিশিষ্টপ্রতীতিজনকত্বের নাম স্বরণসম্বন্ধ। 'জুতনে বট নাই' (মুতকী ঘটা নাজি) এখানে বটাতাবের সহিত জুতনের যে সম্বন্ধ, তাহা স্বরণসম্বন্ধ। (“জুতন-স্বলম্বানন্দে স্ব লম্বানন্দময়ম্বলম্ব বিমিষ্টমতীতিজননাম্বলম্ব”)। “ত্ব বিবিধঃ,—ঐক্যজ্ঞানতদঃ বিমিষ্টম্বন্যা শ্রুতি।”—

ম্যারকোশ।

অর্থাৎ, স্বরণ-সম্বন্ধ কেবল-স্বরণ-ও-বিশেষণতা-ভেদে বিবিধ। আন্য (কেবল-স্বরণ-সম্বন্ধ) ভাবাতাবের অন্যতর-প্রতিরোগিক। দ্বিতীয় (বিশেষণতা) দৈমিক বিশেষণতা, দিক্‌তবিশেষণতা ও কালিকবিশেষণতা এই ত্রিবিধ। দৈমিকবিশেষণতা অত্যাবশ্যপ্রতিযোগিক। জুতনাদির সহিত বটাতাবাদির সম্বন্ধ, দৈমিকবিশেষণতা। দিক্‌ত-ও-কালিক-বিশেষণতা বিকালানুযোগিক এবং অন্যান্যপ্রতিযোগিক। অমুযোগী, অমুযোগিক এবং প্রতিযোগী, প্রতিযোগিক এই পদ-চতুষ্টয়ের অর্থপরিগ্রহ হইলেই উক্ত-বাক্য সকলের তাৎপর্য্যনিরূপণ হইবে।

“মধ্যমী ভাষামাধ্যম্যনুমেয়মিহীনিহাঃ। যথা আদ্যজ-মসিহীনিহাঃ স্বলম্বঃ। দ্বিতীয়জিহ্বাঃ,—ঐক্যবিমিষ্টম্বন্যা, দ্বিক্‌তবিমিষ্টম্বন্যা, ত্র্যাক্ষিকবিমিষ্টম্বন্যা শ্রুতি। তথ্যাম্বা-ভাষানামসিহীনিহাঃ, যথা মূতজাদিলা ঘটাম্বাধীনা স্বলম্বঃ। দ্বিতীয়জদ্বিতীয়া চ দ্বিতীয়জ-দ্বিতীয়জী স্বলম্বানামসিহীনিহাঃ।”—

ভারকোশ।

যে সম্বন্ধ সম্বন্ধান্তরযুক্ত—যে সম্বন্ধের নির্মাণে সম্বন্ধান্তরের অপেক্ষা থাকে, তাহা পরম্পরা-সম্বন্ধ। পরম্পরা-সম্বন্ধ সমবার-সম্বন্ধযুক্ত ও সংযোগ-সম্বন্ধযুক্ত এই বিবিধ হইতে পারে। তত্ত্ব হইতে পট উৎপন্ন হয়, তত্ত্ব পটের সমবারিকারণ। বাহ্য ক্রিয়া ও গুণের আশ্রয়, বাহ্য সমবারিকারণ, তাহা ‘ত্রব্য’। তত্ত্ব ত্রব্যপদার্থ। তত্ত্বতে রূপ আছে, তত্ত্ব তত্ত্বরূপের সমবারী। তত্ত্ব-সমবেত পটেও, স্তব্ধরাং (সম-বারি-সমবেতরূপ-সামান্যিকরণনামক পরম্পরা-সম্বন্ধদ্বারা) তত্ত্বর রূপ আছে। যে সম্বন্ধদ্বারা তত্ত্বসমবেত পট, তত্ত্ব-রূপবান্ হইয়াছে, তাহা সমবার-যুক্ত-পরম্পরা সম্বন্ধ। ‘দণ্ড-কমণ্ডলুধারিপুরুষ গৃহে বিজ্ঞমান আছেন’ বলিলে, পুরুষের সহিত সংযোগাখ্য-সাক্ষাৎ-সম্বন্ধে সম্বন্ধ দণ্ডকমণ্ডলুর ও গৃহের সহিত যে সম্বন্ধ আছে বোধ হয়, তাহা সংযোগযুক্ত-পরম্পরা-সম্বন্ধ। সমবারাদি সাক্ষাৎ-সম্বন্ধের দ্বারা দৈনিক-বাকালিক ব্যবধান—দৈনিক-বাকালিক বিপ্রকর্ষ, পরম্পরা-সম্বন্ধের প্রতিবন্ধক হইতে পারে না। দৈনিক-বাকালিক ব্যবধানে ব্যবহিত পদার্থদ্বয় পরম্পর পরম্পরা-সম্বন্ধ-সম্বন্ধ হইতে পারে।

বৃত্তিনিয়ামক ও বৃত্ত্যানিয়ামক সম্বন্ধ।

বৃত্তিনিয়ামক ও বৃত্ত্যানিয়ামক, সম্বন্ধকে পুনরপি এই দুই ভাগে বিভক্ত করা হইয়া থাকে। বৃত্তির নিয়ামক—অবচ্ছেদক (Limiting, Restricting)=বৃত্তিনিয়ামক। বাহ্য তদ্বিপরীত, যে সম্বন্ধ বৃত্তির নিয়ামক নহে, তাহা বৃত্ত্যানিয়ামক।

‘বৃত্তি’ শব্দটির অর্থ।

‘বৃত্তি’ শব্দের বর্তমানার্থক এই ‘বৃত্ত’ ধাতুর উত্তর ‘জিন্’ প্রত্যয় করিয়া ‘বৃত্তি’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। ‘বৃত্তি’ শব্দটি শাস্ত্রে বহু অর্থে ব্যবহৃত হয়। ‘বৃত্তি’ শব্দ শাস্ত্রে বতপ্রকার অর্থেই ব্যবহৃত হউক, অত্যন্ত চিন্তাতেই প্রীতি হই, তৎসমুদায় ইহার ব্যুৎপত্তি-সত্য-অর্থেরই বিস্তার। পূজ্যপাদ-নাগেশভট্ট শাস্ত্রবোধ-প্রয়োজক তত্ত্বদর্শ-নিরূপিত শব্দ-ধর্মকে, * এবং পূজ্যপাদ গঙ্গেশোপাধ্যায় শাস্ত্রবোধ-হেতু পদার্থোপ-স্থিত্যত্মক পদ-পদার্থ-সম্বন্ধকে, বৃত্তি বলিয়াছেন।† ‘বৃত্তি’ সন্নিবর্ত, জ্ঞান, আধে-রস ইত্যাদি অর্থেও প্রযুক্ত হইয়া থাকে।

* “মাহবদীষদবীজজ্ঞানদর্শনিকদিন: মাহবদী:।”—

যজ্ঞা।

† “মাহবদীষদবীজজ্ঞানদর্শনিকদিন: মাহবদী: মাহবদী:।”—

তদ্বিত্তাদি, শব্দবৎ।

যে সম্বন্ধে সম্বন্ধি-সম্বন্ধের একে অপরের হৃদিতা—আধারাত্মক-বা-আশ্রয়িতাব প্রতীত হয়, তাহা ‘হৃদিনিয়ামক সম্বন্ধ’।

“স্বতন্ত্রতাবিষয়িত্বাভাববিষয়িত্বধীনিয়ামকঃ।”—

তত্ত্বতিতাবি প্র., খ., সমবারবাদ।

অর্থাৎ অবশিষ্ট-(Unconditioned)-ব্যাবৃত্ত—অবশিষ্ট-ভিন্ন (Different from) বিশিষ্টবী-নিয়ামক—আধারত্বাধেরত্বের অন্ততরাবচ্ছেদক সম্বন্ধের নাম ‘হৃদিনিয়ামক’। ‘ঘটবহুতল’—এখানে ঘট ও ভূতলের সংযোগ হৃদিনিয়ামক, এসংযোগে ঘট ও ভূতলের আধারত্বেরতাব উপলব্ধ হইতেছে, এ সম্বন্ধে ঘট আধের—আশ্রয়ী, এবং ভূতল আধার—আশ্রয়।

যে সম্বন্ধে পূর্বোক্তরূপ আধারত্বেরতাব উপলব্ধ হয় না, তাহা ‘হৃদিনিয়ামক সম্বন্ধ’। মস্ত্রীর সহিত রাজার সম্বন্ধ আছে বটে, কিন্তু এ সম্বন্ধ হৃদিনিয়ামক সম্বন্ধ নহে। হৃদিনিয়ামক সম্বন্ধে আধারে সপ্তমী বিতক্তি হইয়া থাকে। হৃদিনিয়ামক সম্বন্ধে তাহা হয় না।

পরম্পরা-সম্বন্ধ প্রারম্ভঃ হৃদিনিয়ামক। * সম্বন্ধ, বলা বাহুল্য, উভয়নিষ্ঠ (Of dual character)। ‘সম্বন্ধ’ যদিও উভয়নিষ্ঠ, তথাপি উভয়সম্বন্ধীর ধর্ম সমান নহে। সম্বন্ধি-পদার্থদ্বয়ের মধ্যে একটি কোন-না-কোন সম্বন্ধে অন্তর্জাতিতে অবস্থান করে। ‘পাত্রে জল আছে,’ ‘গৃহে ষ্ট আছে,’ এবং প্রকার ব্যবহার যে হৃদিসম্বন্ধ, তদ্বিবরে কোনই সন্দেহ নাই; কিন্তু ‘জলে পাত্র আছে,’ ‘ষ্টে গৃহ আছে,’ এইরূপ প্রয়োগ নিশ্চরই সাধারণের অস্বভাব-বিরুদ্ধ। পাত্র ও জলের সম্বন্ধে পাত্র অস্থবোগী, জল প্রতিবোগী। আধার অস্থবোগী, আধের প্রতিবোগী। যে সম্বন্ধের বাহা প্রতিবোগী, তৎসম্বন্ধে তাহা অবস্থান করে, এবং যে সম্বন্ধের বাহা ‘অস্থবোগী,’ তৎসম্বন্ধে প্রতিবোগী তাহাতে অবস্থান করে।

* “হৃদিনিয়ামকত্বত্বাধা চরীত-সমনবার-জ্ঞত্ব-জ্ঞাত্ব-ইচ্ছিক-নিষিদ্ধতাহবঃ।
হলহয়নিত্বোক্তা হৃদিনিয়ামক ধীজ্ঞাঃ।”—

প্র.

সময়কোণ।

পূজাপাণ্ড নাগেশচন্দ্র বসিরাজেন, সম্বন্ধিতাব-সম্বন্ধই মূল-সম্বন্ধ; অবস্থাবাবরণ-সম্বন্ধ, আধারত্বের-সম্বন্ধ, প্রতিবোপাদ্ব্যবোপ-সম্বন্ধ, বিশেষণ-বিশেষ্যতাব উভয়াবি স্ব-সামিতাব-সম্বন্ধেরই অবাতরভেদ। কথ্যি যে বৈমারিক-মত-বিরুদ্ধ, তাহা পাঠকের হৃদয়কম হইয়াছে, সন্দেহ নাই। আর এক কথা, সম্বন্ধকে সর্বত্র ক্রিয়াকারকপূর্বক বলা হইবে কিরূপে? যদি বৈমারিকরণবিশের উক্ত মতের প্রামাণ্য অস্বীকার করা হয়, তাহা হইলে, সমবারসম্বন্ধের বিতক্ষ অস্বীকার করিতে হয়। আমরা এ সম্বন্ধে বাহা সুবিগ্রাহি, পরে নিবেদন করিব।

যাহা যাহাতে, বিদ্যমান থাকে, তাহা তাহার আধেয়—আশ্রিত, তাহা ভৃত্তি, এবং যাহাতে যাহা বিদ্যমান থাকে, তাহা তাহার অধিকরণ, আধার, বা আশ্রয়। ‘গৃহে বট আছে,’ ‘কুণ্ডে বদর আছে,’ অতএব গৃহ-ও-কুণ্ড যথাক্রমে বট-ও-বদরের অধিকরণ, আধার বা আশ্রয়, এবং বট-ও-বদর যথাক্রমে গৃহ-ও-কুণ্ডের আধেয়—আশ্রিত। বৃত্তিতা ও অধিকরণতা পরস্পর নিয়ত-সাপেক্ষ (Invariably correlative)। বৃত্তিতা-ব্যতিরেকে অধিকরণতা বা অধিকরণতা-ভিন্ন বৃত্তিতা সিদ্ধ হয় না। বৃত্তিতা ও অধিকরণতা এই উভয়ের মধ্যে স্নতরাং নিরূপ্য-নিরূপক-ভাব আছে। বৃত্তিতা-দ্বারা অধিকরণতা নিরূপিত—বিশিষ্টরূপে অবধারিত (Marked, ascertained) হয়, এবং অধিকরণতা-দ্বারা বৃত্তিতা নিরূপিত হয়। আধেয় না থাকিলে আধারের আধারত্ব, এবং কোন আধার বা অধিকরণে বিদ্যমান না থাকিলেও—কোন আধার বা অধিকরণে দ্বত না হইলেও আধেয়ের আধেয়ত্ব সিদ্ধ হইতে পারে না। পূজ্যপাদ ভৰ্ভূহরি বলিয়াছেন (এই হরিকারিকা পূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে), ইহা এ স্থানে বা এই আধারে আছে বা নাই, ভাবাতাব দ্বিবিধ-পদার্থ চিন্তাতেই এইরূপ আধার-শক্তির দিকে সকলের নৃষ্টি পতিত হয়।

“অন্যবস্থিষ্ণু কার্য্যদ্ব্যন্থ্য কার্য্যালববচনাদকার্য্যে তদভাবঃ ।”—

ন্যায়দর্শন ৪।২।২০ ।

অর্থাৎ, যাহা কার্য্য বা বিকার পদার্থ—যাহা উৎপত্তি-বিনাশ-শীল, যাহা পরিচ্ছিন্ন (Conditioned), তাহার অন্তঃ ও বহিঃ এই দ্বিবিধ অবস্থা, তাহা তৎ কারণ-বা-ব্যাপক-দ্বারা ব্যাপ্ত, তাহা আন্যত্বেবিশিষ্ট। যাহা অকার্য্য—যাহা কাহার বিকার নহে, যাহার উৎপত্তি-বিনাশ নাই, তাহার একাবস্থা, একতাব, তাহা অন্তঃ ও বহিঃ এই দ্বিবিধ-অবস্থা-বিশিষ্ট নহে। মহাভাষ্যপ্রদীপকর্তা মহামহোপাধ্যায় কৈরট বলিয়াছেন,—

“স্বৰ্থ্যকার্য্যসিদ্ধার্থ্যে ব্যাপকং কৰ্ত্তব্যমিত্যর্থঃ ।”—

কৈরট ।

অর্থাৎ, কার্য্য-বা-ব্যাপ্যের সিদ্ধি কারণ-বা-ব্যাপকদ্বারা হইয়া থাকে, স্নতরাং, কোন কার্য্যের স্বরূপ চিন্তা করিতে হইলে, তাহার ব্যাপক বা কারণকে ধরিতে হয়, কার্য্যসিদ্ধি কারণ-জ্ঞানাত্মক। কথা হইল, যাহার উৎপত্তি-ও-বিনাশ আছে, যে ভাব বিকারাত্মক, তাহা কার্য্য, এবং যাহা কার্য্য, তাহা আন্যত্বেবিশিষ্ট, তাহা পূর্নোপরীতৃত, তাহা কারণ-গর্ভস্থত, তাহা সম্বন্ধাত্মক (Relative)। কার্য্যমাত্রেয় কারণ বা পূর্নতাব আছে, কার্য্যমাত্রেই অন্তঃ ও বহিঃ এই অবস্থাদ্বয়বিশিষ্ট, এইরূপ বাক্য-বোধ্য অর্থের সহিত, বুঝিতে পারা গেল, ‘জগতের জ্ঞান সম্বন্ধাত্মক’ এতদ্বাক্যার্থের কোন পার্থক্য

কাব্যপ্রকাশকার ‘জাতি’ বলিয়াছেন । * বিশেষাধানবোহু সিদ্ধবস্তুধর্ম তাঁহার বস্তু
‘ঔণ’ পদার্থ । পূর্বাগরীভূতাবয়ব জিরাই ‘সাধ্যবস্তুধর্ম’ । †

ভাব (POSITIVE) ও অভাব (NEGATIVE) ।

“পদার্থী বিবিধঃ । ভাবঃ, অभावश्चेति ।”-

কিরণাবলী ।

তর্ককেশরী পূজ্যপাদ উদয়নাচার্য্য বলিয়াছেন, ভাব-ও-অভাবভেদে পদার্থ প্রধা-
নতঃ বিবিধ । ভাব-পদার্থ, দ্রব্য, ঔণ, কর্ম, সামান্য, বিশেষ, সমবায়, এই বড় বিধ,
এবং অভাব-পদার্থ, প্রাগভাব, প্রকংসভাব, অত্যন্তভাব ও অন্তোক্তভাব এই চতু-
র্বিধ, অথবা সংসর্গভাব ও অন্তোক্তভাবভেদে বিবিধ । পূজ্যপাদ বিখ্যাত পঞ্চানন
সংসর্গভাব (Relative non-existence) ও অন্তোক্তভাব (Mutual non-existence
or negation) অভাবকে এই দুই ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন ।

সংসর্গভাব (Relative non-existence) প্রাগভাব (বিনাশভাব—Ante-
cedent non-existence), প্রকংসভাব (জন্মভাব—Emergent non-existence),

* নৈয়ায়িকেরা বলেন, অখণ্ডোপাধির ভাব ‘জাতির’ও অংশ-বিভাগ নাই বটে, কিন্তু জাতির
সমবায়সম্বন্ধবারা সম্ব নিরত, অখণ্ডোপাধির তাহা নহে, অখণ্ডোপাধির স্বরূপসম্বন্ধবারা সম্ব
নিরত । পূজ্যপাদ জগদীশ ভট্টাচার্য্য বলিয়াছেন—“এব দ্বন্দ্বল-বৃন্দল-কর্ম্মলানি ভাবয়ঃ
জ্ঞানান্ভাবাদীনি ভবায়বঃ । * * * আকাসল-জ্বাল-হিঙ্গলানি ভবায়বঃ অন্ধানি
ভাবয়ঃ ।”-

তর্কাসূত্র ।

† “ভবায়বঃ বিবিধঃ । বস্তুধর্মী বস্তুযন্ত্ৰজ্ঞা বা সম্বিধিমিত্যেব । বস্তুধর্মীর্গ্যি বিবিধঃ ।
বিদ্যঃ স্যাম্বয় । বিদ্বীর্গ্যি বিবিধঃ । পদার্থল সাধ্যমদী বিদ্বীধাধানঈত্বম্ । তদাখী
জাতিঃ । চক্ষুঃ হি বাক্যমদীর্ঘী ন হি নীঃ স্রবদ্বিধ নীঃ সায়দ্বীঃ নীলামিসম্বলান্যনু নীঃ স্রতি ।
দ্বিতীয়ী বৃন্দঃ চক্ষাধিনা হি জ্ঞানলগ্নাং বস্তু বিমিষ্যতি । স্যাম্বয়ঃ পূর্বাগরীভূতাবয়বঃ দ্বিমা-
দ্বয়ঃ ।”-

কাব্যপ্রকাশ ।

মহাভাষ্যকার পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন,—

“অনুভবী মন্দানা মতনিঃ । জ্ঞানিমন্দাঃ বৃন্দমন্দাঃ দ্বিভাষামন্দাঃ বহুভাষামন্দাবনুর্থাঃ ।”-

অর্থাৎ, শব্দসমূহের প্রবৃত্তি—অর্থবোধনশক্তি, প্রবৃত্তিনিমিত্তভেদনিবন্ধন, জাতি, ঔণ, ক্রিয়া ও
বক্তার স্বেচ্ছাসম্মিলিত এই চতুষ্টয়বৃত্তি হইয়াছে । পূজ্যপাদ বস্তুটই খাঁর গ্রহে মহাভাষ্য
হইতে ‘অনুভবী মন্দানা মতনিঃ’ এই অংশ উদ্ধৃত করিয়াছেন ।

অন্তোচ্ছাদ্য (মিত্যসংসর্গাত্য—ঐক্যনিকসংসর্গাবচ্ছিন্নপ্রতিযোগিতাক অস্তিত্ব—Absolute non-existence) এই দ্বিবিধ। * অন্তোচ্ছাদ্য (Reciprocal non-existence) ও ভেদ (Difference) সমান পদার্থ। পূজ্যপাদ বিরনাথ পাকানব অন্তোচ্ছাদ্যের নিরূপিত লক্ষণ করিয়াছেন;—

“তাৎকাল্যসম্বন্ধাবচ্ছিন্নপ্রতিযোগিতাকামাবলম্বনং।”—

সিদ্ধান্তসুভাবনী।

তাৎকাল্য + = তৎস্বরূপতা—তৎত্বত্ববিশেষ—অভেদ—ঐক্য (Sameness of nature, Identity), তাৎকাল্য-নামক সংস্ক=তাৎকাল্যসংস্ক। তাৎকাল্যসংস্ককে অভেদ-সংস্ক বলে। ষট্ ষটের তাৎকাল্য, গোষ গোএর তাৎকাল্য। তাৎকাল্যসংস্ক-বারা তৎসংস্কের প্রতিযোগী ও অনুযোগীর অভেদ—ঐক্য প্রতীত হইয়া থাকে। ‘নীল ষট্’ এ স্থানে নীলের সহিত ষটের তাৎকাল্যসংস্ক আছে; কারণ নীল ও ষট্ এই উভয়ের ঐক্য—অভেদ (Unity—sameness) প্রতীত হইতেছে। এই তাৎকাল্যসংস্ক-বারা অবচ্ছিন্ন হর—নিরূপিত (Marked, ascertained or conditioned) হর, প্রতিযোগিতা—বিরোধিত্ব—প্রতিকূলসংস্কবৎ (Counterpart—Counter-entity) বাহার—যে অভাবের, তাহা তাৎকাল্যসংস্কাবচ্ছিন্নপ্রতিযোগিতাক-বা-‘অন্তোচ্ছাদ্য’। ষট্ পট হইতে ভিন্ন, পট ষট্ নহে, গো অখ হইতে ভিন্ন, অখ গো নহে, ইত্যাদিহলে যে অভাব প্রতীতমান হর, তাহা ‘অন্তোচ্ছাদ্য’ (Reciprocal non-existence or difference)।

“সংসর্গেণ সম্বন্ধেন (তাৎকাল্যপ্রতিযোগিতা) অবচ্ছিন্নপ্রতিযোগিতাকামাবলম্বনং।”—

ন্যায়কোশ।

অর্থঃ সংসর্গসংস্ক (তাৎকাল্যপ্রতিযোগিতা সংযোগসংস্ক—Connection)-বারা অবচ্ছিন্ন হর—নিরূপিত হর প্রতিযোগিতা যে অভাবের, তাহা ‘সংসর্গাত্য’। ‘সংসর্গাত্য’ শাকপার্বীরের দ্বারা (শাকপ্রিয় পার্বীর=শাকপার্বীর) মধ্যমপদগোপী সমান।

* “অন্যদেহে বিধা শুভবাসীভাবানবলম্বনং।

সামান্যভাবা অন্তোচ্ছাদ্যনামাবলম্বনং।

এবং বৈদিকভাষ্যের: শুভবাসীভাব ইত্যদী।”—

ভাষ্যগণিতম্।

† “এ দ্বারা অর্থঃ যল তল মাথঃ অর্থঃ।”—

‘শূন্য ঘট নাই,’ ‘সংসৃতে রূপ নাই,’ এই দুইটি অত্যন্তাত্মবের দৃষ্টান্ত। ‘অতীত’—অবধিক অতিক্রমপূর্বক তাহা বিদ্যমান, তাহা ‘অতীত’। অত্যন্তাত্মব হুতরান্নিত্য অতীত। *

“বিনাশ্যমাত্মন্যং প্রাগ্ভাবন্যম্ । অতীতমাত্মন্যং সত্যম্ ।” —

সিদ্ধান্তমুক্তাবলী. k

উৎপত্তির পূর্বে সমবায়িকারণে কার্যের বে সংসর্গাত্মব প্রতীয়মান হয়, তাহা ‘প্রাগ্ভাব’।

“বুদ্ধ কপালে ঘটো भविष्यति इति प्रतीतिसাধिकीऽभावः ।” —

তর্ককৌমুদী. l

‘এই কপালে ঘট হইবে,’ ‘এই স্থলে বজ্র হইবে,’ ‘এই স্বর্গে অলঙ্কার হইবে,’ ইত্যাদি বাক্য শ্রবণ করিলে, আমাদের ঘট-কার্যোৎপত্তির পূর্বে কপালে ঘটের, বজ্রোৎপত্তির পূর্বে স্থলে বজ্রের, অলঙ্কারোৎপত্তির পূর্বে স্বর্গে অলঙ্কারের বাতৃশ, অতীতবের (Non-existence) প্রতীতি হয়, তাহা ‘প্রাগ্ভাব’। প্রাগ্ভাবের উৎপত্তি নাই বটে, আদি বা পূর্ব নাই সত্য, কিন্তু বিনাশ আছে (Though without any beginning, is not ever-lasting)। বাবৎ কপালে ঘট না হয়, বাবৎ স্থলে বজ্র না হয়, তাবৎ কপালে ঘটের বা স্থলে বজ্রের প্রাগ্ভাব থাকে,—কিন্তু ঘট বা বজ্র উৎপন্ন হইলেই উহা আর থাকে না, বিনষ্ট হইয়া যায়। পূজ্যপাদ বিশ্বনাথ পঞ্চানন এইজন্ত ইহাকে বিনাশাত্মব বলিয়াছেন। পূজ্যপাদ অন্নভট্ট ইহাকে অনাদি ও সান্ত বলিয়াছেন। †

“ভূতস্যন্তেরনন্তরং সমবায়িকারণে কার্যস্য সংসর্গাभावः ।” —

তর্ককৌমুদী. l

অর্থাৎ, উৎপত্ত্যানন্তর সমবায়িকারণে কার্যের বে সংসর্গাত্মব তাহা প্রসঙ্গসাত্মব। ‘ঘট বিনষ্ট হইবে,’ ‘বজ্র ধ্বস্ত বা বিনষ্ট হইতেছে,’ ‘আমার পক্ষীটা বহুকাল বিনষ্ট হইয়াছে,’ এবস্ত্রকার বাধ্যবহার দ্বারা স্পষ্ট প্রতীতি হয় যে, ধ্বংসের উৎপত্তি—

* অনীঃস্বধিননিক্রান্তী নিলীঃभाव इति श्रुत्यभिः ।

“महत्तु यच्च न कदापि भविष्यति न च कदाचिद्भूतं तन्न वस्तुनस्तत्त्वानामाभावी मलम् ।” —

ইব. উপ. ।

† “অনাদিঃ সান্তঃ প্রাগ্ভাবঃ ।” —

তর্কসংগ্রহ ।

(Beginning) আছে। তর্কসংগ্রহকার বসিরাছেন যে পা
কিন্তু অন্ত নাই (Which though having a beginning, is ever-lasting)
তাহা 'প্রাগভাব'। পূজ্যপাদ বিবনাথ পকানন ইহাকে 'অন্ত্যভাব' বসিরাছেন। *

আদি-ও-অন্ত এই শব্দদ্বয়ের অর্থ।

'প্রাগভাব'-ও-'প্রান্ত্যভাব' এই পদার্থদ্বয়ের অর্থ সুস্পষ্টরূপে স্বয়ংক্রিয় করিতে
হইলে, জ্ঞান-পিপাসু মানবের অধিতীত-বদ্ধ, জ্ঞানগিদ্ধ, পরমকার্যনিক, ভগবান্ পত-
জ্ঞানিদেব আদি-ও-অন্ত এই শব্দদ্বয়ের যে অর্থ করিয়াছেন, তাহা অবগত হওয়া
আবশ্যক মনে হইল। ; বিদিত হইল্য, যে অভাব অনাদি কিন্তু সান্ত, তাহা 'প্রাগ-
ভাব' এবং যে অভাব সাদি কিন্তু অনন্ত, তাহা 'প্রান্ত্যভাব,' অতএব প্রাগভাব
ও প্রান্ত্যভাবের। স্বরূপজ্ঞান যে আদি ও অন্ত এই শব্দদ্বয়-বোধ-অর্থ-জ্ঞানাধীন,
তাহা নিঃসন্দেহ। পূজ্যপাদ ভগবান্ পতজ্ঞানিদেব বসিরাছেন,—

“সত্যম্বক্ষিন্ যস্মাত্ পূৰ্ণ্য নাস্তি পরমস্তি স. আদিত্যুচ্যতে।
সত্যম্বক্ষিন্ যস্মাত্ পরং নাস্তি পূৰ্ণমস্তি সীঃস্ত ত্যুচ্যতে।”—

মহাভাব।

অর্থাৎ পৌরুষাণ্ড্যক-ভাবসমূহের মধ্যে যে ভাবের পূর্ববর্তী ভাবান্তর লক্ষিত
হয় না, বাহ্যর-আর পূর্ণ নাই, তাহাকে 'আদি' এবং যে ভাবের পরবর্তী ভাবান্তর
উপলব্ধ হয় না—বাহ্যর-আর পর নাই, তাহাকে 'অন্ত' বলা হইয়া থাকে। পূজ্যপাদ
পতজ্ঞানিদেব 'আদি' ও 'অন্ত' এই শব্দদ্বয়ের যে অর্থ করিয়াছেন, তাহাতে বলিতে
পারি, প্রাগভাব-ও-আদি, এবং প্রান্ত্যভাব-ও-অন্ত সমানার্থক।

* বৈরাগ্যরূপের কারণ পতজ্ঞানে—দুঃখভাব অবস্থানকে 'প্রাগভাব' বসিরাছেন। সাধ্যমতেও
ভাবের অনাগত অবস্থাই প্রাগভাব। পূজ্যপাদ বিজ্ঞানভিক্ষু বসিরাছেন,—

“অবলীল সত্যোদ্বাহিদানসত্যোদ্বাহিদ্বী বিদীতী যন্ তীব্রঅলানী দানদানঅতী সত্যোদ্ব-
বাহিদ্বি: সত্যোদ্বাহিদানদানদানতী দানতদী দীতী।”—

সাধ্যপ্রবচনভাব।

অর্থাৎ আত্মিক অনসংকার্যবাহীরা কার্যের যে অবস্থায়কে 'প্রাগভাব' ও 'প্রান্ত্যভাব' বসিরা-
ছেন, সংকার্যবাহীরা সেই অবস্থায়কেই স্বাক্ষরে ভাবরূপ অনাগত ও অতীত অবস্থা বসিরাছেন।
সংকার্যবাহীদিগের মতের সহিত অনসংকার্যবাহীদিগের কেবল এই অংশে পার্থক্য।

প্রতিবোধী, অনুবোধী, প্রতিবোধিতা, অনুবোধিতা, অবচ্ছেদ, অবচ্ছেদক, অবচ্ছিন্ন ও অবচ্ছেদক এই পারিতাবিক পদসমূহের অর্থচিন্তা।

প্রতিবোধী, অনুবোধী; প্রতিবোধিতা, অনুবোধিতা ইত্যাদি পারিতাবিক পদসমূহের দর্শনশাস্ত্রে (বিশেষতঃ নব্যন্যারে) বহুলপ্রয়োগ দৃষ্ট হয়। প্রতিবোধগ্যাদি পারিতাবিক শব্দসমূহই ন্যায়শাস্ত্রের উপাদান বলিলে চলে, উহাদের অর্থ বখাযথভাবে পরিগৃহীত হইলেই নব্যন্যায়শাস্ত্রে প্রবেশাধিকার জন্মে। নব্য-ন্যায়শাস্ত্র-গহনের প্রবেশ-পথে উহারাই ভীমদর্শন দ্বারপালের ন্যায় প্রবেশাধীর্ণ গতিরোধ করে, উহাদিগকে প্রসন্ন করিতে পারিলেই নাতিরূপে নব্য-ন্যায়-গহনে বিচরণ করিতে পারা যায়।

তাৎপর্যগ্রহণের সামর্থ্যসম্বন্ধে দেখিয়াছি, অনেকে ভাবার ছুরবগাহতানিবন্ধন অধীরমানগ্রহের প্রকৃতমর্শোপলব্ধি করিতে অক্ষম হইলেন। নব্যন্যায়শাস্ত্রের প্রেমের-গহনতা হইতে ভাবার গাভীর্ষ্য (ছুরবগাহত্ব) অধিকতর, এই বিশ্বাসে বর্তমান সময়ে কেহ কেহ নব্য-ন্যায়শাস্ত্রে বীতশ্রদ্ধ হইতেছেন। ইহাদের ধারণা, নবীন নৈয়ায়িক মহাশয়েরা ইচ্ছাপূর্বক ন্যায়শাস্ত্রকে অটিল করিয়াছেন, দুর্ভেদ্য ভাষা-প্রাকার (A fence, a wall)-দ্বারা ইহাকে সাধারণের হ্রস্বগম্য করিয়াছেন। কিন্তু আমাদের বিশ্বাস অন্য-রূপ। নব্য-ন্যায়শাস্ত্রের প্রেমের-গাভীর্ষ্য হইতে ভাবার গাভীর্ষ্য অধিকতর,—আমরা তাহা স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহি। প্রাচীন-ন্যায়শাস্ত্রের সহিত তুলনা করিয়া ইহারা এইরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন, তাঁহাদের মনে করা উচিত, নব্য-ন্যায়শাস্ত্র বিত্তক প্রমাণ-শাস্ত্র (Logic), প্রমাণ-পদার্থ-নিরূপণই ইহার মুখ্য উদ্দেশ্য। পূজ্যপাদ গদ্যেশো-পাধ্যায় ‘প্রত্যক্ষ,’ ‘অনুমান,’ ‘উপমান’ ও ‘শব্দ,’ ভগবান্ গোতমোক্ত এই চতুর্বিধ প্রমাণ-তত্ত্বেরই বিস্তারপূর্বক উপদেশ করিয়াছেন; তৎকৃত ‘তত্ত্বচিন্তামণি’ প্রত্যক্ষ-খণ্ড, অনুমান-খণ্ড, উপমান-খণ্ড ও শব্দ-খণ্ড, এই চারি খণ্ডে বিভক্ত। প্রাচীন ন্যায়শাস্ত্র, বিত্তক প্রমাণশাস্ত্র নহে, ইহাতে জড়বিজ্ঞানের (Physical Science) উপদেশ আছে, অধ্যাত্মবিজ্ঞানের (Metaphysics—Psychology and Ontology) উপদেশ আছে, প্রমাণতত্ত্বও ইহাতে উপদিষ্ট হইয়াছে। নব্যন্যারে ঐ সকল বিষয়ের বখাপ্রয়োজন কিছু কিছু উপদেশ আছে সত্য, কিন্তু উহার ইহার মুখ্য অভিধেয় নহে, প্রমাণতত্ত্বই নব্য-ন্যায়ের মুখ্য অভিধেয় বা প্রতিপাদ্য বিষয়।

ন্যায়শাস্ত্রই হউক অথবা অন্য কোন বিজ্ঞান-শাস্ত্রই হউক, ‘পারিতাবিকশব্দ’ (Technical terms) যে সকল শাস্ত্রের জন্যই নিত্য আবশ্যক, উপযুক্ত পারিতাবিক শব্দ ব্যতিরেকে যে কোন বিষয়ের বখাযথ উপদেশ দেওয়া সম্ভব নহে, বিষয়জনমাজেই নৈয়ায়িকেরা ন্যায়-শাস্ত্রের উপযুক্ত পারিতাবিক

শব্দসমূহের ব্যবহার করিয়া যে মহোপকার করিয়াছেন, জান-পিপাসু মহামুগ্ধসমাজ তাঁহাদের সমীপে উচ্চন্য চিরকৃতজ্ঞতাপাশে বদ্ধ থাকিবেন, সন্দেহ নাই। যে সকল ভাব-প্রকাশ করিতে বহু বাধ্য ব্যস্ত করিতে হয়, নব্য নৈরায়িকগণ অত্যন্ত কথার পর্যাণ্ডরূপে সেই সকল ভাবপ্রকাশের অভিনব উপায় উদ্ভাবন করিয়া গিয়াছেন। নব্য নৈরায়িকগণ কি এইজন্য আমাদের ধন্যবাদার্থী নহেন? প্রতিযোগ্যাদি শব্দের অর্থপরিগ্রহ হইলে, পাঠক নিশ্চয়ই স্বীকার করিবেন, নব্য নৈরায়িকগণ, ন্যায়শাস্ত্রকে ইচ্ছাপূর্বক জটিল বা দুর্বোধ্য করেন নাই, দুর্বোধ্য ভাষা-প্রাকারদ্বারা ইহাকে সাধারণের হ্রস্বগম্য করেন নাই; অজ্ঞানসে ন্যায়শাস্ত্র-গহনে বিচরণ করিবার অভিনব পথ নির্মাণ করিয়া, তাঁহারা ন্যায়শাস্ত্রে প্রবেশার্থীর পরমোপকারই করিয়াছেন।

‘মূল’ ধাতুর উত্তর ‘বিহুগ’ প্রত্যয় করিলে, ‘বোগী’ এই পদটি সিদ্ধ হয়। ‘প্রতি-বোগী,’ ‘অনুবোগী,’ এই শব্দদ্বয়ের যে ‘মূল’ ধাতুর প্রয়োগ দৃষ্ট হইতেছে, তাহা ‘ওজিৎ-বোগী’ এই সংযোগার্থক ‘মূল’ ধাতু বৃদ্ধিতে হইবে। এক্ষণে দেখা যাইতেছে, ‘প্রতি’-ও ‘অনু’ এই উপসর্গদ্বয়ের সহিত সংযুক্ত হওয়ারতই ‘বোগী’ শব্দ বথাক্রমে পরস্পর-বিরুদ্ধার্থক ‘প্রতিবোগী’-ও ‘অনুবোগী’ এই পদদ্বয়ের রূপ ধারণ করিয়াছে। অতএব ‘প্রতি’ ও ‘অনু’ এই উপসর্গ দুইটির অর্থ জানিলেই ‘প্রতিবোগী’ ও ‘অনুবোগী’ এই শব্দদ্বয়ের অর্থপরিগ্রহ হইবে।

প্রতি—প্রতিনিধি, আতিশুধ্য, ইচ্ছাতকথন, সাদৃশ্য, সমীপ, বিরোধ ইত্যাদি বহু অর্থের স্তোতক। অহুরও পশ্চাৎ, সদৃশ, সমীপ, সহ প্রভৃতি অনেক অর্থ আছে। উপসর্গের অর্থ-ভেদ-নিবন্ধনই ‘প্রতিবোগী’-ও ‘অনুবোগী’ এই পদদ্বয়ের বিবিধ অর্থ হইয়াছে। বিরোধ-বা-প্রতিকূলার্থক প্রতি+বোগী, প্রতিকূলসম্বন্ধবান্—প্রতিপক্ষ, বিরোধী, অঘরী (A counter-part being or forming a counter-part of anything; opposing, related or corresponding to) এই সকল অর্থের বাচক। সাদৃশ্যার্থক প্রতি+বোগী, সমযোগী (Who what co-operates with) এই অর্থের বোধক হইরা থাকে। ‘অনুবোগী’ শব্দও ‘অনু’ উপসর্গের অর্থভেদ-বশতঃ অনেকাংশে প্রযুক্ত হয়। পশ্চাদর্থস্তোতক ‘অনু+বোগী,’ সম্বন্ধের আধার (Situating in or on) এবং সমীপ-বা-সহার্থক ‘অনু+বোগী’ বাহ্য সংযুক্ত, সংমিষ্ট বা মিলিত হয় (What combines or unites) এই অর্থের বাচক। ‘প্রতিবোগী’-ও ‘অনুবোগী’ এই শব্দদ্বয়ের উত্তর ‘তলু’ প্রত্যয় করিয়া বয়াক্রমে প্রতিযোগিতা-ও ‘অনু-যোগিতা’ এই দুইটি পদ নিলাস হইয়াছে।

“নতম মনোবৃত্তান্তঃ।”—

গা ৫১১১১১।

অর্থাৎ, তাহার 'ভাব' এই অর্থে শব্দের উত্তর 'ব' ও 'তন্' প্রত্যয় হইয়া থাকে।
ঘটের ভাব ঘট বা ঘটতা, পটের ভাব পট বা পটতা, প্রতিযোগিতার ভাব 'প্রতি-
যোগিতা' বা 'প্রতিযোগিতা', অজ্ঞবোধের ভাব 'অজ্ঞবোধিতা' বা 'অজ্ঞবোধিতা', অবচ্ছেদ-
কের ভাব 'অবচ্ছেদকত্ব' বা 'অবচ্ছেদকতা'।

ভাব কোন পদার্থ ?

'তাহার ভাব' এই অর্থে শব্দের উত্তর 'ব' ও 'তন্' প্রত্যয় হইয়া থাকে, তন্নি-
শাম, এক্ষণে বিজ্ঞাত হইতেছে, 'ভাব' শব্দের অর্থ কি ? বৃত্তিকার বলিয়াছেন,—

“মহৎস্ব প্রজ্ঞানিমিত্তং ভাবমহৎস্বিনীত্যতি ।”—

ঃ

কাশিকা।

শব্দপ্রবৃত্তির—শব্দের অর্থবোধন-শক্তির 'নিমিত্ত' 'প্রয়োজক' (Reason for the use of any term in a particular signification) = 'শব্দপ্রবৃত্তিনিমিত্ত'।
কাশিকাকার বলিয়াছেন, স্বত্রস্থ ভাবশব্দদ্বারা শব্দের প্রবৃত্তিনিমিত্তই—‘পদশব্দকতা-
বচ্ছেদকই’ লক্ষিত হইয়াছে।

পুঙ্খপাদ ভর্জুহরি বুঝাইয়াছেন—সবন্ধিভেদনিবন্ধন ভিদ্ধ্যমান—কল্পিতভেদা
(Differentiated by the various subjects in which it resides) গো-অশ্ব-
মহুগাদিনিষ্ঠা পরসভা বা পরসামান্যই (Summum genus) 'জাতি' পদার্থ। গোষ,
অশ্ব, মহুগা ইত্যাদি অপরসামান্য (Species) পরমার্থতঃ পরসভা, পরসামান্য বা
জাতি হইতে ভিন্ন নহে। গোপভাই 'গোষ', অশ্বপভাই 'অশ্ব' (গোষ, অশ্ব &c. are
not really new subjects, but each is 'existence' as residing in the sub-
ject 'cow' and 'horse')। নিখিল শব্দই স্বরূপতঃ পরসভার বাচক। যে কোন
শব্দ হউক, তাহা যে ব্রহ্মবাচী, কোন একটী সাধু শব্দের অর্থ চিন্তা করিতে করিতে
অপ্রতিহত-গতিতে ক্রমশঃ অন্তরে প্রবিষ্ট হইলে, শেষে যে প্রাণারাম—নিখিল-পদা-
র্থের প্রাণপ্রদ আশ্রয় দর্শন হইয়া থাকে, তাহা নিঃসন্দেহ। নিরোদ্ধৃত প্রতিবচন-
সকলের তাৎপর্য চিন্তনীয়।

“तस्य वाक्तन्तिर्नामानि दामानि तदस्मैद् वाचा तज्ज्ञा नामभि-
र्दामभिः सर्वं सितं सर्वं ह्रीद् नामनीं सर्वं वाचाभिब्रूति ब्रूणि
ह वा ह्यन्तन्निब्रूयन् य एवं वेद ।”—

ঐতরেয় আরণ্যক।

ভাবার্থ।

বহুবচীবর্দ-স্বামী এক স্থানে উপবিষ্ট হইয়া সকল বচীবর্দের (বলয়, A Call, an ox) চারণ-ও-রক্ষণার্থে বেক্স একটা মূলরজ্জু শঙ্খবরে বন্ধনপূর্বক প্রসারিত করিয়া দেয়, প্রত্যেক বচীবর্দকে মূলরজ্জুসংযুক্ত পৃথক পৃথক পাশদ্বারা আবদ্ধ করিয়া রাখে, বিষমক্রান্তে হাবর জরমান্যক বত ভাববিকার আছে, স্কেলেই সেইরূপ শব্দ-সামান্যরূপ প্রসারিত দীর্ঘরজ্জু-দ্বারা মূলতঃ বন্ধ; যজ্ঞপত্র, দেবপত্র বা অগ্নি, জল, বায়ু, আকাশ ইত্যাদি বিশেষ-বিশেষ নাম সকল মূলরজ্জুসংযুক্ত পৃথগ্বেদনহেতু শাখা-রজ্জুস্থানীয়। শাখারজ্জু ধরিয়া আকর্ষণ করিলে বেক্স মূলরজ্জুও আকৃষ্ট হয়, সেইরূপ কোন একটা নাম বা শব্দ যথাবিধি উচ্চারিত ও সমাগৃহীত হইলে, পরিশেষে শব্দসামান্য বা পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হওয়া যায়, সুস্থিতে পায় যায়, সাধুশব্দমাত্রেই স্বরূপতঃ ব্রহ্মবাচী, সকল ভাববিকারই, শব্দ, ব্রহ্ম বা আত্মা হইতে আবির্ভূত। শব্দ কাহাকে বলে, তাহা ছদ্মরসম না হইলে, এই শাস্ত্রীয় উপদেশসমূহের গুরুত্ব উপলব্ধি হইবে না।

পূজ্যপাদ ভট্টহরি উক্ত অতু্যপদেশই শব্দান্তরদ্বারা ব্যাখ্যা করিয়াছেন। ভট্টহরি বলিয়াছেন, সম্বন্ধিতেনিবন্ধন তিন্যমানা পরসত্তাই 'জাতি' এবং নিবিলশব্দই পর-সত্তা-বা-জাত্যপ্রিত, শব্দমাত্রেই বাচ্যরূপে পরসত্তা বা জাতিতে ব্যবস্থিত। সত্তাই প্রাতিপদিকার্থ, সত্তাই দ্ব্যর্থ (Existence is the meaning of the stem and of the root)। 'হ', 'তন্' প্রভৃতি ভাবপ্রত্যয়বৃক্ষপদসমূহ পরাপরসত্তাবাচী, সত্তাই ইহাদিগদ্বারা অভিহিত হইয়া থাকে। *

'স্বাঃ স্যাম্বন্ধনম্বা' এই শব্দের ব্যক্তিকে পূজ্যপাদ ভগবান্ কাত্যায়ন বলিয়াছেন;—

“यस्य गुणस्य भावाद्व द्रव्ये मय्दनिविमस्तदभिधाने त्वन्तरी । यद्वा
सर्वं भावाः स्वेन भावेन भवन्ति स तेषां भावस्तदभिधाने ।”—

ব্যক্তিক ।

* “सम्बन्धिनैवान् द्वौव निबन्धनायाः समाहितौ।

कारिद्विबुद्धौ तस्मात् सर्वं द्रव्यं व्यवस्थितम् ।

तां प्रातिपदिकार्थं धातुर्थं व्यवस्थते ।

या निबन्धनाः सत्तायाः समावृत्तनकारकम् ।”

উক্ত বাক্তিকের ভাবার্থ।

পূজাপাদ মহর্ষি কাত্যায়ন, ‘অ’ ও ‘তন্’ এই প্রত্যয়দ্বয় কোন অর্থে প্রযুক্ত হইয়া থাকে, তাহা বুঝাইতে বাইরা, দেখা বাইতেছে, দুইটা পক্ষের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। আমরা পূর্বে অবগত হইয়াছি, ‘জাতি,’ ‘গুণ’ ও ‘ক্রিয়া’ শব্দসমূহের প্রধানতঃ এই ত্রিবিধ প্রযুক্তি—অর্থবোধন-শক্তি, যে কোন শব্দ হউক, তাহা হয়, জাতিবাচক, না হয় গুণবাচক, না হয় ক্রিয়াবাচক। ইহাও পূর্ববিদিত কথা যে সিদ্ধ-ও-সাধ্য-ভেদে বস্তুধর্ম ত্রিবিধ; সিদ্ধবস্তুধর্মও আবার ‘প্রাণপ্রদ’ ও ‘বিশেষাধানহেতু’ এই দুই ভাগে বিভক্ত। ‘প্রাণপ্রদ সিদ্ধবস্তুধর্ম’ ‘জাতি,’ ‘বিশেষাধানহেতু-সিদ্ধবস্তুধর্ম’ ‘গুণ’ এবং ‘পূর্বাগমীভূতাবয়ব-ক্রিয়া’ ‘সাধ্যবস্তুধর্ম’। ‘প্রাণপ্রদসিদ্ধবস্তুধর্ম,’ ‘জাতি’ বা ‘পরাপরসামান্য,’ বিশেষাধানহেতুসিদ্ধবস্তুধর্ম-বা-গুণের ও ‘সাধ্যবস্তুধর্ম’ বা ক্রিয়ার আশ্রয়—ইহাদের ধারক—ইহাদের প্রাণ। বিমল ক্ষটিক যখন নীল-পীতাদি দ্রব্যের সহিত পৃথক্ পৃথগ্ভাবে সংযুক্ত হয়, তখন যেমন উহা, স্বরূপতঃ বিমল-বা-বর্ণশূন্য হইলেও তত্ত্বগণবিশিষ্ট বোধ হইয়া থাকে, এক সামান্য সত্তাও সেইরূপ সম্বন্ধি-ভেদ-নিবন্ধন ভিত্ত্যমান হইয়া বহুরূপে অভিব্যক্ত হইয়া থাকে। সামান্যভাবে পরিচ্ছিন্ন (Conditioned) হইয়াই বিশেষ-বিশেষ রূপ ধারণ করে।* ‘বাহ্য কার্য বা বিকার পদার্থ, তাহার অন্তঃ ও বহিঃ এই ত্রিবিধ অবস্থা, তাহা কারণগর্ভস্থত, ব্যাপ্যের ব্যাপক আছে,’ এই সকল কথার তাৎপর্য হইতেছে, ভাববিকার মাত্রেই পরিচ্ছিন্ন-সত্তাক, এবং পরিচ্ছিন্ন-বা-বিশিষ্ট-সত্তার নিশ্চয়ই ব্যাপক বা সামান্য-সত্তা আছে। পূজাপাদ ভগবান্ বাক বলিয়াছেন,

“গীরহঃ পুষ্ণবী হৃদীতি ভবতীতি ভাবত্বাস্তৌ য়িতি ব্রজতি
নিষ্ঠতীতি।”—

নিবৃত্ত।

অর্থাৎ গো, অশ্ব, গুরুব, হস্তী ইত্যাদি, ইহার। এক সামান্য-সত্ত্বের বিশিষ্ট-বিশিষ্ট অবস্থার বাচক, এবং ‘জাতি,’ ‘গুণ’ ইত্যাদি আখ্যাত পদসমূহ এক ভাবেরই (সত্তাবাচী ‘তু’ ধাতুর উত্তর কর্তৃবাচ্যে ‘যচ্’ প্রত্যয় করিয়া সিদ্ধ এই ‘ভাব’ শব্দ, বিস্তারিত আছে, সং এই অর্থের বাচক) বিশিষ্ট-বিশিষ্ট-অবস্থার বোধক।

“কটিকং বিপলং হ্রস্বং বদ্যং ব্রজত্বং ব্রজত্বং।

নীলজ্ঞানীনিবদীনাঈশ্বর্যবর্তন্যবদ্যত্বং ব্রজত্বং।”—

সর্বগর্ভবৎপ্রব।

‘স্ব স্বভাব’ সত্যবাচী এই ‘স্ব’ থাকুই সম্ভাব্য থাকুন মূল, সম্ভাব্য থাকুক স্ব স্বভাবই
 বিশিষ্ট-বিশিষ্ট রূপ। সামান্যবৃত্তি ও বিশেষবৃত্তি শব্দ এই বিবিধবৃত্তিবার্য্য প্রযুক্ত
 হইয়া থাকে। * ভগবান্ যাক এতদ্বারা ‘প্রাতি’ বা পরসামান্যই যে মূল পদার্থ,
 সকল শব্দই যে স্বরূপতঃ পরসম্ভাব্য বোধক, তাব বা সম্ভাই (Existence) যে প্রাতি-
 পদিকার্য্য এবং তাব বা সম্ভাই যে স্বার্থ, + ভাববিকারসমূহ যে সামান্য ও বিশেষ
 এই অবস্থাব্যবিশিষ্ট, এই সকল বিষয়েরই উপদেশ করিয়াছেন।

জাতিশব্দার্থবাদ ও ব্যক্তিশব্দার্থবাদ ।

শব্দের অভিধেয়তা (Meaning)-সবকে প্রধানত: বিবিধ মত প্রচলিত আছে, এক পক্ষ আভিধেয়বাদী, অপর পক্ষ ব্যক্তিধেয়বাদী। পূজ্যাপাদ মহর্ষি বাজপায়নের মতে 'গো' 'অশ্ব' ইত্যাদি শব্দসমূহ, ভিন্নব্রব্যসমক্ষেত আভিধেয়বাচক (All words mean a genus)। আভিজ্ঞান হইলেই, তৎসম্বন্ধবশত: ব্রব্যজ্ঞান হইয়া থাকে। উদাহরণস্বরূপে 'শুভ্র' শব্দসম্বন্ধে আভিধেয়বাচক (Words like 'white' &c. denote a genus which similarly resides in qualities) ব্রব্যসম্বন্ধ-সম্বন্ধ হইতে সংজ্ঞা-শব্দের প্রত্যয় হইয়া থাকে—অর্থাৎ, আভিধেয় হইতে আমাদের জ্ঞান হয়, এবং জ্ঞানসম্বন্ধ হইতে সংজ্ঞা-শব্দ সকলের (Individual substance) জ্ঞান হইয়া থাকে (Through the connection with genus we apprehend the quality, and through the connection with the quality we apprehend the individual substance)। ক্রিয়াশব্দসমূহস্বারাও 'ভাব' লক্ষিত হইয়া থাকে।

[illegible]

विज्ञापिका ।

† জীবনচক্রে ও ক্রিয়াবচন ধাতু-পদে এই বিবিধ বস্তু আছে। কেহ বলিয়াছেন, সত্যই (Existence) ধাতু, কাহারও মতে ক্রিয়া (Action) ধাতু। একই কথা করিলে প্রতীতি হইল, যাহাকে 'ক্রিয়াবচন' বলিলেও ইহার সত্যই অনুগণ্য হইল না। ক্রিয়ার ব্যতিক্রম অসম্ভব করিলেই,— ইহার সত্যব্যতিক্রম অসম্ভব করিতে হইবে।

“आत्माकृतिव्यक्तयसु पदार्थः ।”—

অর্থঃ ব্যক্তি, আকৃতি ও জাতি, এই তিনই পদার্থ, পদাতিবেশ। ঘটনাব্যব-
 জাতি ও কল্পগ্রীবাদি-রূপ-আকৃতি-বিশিষ্ট-ব্যক্তি-বিশেষ 'ঘট পদার্থ'। +

श्रीमन्महाभारतस्य ।

“तदर्थे व्यञ्जनात्तिज्जातिसन्निधानुपचारात् संशयः ।” —

मार्गदर्शक २२७१ ।

ব।৭৩৩১১৩৩৩।

“वास्तुतिर्वातिविज्ञाया ।”—

४३३३३३३३ २१२१२३३३

“समानप्रसवात्मिका जातिः” —

শব্দপ্রযুক্তিনিমিত্ত, পদাভিধেয়-স্ব-পদার্থ (পদবোধ্য অর্থ) সফলীর এইরূপ মত-
ভেদ-নিবন্ধন ‘তজ্জ মাৎসর্যম্’ এই শ্রুত্ব ‘ভাব’ শব্দের অর্থ নির্বাচন এবং ‘ক’ ও
‘তন্’ এই প্রত্যয়দ্বয়বৃত্ত ‘অকৃতি’ বিরূপ অর্থের বাচক হইবে, তদবধারণ করিতে
বাহিরা, আচার্য্য ও টীকাকারদিগকে একাধিক পক্ষের আশ্রয় গ্রহণ করিতে হইয়াছে।
পূজাপাদ ভট্টোজ্জীবীকৃত অপ্রণীত শব্দকোষত নামক উপাঙ্গের গ্রন্থে বলিয়াছেন—

“প্রায়ুক্তবীত্বা মতভেদসম্বন্ধাভ্যাস্তিবিধিঃ প্রতীতিনিমিত্তম্ । অস্তি-
বিধিযোপস্থিতাস্তসৌ বা । শব্দস্বরূপং বা ।”—

শব্দকোষত ।

পূজাপাদ জীহুত ভগবীন তর্কানন্ডার বলিয়াছেন—শ্রুত্ব ‘অকৃতি’ পদটী সংস্থাপন—সংস্থান-
বাটী লভে, অকৃত হই—বাবস্থির হই, আশ্রয় বহারা, অর্থাৎ বাহ্য আকার-নিরূপণার্থক, তাহা
‘অকৃতি’ । ‘আহ’ পূর্বক ‘কৃ’ ধাতুর উত্তর করণবাচক ‘কিন্’ প্রত্যয় করিয়া সিদ্ধ ‘অকৃতি’ শব্দ
জাতি ও ব্যক্তির সমবায়ক সংসর্গপরি ।

“সীমলাভ্যসিতপদং ন সংস্থাপনং পরন্তু স্বরূপশ্রুত্যাচারনিষ্পদস্বার্থবন্ম জাতিস্বার্থীঃ সংসর্গ-
পরিণয়ঃ ।”—

শব্দশক্তিপ্রকটিকা ।

বৈশেষিক দর্শনের উপকাবকর্তা জীহুত শব্দর বিশেষ বলিয়াছেন,—সময়ঃ স্তম্ভিত্বা অস্ত্যভ্যাসিত-
জাতিঃ পদার্থা ইতি তজ্জাঃ সবাধিপদ্যমানির্ভ নতিঃ, তদ্ব্যবহার্য্যাদিব্যবহাৰ্য্যদ্যমানানু জাতিস্বার্থী
এবাম্ ইতি সম্বন্ধে বিপত্তিসম্ ।—

ভগবান্ কণাথ ‘স্তানবিক্রমস্বার্থসম্বন্ধঃ ।’—১৭, ৮৭, ৭১২১০, এই শ্রুত্ব হারা বুকাইয়াছেন,
‘এই শব্দের এই অর্থ বোধব্য’ এবংকার ইন্দ্র-সঙ্কেতের নাম ‘সময়’; ভগবান্ যে শব্দকে বর্ণকে
সঙ্কেতিত করিয়াছেন, তজ্জ তদর্থের প্রতিপাদক, অতএব শব্দার্থ-প্রত্যয় সাময়িক, সমবায়োন । বুদ্ধ-
জন্মের এই সময়কে ‘শক্তি’ বলিয়াছেন । ব্যক্তি, অকৃতি ও জাতি, এই তিনটীই বুদ্ধজন্যসমত
পদার্থ । শব্দর বিশেষ উক্ত গচনভিপ্রায়, গো প্রকৃতি পদের ব্যক্তি, অকৃতি ও জাতি, এই ত্রিবিধ
অর্থ বটে কিন্তু ভগবৎপ্রতিপাদক পদসমূহের জাতি ও ব্যক্তি এই দুইটি পদার্থ । ‘ন স্তানবিক্রম-
স্বার্থসম্বন্ধঃ’ এই ভাষ্যের সহিত ‘স্তানবিক্রমস্বার্থসম্বন্ধঃ’ এই বৈশেষিক শ্রুতের
সাদৃশ্য চিহ্নবীর । পূজাপাদ জীহুত পদ্যের শিরোনাম অপ্রণীত ‘শক্তিবাদ’ নামক গ্রন্থে বলিয়াছেন,
‘জাতিস্বার্থসম্বন্ধঃ পদার্থঃ’ এই ভাষ্যের সহিত পোতন বহবচন উদ্দেশ্যের (‘জাতিস্বার্থ-
সম্বন্ধঃ’) বচন একবচন বিধের (‘পদার্থঃ’) পদ অঙ্গোপ করিয়াছেন, তখন জাতি, অকৃতি ও ব্যক্তি,
এই তিনটীই যে পদার্থ, বুঝা বাইতেছে, বহুবি গোতমের ইহাই অঙ্গুদত ।

“জাতিস্বার্থসম্বন্ধাভ্যাস্তিবিধিঃ স্তম্ভিত্বা, জাতিস্বার্থসম্বন্ধঃ পদার্থঃ ইতি স্তম্ভিত্বা
স্বরূপশ্রুত্যাচারনিষ্পদস্বার্থবন্ম জাতিস্বার্থীঃ সংসর্গ-
পরিণয়ঃ ।”—

শক্তিবাদ ।

অর্থাৎ, প্রাক্তরীত্যরূপে বৃত্তের থাকিতে, ‘স’ ও ‘ক’ প্রত্যয়-বিশেষে
জাতিবিশেষ ‘প্রকৃতিনিমিত্ত’ (পদশব্দভাবস্বরূপ), অথবা ব্যক্তিবিশেষোপস্থিত
‘প্রকৃতিনিমিত্ত,’ অথবা শব্দ-স্বরূপই ‘প্রকৃতিনিমিত্ত,’ এই ত্রিবিধ পদ হইয়াছে ।

পূজাপাদ মহর্ষি কাত্যায়ন, ‘মম নামকনমসী’ এই পাদিনীর সূত্রের বার্তিকে ‘স’ ও
‘তন্’ এই প্রত্যয়দ্বয় কোন অর্থে প্রযুক্ত হইয়া থাকে, পূজাপাদ তদবান্ পাদিনি-
দেবের ‘মম নামঃ’—‘তাহার ভাব’ এতদ্ব্যচনের অভিপ্রায় কি, তাহা বুঝিতে হইয়া,
পূর্বে অবগত হইয়াছি, পদস্বরের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন । মহর্ষি কাত্যায়ন উক্ত
সূত্রের বার্তিকে যে দুইটা পদের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন, একই চিন্তা করিলে
উপগম্য হইবে, তাহার প্রথমটা ‘অর্থপর,’ দ্বিতীয়টা ‘শব্দ-স্বরূপপর’ । পূজাপাদ
ভট্টোজিনীকৃত বলিয়াছেন,—

“মজ্জতিঅন্যবোধি প্রকারী ভাষঃ ।”—

নিদ্রান্তকৌমুদী ।

প্রত্যয়বিধানাবধিকৃত (বাহার উত্তর প্রত্যয় বিহিত হয়), অর্থাৎবোধহেতু শব্দ-
বিশেষের নাম ‘প্রকৃতি’ । প্রকৃতি ‘নাম’ (প্রাতিপদিক)-ও-বাহুভেদে ত্রিবিধ । ঘট,
পট, গো ইত্যাদি, ইহারা নাম বা প্রাতিপদিক, এবং তু, গম্ ইত্যাদি, ইহারা বাহু । *

“জ্ঞানদ্বিতমসামান্য ।”—

পা ১২১৪৬ ।

অর্থাৎ ক্রনন্ত (কর্তা, হর্তা ইত্যাদি), তদ্ধিতান্ত (উপগম, কাপট্য ইত্যাদি) ও
সমাস (রাজপুরুষ, ব্রাহ্মণকরণ ইত্যাদি) ইহাদেরও প্রাতিপদিক সংজ্ঞা হইয়া থাকে ।
অতএব ক্রনন্ত, তদ্ধিতান্ত এবং সমাসও ‘প্রকৃতি’ ।

* “সামান্যজ্ঞান ভেদকো বিধিঃ প্রকারঃ ।”—

মনোরমা ও কাশিকা ।

অর্থাৎ সাধারণের বাহা ভেদক বিশেষ (Differentia), বাহা প্রকৃত্যর্থ-বিশেষণ
(Which is always an Attributive, applicable to a genus) তাহা ‘প্রকার’ ।
‘নওবান্ পুরুষ’ এই বাক্য-অন্ত বোধে ‘নও’ ‘প্রকার’—বিশেষণ । পূজাপাদ প্রযুক্ত
অগমীশ ভট্টাচার্য বলিয়াছেন,—

* “নিহিতা মজ্জতিইথা নামবাহুসমীকৃতঃ ।

ব্যাক্যনির্মিত্রীক মজ্জতি নামবিহিতঃ ।”—

শব্দজ্ঞানপ্রকাশিকা ।

অর্থাৎ নাম-ও-বাহুভেদে ‘প্রকৃতি’ ত্রিবিধ । প্রাতিপদিক, ‘নাম’ হইতে অভিহিত পদার্থ মনে ।

“ভাসমানবৈশিষ্ট্যপ্রতিযোগিত্বম্ প্রকারত্বম্ । যথা ‘অর্থ’ বটঃ”—
 বৃক্ষস্য অর্থঃ বিশেষ্যঃ বটত্বম্ প্রকারঃ ।”—

তর্কায়ত্ত ।

নির্লিকল্পক-ও-সবিকল্পক-ভেদে বিবিধ জ্ঞানের কথা আমরা পূর্বে (উপ. ১৫২ পৃ.)
 উল্লেখ করিয়াছি; আমরা বুঝিয়াছি, বিশেষ্য-বিশেষণ-সম্বন্ধ-রহিত-জ্ঞান ‘নির্লিকল্পক’;
 এবং বিশেষ্য-বিশেষণ-ভাবাবগাহি-জ্ঞান ‘সবিকল্পক’ । *

“তন্ম নির্লিকল্পকম্ বিশেষ্যপ্রকারাদিরহিতম্ বস্তুস্বরূপ-মানস্মান,
 সবিকল্পকম্ সমপ্রকারকম্ ।”—

তর্কায়ত্ত ।

অর্থাৎ বিশেষ্যপ্রকারাদিরহিত-বস্তুর স্বরূপমাত্রজ্ঞান ‘নির্লিকল্পক’ । নাই বিকল্প
 —বিশেষ্য-বিশেষণ-সম্বন্ধ বাহ্যর—বে জ্ঞানে বিশেষ্য-বিশেষণ-সম্বন্ধ প্রতিষ্ঠাত হয় না,
 বাহ্য জাত্যাদি-বোদ্ধনা-রহিত, বৈশিষ্ট্যানবগাহী—বাহ্য নিশ্চকারক, তাহা নির্লিকল্পক;
 এবং বে জ্ঞান সপ্রকারক—বে জ্ঞানে বিশেষ্য-বিশেষণভাব উপলব্ধ হয়, বাহ্য বিকল্পের
 সহিত বিদ্যমান, তাহা ‘সবিকল্পক’ । ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের সন্নিবর্তন হইবামাত্র
 প্রথমে কোন কিছু আছে, ইত্যাকার অবিকল্পিত, বৈশিষ্ট্যানবগাহী, নিশ্চকারক
 (Indefinite) জ্ঞান হইয়া থাকে । এ জ্ঞানে উপলভ্যমান পদার্থ ‘ইহা এই’ এতদ্রূপ
 বিশেষণ-বিশেষ্য-ভাবদ্বারা বিবেচিত হয় না, এ জ্ঞান প্রত্যুপস্থিত বস্তুর অস্তিত্বমাত্র
 নির্ধারণ করে । পদার্থ-সম্বন্ধীয় বিশেষ জ্ঞান—সবিকল্পক অল্পভূতি, সঙ্কল্পাধ্য-মানস-
 শক্তিবারা অর্জিত হইয়া থাকে । মনের ধৃতিশক্তি আছে, অল্পভূত বিষয়ের উপরাগ
 চিত্তপটে সংলগ্ন হইয়া থাকে; মন বিবেক-শক্তি-বিশিষ্ট,—ইহা একরূপ অল্পভূতিকে
 অন্তরূপ অল্পভূতি হইতে পৃথক্ করিতে পারে, পদার্থসমূহের সাধারণ্য-বিচারশক্তি তে
 মন শক্তিমান, তাই আমরা সবিকল্পক-বা-সপ্রকারক জ্ঞানে জ্ঞানী । ‘অর্থ’ বটঃ
 অর্থাৎ ‘ইহা বট’ এই বাক্যভববোধের স্বরূপ চিন্তা করিলে, প্রতীতি হয়, ‘অর্থ’
 বা ‘ইহা’ এইপক্ষ-বোধ্য অর্থ ‘বিশেষ্য’ এবং ‘বটঃ’ ‘প্রকার’ বা বিশেষণ । ‘বটঃ’
 ‘অর্থ’ বা ‘ইহা’ এই পদবোধ্য অর্থকে বিশিষ্ট করিতেছে, পরিচ্ছিন্ন (Mark out)
 করিতেছে । পূজ্যপাদ শ্রীযুক্ত গঙ্গেশোপাধ্যায় বলিয়াছেন,—

* “তন্ম সমর্থং বিবিধং নির্লিকল্পকম্ সবিকল্পকম্ভিঃ । তন্ম -মানস্মানাদি বীজনা-
 বহিতম্ বৈশিষ্ট্যানবগাহি নিশ্চকারকম্ নির্লিকল্পকম্ । * * * সবিকল্পকম্ বিদিতজ্ঞান
 যথা গীরবালিঃ ।”—

তত্ত্বচিন্তামণি, প্রভাকরণ্ড ।

“মাত্মমিত্তে নীতিমিত্তি প্রত্যক্ষ জ্ঞান অনুমিতিকৃত-জ্ঞান-জ্ঞান-
বিমিত্তজ্ঞানবোদ্ধ অনুমিতিকৃত।”—

অর্থটিকারি, প্রত্যক্ষজ্ঞান।

অর্থাৎ, ‘ইহা গো’ গো-সব্বদ্বয় এই সবিকল্পক প্রত্যক্ষ-জ্ঞান অনুমিতিকৃত-জ্ঞান-
জ্ঞান জ্ঞান, অনুমিতিকৃত জ্ঞান ইহা জ্ঞান (পূর্বোক্তপন) বিশেষণ-জ্ঞানের তুলনার উৎপন্ন
হইয়া থাকে। কোন পদার্থকেই আমরা কেবল তথ্যের আশ্রিতে পারি না, প্রত্যেক
পদার্থই, পূর্বজ্ঞাত তৎসম্বন্ধ পদার্থান্তরের তুলনার পরিজ্ঞাত হয়, বহুশঃ উক্ত এই
কথাটি স্বরণ করিবেন। প্রকার-বা-বিশেষণ-জ্ঞান-ব্যতিরেকে সবিকল্পক-বা-বিশেষণ-
বিশেষণ-সম্বন্ধাত্মক-জ্ঞানের উৎপত্তি হইতে পারে না, পূজ্যপাদ শ্রীবুদ্ধ গঙ্গেশো-
পাধ্যায়ের উদ্ধৃত বচন সকলের ইহাই তাৎপর্য।

গোষের জ্ঞান বাহার নাই, ‘গো’ প্রত্যেক করিয়া তাঁহার কদাচ ‘ইহা গো’ গো-
সব্বদ্বয় এইরূপ সবিকল্পক জ্ঞান হয় না। স্তূতএব বৃত্তিতে পারা বাইতেহে, প্রকার
বা বিশেষণের জ্ঞান সবিকল্পক জ্ঞানে অবশ্য প্রয়োজনীয়। * ‘প্রকৃতি’ কাহাকে বলে

* চিত্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার কতকটা এইরূপ কথা বলিয়াছেন। ‘ইহা হয় একটা জন্তু,’ ‘ইহা
হয় একটা বৃত্ত,’ ‘ইহা হয় রোহিত বর্ণ,’ যিনি এইরূপ সবিকল্পক-জ্ঞান-প্রকাশক অবস্থানের প্রয়োগ
করেন, ‘জন্তু’ (Animal) ‘বৃত্ত’ (circle), ও ‘রোহিত বর্ণ’ নিশ্চয়ই ইহার তাঁহার পূর্বাভূত বিষয়।
‘ইহা হয় একটা জন্তু,’ ‘ইহা হয় একটা বৃত্ত,’ ‘ইহা হয় রোহিত বর্ণ,’ এই প্রবচনত্রয়ের প্রয়োগ-ব্যাপার,
পূর্বসম্বন্ধাত্মক, স্মৃতিপরিবৃত্ত বিষয়ের সহিত তদনুরূপ নূতন প্রত্যক্ষের একীভূতন বা বর্ণকর
বিন্যাসমূলক।

“To say—‘This is an animal’, or ‘this is a circle’, or ‘this is the colour red’,
necessarily implies that animals, circles and colours have been previously pre-
sented to consciousness. And the assertion that this is an animal, a circle, or
a colour is a grouping of the new object perceived with similar objects remem-
bered.”—

Principles of Psychology, Vol. II. P. 114.

জিজ্ঞাস্য হইবে, তাহা হইলে ‘অনুমিত্তি’ ও সবিকল্পক প্রত্যক্ষের পার্থক্য কি? (How then,
does knowing a relation by Reason differ from knowing it by Perception?) পণ্ডিত
স্পেন্সার এতদ্ব্যক্তিরে বলিয়াছেন—ব্যবহিতব্যাব্যবহিতবই উভয়ের ইতিবাস্তবিকতা।

“It differs by its indirectness. A cognition is distinguishable as of one or the
other kind according as the relation it embodies is disclosed to the mind directly or
indirectly. If its terms are so presented that the relation between them is im-
mediately cognized—if their co-existence, or succession, or juxta-position, is know-

তাহা অবগত হইলাম, 'প্রকার' শব্দের অর্থও সংক্ষেপে-চিত্তা কল্প হইল, এইখানে 'প্রকৃতিজন্তবোধে প্রকারই তাব' পুণ্যপাদ ভট্টোজির্দীক্ষিতের এই কথার অতিপ্রায় কি, তাহা দেখিব।

'সু ভদ্রাবা' সভাবাটী এই 'তু' ধাতুর উত্তর 'বঞ' প্রত্যয় করিয়া 'ভাব' পদটী সিদ্ধ হইয়াছে। বাচ্য-ভেদ-নিবন্ধন 'ভাব' শব্দটী বিবিধ অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে।

“ভবন্তি অর্জুনীয়ায় মনস্বিনী অনিনীতি ভাব ইতি।”—

শব্দেন্দুশেখর।

করণবাচ্যে 'বঞ' প্রত্যয় করিয়া সিদ্ধ 'ভাব' শব্দ, বহ্বারা শব্দ সকল স্ব-স্ব অর্থের বোধক হয়, শকার্ধবোধের বাহ্য করণ, বাহ্য শব্দপ্রবৃত্তিনিমিত্ত, তাহা 'ভাব,' ভাব-শব্দটী এই অর্থের বাচক হইয়া থাকে। 'গোষ' শব্দের 'গো' প্রকৃতি এবং 'ষ' প্রত্যয়। ভট্টোজির্দীক্ষিত বলিয়াছেন 'গো' এই প্রকৃতিজন্তজ্ঞানে বাহ্য প্রকার—বাহ্য বিশেষণ, তাহা 'ভাব'। পূর্বে বিদিত হইয়াছি, প্রকার বা বিশেষণের জ্ঞান ব্যতিরেকে সবিবর্তক-বা-বিশেষ্য-বিশেষণসম্বন্ধাত্মক জ্ঞানের উৎপত্তি হইতে পারে না, বিশেষণতাজ্ঞানই সবিবর্তকজ্ঞানোৎপত্তির সাধকতম—করণ; 'তু' ধাতুর উত্তর—করণ বাচ্যে বঞ প্রত্যয় করিয়া সিদ্ধ 'ভাব' শব্দটী, বিদিত হইলাম, বহ্বারা শব্দ সকল স্ব-স্ব অর্থের বোধক হয়, বাহ্য শব্দপ্রবৃত্তিনিমিত্ত, এই অর্থের বোধক; অতএব ইহা সূত্রবোধ্য হইল, যে প্রকৃতিজন্তবোধে প্রকারই—বিশেষণই 'ভাব' পদার্থ। শব্দের উত্তর, এই 'ভাব' পদার্থ বুঝাইবার নিমিত্ত 'ষ' ও 'তল্' প্রত্যয় হইয়া থাকে। গো-এর ভাব—গো এই প্রকৃতি-জন্তবোধের 'প্রকার'—বিশেষণ, শক্তি বা ধর্মই 'গোষ'।

মহর্ষি কাত্যায়ন বলিয়াছেন—বিশেষণতরুণে ভাসমান বস্তুগণের বিস্তারিত-নিবন্ধন দ্রব্যে—সঙ্গে—বিশেষ্যে শব্দ-নিবেশ—শব্দপ্রবৃত্তি হয়, তৎসংগাতিধানার্থ 'ষ' ও 'তল্' প্রত্যয় হইয়া থাকে। পুণ্যপাদ ভট্টোজির্দীক্ষিত নিম্নোক্ত কারিকাবারা উক্ত বার্তিকেরই ব্যাখ্যা করিয়াছেন। *

able through the senses ; we have a perception. If their co-existence, or sequence, juxta-position, is not knowable through the senses—if the relation between them is mediately cognized ; we have a ratiocinative act.”—

Principles of Psychology, Vol. II. P. 118.

* যল্ল যুখল্ল ভাবারল্লৈ যল্লসিবিল্লবল্লিখানী 'লনসী' এই বার্তিকের পুনরায় যোড়তট বেরূপার্থ করিয়াছেন, নিম্নে তাহা উক্ত হইল।

प्रायन्ते लज्जन्त्यन्वयोपप्रकारे भावसंज्ञिति । ३८—

• **ਟੈਕਸਟ** ।

অতঃপর স্ত্রীকাক হইবে, কৃত্তবীজ-সম্বাসের উত্তর-বাক্যে অর্থে ভাবপ্রত্যয় হয়। পূজাপাদ কর্তৃক, কৈরট, ভট্টোজিবীকৃত এতদ্ব্যয়ে বলিরাছেন, কৃত্তবীজ-সম্বাসের উত্তর সম্বন্ধে ভাবপ্রত্যয় হইয়া থাকে, সম্বন্ধই ইহাদের প্রতিনিধিত্ব। “রাজপুরুষ” স্ব-সামিত্য-সম্বন্ধের, “শাচক” ক্রিয়া-কারক-সম্বন্ধের, “ঔপগব” অগত্যাপত্যবৎ সম্বন্ধের বোধক। *

পূজাপাদ মহর্ষি কাত্যায়নের ‘ভাব’ পদার্থের প্রথম পক্ষীয় ব্যাখ্যায় তাৎপর্য কি তাহা বর্ণনাপ্রয়োজন চিন্তিত হইল; এক্ষণে, “যথা স্তম্ভে দাঘাঃ স্তম্ভে দাঘিনঃ স্তম্ভে দাঘাঃ,” উক্ত মহর্ষিকৃত ভাবপদার্থের এই দ্বিতীয়পক্ষীয় ব্যাখ্যায় অভিপ্রায় কি, তাহা বুঝিবার চেষ্টা করিব।

অবগতি হইরাছি, ‘জু’ ধাতুর উত্তর করণ-বাচ্যে ‘বঞ’ প্রত্যয় করিয়াও ‘ভাব’ পদটি সিক্ত হইতে পারে। ‘জু’ ধাতুর উত্তর কর্তৃবাচ্যে ‘বঞ’ প্রত্যয় করিয়া সিক্ত ‘ভাব’ শব্দ বাহা সং, বাহা বিত্তমান, এই অর্থের বাচক।

নিবিল ভাবই—সত্তামাত্রেরই স্বীয়ভাবে বিত্তমান থাকে। এক একটা শব্দ এক-একরূপ ভাবের প্রকাশক। যে শব্দ উচ্চারিত হইলে, যে ভাবের অভিযুক্তি হয়, তজ্জ্বলই তত্তাবের স্বরূপ। শব্দের সহিত তদ্বোধ্য অর্থের নিত্য-সম্বন্ধ।

“মিত্বাঃ শ্রদ্ধার্থসম্বন্ধাঃ সমাজ্ঞাতা মহর্ষিभिः।

সুখাখ্যা সাবুতন্থাখ্যা মাখাখ্যা প্রবেদমিঃ।” —

ব্যাক্যপদীর।

অর্থাৎ স্ত্রীকার মহর্ষি পাণিনি, অহুত্তর-(বার্তিক)-কার মহর্ষি কাত্যায়ন (বরকটি) ও তান্ত্রিক মহর্ষি পতঞ্জলি, ইহারা শব্দার্থসম্বন্ধকে নিত্য—অকৃতক বলিরাছেন।

* “সমাসজন্যস্তান্তু যদপি বৈবৰ্ণ্যং স্তম্ভং নামিহযতি তথাপি স্তম্ভমিহি বর্ণমালাঃ স্তম্ভং প্রতিনিধিত্বমদীক্ষ্যত ইতি তেষাঃ স্তম্ভম্ভে দাঘপ্রসঙ্গঃ। তথা চ রাজপুরুষবলমিহি জ্ঞানামিহাভাবঃ প্রদীপ্যতে। দাঘকল্পমিহি দ্বিধাকারক-স্তম্ভম্ভঃ। স্বীয়বলমিহি অদ্বাদ্যবলম্ভ স্তম্ভম্ভঃ।” —

কৈরট।

“এবং ক্রিয়ার ক্রমবিশেষ্যসমীপে একাধীভাবানুপবসনাৎ তদুৎপত্তত্বাদিমিরপি তদ্ব্যবহার-বোধনিমিত্তং তথ লাতুল্যং স্তম্ভম্ভং স্তম্ভাঃ ক্রিয়ন্তু তথ প্রকৃতিসম্বন্ধীঃ পূর্ণোত্তরপদার্থবোধ-সম্বন্ধোপদি প্রাচ্যে প্রকারতয়া প্রদিশ্যতি। * * * এবদিশিল তদ্ব্যবহারিকাব্যবহৃত-ক্রমবিশেষ্যসমীপঃ স্তম্ভম্ভামিহাভাবঃ প্রদিশ্যতি।” —

নন্দোদয়।

যে শব্দ বেরণ তাবের বাচক, কতলাই 'শব্দ' বলিয়া বোধ হয়।
একারণক হইয়া থাকে। 'সো' শব্দ কতাবের বাচক, 'সো-ব' - 'সো-ব' -
ততাবই অভিযুক্ত হয়। *

“সতি প্রত্যয়ইতুল্যে সম্বন্ধে উপপদ্যতি।

মহৎস্বার্থেয্যতোঃসম্বন্ধস্যন্ব্যাস্তীতি সম্বন্ধে ॥” —

বাক্যপরিচয়।

শব্দতত্ত্বজ্ঞানবিদগণের উপদেশ, শব্দপ্রবণাত্তর প্রোক্তার আত্মাতে এখনে তথোধ্য
অর্থের সন্মুখস্থিতি—বুত্তি হয়, তৎপরে বোগ্যতানিবশতঃ বিশিষ্টাধরবোধের উদয়
হইয়া থাকে। ‘বুত্তি’ অহতুত পদার্থের উদ্বোধক—সহকৃত-সংস্কার হইতে উৎপন্ন হয়।
প্রত্যক্ষাদি-প্রমাণ-দ্বারা অহতুতবিষয়সমূহ, সংস্কার-বা-তাবনা-(Idea)-রূপে আত্মাত্তর
চিত্তে বিস্তারিত থাকে, উদ্বোধককারণ (Exciting cause) উপস্থিত হইলে, উদ্বারা
বুত্তিগণে উদিত হয়। শব্দপ্রবণাত্তর প্রোক্তার আত্মাতে তথোধ্য অর্থের যে সন্মু-
খস্থিতি বা বুত্তি হইয়া থাকে, শব্দপ্রবণই তাহার উদ্বোধককারণ, তদ্ব্যতীত অন্য
উদ্বোধককারণের উপলব্ধি হয় না। পূজাপাদ ভৰ্তৃহরি এইজন্ত বলিয়াছেন, ‘শব্দ’ বধন
প্রত্যয়হেতু, এবং শব্দই বধন বুত্তির উদ্বোধক কারণ, তখন শব্দের সহিত অর্থের যে
সম্বন্ধ আছে, তাহা নিঃসন্দেহ। শব্দের সহিত তথোধ্য অর্থের যে সম্বন্ধ আছে, তাহা
সর্ববাদিসম্মত, তবিরে কাহারও মতভেদ নাই; একপে জ্ঞাতব্য হইতেছে, শব্দার্থ-
সম্বন্ধের স্বরূপ কি ?

“স চ সম্বন্ধো বৃত্তিরূপঃ। বৃত্তিঃ দ্বিবিধা যন্ত্রির্জ্ঞানম্বা চ।
তন্ম যন্ত্রির্জ্ঞানম্ব বৃত্তিরেতরাধ্যাসমূলী অমেদে সতি তদ্ব্যবহৃতুল্যমিতি
মন্তুমায়াসুত্বম্ ॥” —

শব্দার্থরস।

অর্থাৎ, শব্দের সহিত অর্থের বৃত্তিরূপ সম্বন্ধ। ‘বুত্তি’ শক্তি-ও-লক্ষণ-ভেদে
দ্বিবিধ। পরস্পর অভেদসম্বন্ধে সম্বন্ধ পদপদার্থের ইতরেতরাধ্যাসমূলক সত্ত্বতই—
অর্থবোধহেতুই ‘শক্তি’। পূজাপাদ ভগবান্ বৈদ্যাস—‘মহৎস্বার্থেয্যতোঃসম্বন্ধস্যন্ব্যাস্তীতি সম্বন্ধে’

* “যদা সত্যং ভাবাঃ স্তৌ ভাবিনঃ সত্যমিতি তদা ভাবতত্ত্বমিতি দ্বিবিধিঃ সত্যমিতি ভাবতত্ত্বমিতি
সত্যমিতি। যদ্বৈদ্যঃ সত্যমিতি দ্বিবিধিঃ সত্যমিতি ভাবতত্ত্বমিতি ॥” —

সত্যতত্ত্ব।

* অর্থাৎ ভাবতত্ত্বের দ্বিবিধপ্রকার। দ্বিবিধ অর্থ ব্যাখ্যাত হইয়াছে। একপে প্রমাণদ্বারা
‘ভাব’ শব্দের স্বরূপ বোধকরণ বৃদ্ধি হইয়াছে; অপর দ্বিবিধপ্রকার অর্থগণ।

“যদি আমরা হয় কি হইয়া থাকি তাহা নির্ণয় করিয়া, তাহা পারিলে
আমাদেবীর দ্বারা নির্ণয় করা যাইবে।”

নিরুক্তকাকার।

নিরুক্তকাকার পূজ্যপাদ ভগবান্ হর্গীচাৰ্য্য বুঝাইয়াছেন, তাববিকার-বা-কাৰ্য্য-
ভাবেই ত্রব্য (Substance), গুণ (Attributes) ও কৰ্ম্ম (Action)-ভাবে অবস্থান
করে; ত্রব্য, গুণ ও কৰ্ম্ম ইহারা তাববিকার-বা-কাৰ্য্যাত্মকভাবেই ভিন্ন-ভিন্ন অবস্থা।
শব্দ শব্দকে নাম, আখ্যাত, উপসর্গ ও নিপাত, এই চারিভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। *
যে কোন শব্দ উচ্চারিত হউক, তাহা হয় নাম, না হয় আখ্যাত, না হয় উপসর্গ, না
হয় নিপাত। শব্দ মনোগতভাবে প্রকাশক, মনোগতভাবে কাৰ্য্যাত্মকভাবে, অতএব
শব্দ কাৰ্য্যাত্মকভাবে প্রকাশক। ত্রব্য, গুণ ও কৰ্ম্ম ইহারা কাৰ্য্যাত্মকভাবে বা তাব-
বিকারের ভিন্ন-ভিন্ন রূপ। শব্দও স্ততরাং ত্রব্যাদি তাববিকারের প্রকাশক, শব্দদ্বারা
ত্রব্যাদি তাববিকারই অভিযুক্ত হইয়া থাকে, যে কোন শব্দ হউক, তাহা ত্রব্যাদি
কোন-না-কোন তাববিকারের বাচক।

নাম, আখ্যাত, উপসর্গ ও নিপাত, পদ-বা-শব্দভীত যে এই চারিভাগে বিভক্ত,
তাহা শুনিলাম, এক্ষণে জিজ্ঞাস্য হইতেছে, নামাখ্যাতাদি শব্দবিভাগের অভিপ্রেত-
সম্বন্ধ কি? ইহারা ইতরেতরাকাজী, কি অভ্যন্তরীণ হইয়া, স্বতন্ত্রভাবে মনো-
গতভাবে প্রকাশে সমর্থ? অগতঃ জিজ্ঞাস্য হইতেছে, নামাখ্যাতের ব্যবহার-নিয়ম ও
উপসর্গ-নিপাতের প্রয়োগরীতি কি একরূপ?

নিরুক্তকাকার, ভগবান্ বাবের ‘যদ্যপি যদ্যন্যানি নামান্যানি স্বীকৃত্যনিদানানি’
এই বাক্য-বিভাগ-কৌশল হইতেই প্রাপ্ত প্রশ্নের সমাধান করিয়াছেন। ভগবান্
যাক নামাখ্যাতাদি পদচতুষ্টয়ের নামনির্দেশকালে, নামাখ্যাতকে প্রথমে ও নামের
সহিত আখ্যাত-শব্দের সমাস করিয়া এবং উপসর্গ-নিপাতকে পরে অভিহিত করি-
য়াছেন। পূজ্যপাদ হর্গীচাৰ্য্য এইরূপ পদপ্রয়োগ-কৌশলের তাৎপর্য্য বুঝাইবার
নিমিত্ত বলিয়াছেন, নাম-ও-আখ্যাত ইহারা ইতরেতরাকাজী—পরস্পর পরস্পরের

* “যদ্যপি যদ্যন্যানি নামান্যানি স্বীকৃত্যনিদানানি।”

যিহা বদী তদ্বদী বীদবীনি মদী ইহা মর্গ্যা বাবদী।”

বর্ণনামাঃ ১৩১, ৩৮।

“যদ্যপি যদ্যন্যানি নামান্যানি স্বীকৃত্যনিদানানি।”—

মহাভাষা।

“যদ্যপি যদ্যন্যানি নামান্যানি স্বীকৃত্যনিদানানি।”—

নিরুক্তক।

আধিপত্য করিবে। শুধু 'নাম'-বা-কেবল 'আধিপত্য'-পদবীর 'পদোচ্চারণের' উৎসে সংশিষ্ট হয় না, বাগ্‌ব্যবহারে নামনিরপেক্ষ আধিপত্যের বা আধিপত্যনিরপেক্ষ নাম-প্রয়োগ হয় না। 'বজ্রদত্ত' একটি নাম পদ, কিন্তু বাবৎ 'থাক করিতেছে,' 'পা তেছে,' ইত্যাদি কোন আধিপত্যপদবীর ইহার আকারের বিনিবৃত্ত না হয়, তাই ইহা দ্বারা কোন ব্যাবহারিক অর্থপ্রতিপত্তি হয় না। আধিপত্যপদবীকেও এই নিরপেক্ষ আধিপত্য পদও সাধারণ-নাম-পদাকাঙ্ক্ষী। নামাধিপত্যের ইত্যন্ততরাকাঙ্ক্ষি প্রতিপাদনার্থই ভগবান্ বাহু এইপদবীকে সমান করিয়া ব্যবহার করিয়াছেন। নাম পদকে আধিপত্য পদের সহিত সমান করিবার উদ্দেশ্য কি, তাহা বুঝাশেষ, এক জানিতে হইবে, উপসর্গ-নিপাতের নামগ্রহণ পশ্চাৎ এবং নামাধিপত্যের অভিধান পূর্বে করা হইয়াছে কেন? পূজ্যপাদ হুগীচাৰ্য্য বলিয়াছেন, নামাধিপত্যের প্রাধান্য ও উপসর্গ-নিপাতের অপ্রাধান্য বিজ্ঞাপনার্থ নামাধিপত্যকে প্রথমে এবং উপসর্গ-নিপাতকে পশ্চাৎ নির্দেশ করা হইয়াছে। নামাধিপত্যের প্রাধান্য ও উপসর্গ-নিপাতের অপ্রাধান্য কিরূপে প্রতিপন্ন হইতেছে?

নামাধিপত্য, উপসর্গ-নিপাত-নিরপেক্ষ হইয়া, উপসর্গ-নিপাতের সাহায্য গ্রহণ করিয়া, স্ব-স্ব অর্থ প্রকাশে সমর্থ, কিন্তু নামাধিপত্যনিরপেক্ষ উপসর্গ-নিপাতে প্রয়োগ হয় না। এতদ্বারাই নামাধিপত্যের প্রাধান্য এবং উপসর্গ-নিপাতের অপ্রাধান্য-ভূগীতৃত্ব-সংপ্রমাণ হইতেছে।†

নাম-ও-আধিপত্য-লক্ষণ।

“নামমাত্রাভ্যাসময়ে গুণভাবিনঃ সমন্বিতঃ বা জগদর্থমাত্রাভ্যাসময়ে
কস্মিঃ গুণভাবিনেতি নামানি।”—

নিরুক্তটীকা

• “নামমাত্রাভ্যাসময়ে গুণভাবিনঃ সমন্বিতঃ বা জগদর্থমাত্রাভ্যাসময়ে
কস্মিঃ গুণভাবিনেতি নামানি।”—

নিরুক্তটীকা

† “যখন নামাধিপত্যের দ্বারা সমন্বিতঃ বা জগদর্থমাত্রাভ্যাসময়ে
কস্মিঃ গুণভাবিনেতি নামানি।”—

নিরুক্তটীকা

अतएव एते द्वैतानि विच्छेद कृत्वा शरीरे पादौ । 'वाङ्' विनाशिनः, कर्मयोगे वाङ्-
पादे ये किन्ना विद्यमान आह, कदा नष्टमान ह्येव । विच्छेद शरीरे पादौ, कदा
ह्येव नान-उ-आध्यात ईदारा त्रि नशर-रूपे विच्छेद ह्ये केन ?

निश्चयार्थ ७ नाशयार्थ ।

“सिद्धसाध्यसमावाभां चाल्प्यी विविधः ।” —

वैमिनीय भाष्यानुवित्त ।

निश्चयताव-उ-नाशयतावतेनै वाच्यार्थे पादौ द्वैतानि विच्छेद कृत्वा ह्येनाह ।

“तच्च पाकः पक्तिः पचनमित्येतेः मन्दैर्व्यवक्रियमाचो सिद्धकारक-
संख्यायोग्यो चाल्प्यसिद्धसमावः । करोतीत्यनेन व्यवक्रियमाचो
सिद्धाख्येयः साध्यसमावः ।” —

वैमिनीय भाष्यानुवित्त ।

अर्थात् पाक, पक्ति, पचन इत्यादि शब्दानां व्यवक्रियमाणं निम्न (पूजित, योनिज,
उ नपूजकनिज)-कारक-उ-संख्यायोग्यं वाच्यार्थ, निश्चयताव एक 'करोति'—'कृति-
तेह' एते शब्दानां व्यवक्रियमाण, निवारिविहीन वाच्यार्थ, नाशयताव ।

“तच्च सिद्धसाध्यसमावद्योतनाय यथा 'वज्र'-प्रत्ययादयो विहिताः,
तथा साध्यसमावद्योतनायाख्यातप्रत्ययविधिः ।” —

वैमिनीय भाष्यानुवित्त ।

निश्चयताववाच्यार्थयोतनार्थ 'वज्र' अङ्गुति अतएव एव नाशयतावयोतनार्थ
आध्यात अतएव विहित ह्येना वाक्ये । *

'नाम' पदो 'वज्र' वाङ् उतत्र अधिकरण वाङ् 'वज्र' अतएव कृति ('वज्र-
पा. अ० २२) निश्च ह्येनाह ।

“रसमोऽस्मिन् योनिजः ।” —

अनुरकोपनीका ७ निश्चयकोपनी ।

* पुन्यापाद उद्भवित्त एते कदा न विच्छेद, कदा—

“वैमिनीय विद्या तच्च वाङ्कनविषयता ।

विच्छेदार्थे नशयताः उ-व्यावृत्तिवत्ता ।” —

ক্রিয়াভিনির্ভবশতঃ সিদ্ধ, পূর্বাগরীতৃত্ত্বাবায়ক, একভাবে উপলভ্যমান, পদার্থই ‘আখ্যাত’ । *

পূজাপাদভর্তৃহরি ক্রিয়ার যে লক্ষণ করিয়াছেন, তাহার সহিত মহর্বিশৌনককৃত আখ্যাতলক্ষণের কোন পার্থক্য নাই। আখ্যাতলক্ষণ দেখিলাম, এক্ষণে দেখা যাউক, স্তম্ভমথালানি নামানি এই বাক্যে ভগবান্ যাক, ‘সত্ত্ব’ শব্দটি কোন্ অর্থের বাব-হার করিয়াছেন। নিরুক্তটীকাকার বলিয়াছেন—সত্তা, দ্রব্য, সংখ্যা ও লিঙ্গ, নাম-শব্দটি এই সকল অর্থের বাচক বটে, কিন্তু তন্মধ্যে দ্রব্যার্থই নামের প্রধান অর্থ। ‘নাম’ দ্রব্য ও গুণ পদার্থের এবং ‘আখ্যাত’ ক্রিয়াপদার্থের বাচক।

পূজাপাদ ভগবান্ জৈমিনি বলিয়াছেন—

“যৈশামুত্পত্তৌ স্তে প্রযোগী রূপোলম্বিস্তানি নামানি * * * ১”—

মীমাংসাদর্শন ২।১।৩।

“যৈশা তূত্পত্তাবর্থে স্তে প্রযোগী ন বিদ্যতে তান্মাখ্যাতানি ।”—

মীমাংসাদর্শন ২।১।৪।

অর্থাৎ যে সকল শব্দ উচ্চারিত হইলে স্বপ্রয়োগকালে রূপের কোনপ্রকার সত্ত্বের উপলব্ধি হয়, বাহা (যে সত্ত্ব বা রূপ) সক্রিয়পন্ন হইয়া কালান্তরে বিদ্যমান থাকে, ক্রিয়ার দ্বারা উৎপন্নমাত্র বিনষ্ট হয় না, সেই সকল শব্দকে ‘নাম’ এই আখ্যায় আখ্যাত করা হইয়া থাকে। মীমাংসা-দর্শনের ভাষ্যকার শ্রীমৎশবরস্বামী বলিয়াছেন, নামপদ, দ্রব্য ও গুণের (Substance and attribute) বাচক। যে সকল শব্দ উচ্চারিত হইলে প্রয়োগকালে কোনরূপ সত্ত্বত্ব অর্থের প্রতীতি হয় না, তাহা ‘আখ্যাত’ শব্দ। ‘ভাব’ বা সাধ্যস্বভাব ক্রিয়াসমানার্থক।

“ক্রিয়াশূন্যবৎ সমবায়িকারণমিতি দ্রব্যলক্ষণম্ ।”—

বৈশেষিকদর্শন।

অর্থাৎ বাহা ক্রিয়া (পরিস্পন্দ—Vibratory motion) ও গুণ-রূপাদি-বিশিষ্ট, বাহা সমবায়িকারণ (Intimate cause), তাহা ‘দ্রব্য’। উপকারকর্তা শ্রীযুক্ত শঙ্কর-

* “ক্রিয়াস্তু বহ্নীঅনির্ভবন্তি ন: পূর্বাগরীতৃত্ত্ব ইতি যব ।

ক্রিয়ামিনির্ভবতি ন: সিদ্ধ: আখ্যাতমগ্ধে ন তদর্থনাত: ॥”—

বৃহদেবতা।

মিশ্র বলিয়াছেন—ক্রিয়া-বা-কর্মধারা ‘দ্রব্য,’ দ্রব্যরূপে এবং গুণবস্তুনিবন্ধন সমান-সমানজাতীয় পদার্থ হইতে ব্যাবৃত্তরূপে লক্ষিত হইয়া থাকে । *

‘দ্রব্য’ বস্তুন ক্রিয়া ও গুণের আশ্রয়, দ্রব্য বস্তুন ক্রিয়া-গুণ-রহিত হইয়া অবস্থান করে না, অন্ততঃ অগতে তাদৃশ দ্রব্যের অস্তিত্ব বস্তুন উপলব্ধি হয় না, তখন বলা বাহুল্য, কোন দ্রব্যের স্বরূপোপলব্ধি করিতে যাইলে স্বেচ্ছায় বা অনিচ্ছায় ক্রিয়া-গুণের রূপ নয়নগোচর হইবেই, তখন কোনরূপ উপলব্ধি-বা-আস্তর-জ্ঞানের অভিব্যক্তিতে পরস্পর-সাকাজ্জ, নামাখ্যাত বা দ্রব্য, গুণ ও ক্রিয়াবাচক শব্দের ব্যবহার করিতে হইবেই । পূজাপাদ ভর্তৃহরি বলিয়াছেন—সাধ্য ও সাধন ইহারা পরস্পর নিয়ত ; যাদৃশ রূপাভি-ব্যক্তিতে যাদৃশ সাধনের প্রয়োজন, যে ভাবসিদ্ধার্থ যেরূপ পূর্বাগমীভূতাবয়ব পরি-স্পন্দনের (Vibratory motion) মেলন—সংঘাত-পিণ্ডীভাব (Aggregation) আব-শ্যক, তাহা স্থির আছে । আকাজ্জাবশতঃ ইতরপদার্থের সম্মিধান হইলেই, যথা-নিয়মে তাহার অভিব্যক্তি বা প্রকাশ হইয়া থাকে । †

নার ও আখ্যাত ইতরেতরাকাজ্জী কেন ?

বিশ্বরঙ্গভূমির অভিনয় সন্দর্শনপূর্বক বিদিত হইয়াছি। ইহাতে অবিরাম যথা-নিয়মে জন্মাদি-ষড়্-ভাববিকারাত্মক পটের উৎক্ষেপাবক্ষেপ হইতেছে, জাগতিক পদার্থ-জাত অবিশ্রাম জন্মাদিভাববিকারে বিক্রিয়মান হইতেছে । বিবিধবর্ণের পুষ্পরচিত মালা, কোন কাচ বা ফটিকের সম্মুখে নিরন্তর বিঘূর্ণিত করিলে, উহা যেরূপ অমূলক সম্মুখে বিঘূর্ণ্যমান মালার আকারে আকারিত হয়,—মালার রূপ ধারণ করে, বিসৃদ্ধ সম্বন্ধ সেইরূপ রাগ দ্বেষাত্মক (Attractive and repulsive) রজঃ ও তমঃ এই শক্তি-দ্বয় কর্তৃক পরিগণন্যমান, দ্বার-দ্বারিতাবে-সম্বন্ধ—পরস্পরশৃঙ্খলিত জন্মাদি-ষড়্-ভাব-বিকারমালার সান্নিধ্যবশতঃ অবিশ্রাম তদাকারে আকারিত হইতেছেন, বিসৃদ্ধ-সম্বন্ধোপরি আবির্ভাব-তিরোভাবাত্মক রজঃ ও তমঃ এই গুণ-বা-শক্তিদ্বয়-কৃত জন্মাদি-ভাববিকারতরঙ্গই ‘জগৎ’ । অব্যক্তাবস্থা হইতে ব্যক্তাবস্থায় এবং ব্যক্তাবস্থা হইতে

* “ক্রিয়া-বা-কর্মখ্যা দ্রব্যমিহসিদ্ধি জন্ময়তি, যথ্যবস্তুনি ব সমানাসমানজাতীয়খ্যা আত্মনং জন্ময়তি ।”—

বৈশেষিকবর্ণনোপনয়ন ।

† “লিখতং স্যাদখণি স্যাত্ত ক্রিয়া লিখনস্যখণা ।

‘স সম্মিধানমাবয়ব লিখনঃ সন্ম দজ্জায়তি ।”—

বাক্যপনয়ন ।

পুনর্বার অব্যক্তাবস্থার, জাগতিক পদার্থ-জাত অনবরত এই বিবিধ অবস্থার যাতায়াত করে। কোন জাগতিক বস্তুর নামগ্রহণকালে, এইজন্ত তন্মামের সহিত ‘আছে,’ ‘হইবে,’ ‘হইয়াছিল’; বা ‘নাই,’ ‘হইবে না,’ ‘হয় নাই,’ ইত্যাদি ভাবাভাব-বোধক ক্রিয়াপদের কোন একটিকে সংযুক্ত করিতে হয়। জগৎ ক্রিয়াময়, একভাবে হইতে ভাবান্তরে সংক্রমণই জগতের রূপ, স্ততরাং কেবলপদপ্রয়োগের স্থল ইহা নহে। যে স্থানে অপরিবর্তনীয় বা কেবল ভাবের অস্তিত্ব প্রত্যক্ষ হয় না, ক্রিয়া বা পরিবর্তনই যে দেশের নির্দেশ রূপ, তৎস্থানে ক্রিয়া-পদ-নিরপেক্ষ নামের ব্যবহার হইবে কিরূপে? জগতে থাকিয়া, জাগতিকভাবপূর্ণ চিত্ত লইয়া, ক্রিয়াশূন্য-দ্রব্য বা দ্রব্যশূন্য ক্রিয়ার রূপ চিত্তা করা যায় না। জগতের কোন বস্তুই সম্পূর্ণরূপে সিদ্ধ নহে। যাবৎ অপ-বর্গ না হয়—যাবৎ ঈশ্বরতত্ত্বের সমাগম না হয়, তাবৎ কেহই সর্বতোভাবে সিদ্ধপদ-বাচ্য হইতে পারে না। উপক্রমহইতে অপবর্গপর্যন্ত গতির ইয়ত্তা—পরিণামের মর্যাদা। অতএব যাহার অপবর্গ বা মুক্তিলাভ হইয়াছে, তিনিই গতি বা পরিবর্তনের সীমা অতিক্রম করিয়াছেন, বড়ভাববিকার-পারাবার তিনিই উত্তীর্ণ হইয়াছেন, সেই মহাত্মাই সম্পূর্ণরূপে সিদ্ধ, তিনিই সাধ্যধর্মবর্জিত—পরিবর্তন-বা-ক্রিয়া-বিরহিত। উপক্রম-ও-অপবর্ণের মধ্যবর্তি-পদার্থ-জাত, সিদ্ধ ও সাধ্য এই উত্তরধর্মবিশিষ্ট। সিদ্ধধর্ম ত্যাগপূর্বক সাধ্যধর্ম গ্রহণ, কিংবা সাধ্যধর্ম বর্জনপূর্বক সিদ্ধধর্মে অবস্থান, পরিণাম-সাগরে ভাসমান, অকৃতকৃত্য জাগতিক পদার্থের অসাধ্য ব্যাপার। আমরা যাহা উপলব্ধি করি, তাহা জাগতিক পদার্থ এবং এতদুপলব্ধিই বাক্যদ্বারা প্রকাশিত হইয়া থাকে। জাগতিক পদার্থের সাধ্যধর্ম দেখিয়া, আমরা তাহার অস্তিত্ব বুদ্ধির বিবরীভূত, এবং তদীয় বিশেষাধান সিদ্ধধর্ম বা গুণ (Attribute) দেখিয়া, তাহাকে পূর্বজাতপদার্থের সমান-বা-অসমানরূপে লক্ষ্য করিয়া থাকি; স্ততরাং উপলব্ধির অভিব্যক্তি, কেবলপদদ্বারা হইতে পারে না।

যে জন্ত অল্পভূতির অভিব্যক্তিতে ইতরেতরাকাজ্ঞাপদসমূহের ব্যবহার করিতে হয়, নামযুক্ত আখ্যানাত্মক প্রয়োগ করিতে হয়, তাহা হৃদয়কম হইল, নামাখ্যান ইতরেতরাকাজ্ঞী কেন, তাহা বুঝিতে পারিলাম।

দ্রব্য (Substance) ও গুণ (Attribute) এই পদার্থদ্বয়ের স্বরূপচিন্তা।

নিরুক্তটীকাকার পূজ্যপাদ হুগাঁচার্যের চরণপ্রসাদে বিদিত হইলাম, কার্যাত্মক-বা-ভাববিকারসমূহ, দ্রব্য, গুণ ও কর্মভাবে অবস্থিত হইয়া নাম, আখ্যান, উপসর্গ ও নিপাত এই চতুর্বিধ শব্দ-বা-পদদ্বারা অভিযুক্ত হয়। পূজ্যপাদ শ্রীমৎশরৎচন্দ্র বসুগారు, ‘নাম’ দ্রব্য-ও-গুণের এবং আখ্যান ক্রিয়ার বাচক।

‘প্রতিবোগিতা,’ ‘অনুবোগিতা,’ ‘অবচ্ছেদক,’ ইত্যাদি পারিভাষিক শব্দসমূহের

অর্থগরিগ্রহ করিতে হইয়া, বিদিত হইয়াছি, ‘প্রতিযোগী’ ও ‘অনুযোগী’ এই শব্দ-
দ্বয়ের উত্তর ‘তন্’ প্রত্যয় করিয়া বধাক্রমে ‘প্রতিযোগিতা’ ও ‘অনুযোগিতা,’ এবং
অবচ্ছেদক শব্দের উত্তর ‘ত্ব’ প্রত্যয় করিয়া ‘অবচ্ছেদকত্ব’ পদ সিদ্ধ হইয়াছে ।
পূজ্যপাদ ভগবান্ পাণিনিদেব বলিয়াছেন, ‘তাহার ভাব’ এই অর্থে শব্দের উত্তর ‘ত্ব’
ও ‘তন্’ প্রত্যয় হইয়া থাকে (নল্ল মাৎসর্যম্ভী) । ‘তাহার ভাব’ এই অর্থে শব্দের
উত্তর ‘ত্ব’ ও ‘তন্’ প্রত্যয় হয়, ভগবান্ পাণিনিদেব এই স্থানে ভাবশব্দটী যে অর্থে
ব্যবহার করিয়াছেন, তাহা অবগত না হইলে, ‘প্রতিযোগিতা’ ‘অনুযোগিতা’ ইত্যাদি
পারিভাষিক শব্দসমূহের বধাযথরূপে অর্থগরিগ্রহ হইবে না, এইনিমিত্ত আমরা
পূজ্যপাদ বার্তিককার মহর্ষি কাত্যায়ন, ভাস্করকার মহর্ষি পতঞ্জলি, বৃত্তিকার গণ্ডিতবর
বামন-জয়াদিত্য, ভট্টোজিদীক্ষিত, নাগেশভট্ট প্রভৃতিকে ‘নল্ল মাৎসর্যম্ভী’ এই সূত্রে
ভগবান্ পাণিনিদেব ‘ভাব’ শব্দটী কোন্ অর্থে প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহা জিজ্ঞাসা
করিয়াছি । উক্ত সূত্রে ‘ভাব’ শব্দটী কোন্ অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, জিজ্ঞাসা করিয়া
বিদিত হইয়াছি, আচার্য্য ও টীকাকারেরা ‘ভাব’-শব্দটার, পদার্থ-সম্বন্ধীয় মতভেদ-
নিবন্ধন, প্রধানতঃ দ্বিবিধ অর্থে ব্যাখ্যা করিয়াছেন । পূজ্যপাদ বৃত্তিকার বলিয়াছেন
— শব্দের প্রবৃত্তিনিমিত্ত — শব্দার্থবোধনশক্তি — পদশক্যতাবচ্ছেদকই ‘ভাব’ শব্দের
অর্থ । বহুবার কোনরূপ ক্রিয়ার নিম্পত্তি হয়, তাহাকে ‘শক্তি’ বলে । শক্তি-ব্যতীত
কর্মনিম্পত্তি হইতে পারে না । বিনা কারণে কোন কার্যের উৎপত্তি হয় না, এত-
দ্রাক্যের তাৎপর্য্য বীহার হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে, ‘শক্তি-ব্যতীত কর্ম-নিম্পত্তি হইতে পারে
না’ তাঁহার সমীপে এই কথা সুবোধ্য । কার্যের কারণ ও কার্যের শক্তি ভিন্ন
পদার্থ নহে । শব্দ প্রত্যয়-হেতু, শব্দদ্বারা মনোভাব প্রকটিত হয়, পূজ্যপাদ ভর্কুহরি
বুঝাইয়াছেন, শব্দানুগম ব্যতিরেকে কোনরূপ জ্ঞানের উদয় হয় না, শব্দ ব্যতিরেকে
চিন্তন-কার্য্য সম্পন্ন হয় না, নিখিল জ্ঞানই শব্দানুবিদ্ধ — শব্দাপ্রিত ; * অতএব শব্দের
যে শক্তি আছে, শব্দের সহিত অর্থের যে বাচ্য-বাচক-ভাব সম্বন্ধ আছে, তাহাতে
সন্দেহমাত্র নাই । পদবোধ্য অর্থের নাম ‘পদার্থ’ । নিখিল অর্থই পদবোধ্য — শব্দজ্ঞেয়,
এই জন্ত পদার্থের ‘পদার্থ’ এই আখ্যা হইয়াছে । পদ-বা-শব্দ-বোধ্য অর্থের স্বরূপ-
সম্বন্ধে অনেক মতভেদ আছে । কেহ বলিয়াছেন, জাতিই (Genus) পদার্থ ; কাহা-
রও মতে ‘ব্যক্তিই’ (Individual things) পদার্থ ; কেহ বা পদার্থ বলিতে জাতি,

* “ন জীৱন্তি সম্যগী জীৱি যঃ স্বেচ্ছানুগমাদনৈ ।

অনুবিদ্ধমিদ যান্ন সন্নি সন্নি মাভবী ॥” —

বাণ্যপদীর ।

আকৃতি ও ব্যক্তি এই তিনটাকেই গ্রহণ করিয়াছেন। মহর্ষি বাজপায়ন জাতিশকার্থবাদী; মহর্ষি ব্যাড়ি ব্যক্তিশকার্থবাদী; ভগবান্ পাণিনিদেব উভয় বাদকেই আদর করিয়াছেন। এইত গেল বৈয়াকরণদিগের কথা, দার্শনিকদিগের মধ্যেও পদার্থ-সম্বন্ধে মতভেদ দৃষ্ট হয়। পূজ্যপাদ ভগবান্ জৈমিনি আকৃতি (জাতি)-পদার্থবাদকেই সত্য বলিয়া অঙ্গীকার করিয়াছেন; পূজ্যপাদ মহর্ষি গোতমের মতে জাতি, আকৃতি ও ব্যক্তি, এই তিনই পদার্থ।

জাতিপদার্থবাদ ও ব্যক্তিপদার্থবাদ, এই বিবিধ পদার্থবাদের তাৎপর্য হৃদয়ঙ্গম না হইলে, পূজ্যপাদ মহর্ষি কাত্যায়ন-কৃত ভাবশব্দটির পূর্কোদ্ধৃত বিবিধ অর্থের মনোপলব্ধি হওয়া সম্ভব নহে। মহর্ষি কাত্যায়ন যেজন্ত ভাব শব্দটির বিবিধ অর্থ গ্রহণ করিয়াছেন, তাহা জানিতে হইলে, জাতিপদার্থবাদ-ও-ব্যক্তিপদার্থবাদের রহস্তোন্মেষ অবশ্য কর্তব্য। জাতিপদার্থবাদ-ও-ব্যক্তিপদার্থবাদের রহস্ত উদ্ভিন্ন হইলে, মহর্ষি কাত্যায়ন 'মল্ল মাৎসর্যজ্ঞী' এই শ্রুত্রে ব্যবহৃত 'ভাব' শব্দটির ব্যাখ্যা করিতে বাইরা, যে কারণবশতঃ পক্ষদ্বয়ের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন, তদবগতি-ব্যতীত অস্তান্ত বহু অবশ্য-জ্ঞাতব্য দার্শনিক তথ্যেরও প্রকৃত রূপ নয়নগোচর হইবে। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মধ্যেও শব্দার্থ-সম্বন্ধে প্রাণ্ডক্তরূপ মতভেদ বিস্তৃত আছে। বিষয় বা বাহ্যগ্রাহ (An actual something which exists objectively), জাতিবাচক শব্দদ্বারা গৃহীত হয়, কি, ব্যক্তিবাচক শব্দদ্বারা নিরূপিত হয়; শব্দদ্বারা যে সকল অর্থের অন্তিম সূচিত হয়, তাহারা বস্তুতঃ সৎ, কি বৈকল্পিক; নাম বস্তুর স্বরূপপ্রকাশক, অথবা ইহা শুদ্ধ মনোগতভাবের অভিব্যঞ্জক, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণও এই সকল প্রশ্নের সমাধানার্থ বিস্তর বাদানুবাদ করিয়াছেন। * একটু চিন্তা করিলে, উপলব্ধি হয়, আস্তিক—

* By the phrase *rebus vel vocibus*, he was understood to signify that things and words were mutually convertible, to discourse of one was to discourse of the other. But is this so? Does the word Genus, or the word Species, represent an actual something which exists objectively, or is it merely a name which designates a certain collection of individual things? Centuries had passed without any one perceiving more than a grammatical or logical importance in the alternative.'—

History of Philosophy by G. H. Lewes, P. 25.

'Are names more properly said to be the names of things or of our ideas of things?'—

Mill's Logic, Vol. I. P. 28.

'Roscellinus, whose name has descended to us as the first advocate and martyr of Nominalism, but of whose opinions we have only the reports of adversaries

নাস্তিক দার্শনিকদিগের মধ্যে যতপ্রকার মতভেদ আছে, বৈতবাদ ও একম-বা-অবৈতবাদ এই দুইটিকে তন্মধ্যে প্রধানরূপে গণনা করা বাইতে পারে।

may have held the extreme opinion, which is attributed to him, namely, that Universals were only names; he certainly denied their objective existence, denied that there existed a thing 'colour,' apart from coloured things, a thing, 'animal,' apart from animals, and denied that there was any real existence which was not an individual."—

History of Philosophy by G. H. Lewes, P. 25-26.

“যদ্য সীলীক্লি হৃদয়িক্লি স্তম্ভী স্তম্ভর্য বিজ্ঞান স্নাত্তাশাব্যম্ভ বিজ্ঞানী নানব্রিৎ হৃদ্যিক্লিৎ স্তম্ভন।” —

ভাষ্যাগোপনিবৎ।

কার্য বা বিকার, কারণ হইতে বস্তুতঃ ভিন্ন নহে, ব্যাবহারিক দৃষ্টিতে ভৌত-ভোগ-লক্ষণ-বিভাগ, সত্য বলিয়া বোধ হইলেও পরমার্থতঃ সত্য নহে। বিকার নামধেরনাম, কারণব্যতিরিক্ত কার্য-বা-বিকারের বাস্তব অস্তিত্ব নাই। সূত্রিকা কারণ; ঘট, শব্দ, ইত্যাদি ইহার কার্য-বা-বিকার। ঘট-শব্দাদি সূত্রিকার হইতে যদি সূত্রিকাকে পৃথক্ করা যায়, তাহা হইলে, ঘট-শব্দ-বাদের অন্তর অস্তিত্ব ‘ঘট,’ ‘শব্দ’ ইত্যাদি নামেই পর্য্যবসিত হয়, ঘট-শব্দাদির বাস্তব অস্তিত্ব বিনষ্ট হয়। অতএব দেখা বাইতেছে, সূত্রিকাই বস্তুতঃ সত্য (Real), সূত্রিকা ব্যতীত সূত্রিকার ঘট-শব্দাদির বাস্তব অস্তিত্ব নাই। কারণব্যতীত কাব্যের অস্তিত্ব নামমাত্র (Nominal)।

“মহদলক্ষ্যমাব্যম্ভয়ম্ভাষ্মঃ।” — বেদান্তসূত্র ২।১।১৪

এই ঋতুপদেশের সহিত রোসেলিনসের (Roscellinus) উক্ত মতের সাদৃশ্য বিচার করিলে কি শিক্ষা পাওয়া যায়? ঋতি বলিয়াছেন, বিকার-বা-কার্যের কারণ ব্যতিরিক্ত বাস্তব অস্তিত্ব নাই, সূত্রিকা ব্যতিরিক্ত সূত্রিকার ঘট-শব্দাদির অস্তিত্ব নামমাত্র। এতদ্বারা বাস্তবদর্শনের অস্তিত্ব অস্বীকার করা হয় নাই।

“নামাব স্তম্ভজ্ঞীঃ।” —

বেদান্তসূত্র ২।২।২৮।

আবার, বথান্নানে উক্ত বেদান্তসূত্রের বিস্তারপূর্বক ব্যাখ্যা করিব। আপাততঃ এইমাত্র বলিয়া রাখিতেছি যে, বিজ্ঞান-(*Idea*)-ব্যতিরিক্ত বাহ্য অর্থ বস্তুতঃ সত্য নহে, সূত্রটীর দ্বারা বিজ্ঞান-বাদী বোধের এই মত খণ্ডিত হইয়াছে। ‘বাহ্য অর্থ নাই’ এ কথা সূত্রবিরুদ্ধ। এতোক এতায়দেই যখন বাহ্য অর্থের উপলব্ধি হইতেছে, তিন্ন-তিন্ন বাহ্য অর্থদ্বারা যখন তিন্ন-তিন্নরূপ ক্রিয়া হইতেছে, ইঞ্জিরের সহিত অর্থের সন্নির্ভব হইলে যখন আমাদের অন্তঃকরণে পরিবর্তন সংঘটিত হয় এবং ইঞ্জিরার্থ-সন্নির্ভব-ব্যতিরেকে যখন বাহ্যার্থের উপলব্ধি হয় না, এককথায় বাস্তবদর্শনের যখন ক্রিয়াকারিত্ব এতাক্ততঃ সম্ভব হইতেছে, তখন বাস্তবদর্শন নাই, এইমত সত্য নহে। বোধবিগল-বিজ্ঞানবাদ, ‘অবৈতবাদ’ হইলেও, বেদান্তের অবৈতবাদের সহিত ইহার অনেক এতদ আছে।

শাস্ত্রোক্ত আতিপদার্থবাদের কতকটা আভাস রোসেলিনসের (Roscellinus) উক্ত মত বচনে দেখিতে পাইলাম। এই আতিপদার্থবাদহইতেই যে বিকাশবাদের (Nominalism) উৎপত্তি:

“তস্মার্থবাদরূপাখি নিখিত্য স্ববিকাশজাঃ ।

একত্বিনা ইতিনাং চ প্রবাদা বহুধা মতাঃ ॥”—

বাক্যপদীয় ।

হইয়াছে, তাহা কদরজন্য হইল । এক্ষণে ব্যক্তিগদার্থবাদের রূপ পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ যেভাবে নিরূপণ করিয়াছেন, তাহা দেখা যাউক । এবেলার্ড (Abelard) বলিয়াছেন—

“Every individual, he says, * * * is composed of matter and form, i.e., Socrates from the matter of Man, and the form of Socracity : so Plato is of the same matter, namely, that of a man, but of different form, namely, that of Platonity ; and so of all other individual men.”—

History of Philosophy by Lewes, Vol. II. P. 28.

“জাম্বাজনিত্যকল্পক বদার্থঃ”—এই ভাবস্বত্বের অর্থ স্বরণ করিবেন ।

Nominalism, as the conscious and distinct stand-point of the opponents of Realism, first appeared in the second half of the eleventh century, when a portion of the Scholastics ascribed to Aristotle the doctrine that logic has to do only with the right use of words, and that genera and species are only (subjective) collections of the various individuals designated by the same name and disputed the interpretation which gave to universals a real existence.”—

A History of Philosophy by Ueberweg, Vol. I. P. 371.

Logicians have classed Predications under five heads ; 1st, when the *Genus* is predicated, of any subject ; 2ndly, when the *Species* is predicated ; 3rdly, when the *Specific Difference* is predicated ; 4thly, when a *Property* is predicated ; 5thly, when an *Accident* is predicated. * * * The five Predicables, in Latin, the language in which they are commonly expressed, or named *Genus, Species, Differentia, Proprium, Accidens*.”—

Analysis of the Phenomena of the Human mind by J. Mill, Vol. I. P. 163-165.

পূৰ্ব্বেণ্যাব ভগবান্ পতঞ্জলিদেব জাতি, ভগ্ন, ও ক্রিয়া, প্রধানতঃ এই ত্রিবিধ শব্দগ্রন্থি অঙ্গীকার করিয়াছেন । পাশ্চাত্য ন্যায়শাস্ত্র ক্রিয়াকে উদ্দেশ্য (Subject) ও বিধের সংযোগক (Copula) বলিয়াছেন । সাধা-নির্দেশাত্মক-বাক্যের (Predication) উদ্দেশ্য ও বিধের এই দুইটি প্রধান বিভাগ । ‘Differentia,’ ‘Proprium,’ ‘Accidens’ ইহারা ভগ্নগ্রন্থির অন্তর্ভুক্ত । পণ্ডিত মিল্ ইহাদিগকে ‘Attributive’ বলিয়াছেন । ‘With respect to these classes of Attributives (*Differentia, Proprium, Accidens*) this is necessary to be observed, and remembered ; that they differ from one another, only by the accident of their application.”—

Analysis of the Phenomena of the Human mind by J. Mill, P. 167.

পূজাপাদ ভর্জুহরির উপদেশ, অগতে যতপ্রকার বিজ্ঞা আছে, যতপ্রকার, যতভেদ আছে, বিশ্বজ্ঞানগ্রন্থতি ঋতি-বা-বেদই তৎসমুদায়ের মূল; বেদ হইতেই সম্যগ্-জ্ঞানহেতু ও পুরুষসংস্কারহেতু বিজ্ঞা-ও-মতভেদের উৎপত্তি হইয়াছে। * বেদের অর্থ-বাদরূপ বাক্য সকলহইতেই পরম্পরবিরুদ্ধ একত্ববাদী-ও-বৈতিগণের স্ববিকল্পজ বহুমতের আবির্ভাব হইয়াছে।† যে কোন বিজ্ঞা হউক, তাহা যে বেদগ্রন্থত, যে কোনরূপ মতভেদ থাকুক, তাহা যে বেদের অর্থবাদ হইতে আবির্ভূত, আমরা যথা-স্থানে তাহা প্রমাণ করিবার চেষ্টা করিব। পাশ্চাত্য পণ্ডিত জেবন্স (Jevons) ও হাম্পসন্ (Hampson) বলিয়াছেন, সর্বপ্রকার বিদ্যাই (All the sciences) একস্থানে সম্মিলিত হইয়াছে, সকল সত্যই ভিন্নরূপে প্রযুক্ত এক সত্যেরই ভিন্ন-ভিন্ন আকৃতি, আপাতদৃষ্টিতে উহারা পরম্পর-বিসংবাদী বলিয়া উপলব্ধ হইলেও বস্তৃত: বিসংবাদী নহে। সকল তথ্যই এক কেন্দ্র হইতে নানাদিকে প্রধাবিত রেখা সকলের স্তায় সম্মেহে একস্থানে মিলিত হইয়াছে।‡

অতএব শাস্ত্রোক্ত অভিধের-বিভাগের (Predicables) সহিত পাশ্চাত্য-ভার-নির্বাচিত অভিধের-বিভাগের বাস্তব বিরোধ নাই।

* “বিখ্যাতব্যক্ত জীক্সালক্ষ্যীযাক্সগিবন্মলাঃ।

বিখ্যামিহা: দ্রমায়নী স্মানব্দজ্ঞানব্দনব: ॥”—

বাক্যপদীর।

‡ পণ্ডিত বেন্ (Bain) সমুদয়পদার্থের আরম্ভণ বা মূলকারণ (the ultimate component elements) নিরূপণার্থ তির-তির দার্শনিক মত সংগ্রহপূর্বক দেখাইয়াছেন যে, সমুদায় আরম্ভণসম্বন্ধে যতপ্রকার দার্শনিক মত আছে, তাহাদিগকে প্রধানত: দুইভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে। এক-গণক এককারণবাদী, অন্যগণক বৈতী। এককারণবাদীর মধ্যে আবার কেবলতৈৎন্যবাদ ও কেবল-জড়বাদ এই দুইটি বিভাগ আছে। পণ্ডিত বেন্ (Bain) Materialism ও কিঙ্টের Pantheistic Idealismকে একত্ববাদের অন্তর্ভূত করিয়াছেন। প্লেটো (Plato), আরিস্টটল্ (Aristotle), আগষ্টিন্ (Augustine), স্কুলমেন্ (Schoolmen), ডেকার্ট (Descartes) ইত্যাদি ইহার দ্বৈতবাদী। ইহার Material (জড়) ও Immaterial (অজড়), এই দ্বিবিধ পদার্থের কারণ স্বীকার করিয়াছেন। পণ্ডিত বেনের (Bain) ‘Mind and Body’ নামক গ্রন্থের ১৩২ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

‡ “For my own part, I believe that all the sciences meet somewhere.”—

Principles of Science, P. 154.

“All truths are but different aspects of different applications of one and the same truth; and although they may appear opposed, they are not really so; and resemble lines which run in various directions, but lovingly meet in one centre.”—

The Romance of Mathematics by P. Hampson, M. A. P. 17-18.

বেদই সেই কেন্দ্রস্থান । ‘অম্ববিমান্তর্যজিমান্ত’ অর্থাৎ এক জানিলেই সকল জানা হয়, বেদই এই অমূল্য উপদেশের প্রসূতি । বাহ্যরা নাস্তিক, নিজবুদ্ধিই বাহ্যদের প্রমাণ, তাঁহাদের মতভেদ স্ব-স্ব-বুদ্ধি-দোষজ । বেদচরণাপ্রিত আত্মিকদিগের মতভেদ অবরকালীন বা স্বল্পবুদ্ধিদিগকে বুঝাইবার নিমিত্ত । ক্ষণিকবাদী বৌদ্ধদিগের সিদ্ধান্ত সকল পদার্থই অস্থির, সকল পদার্থই ক্ষণিক (Momentary), ক্ষণিকবাদী বৌদ্ধগণ কার্যের স্থির অমুযায়িকারণ (Among all the changes there is something permanent) স্বীকার করেন না । পূজ্যপাদ ভগবান্ বেদবাস্য ও ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য এই মতের দোষ-প্রদর্শনার্থ বলিয়াছেন—

“নামসত্যোদ্বৃষ্টত্বান্ ।”—

বে. স্থ. ২।২।২৩।

অর্থাৎ অসৎ হইতে কোন কার্যের উৎপত্তি হইয়াছে, ইহা সর্বজন-প্রত্যক্ষ-বিরুদ্ধ কথা । অভাব কাহারও উৎপত্তিহেতু হইতে পারে না । কার্য্যমাত্রের উপাদান-কারণ নিয়ত বা স্থির আছে, সকল বস্তুই স্ব-স্বভাবে বিদ্যমান থাকে, সকল বস্তুই স্ব-স্বভাবে উপলব্ধ হইয়া থাকে; শর্য্যাকে কেহ তত্ত্ববিচার মনে করে না; মুখিকারকে সকলে মুদ্রিতভাব বলিয়াই বুঝিয়া থাকে । অতএব, কার্যের স্থির অমুযায়িকারণ আছে, সন্দেহ নাই । পূজ্যপাদ মহর্ষি কাত্যায়ন ‘ভাব’ শব্দটির দ্বিতীয়পক্ষীয় ব্যাখ্যা করিতে বাইয়া বলিয়াছেন, তাহার ‘ভাব’ বুঝাইতে ‘ব’ ও ‘তন্’ প্রত্যয় হইয়া থাকে, এস্থলে ‘ভাব’ শব্দটি প্রত্যেক ‘ভাব’ স্ব-স্বভাবে অবস্থান করে, এই বাক্য-ব্যবহৃত ‘ভাব’ পদের সমানার্থক । বুঝিতে পারা গেল, ক্ষণিকবাদী বৌদ্ধদিগের অভাবপদার্থবাদ আগরুদ্ধ আছে বলিয়াই মহর্ষি কাত্যায়নকে দ্বিতীয়পক্ষীয় ব্যাখ্যা করিতে হইয়াছে ।

শব্দ ও তদ্বোধ্য অর্থের অভেদসম্বন্ধ; যে শব্দ, সেই অর্থ; যে অর্থ, সেই শব্দ; শব্দার্থ ইতরেতরাধাসমূলক * (Things and words are mutually conver-

“অমাব্যাক্ত মাণীত্যসামান্যমান্বিতনীর সত্য জ্ঞান্য জ্ঞান, নৈব ভ্রম্যতে, সত্যম্ভব মনুন: স্ত্রীক স্ত্রীক ভূমিষ মাণাক্সনৈবীদন্তম্ভনসেনান্ । ন ব হৃদম্বিতা: স্রাবাদহী মাণাক্সনাদিবিচার: স্ত্রীকবিহম্বদগম্বন । স্ত্রীকারানৈব দু হৃদম্বিতান্ মাণান্ স্ত্রীক: মম্বিতি ।”—

শাস্ত্রীকভাষ্য ।

* “নামিৎ তদম্বিত ব তদম্বিত তদ্বিত নামমাম্বিত তম্বিত ।

হৃদী তদ্বিতম্বিতম্বিত বিম্বিত: মাম্বিতান্ মদ্বিতম্বিত মদ্বিত ।”—

বাক্যগদীর স্ত্রীকভূত স্ত্রীক ।

tible, to discourse of one is to discourse of the other) বুঝিতে পারা গেল, ‘ভাব’ শব্দটির মহাবি কাত্যায়ন কৃত দ্বিতীয়পক্ষীয় ব্যাখ্যার ইহাই তাৎপর্য। ‘ভাব’ শব্দটি এখানে শব্দস্বরূপপর। জাতিপদার্থবাদ-ও-ব্যক্তিপদার্থের স্বরূপ স্তম্ভরূপে উপলব্ধি হইবে, এই বিশ্বাসে আমরা অতঃপর এই স্থানে ‘দ্রব্য’ (Substance) ও গুণের তত্ত্বানুসন্ধান প্রবৃত্ত হইলাম।

পূর্বে বিদিত হইয়াছি, সংসারে একদ্ববাদ-দ্বৈতবাদাদি জ্ঞান-সংস্কারহেতু, পুরুষ-বুদ্ধি-বিকল্পজ বহু বাধ বিদ্যমান আছে। পদার্থতত্ত্ব পারমাণ্বিক ও ব্যবহারিক এই বিবিধ দৃষ্টি দ্বারা পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে। পারমাণ্বিক দৃষ্টিদ্বারা পরিদৃষ্ট পদার্থতত্ত্ব এক, অধিতীয় (একদ্বিবাচিনীতম); ব্যবহারিক-দৃষ্টি-প্রতিবিস্তিত পদার্থতত্ত্ব কার্য-কারণ-সম্বন্ধায়ক, অন্তর্বহির্ভাবে স্থিত। অতএব যে কোন পদার্থ হউক, পারমাণ্বিক-ব্যবহারিক-দৃষ্টিভেদ-নিবন্ধন চিরদিনই ভিন্নরূপে পরিদৃষ্ট হইবে। বিসংবাদ (Contradiction) বৈষম্যময় সংসারের ধর্ম, স্তূতরাং সংসারে মতভেদ থাকাই প্রাকৃতিক নিয়ম।

দ্রব্য ও গুণ এইপদার্থদ্বয়ের লক্ষণসম্বন্ধে আপাতপ্রতীয়মান মতভেদ আছে। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণও উক্ত পদার্থদ্বয়ের স্বরূপ নির্দেশ করিতে বাইরা পরস্পরবিরুদ্ধ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন।

দ্রব্য শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ।

গত্যর্থক ‘দ্র’ ধাতুর উত্তর ‘ডু’ প্রত্যয় করিলে ‘দ্রু’ এই পদটি নিষ্পন্ন হয়, এই ‘দ্রু’ শব্দের উত্তর ‘ইবার্থে’ ‘যৎ’ প্রত্যয় করিয়া ‘দ্রব্য’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে।

“দ্রব্যং য় মভ্যে।”—

পা ৫।৩।১০৪।

অর্থাৎ, নাম রূপদ্বারা বৃত্তরূপ—আকৃতিবিশিষ্ট হয় এবং রূপ—আকৃতি নামভাবে অবস্থান করে। ‘দ্রব্যং য়ি দ্র্যে’। অর্থাৎ, বাহ্য রূপিত হয়—অভিব্যক্ত হয়, তাহা রূপ—আকৃতি। নাম ও রূপ বা শব্দ ও তথোবা অর্থ পরস্পর নিত্যসম্বন্ধ। নাম ও রূপ-বা-শব্দ ও অর্থসম্বন্ধে বিবিধ-মত আছে। একমতে শব্দ ও অর্থ প্রথমে—স্থিতির পূর্বে অবিভক্ত-বা-অব্যাকৃতাবস্থায় বিদ্যমান ছিল, সমুদ্রক্ষনিবৎ একান্তিক্য ছিল, তখন ইহার প্রকৃতি, প্রত্যয় ইত্যাদি বিভাগ ছিল না। সর্বশক্তি-মানু পরমেশ্বর বেৎগণকর্তৃক প্রার্থিত হইয়া এই অবিভক্ত শব্দকে প্রকৃত্যাদিরূপে বিভক্ত করিয়া-ছেন। অবিভক্তশব্দতত্ত্ব বিভক্ত হইয়া গো, অং, সমুদ্রা, ক্ষিতি, অগ্নি, তেজঃ ইত্যাদি ভিন্ন-ভিন্ন আগতিক পদার্থরূপে অবস্থান করে। কৃষ্ণবজ্রকোঁদের ‘হানুই’ (১।৪।৭) ইত্যাদি সমার্থ স্মরণ করিয়েব (৩৩৭ ও ৩৩৮ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)। অন্তমতে শব্দ ও অর্থের ভেদরূপ স্বীকৃত হইয়াছে।

অর্থাৎ, ভব্য অভিধেয় হইলে—অভিপ্রেত অর্থের পাত্রভূতত্ব, যোগ্যত্ব বা সারবস্তু বুঝাইতে ‘জ্র’ শব্দের উত্তর ‘বৎ’ প্রত্যয় করিয়া, নিশাতনে ‘জ্রব্য’ শব্দটী সিক্ত হইয়া থাকে । ‘দ্রব্যীভ্যং বাজপুত্ৰঃ’ এ স্থলে ‘জ্রব্য’ শব্দটী অভিপ্রেত রাজপুত্রের ভব্যত্ব—পাত্রভূতত্ব (Fitness) বুঝাইতেছে ।

“দ্রব্যং ভব্যে গুণান্ময়ং ।”—

অমরকোষ ।

পূজ্যপান অমরসিংহ ভব্য—যোগ্যত্ব—সারবস্তু এবং গুণাশ্রয়, ‘জ্রব্য’ শব্দটীর এই দ্বিবিধ অর্থের নির্দেশ করিয়াছেন । মেদিনীতে পিত্তল, বিত্ত, বৈশেষিক-দর্শনোক্ত-কিত্যাদি নবপদার্থ, বিলেপন, ভেষজ, ভব্য, ও জ্রবিকার, ‘জ্রব্য’ শব্দের এই সকল অর্থ ধৃত হইয়াছে । বলা বাহুল্য, জ্রব্য শব্দটীর ব্যুৎপত্তিনভা অর্থই, অজ্ঞাত অর্থের প্রসবিভা, অজ্ঞাত অর্থ ইহার ব্যুৎপত্তিনভা অর্থেরই রূপান্তর । মহাভাষ্যকার পূজ্য-পাদ ভগবান্ পতঞ্জলিসেব বলিয়াছেন—

“অন্বর্থং স্বস্বপি নির্ব্বচনং গুণসংদ্রাবী দ্রব্যমিতি ।”—

মহাভাষ্য ।

অর্থাৎ গুণসংজ্ঞাবের নাম ‘জ্রব্য,’ জ্রব্যের এবস্ত্যকার নির্ব্বচনই অর্থ হইয়াছে, জ্রব্য শব্দের ইহাই যথাযথ নির্ব্বচন । ‘গুণসংদ্রাবী দ্রব্যমিতি’ এই মহাভাষ্যবচনের মহাহুতব কৈরট বেক্রপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত হইল ।

“গুণসংদ্রাব ইতি । সংদ্রুয়তে, সংগম্যতে, আশ্রীযতে ইতি সংদ্রাবঃ ।
গুণানামান্ময়্যা দ্রব্যমিত্যর্থঃ ।”—

কৈরট ।

অর্থাৎ, সংক্রত হই, সঙ্কত হই, যাহা বা যাহাতে তাহা ‘সংজ্ঞাব’ । গুণের সংজ্ঞাব = গুণসংজ্ঞাব । ‘জ্রব্য’ গুণসংজ্ঞাব—গুণ সকলের আশ্রয় ।

“ক্ৰিয়ানুশব্দসমবায়িকারণমিতি দ্রব্যলক্ষণম্ ।”

বৈশেষিকদর্শন ১।১।১৫ ।

ভগবান্ কণাদ বলিয়াছেন, যাহা ক্রিয়া-ও-গুণবিশিষ্ট, যাহা সমবায়িকারণ, তাহা ‘জ্রব্য’ ।

গুণ-লক্ষণ ।

“সস্বৈ নিবেশিতেষ্যেতি দৃষ্টগ্ণজাতিবু দৃষ্টতে ।

আধেয়সাক্ৰিয়াজস্ব সৌস্বস্বমজ্জতিগুণঃ ॥”—

মহাভাষ্যভূতকারিকা ।

সম্বন্ধে (জব)। বাহা আশ্রয় করিয়া থাকে, সম্ব হইতে বাহা অপগতও হয়, পৃথগ্-জাতিতে বাহা পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে, বাহা আধেয়—উৎপাদ্য ও অক্রিয়াজ—অনুৎপাদ্য এবং বাহা অসম্বন্ধকৃতি—অজবাস্থভাব, তাহা ‘গুণ’ । *

“দ্রব্যাস্বয়গুণবান্ সংযোগবিভাগীষ্বাকারণমনপেষ ইতি গুণ-লক্ষণম্ ।”—

বৈশেষিকদর্শন ।

* কৈয়ট বলিয়াছেন, গুণ, সম্ব-বাহুবা হইতে অপগত ও ভিন্নজাতীয় পদার্থে পরিদৃষ্ট হয়, এতদ্ব্যতিরিক্ত জাতির গুণই দিবারিত হইয়াছে । জাতিও জব্যগ্নিভ বটে, কিন্তু ইহা কদাচ জব্যকে ভাগ করে না, ভিন্ন-জাতীয় পদার্থেও ইহা পরিদৃষ্ট হয় না । ক্রিয়াও জব্যগ্নিভ, এবং কখন কখন জব্য হইতে নিবৃত্তও হয়, জব্য কখন নিষ্ক্রিয় কখন সক্রিয় হইয়া থাকে, এবং ভিন্নজাতীয় জব্য-কেও ইহা আশ্রয় করে, অতএব গুণও ক্রিয়া-বা-কর্ষের ইতর-বাবর্তক লক্ষণ বলা আবশ্যক । ক্রিয়া হইতে গুণকে পৃথগ্-কালে অবধারণ করিতে পারা যায়ইবে, এইজন্য আধেয়—উৎপাদ্য (যটাদির পাকজ-রুপাধি) ও অক্রিয়াজ—অনুৎপাদ্য—নিভ্য, গুণকে এই বিশেষণদ্বারা বিশেষিত করা হইয়াছে । ‘গুণ’ নিত্যানিত্যভেদে দ্বিবিধ, ক্রিয়া সর্বত্রই—আধেয়—উৎপাদ্য—সুতরাং অনিত্য । গুণের বে মঙ্গল লক্ষণ বলা হইল, তজ্জারা ‘জব্য’ পদার্থও লক্ষ্য হইতে পারে, কারণ অবয়ববিভাব্য অবয়বজব্যকে আশ্রয় করিয়া থাকে, অসমবায়িকারণ সংযোগনিবৃত্তিতে বিনাশপ্রাপ্ত হইয়া উঠা আশ্রয় হইতে অপগমনও করে, পৃথগ্-জাতিতেও উহা পরিদৃষ্ট হয়, নিত্যানিত্যভেদে জব্যও দ্বিবিধ (নিরবয়ব আত্মা ও পরমাণু ইহারা নিত্যজব্য) । তবে গুণ কিনিমিত্ত জব্য হইতে পৃথক্ ? গুণ অসম্বন্ধকৃতি—অজবাস্থভাব । জব্য গুণবান্, গুণ গুণবান্ নহে । তগবান্ কপাৎ বলিয়াছেন—“অদ্রব্যবশ্বেন দ্রব্যম্” (২।১।১০), ন জব্য—অজব্য, অর্থাৎ বাহা ক্রিয়া-ও-গুণবিশিষ্ট নহে, বাহা সমবায়িকারণ নহে, তাহা ‘অজব্য,’ গুণ ‘অজব্য,’ কারণ গুণ গুণবান্ নহে । বাহা অজব্যবান্—বাহা ক্রিয়া-ও-গুণ-বিশিষ্ট, তাহা ‘জব্য’ ।

“স্বল্প ইতি । দ্রব্যমানস্বতী ততএব অ দ্রব্যান্নিবর্তী মিন্নজাতীযেব দৃশ্যতী যঃ সঃ গুণঃ । এতেন জাতীগুণলং নিবায়িতম্ । সা হি দ্রব্যে নিবিন্ধ্যমানো দ্রব্যং ন কদাচিচ্ছঙ্কতি । ন অ মিন্নজাতীযানি দ্রব্যাস্বয়নিবিন্ধ্যতী । যদ্যপি যবান্নাদিষু দ্রাব্যলক্ষণি তদ্যপি দ্রাব্যলেন তেযানিচ্ছজাতীযলেনি । স্মিভাযাস্তু পূর্বাঙ্কজস্বয়কীনাঙ্কলং প্রাপ্তীতি । সাপি হি দ্রব্যে নিবিন্ধ্যতী কদাচিৎ দ্রব্যান্নিবর্তী । নিশ্চিন্ধ্যং হি দ্রব্যং কদাচিৎ ভবতি কদাচিৎ স্তম্ভিয়ম্ । মিন্নজাতীযানি অ দ্রব্যাস্বয়বতীষ্যাদ্ । বাধিব ইতি । তল্যাবী যথা যটাদিঃ পাকজী কদাচিঃ । অস্মিভাযীস্তুতল্যাবী যথা কাদাদির্নৈচ্ছজাদি । ক্রিয়া তূল্যাবী ন নিশ্চিতি তল্যাবী ইতিভাযাবান্ গুণল্যাবান্ । এতং তু দ্রব্যল্যাপি গুণলং প্রাপ্তীতি । অবয়বদ্রব্যসময়বদ্রব্যেবু নিবিন্ধ্যতীস্বল্যাবিকারলক্ষণীযনিবর্তনী অ বিনাশপ্রাপ্তীযেতি । মিন্নজাতীযেবু অ দ্রব্যপাদাদিষু দৃশ্যতী । দ্বিবিধং তন্নিব্যান্নিষ্মদেইন । নিরবয়বল্য দ্রব্যল্যাক্ষপরাশ্রাদির্নিষ্মদ্যাদিষ্যাদ্ । অস্বল্পপ্রজনিবিতী । অদ্রব্যল্যাবান্ দ্রব্যল্যঃ ।”—

কৈয়ট ।

অর্থাৎ যাহা দ্রব্যাত্মনী—দ্রব্যকে আশ্রয় করিয়া থাকে, তাহা ‘গুণ’ । যাহা দ্রব্যকে আশ্রয় করে, এইমাত্র বলিলে, দ্রব্য ও কর্ম, ইহারাও গুণপদার্থভূত হইতে পারে, কারণ দ্রব্যও দ্রব্যকে আশ্রয় করিয়া থাকে, এবং কর্মও দ্রব্যাত্মনী । দ্রব্য ও কর্ম যাহাতে গুণলক্ষণাত্মক না হয়, গুণলক্ষণ যাহাতে দ্রব্য ও কর্মে অতি-ব্যাপ্ত হইতে না পারে, এইজন্ত যাহা ‘অগুণবান্’ ও ‘সংযোগ-বিভাগ-নিয়মেক’ হইয়া কারণ হইতে পারে না, গুণের এই দুইটা ইতর-ব্যাবর্তক লক্ষণ প্রদত্ত হইয়াছে ।

“यदाश्रिताः कार्यगुणाः कारणं समवायि यत् ।

तद्वत्त्वं समवायी तु निश्चेष्टं कारणं गुणः ॥”—

চরকসংহিতা ।

পূজ্যপাদ ভগবান্ পুনর্কল্প বলিয়াছেন,—কর্ম ও গুণ যাহার আশ্রিত, যাহা সম-
বায়িকারণ, তাহা ‘দ্রব্য’ এবং যাহা সমবায়ী—সমবায়োধেয়, যাহা নিশ্চেষ্ট—চেষ্টাব্যতি-
রিক্ত ও যাহা অসমবায়িকারণ, তাহা ‘গুণ’ । *

দ্রব্য ও গুণ এই পদার্থদ্বয়ের যেরূপ লক্ষণ প্রাপ্ত হইলাম, তাহাতে উপলব্ধি হইল।
‘দ্রব্য’ আশ্রয়, ‘গুণ’ আশ্রয়ী; ‘দ্রব্য’ সমবায়িকারণ, ‘গুণ’ সমবায়োধেয় । অতএব
বুঝিতে পারা গেল, ‘দ্রব্য ও গুণ’ ইহারা তিন্ন পদার্থ ।

* ভগবান্ পুনর্কল্প গুণের তিনটি বিশেষণ প্রদান করিয়াছেন । ১ম সমবায়ী, ২য় নিশ্চেষ্ট, ৩য়
কারণ । চক্রপাণি উক্ত বিশেষণত্রয়ের অরূপ ও সার্বভূতা বুঝাইবার নিমিত্ত বলিয়াছেন—

“समवायीति समवायाधिपः । तल व्यापकद्रव्येभ्य निश्चिदेभ्यः आकाशादिभ्य गुणव्यापृतिः ।

न आकाशादयः समवायाधिवाः ।”—

চক্রপাণিতিকা ।

‘সম’ পূর্বক ‘অব’ পূর্বক ‘অয়’ বাতুর উত্তর ‘বচ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘সমবায়’ পদটি সিদ্ধ
হইয়াছে । সমবায়লক্ষণটি সমূহ—সমূহার (Aggregate, collection) এই অর্থের বাচক । সমবায়
+ ইন্—সমবায়ী । চক্রপাণি বর্ণিতাছেন, যাহা সমবায়োধেয়—সমবায়োৎপাদ্য, তাহা সমবায়ী ।
গুণ সমবায়ী, অর্থাৎ গুণ সমবায়োৎপাদ্য । নিকৃষ্ট, বাগিক, আকাশাদি সমবায়োধেয় নহে ।
যাহা অসমবোধকার্য উৎপাদন করে, তাহা সমবায়িকারণ । দ্রব্য অসমবোধকার্য উৎপাদন করে,
এইনিমিত্ত দ্রব্য সমবায়িকারণ । গুণ ও কর্ম অসমবোধকার্যের অবক নহে, সুতরাং ইহারা
সমবায়িকারণ নহে ।

“द्रव्येभ্যে हि द्रव्यगुणकार्ययोः समवायिकारणम् । समवायिकारणञ्च तन् वस्तुसमवेतं
कार्यं जनयति । गुणकार्ययोः तु न वस्तुसमवेतं कार्यं भवति । अतो न हि समवायिकारणम् ॥”—

চক্রপাণিতিকা ।

দ্রব্য-ও-গুণের স্বরূপনির্দেশার্থ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব

স্বরূপ তর্ক ও মীমাংসা করিয়াছেন।

পূর্বেই ত বলিয়াছি, একত্ববাদ ও বৈতবাহ প্রধানতঃ এই দ্বিবিধ বাদ আগ্রহক থাকাতে প্রত্যেক পদার্থই ভেদাত্মক এই দ্বিবিধদৃষ্টিদ্বারা পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে। ইহারা অভেদবাদী, তাঁহারা তিরস্কৃত উপলভ্যমান নিখিল পদার্থকেই একভাবে—অভিন্নরূপে দেখিয়া থাকেন; ভেদজ্ঞান তাঁহাদের মতে মিথ্যা জ্ঞান—অবিদ্যা-প্রসূত-জ্ঞান।

ভেদবাদীদিগের সিদ্ধান্ত এতদ্বিপরীত। কৈশবিক, নৈরায়িক, সাংখ্য, পাণ্ডুল্ল, মাধ্ব, প্রভাকর ইত্যাদি, ইহারা ভেদবাদী। ভট্ট ভাস্করাচাৰ্য্যী ত্রিদণ্ডী ও জৈন, ইহারা কার্য্য-কারণের ভেদাত্মকভেদবাদী। ভেদবাদীগণের মধ্যেও ভেদপদার্থসম্বন্ধে মতভেদ আছে। আমরা যথাস্থানে এসকল বিষয়ের আলোচনা করিব। এক্ষণে ভগবান্ পতঞ্জলিদেব দ্রব্য ও গুণের স্বরূপ-নিরূপণার্থ ক্রিয়াক্রম তর্ক ও মীমাংসা করিয়াছেন, তাহা দেখা যাক।

প্র। দ্রব্য কি, এবং কাহারাই বা গুণ পদার্থ ?

উ। শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস, ও গন্ধ, ইহারা গুণপদবাচ্য-অর্থ এবং শব্দাদি গুণভিন্ন-পদার্থ 'দ্রব্য'।

প্র। রূপাদি ব্যতিরিক্ত দ্রব্যনামধের পদার্থের স্বতন্ত্র অস্তিত্ব প্রত্যক্ষতঃ উপলব্ধি হয় কৈ ? রূপাদি-গুণসম্বন্ধে পদার্থকেই, আমরা দ্রব্য বলিয়া বুঝিয়া থাকি। যেটাদি দ্রব্যপদার্থকে বহুধা বিভক্ত করিলেও রূপাদি ব্যতিরিক্ত পদার্থান্তরের পৃথক্-সত্তা অস্বীকৃত হয় না, এইজন্ত পুনরবার জিজ্ঞাসা করিতেছি, দ্রব্য, রূপাদি গুণপদবাচ্য-অর্থ হইতে বস্তুতই কি পৃথক্ ?

উ। প্রত্যক্ষতঃ উপলব্ধি না হইলেও, অস্বাভাবিক-প্রমাণদ্বারা দ্রব্য ও গুণের ভিন্নতা উপলব্ধ হইয়া থাকে। গুণ হইতে দ্রব্যের ভিন্নত্ব অস্বাভাবিকগত।

প্র। ক্রিয়াক্রম অস্বাভাবিক-বা-যুক্তিযুক্ত উক্ত পদার্থসম্বন্ধের ভিন্নতা উপলব্ধি হইয়া থাকে ?

উ। রূপাদি গুণ, লৌহ ও কার্পাস, এই উভয়দ্রব্যেই বিদ্যমান আছে, সন্দেহ নাই; কিন্তু যদি আমরা তুল্যপরিমাপ (of equal extension) লৌহ ও কার্পাস তোলনযন্ত্রে স্থাপন করি, তাহা হইলে দেখিতে পাই, তুল্যপ্রাণ অস্বাভাবিকগত হয়, লৌহের গুরুত্ব ও কার্পাসের লঘুত্ব-বশতঃ তুল্যপরিমাপের একাংশ অবশিষ্ট ও অপরাংশ উন্নত হয়। যে কারণবশতঃ তুল্যপ্রাণ এই অবশিষ্টমাত্রা-সম্বন্ধে হইয়া থাকে,

নিশ্চয়ই তাহা রূপাদিশূণ্যক নহে। তুলাগ্রেয় এইরূপ আরোহাবরোহ-লক্ষণ-বিশেষের বাহ্য কারণ, তাহা 'দ্রব্য'। গুরুত্বের সমবায়িকারণই রূপাদিশূণ্যব্যতিরিক্ত 'দ্রব্য' নামক পদার্থ।

প্র। গুরুত্বই তুলাগ্রেয় অবনামহেতু। গুরুত্ব ত গুণপদার্থ, ভগবান্ কণাদও গুরুত্বকে গুণপদার্থশ্রেণীভুক্ত করিয়াছেন। অতএব জিজ্ঞাস্য হইতেছে, রূপাদিশূণ্যব্যতীত গুরুত্বাদি গুণই কি দ্রব্যপদার্থ? যদি তাহা'ই হয়, তবে দ্রব্য ও গুণের পৃথক্ব সিক্ত হইল কৈ? দ্রব্যও তাহা হইলে গুণান্তরই হইতেছে।

উ। গুরুত্বের কারণ কি? তুল্যপরিমাহ লৌহ ও কার্পাস তুল্যপরিমাণ হয় না কিজন্ত? যে বাহার বিকার, বাহ্য হইতে বাহ্য উৎপন্ন হইয়াছে, বাহার বাহ্য ব্যাপ্য বা পরিচ্ছিন্নভাবে, তাহার সহিত তাহার আন্তরিক সম্বন্ধ আছে, এবং বাহার সহিত বাহার আন্তরিক সম্বন্ধ আছে, তাহার প্রতি তাহার আকর্ষণ হইয়া থাকে। আন্তর্য্য-বা আন্তরিক সম্বন্ধের মাত্রাহুসারে আকর্ষণশক্তির হ্রাসবৃদ্ধি হয়। কার্য্য বা বিকারপদার্থমাত্রেরই পরমকারণ অথও সচ্চিদানন্দময় পরব্রহ্মহইতে সমুৎপন্ন হইয়াছে, অতএব প্রত্যেক বস্তুর সহিত প্রত্যেকের আন্তরিক সম্বন্ধ আছে, সকলেই সকলকে ন্যূনাধিকরূপে আকর্ষণ করিয়া থাকে। আকর্ষণই গুরুত্বের কারণ। আমরা বাহ্য উপলব্ধি করি, বুঝিয়াছি, তাহা মুক্তক্রিয়ার উপলব্ধি, তাহা কর্ম্মের (Work) অমুভূতি। বিরুদ্ধশক্তির বাধা (Resistance) অতিক্রমকরাই কর্ম্মের রূপ। যখন আমরা কোন দ্রব্যকে উত্তোলন করি, তখন আমাদের পেশীরবল আকর্ষণশক্তির বাধাকে অতিক্রম করে। পেশীর বল যে মাত্রার বাধিত হয়, উন্নমিতদ্রব্যের গুরুত্ব তন্মাত্রার উপলব্ধ হইয়া থাকে। *

আকর্ষণই যে গুরুত্বের কারণ, তাহা বুঝিতে পারা গেল, এক্ষণে জানিতে হইবে, তুল্যপরিমাহ লৌহ ও কার্পাস তুল্যপরিমাণ হয় না, ইহার হেতু কি? ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বুঝাইয়াছেন, যে কারণবশতঃ তুল্যপরিমাহ লৌহ ও কার্পাস সমপরিমাণ নহে, তাহা 'দ্রব্য'। বাহ্যতে যেপরিমাণ 'দ্রব্য' থাকে, তাহা সেই পরিমাণে গুরু হয়। † গুরুত্ব বিরুদ্ধশক্তিধরের গুণফল (Product), ইহা দ্রব্যাপ্রতি, এইনিমিত্ত

* "When a body is moved against force of any kind, work is said to be done against the force. For example, when a mass is lifted vertically, work is done against the force of gravity."—

Elementary Dynamics.

† "Now the attractive power of bodies is in proportion to the amount of matter they contain."—

Astronomy by J. N. Lockyer.

ভগবান্ কণাদ ইহাকে গুণপদার্থশ্রেণীভুক্ত করিয়াছেন। কোন বস্তু দেখিতে পাওয়া যায়,—স্পর্শমাত্রেই ছিন্ন হইয়া যায়, কোন বস্তু লক্ষ্যমান হইয়াও ছিন্ন হয় না, যে কারণবশতঃ এইরূপ হইয়া থাকে, তাহা রূপাদিবাতিরিক্ত পদার্থ।

কোন বস্তুকে একটা প্রহর বা আধাতেই বিভক্ত করা যায়, কোন বস্তু একাধিক প্রহর বা আধাতেও বিভক্ত হয় না; যে কারণবশতঃ এইরূপ হইয়া থাকে, তাহা রূপাদিব্যতিরিক্ত পদার্থ। *

ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বাহা বলিলেন, তাহা হইতে রূপাদিব্যতিরিক্ত গুণ সকলের অস্তিত্ব সপ্রমাণ হইল বটে, কিন্তু সামান্য বিশেষ সৰ্ব্বপ্রকার গুণের আশ্রয় 'দ্রব্য' নামক স্বতন্ত্র পদার্থ আছে, এতদ্বারা তাহা প্রতিপন্ন হইল কৈ ? রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ, শব্দ, সংখ্যা, পরিমাণ, পৃথক্‌ত্ব, সংযোগ, বিভাগ, পরস্ব, অপরস্ব, বুদ্ধি, জ্ঞান, হৃৎ, ইচ্ছা, ঘেব, প্রবৃত্ত, গুরুত্ব, দ্রবত্ব, স্নেহসংস্কার ও অদৃষ্ট (ধৰ্ম্মাধৰ্ম্ম), + এই সমস্ত গুণ বিয়োগ করিলে, দ্রব্যের স্বতন্ত্র অস্তিত্ব থাকে কি ? যদি থাকে, তবে তাহার স্বরূপ কি ?

* “किं पुनर्द्वयं के पुनर्गुणाः। शब्दस्य शङ्कपरसगत्या युक्तासतीत्यद्वयम्। किं पुनरन्यच्छब्दादिभ्यो द्रव्यमाहोस्तिदगम्यन्। गुणस्यायं भावाद्भ्यो शब्दनिर्वहं कुर्वन् स्थापयत्यन्यच्छब्दादिभ्यो द्रव्यमिति। अनन्यच्छब्दादिभ्यो द्रव्यम्। न ह्यन्यदुपलभ्यते। पक्षीः स्वस्वमि विशसितस्य पर्यवस्येत्यस्य नान्यच्छब्दादिभ्यो उपलभ्यते। अन्यच्छब्दादिभ्यो द्रव्यम्। तत्त्वगु-
मानगम्यन्। कीदृशानगुमानः? इह समाने वर्चसि परिष्ठादि च अन्यगुणाद्यं भवति कीदृशं अन्यत् कार्पासानां यत्कृतो विशेषस्तद्व्यव्यम्। तथा कश्चित् दहन्नेव च्छिनत्ति। कश्चित् खल्वनानीदृषि न च्छिनत्ति। यत्कृतो विशेषस्तद्व्यव्यम्। तथा कश्चिदेकेनैव प्रहारिष व्यपवर्तय करोति कश्चित् हान्मानपि न करोति। यत्कृतो विशेषस्तद्व्यव्यम्।” —

महाभाष्य ।

+ “रूपरसगन्धस्पर्शाः संख्याः परिमाणानि पृथक् संधीयविभागी भूयः सुखदुःखे द्रष्टव्ये जी प्रयत्नाच्च गुणाः ।”—

বৈশেষিকদর্শন ।

ভগবান্ কণাদ গুরুবাদি গুণপদার্থসমূহের নান এই সূত্রে স্পষ্টরূপে উল্লেখ করেন নাই বলিয়া, তাঁহার তৎকর্তৃক প্রত্যাপ্য হইয়াছে, কেহ যেন এরূপ না বুঝেন। উপস্থাপিত শ্রীযুক্ত পদার্থবিদ্যা এবং সূত্রাবলীকার শ্রীযুক্ত বিবনাথ পঞ্চানন বলিয়াছেন, গুরুবাদি এসিদ্ধ গুণ বলিয়া, ভগবান্ কণাদ ইহাদের পুথগুণভাস করেন নাই। গুরুবাদিকে তিনি যে গুণপদার্থরূপে গ্রহণ করিয়াছেন, তাহা তাঁহার গুণপদার্থনির্বাচক উক্ত সূত্রই হইতে বুঝিতে পারা যায়।

“हृष्यादिवी प्रयत्नाय मुखाः ।”—

একদম গদ্যভাষার সহিত 'চ' এই বিগাভের সংযোগ করাতে গুরুত্বান্বিত গুণগদ্যার্থ সমুচিত্ত হইয়াছে।

“অথবা यस्य गुणान्तरेष्वपि प्रादुर्भवत्सु तत्त्वं न विह्वल्यते तद्-
 द्रव्यम् । आमलकादीनां फलानां रक्तादयः पीतादयश्च गुणाः प्रादु-
 र्भवन्ति । आमलकं बदरमित्येव भवन्ति ।”—

মহাভাষ্য ।

“যকারিণে গুণলব্ধমলকোহলকারিণীর্ণমলকান্ চতুর্ভির্নোবি, তে হি প্রসিদ্ধগুণলব্ধ
 एवेति कथ्यन्ते नीला ।”—

উৎকর্ষ ।

পূজাপাদ ষণ্ডপাদাচার্য্য, বৃত্ত, অবৃত্ত, সানান্য, বিশেষ, ইঞ্জিরগ্রাহ্য, অজীজির, বাহ, একৈকে-
 জিরগ্রাহ্য, বীজিরগ্রাহ্য, অতঃকরণগ্রাহ্য, কারণগুণপূর্ষক, অকারণগুণপূর্ষক, সমানজাত্যারতক,
 অসমানজাত্যারতক, সমানাসমানজাত্যারতক, আশ্রয়নসংবেতারতক, পরজারতক, উভয়জারতক,
 ত্রিভায়েহু, প্রদেয়বৃত্তিক, আশ্রয়বাণী, বাবদ্রব্যজাতাবী, অবাবদ্রব্যজাতাবী, বুদ্ধ্যাপেক্ষ, গুণগদার্থকে
 ইত্যাদি নানাবিভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । বুদ্ধি, হৃৎ, হৃৎ, ইচ্ছা, বেদ, এবদ্র, বর্ধ, অবর্ধ এবং
 রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ, স্নেহ, সাংসিদ্ধিক অবব, ভাবনা ও শব্দ, ষণ্ডপাদাচার্য্য বলিয়াছেন, ইহার
 ‘বিশেষগুণ’—অব্যবিশেষব্যবস্থাপক ‘অসাধারণ গুণ’ । সংখ্যা, পরিমাণ, পৃথক্, সংযোগ, বিভাগ,
 পরত্ব, অপরত্ব, নৈমিত্তিক অবব, গুরুত্ব ও বেগ ইহার সাধারণ গুণ । রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ, পরত্ব,
 অপরত্ব, গুরুত্ব, অবব, স্নেহ ও বেগ ইহার ‘বৃত্ত’ এবং বুদ্ধি, হৃৎ, হৃৎ, ইচ্ছা, বেদ, এবদ্র, বর্ধ,
 অবর্ধ, ভাবনা ও শব্দ ইহার ‘অবৃত্ত’ গুণ । শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ, ইহার বাহ একৈকেজির-
 গ্রাহ্যগুণ, অর্থাৎ, শব্দ জোজিরগ্রাহ্য, স্পর্শ বগিজিরগ্রাহ্য, রূপ নরসেজিরগ্রাহ্য, রস রসেজিরগ্রাহ্য
 ও গন্ধ গ্রাণেজিরগ্রাহ্য । সংখ্যা, পরিমাণ, পৃথক্, সংযোগ, বিভাগ, পরত্ব, অপরত্ব, অবব, স্নেহ ও
 বেগ, ইহার নরন ও বৃৎ এই বীজিরগ্রাহ্য—ইহার চাক্ষু ও স্পর্শন । বুদ্ধি, হৃৎ, হৃৎ, ইচ্ছা, বেদ
 ও এবদ্র, ইহার অতঃকরণগ্রাহ্য । গুরুত্ব, বর্ধ, অবর্ধ ও ভাবনা অজীজির । রূপ, রস, গন্ধ,
 স্পর্শ, পরিমাপেক্ষ, একপৃথক্, গুরুত্ব, অবব, স্নেহ ও বেগ, ইহার কারণগুণপূর্ষক । বুদ্ধি, হৃৎ,
 হৃৎ, ইচ্ছা, বেদ, এবদ্র, বর্ধ, অবর্ধ, ভাবনা ও শব্দ, ইহার অকারণগুণপূর্ষক ।

পাশ্চাত্য জড়বিজ্ঞানশাস্ত্রে জড়গদার্ধের সাধারণ ও অসাধারণ বা বিশেষ, এই বিবিধ বর্ধ উল্লি-
 খিত হইয়াছে । হাবব্যাগকব বা বিস্তৃতি (Extension), হাবব্যাগোপকব (Impenetrability),
 বিভাজ্যতা (Divisibility), সাত্তরতা (Porosity), আকৃকমীরতা (Compressibility), স্থিতিস্থাপ-
 কতা (Elasticity), জড়ত্ব (Inertia) ও গুরুত্ব (Gravity), এইগুলি জড়গদার্ধের সাধারণ বর্ধ,
 এবং বৃত্তত্ব (Solidity), ত্রবত্ব (Fluidity), সহত্ব (Tenacity), তাত্তবতা (Malleability), বর্ণ
 (Colour) ইত্যাদি, ইহার বিশেষ বর্ধ । বিস্তৃতি ও হাবব্যাগকব জড়গদার্ধের আদ্য সাধারণবর্ধ ।
 সকল জড়বস্তই, অধিক কি পরমাণুও, বিস্তৃতিবিশিষ্ট ।

“The first general property of bodies with which we are concerned is their
 extension or magnitude ; that is, the extent of space they occupy. All bodies, even the
 smallest atoms, have a certain extension.”—

Gane's Natural Philosophy, P. 5.

অথবা গুণাত্মকের প্রাক্তর্ভাব হইলেও যে কারণনিবন্ধন তৎ—একাকার-বুদ্ধি বিহিত হয় না—নষ্ট হয় না, তাহা ‘এব্য’ । আমলকাদি ব্রহ্মবুদ্ধি—আমলকাদি ত্রব্যো-পলকি বদি কেবল রূপাদিগুণালম্বনা হইত, রূপাদি গুণই বদি আমলকাদি ত্রব্যের

পাশ্চাত্য দার্শনিক পণ্ডিত হ্যামিল্টন (Hamilton) গুণগদ্যার্থকে (Qualities) প্রাইমারী (Primary), সেকণ্ডো-প্রাইমারী (Secundo-Primary) ও সেকণ্ডারী (Secondary), এই তিনভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । পণ্ডিত হার্কর্ট স্পেন্সারও গুণকে তিনভাগে বিভক্ত করিয়াছেন, তবে তিনি, পণ্ডিত হ্যামিল্টনকর্তৃক রক্ষিত ‘প্রাইমারী’ ‘সেকণ্ডো-প্রাইমারী’ ও ‘সেকণ্ডারী,’ গুণবিশিষ্টক এই নাম-ত্রয়ের পরিবর্তে স্ট্যাটিক্যাল (Statical), স্ট্যাটিকো-ডিনামিক্যাল (Statico-dynamical) ও ডিনামিক্যাল (Dynamical), এই তিন নাম ব্যবহার করিয়াছেন । পণ্ডিত হ্যামিল্টন বলিয়াছেন—

“The Primary Qualities dependent on the apprehension and notion of body as space-filling, and therefore as ultimately incompressible, are the essential elements or conditions of our conception of body. These are (1) Extension, (2) Divisibility, (3) Size, (4) Density or Rarity, (5) Figure, (6) Absolute incompressibility, (7) Mobility, (8) Situation. All such are deducible from the space-filling. The Secundo-primary qualities, dependent on the apprehension of the fact and mode or degree of resistance, are contingent or accidental. They may be dispensed with and yet the conception of body remain. And the Secondary qualities—the sensations—are merely consciousness in the organism of effects ultimately learned to be caused by obscure properties in the extra-organic objects.”—

Hamilton by John Veitch L. L. D., P. 143-144.

পণ্ডিত হার্কর্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন—

“The divisions (Dynamical, Statico Dynamical and Statical Attributes) thus designated, answer to those which Sir William Hamilton classes as Secondary, Secundo-Primary, and Primary. While coinciding in the general distinctions drawn in his dissertation, I do so on other grounds than those assigned, and adopt another nomenclature for several reasons. One is that the names Primary, Secundo-Primary and Secondary, implying, as they in some degree do, a serial genesis in time, do not, as it seems to me, correspond with the true order of that genesis, subjectively considered; while objectively considered, we cannot assign priority to any. Another is that these terms, as used by Sir William Hamilton, have direct reference to the Kantian doctrine of Space and Time, from which I dissent. And a third is that the terms above proposed are descriptive of the real distinctions among these three orders of attributes.”—

Principles of Psychology, Vol. II. P. 136.

সূত্ৰাপান ভগবান্ পতঞ্জলিনেব দ্ৰব্য ও গুণেৰ বৈধৰ্ম্ম্য-প্ৰদৰ্শনান্থ বে সকল কথা বলিৱাহেন, আমৱা পৰে তাহাৱেৰ তাৎপৰ্য্যাবধাৰণেৰ চেষ্টা কৰিব, একুণে অভ্যাস দৰ্শনে দ্ৰব্য ও গুণেৰ স্বৰূপ বেকুণে নিৰ্ণীত হইৱাহে, তাহা দেখিব।

“अधुतसिद्धावयवभेदानुगतः समूहो द्रव्यमिति पतञ्जलिः ।”—

যোগসূত্রভাষ্য ।

দ্রব্য যখন কদাপি গুণব্যতিরিক্ত হইয়া অবস্থান করে না, তখন ইহাকে গুণতির পদার্থরূপে অঙ্গীকার করিলেও দ্রব্য ও গুণ এই পদার্থদ্বয়ের অভেদ-সম্বন্ধ স্বীকার করিতেই হইবে। স্বগত, সমাজীয় ও বিজাতীয়, লোকে এই ত্রিবিধ ভেদের পরি-চিতি আছে। এক বৃক্ষের শাখা-স্বক-পত্রাদি অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের মধ্যে পরস্পর-প্রতি-যোগিক যে ভেদোপলব্ধি হইয়া থাকে, তাহা 'স্বগত ভেদ'; বৃক্ষান্তর-প্রতিযোগিক বা জুইটী বৃক্ষের মধ্যে যে ভেদ বিদ্যমান আছে বলিয়া বোধ হয়, তাহা 'সমাজীয় ভেদ' এবং পাষাণাদি প্রতিযোগিকভেদ—বৃক্ষ ও পাষাণ এই উভয়ের মধ্যে যে ভেদজ্ঞানের অনুভব হয়, তাহা 'বিজাতীয় ভেদ'। *

পতঞ্জলিদেব দ্রব্যের স্বরূপ-নির্ণয়ার্থ বলিয়াছেন, অমৃতসিদ্ধাবয়বভেদানুগত-

"An attribute, say the school logicians, must be the attribute of something ; colour, for example, must be the colour of something ; goodness must be the goodness of something : and if this something should cease to exist, or should cease to be connected with the attribute, the existence of the attribute would be at an end. A substance, on the contrary, is self-existent ; in speaking about it, we need not put of after its name. A stone is not the stone of anything ; the moon is not the moon of anything, but simply the moon."—

Mill's Logic, Vol. I. P. 60.

“भेद एव षष्ठी-श्रुतेः ।”—

অর্থীং বঙ্গী বিজ্ঞানি ভেদখ্যাপনার্থ ব্যবহৃত হইয়া থাকে। আমাদি দেহ বলিলে, দেহ ও আদি
যে এক নহি, তাহা প্রতিপন্ন হয়। অতএব ভেদখ্যাপনই বঙ্গী-সানন্দ্য।

• “कोवि इत्यादिपदार्थेषु जगतः सजातीयो विजातीयश्चेति विविचो भेदोऽस्ति । यथा ब्राह्मणस्यपचादीनां परस्परप्रतिविधिको इत्यस्य जगती भेदः । इत्यान्तरप्रतिविधिकः सजातीयः । पाषाणादिप्रतिविधिको विजातीयः ।”—

ঐতরের আশ্রয়কেই ভাব্য অষ্টব্য ।

“प्रत्यक्षवाक्यः तज्ज्ञानरसिव इति वैशेषिकाशास्त्रिकाश्च, पदार्थवर्णनेन तत्प्रत्यक्षेण च विविधो भेद इति शांखाः पातञ्जलाश्च, इदमेव मतं भेदवादित्वेन प्रसिद्धैर्नाम्नैरपि चर्चा-
क्रियते ।” —

ଅଟେବତବକମିଦି ।

সমূহই, 'জব্য'। 'অব' পূর্বক মিশ্রণার্থক 'বু' ধাতুর উত্তর 'অহ্' প্রত্যয় করিয়া 'অবব' পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। যাহা অবযুত—মিশ্রিত বা সমবেত হয়, যাহা সম-
বায়ী—সমবায়োধেয়, তাহা 'অবব'। অমরকোষে ঐদ্র, প্রতীক, অববব ও অপবন
এই শব্দচতুষ্টয় সমানার্থকরূপে ধৃত হইয়াছে। 'সমূহ' শব্দটি 'সম' পূর্বক 'উহ' (জ
বিতর্ক) ধাতুর উত্তর 'বঞ্' প্রত্যয় করিয়া নিপ্পন্ন হইয়াছে। সমূহ, বাহ, সংঘাত,
সমুদায়, সমুদয়, সমবার, সংহতি (Assemblage, Aggregate in general) ইহারা
একার্থবোধক।

“স পুনর্বিবিধো যুতসিদ্ধাবয়বোঃ যুতসিদ্ধাবয়বঃ । যুতসিদ্ধাবয়বঃ
সমুদ্যো বন সঙ্ঘ ইতি । অযুতসিদ্ধাবয়বঃ সংঘাতঃ শরীরং ভ্রমঃ
পরমাণুরিতি ।”—

পা, যোগসূত্রভাষ্য ।

অর্থাৎ যুতসিদ্ধাবয়ব-ও অযুতসিদ্ধাবয়ব-ভেদে সমূহ পুনরপি বিবিধ। যে সমূহের
অবয়ব সকল সান্তরাল, যে সমূহের অবয়ব সকল যুত-বা-লৌকিক সংযোগ দ্বারা
সিদ্ধ হয়, তাহা 'যুতসিদ্ধাবয়বসমূহ' এবং যাহা তদ্বিপন্নীত, যে সমূহের অবয়ব সকল
যুত-বা-লৌকিকসংযোগদ্বারা সিদ্ধ হয় না, যে সমূহের অবয়ব সকল সান্তরাল নহে,
—যাহার অবয়ব সকলের মধ্যবর্তী অবকাশ (Intermolecular space) স্থলদৃষ্টিতে
উপলব্ধ হয় না, তাহা অযুতসিদ্ধাবয়বসমূহ। বন, বৃথ ইত্যাদি ইহারা যুতসিদ্ধাবয়ব-
সমূহের, এবং শরীর, বৃক্ষ, পরমাণু, * ইহারা অযুতসিদ্ধাবয়বসমূহের দৃষ্টান্ত। অযুত-

অর্থাৎ, ভায়-বৈশেষিক মতে, 'ভেদ' প্রত্যয়গ্রাহকধাতুর, অন্যান্যাত্মবৈ ভেদনধের নয়-
বৈশেষিক-সম্বত প্রকৃত অর্থ। সাংখ্য-পাতঞ্জল-মতে 'ভেদ' পদার্থধর্মক-ও-তৎস্বরূপাত্মক এই বিবিধ।
ভেদবাদী বাদ্ধও এই সাংখ্য-পাতঞ্জল-সম্বত বিবিধ ভেদ অস্বীকার করিয়াছেন।

* “অথ ব পরমাণুর্বিবিধীভিন্নত্বম্ভীদনীত্যতি ।”—

যোগবার্তিক ।

অর্থাৎ পাতঞ্জলোক্ত 'পরমাণু' বৈশেষিক শাস্ত্রে ত্রসরু (Ternary compound) শব্দে অভিহিত
হইয়াছে।

“Substances containing only two atoms he (Dalton) called binary compounds;
those composed of three atoms, ternary compounds; of four, quaternary, and
so on.”—

Lectures on Chemistry by H. M. Nood.

“সুর্বিঃ স্মৃতিং দ্বিবিধীভিন্নত্বম্ভীদনীত্যতি । সুর্বিঃ স্মৃতিং দ্বিবিধীভিন্নত্বম্ভীদনীত্যতি । সুর্বিঃ
দ্বিবিধীভিন্নত্বম্ভীদনীত্যতি । সুর্বিঃ স্মৃতিং দ্বিবিধীভিন্নত্বম্ভীদনীত্যতি ।”—

যোগবার্তিক ।

সিদ্ধাবয়বসমূহের অবয়বগতভেদ ‘বগতভেদ’। দ্রব্য ও গুণ এই পদার্থদ্বয়ের মধ্যে যে ভেদজ্ঞান হইয়া থাকে, তাহাও বগতভেদজ্ঞান। শাখা, স্বরূপ, পত্র ইত্যাদি বৃক্ষ-বয়বসমূহই ‘বৃক্ষপদার্থ’। শাখা-স্বরূপাদি বৃক্ষাবয়বসমূহব্যতিরিক্ত, শাখা-স্বরূপাদি বৃক্ষ-বয়বসমূহের আশ্রয়-বা-অবয়বীর পৃথক্ অস্তিত্ব উপলব্ধি হয় না। ভগবান্ পতঞ্জলি-দেব বলিয়াছেন, অব্যুতসিদ্ধাবয়বভেদাহুগতসমূহ—সংঘাত ‘দ্রব্য’। ভগবান্ পতঞ্জলি-দেব, হুল, স্বরূপ, স্পন্দ, অঘর, অর্থবৎ, ভূত সকলের এই পঞ্চবিধ অবস্থা নির্কাচন করিয়াছেন। *

ভাষ্যকার ভগবান্ বেদব্যাস বলিয়াছেন—

“তন্ম পার্থিবাখ্যাঃ যজ্ঞাদযৌ বিয়ীষাঃ সম্বন্ধায়াদিभिর্ধর্ম্যৈঃ স্মৃ-
যজ্ঞেন পরিभाषिता एतद्गुणानां प्रथमं रूपम्।”—

যোগসূত্রভাষ্য।

অর্থাৎ সামান্ত-বিশেষসমূহ পৃথিব্যাदि পঞ্চভূতের শব্দাদি বিশেষধর্ম সকল, আকা-
রাদি সহকারধর্মের সহিত হুলশব্দাদ্বারা পরিভাষিত হইয়া থাকে। ভূত সকলের হুল-
রূপই প্রথমরূপ। আকার (অবয়ব—সংস্থান—Shape—Form), গৌরব (গুরুত্ব—
Gravity), রোক্ষ (Roughness) ইত্যাদি ইহারা পার্থিব-সহকারধর্ম। মেঘ, সোম, শৈত্য ইত্যাদি ইহারা জলীয়-সহকারধর্ম। উর্দ্ধভাক্ত, পাচকত্ব, দধ্ব ইত্যাদি ইহারা তৈজস-সহকারধর্ম। তির্য্যগ্গমন (Transverse motion), নোদন (Impulse), বল (Power or Vis-Acceleration) ইত্যাদি ইহারা বায়বীয়-সহকারধর্ম। সর্বতো-
গতি—বিভূষ, অব্যুহ ইত্যাদি ইহারা আকাশীয়-সহকারধর্ম। ভূত সকলের দ্বিতীয়-
রূপ।—মূর্ত্তি পৃথিবীর; মেঘ জলের; উৎকতা তেজের; প্রণামিষ বায়ুর এবং সর্বতোগতিষ আকাশের স্বরূপ বা দ্বিতীয়রূপ। ভূত সকলের তৃতীয়রূপ।—
পঞ্চতন্মাত্রাই, পঞ্চভূতের স্বস্বাবস্থা বা তৃতীয়রূপ। ভূত সকলের চতুর্থরূপ।—

পতঞ্জলিদেবের মতে সামান্তবিশেষসমূহ ‘দ্রব্য’। বিজ্ঞানভিত্তিক উচ্চভবচন-সমূহ-দ্বারা এই
পাতঞ্জলমতের গূঢ় অতিপ্রায় বুঝাইয়াছেন। মূর্ত্তি—কাঠিন্য পৃথিবীর স্বরূপ, পৃথিবীর পৃথিবীত্ব,
পৃথিবীর সামান্য। মূর্ত্তির সহিত মজাতীয় শব্দাধিতম্বাজের যে একপরিণাম, তাহা পৃথিবী-পরমাপু—
হুল পৃথিবীর পরমস্বস্বাবস্থা। জলাদি ভূতচতুষ্টয়সম্বন্ধেও এইরূপ বুঝিতে হইবে। মেঘের
সহিত পঞ্চব্যতীত চতুষ্টয়সম্বন্ধেও এক পরিণাম, তাহা জলপরমাপু। পাঠক! আরোহা পঞ্চ-
ভূতকে কি মূর্ত্তিতে দেখিতেন, তাহা স্মরণ করুন এবং কাহারা স্মরণনীর তাহাও হির করুন।

৩ “অনুজ্ঞাতমব্জ্ঞানদ্ব্যর্থবজ্ঞবলানুজ্ঞাঃ।”—

পা১, দং, বিজ্ঞুতিপাদ, ৪৩ শ্লোক।

প্রথা, ক্রিয়া ও হিতিশীল সদ্ধাদিশুণ্ডর্যই ভূত সকলের অবস্থা চতুর্থরূপ । ভূত সকলের পঞ্চমরূপ ।—অর্থবৎ—ভোগাপবর্গার্থতা । * কোন পদার্থ অনর্থক বা নিশ্চরোজন নহে । পূর্বে বুঝিয়াছি, পদ বা শব্দবোধ্য অর্থের নাম পদার্থ ; অতএব পদার্থ যে অনর্থক বা নিশ্চরোজন নহে, তাহা সূত্রবোধ্য । ভোগ ও মোক্ষপ্রদান-শক্তিই নিখিল অর্থ—প্রয়োজন । ভগবান্ পতঞ্জলিদেব এই কথা বুঝাইবার নিমিত্ত বলিয়াছেন—

“স্বকামক্রিয়াশীল ভূতৈর্নির্য্যাক্তকং ভোগাপবর্গার্থং ব্রহ্মণ্ ।”—

পাং দং, সাধনপাদ ।

অর্থাৎ ভূতৈজিয়ায়ক (স্থল-স্থলরূপ ভূত ও স্থল-স্থলরূপ ইজিরের কারণ), ভোগা-পবর্গ-(ভোগ-ও-মুক্তি)-প্রয়োজন, প্রকাশশীল সদ্ধ, ক্রিয়াশীল রজঃ, এবং হিতিশীল তমঃ, † এইশুণ্ডর্য প্রদানতঃ দৃশ্যপদার্থ (Objective reality) ।

“বিম্বাবিম্ববলিঙ্গমাত্রালিঙ্গানি গুণপর্জ্যায়ি ।”—

পাং দং সা, পা, ১২ সূত্র ।

পতঞ্জলিদেব পূর্বসূত্রদ্বারা দৃশ্যপদার্থের সামান্য পরিচয় দিয়াছেন, স্থল-স্থল-রূপ ভূত-ও-ইজিয়ায়ক সদ্ধাদি শুণ্ডর্য দৃশ্য, দৃশ্যের এতাবৎ পরিচয় সমীচীন বলিয়া বোধ হইবে না, এতদ্বারা শুণ্ডর্যেরই দৃশ্য স্পষ্টরূপে সিদ্ধ হইতেছে, কিন্তু তদ্বিকার-বা-

* পার্থিবাকারার্থ্যঃ—“আকারো নীরবং বীচং বরং সীর্ষমিব য । তস্মিন্দেহঃ অসা-
কার্যং কাতিশং সর্বমীক্ষ্যতা ॥” অর্থাৎ পার্থ্যঃ—“সৌভঃ বীচং মমা বীচং নার্দং নীরবম্ অন্ ।
বীচং বচা পবিশলং সন্ধানং বীচকা গুণাঃ ॥” তৈজসা পার্থ্যঃ—“জর্যমান্ পাবকং হৃদ্য পাবকং
জন্তু মাঙ্করম্ । মর্জ্যসীজলি বৈ তৈজঃ পূর্জ্যম্ভাঃ মিন্নকম্বম্ ॥” বায়বীয়া পার্থ্যঃ—“তির্জ্যম্ভাঃ
পবিশলমাস্ত্রীণী নীদং বঙ্গম্ । অঙ্গলম্ভায়া বীচ্যং বায়বীয়াঃ ব্রহ্মলিঙ্গাঃ ॥” আকাশীয়া
পার্থ্যঃ—“ওর্জ্যম্ভাঃ তির্য্যক্ বীচক্যেতি য যতঃ । আকাশপার্থ্যঃ আকাশাতা পূর্জ্যপার্থ্যমিন্নকম্বম্
ব্রহ্মণি ॥”

† প্রকাশ, ক্রিয়া ও হিতি এই শব্দত্রয়ের পূজ্যপাদ বিজ্ঞানভিত্তিক নিয়মিতরূপে অর্থকরিতা—

“স্বকামী শূদ্রাদিহনিকপাখীকী ভীতিকাখীকম্ব । ক্রিয়া অর্থবৎ যতঃ । ক্রিতি-
স্বকামক্রিয়াভ্যাং যতীক্সাভ্যাং মূল্যলং তথীঃ মসিবল্যঃ ব্রহ্মণি ॥”—

অর্থাৎ প্রকাশ—বুদ্ধ্যাবিত্তিকর ও ভৌতিক আলোক (Psychical and material light),
ক্রিয়া—বহু ও চলন (Mental and bodily motion), হিতি—বধোক্ত প্রকাশ ও ক্রিয়ানুযায়, প্রকাশ
ও ক্রিয়াকার-প্রতিবন্ধ (Resistance) ।

কার্যের দৃষ্টান্ত সিক হইতেছে না, মহাদাদি ত্রিগুণবিকার বা ত্রিগুণকার্যও যে দৃষ্ট, এতদ্বারা তাহা বুঝিতে পারা যাইতেছে না । পতঞ্জলিদেব তা'ই বিম্বাবিম্ববিজ্ঞান-সামান্যজ্ঞানসিদ্ধান্ত' এই সূত্রের উপদেশ করিয়াছেন । সূত্রটির ভাবার্থ হইতেছে, বংশের বৈকল্য পক্ষ (Division) দৃষ্ট হয়, বংশপক্ষগুলি বৈকল্য বংশ হইতে ভিন্ন পদার্থ নহে, ত্রিগুণাত্মক বংশের সেইরূপ বিশেষ, অবিশেষ, লিঙ্গ-মাত্র ও অলিঙ্গ, বীজা-ভূরবৎ, ত্রিগুণ হইতে বস্তুতঃ অভিন্ন এই চারিটা পক্ষ বা অবস্থা আছে । ত্রিগুণা-ত্মক বংশ পক্ষচতুষ্টয়াত্মক । পঞ্চভূত (আকাশ, বায়ু, তেজ, জল ও পৃথিবী) ও একা-দশ ইন্দ্রিয় (চক্ষু, কর্ণ, নাসিকা, জিহ্বা ও ত্বক্ সঙ্কগুণপ্রধান এই পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, ও বাক্, পানি, পাদ, পায়ু ও উপস্থ, রজোগুণপ্রধান এই পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয় এবং উভয়াত্মক—উভয়গুণপ্রধান মনঃ মিলিত একাদশ) এই বোড়শসংখ্যক পদার্থ, ত্রিগুণের বিশে-বাধ্য পরিণাম—বিশেষপক্ষ । পঞ্চভূতাত্ম (শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ) ও অস্মিতা * এই ছয়টা ত্রিগুণের অবিশেষ পরিণাম—অবিশেষ পক্ষ । সত্ত্বাত্মাত্মক প্রকৃতির আত্মবিকার মহত্ত্ব লিঙ্গমাত্র পক্ষ, † এবং সাম্যাবস্থানামক অব্যক্তই অলিঙ্গ পক্ষ—অলিঙ্গ পরিণাম ।

* “অজিতাত্মকস্য অমিতানন্দস্যজ্ঞান — স্ববস্তুস্বর্গদর্শনাদিকদণ্ডবিম্ববিন্দবিন্দজ্ঞান-জ্ঞানি বিবঃ ।”

যোগবাস্তবিক ।

অর্থাৎ, শ্রবণ-স্পর্শ-দর্শনাদি-রূপবিশেষবহিত, অভিন্নানন্দরূপ, অহঙ্কারের (Egotism) নাম ‘অস্মিতা’ ।

† “স্বস্বাদয়ঃ পদ্যাবিম্বাঃ বস্তুাবিম্বাবিম্বজ্ঞানামাশ্রয়িত্বি । এতী সত্যানন্দজ্ঞানসী লক্ষণী
বস্তুবিম্ববদ্বিচ্ছায়াঃ যদ্যন্ পদ্যাবিম্বাবিম্বী ত্রিগুণার্থ লক্ষণজন্ম ।” —

যোগসূত্রভাষ্য ।

অর্থাৎ শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ, এই পঞ্চভূতাত্ম এবং অস্মিতা, এই ছয়টা সত্ত্বাত্মাত্মক মহত্তের অবিশেষপক্ষ—অবিশেষপরিণাম । বাহ্য অবিশেষের পূর্বোৎপন্ন, বাহ্য বংশোদ্ভিৎপক্ষের দ্বারা সংসার-বৃক্ষের অমুর বা আদ্যপক্ষ (First stage of Evolution), সংসার-বৃক্ষের বাহ্য সত্ত্বা-বা-অভি-তামাত্র পরিণাম, তাহা মহাদাধ্য লিঙ্গমাত্র পক্ষ । এই মহত্ত্বই অহঙ্কারি অখিল বিকারের আধার । অহঙ্কার, মহত্ত্বেরই বুদ্ধিপরিণাম—বুদ্ধিভাববিকার ।

“অজিতেন সত্যানন্দী লক্ষণ্যামনন্দজ্ঞান বিবজ্ঞানাত্মলক্ষণমনি দর্শনজ্ঞানানন্দ মজিতেন
সত্যানন্দী লক্ষণ্যামনন্দজ্ঞান ।” —

যোগসূত্রভাষ্য ।

অর্থাৎ, অবিশেষ-ও-বিশেষ পদার্থসমূহ সত্ত্বাত্মাত্মক মহত্তবে অসাপত্যবদ্বার—স্বস্বতাবে বিদ্যা-মান থাকিয়া উত্তরোত্তর বংশপক্ষের দ্বারা হাবির-জলনামকরূপ বিবুদ্ধি-কাটা প্রাপ্ত হইয়া থাকে ।

“ସତ୍ତ୍ୱରଜସ୍ତମସାଂ ସାମ୍ୟାବସ୍ଥା ପ୍ରକୃତିଃ । ପ୍ରକୃତିର୍ମହୀନଂ ମହତୀଃ-
ହାରୋଽହହାରାତ୍ ପଞ୍ଚତନ୍ମାମାଶ୍ଚୁଭୟମିନ୍ଦ୍ରିୟଂ ତନ୍ମାତ୍ମେଭ୍ୟଃ କ୍ଷୁଦ୍ରଭୂତାନି
ପୁରସଃ ଇତି ପଞ୍ଚର୍ବିମ୍ବମିତିଗଣ୍ୟଃ ।” —

ମାତ୍ର ୩୧ ୧।୬୧ ।

ଅର୍ଥାତ୍ ସତ୍ତ୍ୱ, ରଜଃ ଓ ତମଃ ଏହି ଉପଦ୍ରବ୍ୟେ * ମାତାବହାର (ଅନୁନ-ଓ-ଅନତିରିକ୍ତା-

* “ସତ୍ତ୍ୱାଦୀନି ଇତ୍ୟାଦି ନ ବୈଶିଷ୍ଟିକା ବ୍ରହ୍ମାଃ ସଂଖ୍ୟାମିତ୍ୟାମବସ୍ଥାନ୍ । ଉପୁଲ-ସଂକଳ-ପୁରୁଷାଦି-
ଧର୍ମକଳାଦି-ଧର୍ମକଳାଃ । ତେଷାମ୍ ଗ୍ରାଣେ ମୁକ୍ତାଦୀ ଯ ଗୁରୁତ୍ୱପ୍ରାପ୍ତିପରାକରତ୍ୱାନ୍, ପ୍ରାପ୍ତିପଦ୍ୟବ୍ୟବ-
ସିଦ୍ଧିପ୍ରାପ୍ତିକଳନହୃଦାଦିରକ୍ଷୁନିର୍ଦ୍ଧାୟତ୍ୱାଃ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟନ୍ତି ।” —

ମାତ୍ର ୩୧ ୧।୬୧ ।

ତାବାର୍ଥ ।

ସତ୍ତ୍ୱ, ରଜଃ ଓ ତମଃ ହେତୁରା ‘ଜ୍ଞ’ ନାମେ ଅଭିହିତ ହେବା ଧାତ୍ୱେ, ନୂତନାଂ ସଂସାର ହୈତ୍ୱେ ପାତ୍ରେ, ଜ୍ଞ-
ବାନ୍ ବ୍ୟାପି ସେ ଅର୍ବେ ଉପନକ୍ଷୀର ବ୍ୟବହାର କରିବାହେନ, ସଦ୍ୱାସି ଉପନକ୍ଷୀର ଓ କି ତଦର୍ବେହି ବ୍ୟବହାର ହେବ,—
ହେତୁରା କି ଅପନବାନ୍ ? ହେତୁରା କି ଅନବସାରିକାରଣ ? ମୁକ୍ତାପାଦ ବିଜ୍ଞାନତିକ୍ତ୍ୱ ଏତାଦୂର୍ଥ ସଂସାର-ବିର-
ଜନାର୍ଥ ବଳିଆହେନ, ସଦ୍ୱାସି ଉପନକ୍ଷୀର ବୈଶିଷ୍ଟିକ-ଧର୍ମକଳାଃ ଉପନକ୍ଷୀର (Attribute) ନହେ, ହେତୁରା ଅବ୍ୟ-
ପନାର୍ଥ । ସଦ୍ୱାସି ଉପନକ୍ଷୀର, ସଂସାର-ବିଜ୍ଞାନବ୍ୟବ ଏବଂ ନୂତନ-ଜଳ-ଓ-ଘୃତବାସିଧର୍ମବିଶିଷ୍ଟ-ବିବିକ୍ତ-ବିବିକ୍ତ-ଅବ୍ୟବହି-
ନିକ୍ତ ହୈତ୍ୱେ । ଏକମେ ବିଜ୍ଞାତ ହୈତ୍ୱେ, ତାହା ହୈତ୍ୱେ ମାତ୍ରାପାଦିନାଂ ଓ ଶକ୍ତି କୋନ୍ ଉଦ୍ଦେଶ୍ଟେ ହୈ-
ତ୍ୱିନକେ ‘ଜ୍ଞ’ ନାମେ ଅଭିହିତ କରିବାହେନ ? ବିଜ୍ଞାନତିକ୍ତ୍ୱ ଏତଦ୍ୱନ୍ତରେ ବଳିଆହେନ, ମୁକ୍ତବେର ଉପନକ୍ଷୀର—
(ତୋକ୍ତାଂ ଆଦ୍ୟାର ଉପନକ୍ଷୀର) ବଳିଆ, ଅଥବା ମୁକ୍ତବେର-ମୁକ୍ତ-ବହୁକ୍ତ ତ୍ରିଶୃଙ୍ଗାକ୍ତ ମହାସି ରକ୍ଷୁନିର୍ଦ୍ଧା-
ତ୍ୱବିବିକ୍ତ, ସଦ୍ୱାସି ଅବ୍ୟବହାର୍ବେର ‘ଜ୍ଞ’ ମତ୍ତା ହୈତ୍ୱେ । ଜ୍ଞ ନକ୍ଷୀର ଅଭିଧାନେ, ରକ୍ଷୁ-ଓ-ଉପନକ୍ଷୀର ଓ
ସ୍ତୁତ ହୈତ୍ୱେ ।

ମୁକ୍ତାପାଦ ଜ୍ଞବାନ୍ ମତ୍ତଜନିତେବ ବଳିଆହେନ—ମୁକ୍ତାପାଦିତ୍ୟ ବହୁକ୍ତ । ଅଥବା ସମୀକ୍ଷାବ୍ୟବସ୍ଥା ବର୍ତ୍ତନ୍ତି ।
ତଥାବା, ମୁକ୍ତାପାଦ୍ୟ ମାତ୍ରାକ୍ତ ହେଲୁଅଛି, ଯଃ କ୍ଷୁଦ୍ରାପାଦ୍ୟ କରୀତି । ଅସି କ୍ଷୁଦ୍ରାଦି ବର୍ତ୍ତନ୍ତି, ତଥାବା
କ୍ଷୁଦ୍ରାପାଦ୍ୟ ମୁକ୍ତାପାଦିତ୍ୟ । ଅଥବା କ୍ଷୁଦ୍ରାପାଦ୍ୟ ମୁକ୍ତାପାଦିତ୍ୟ ସମୀକ୍ଷା ବ୍ୟବସ୍ଥା ବର୍ତ୍ତନ୍ତି । ତଥାବା ବିଶୁଦ୍ଧ-
କ୍ଷୁଦ୍ରାପାଦ୍ୟ ବିଶୁଦ୍ଧାପାଦ୍ୟବଳିଆହେନ ।” —

‘ମତ୍ତା ମାତ୍ରାକ୍ତବ୍ୟ’ ଏହି ମୁକ୍ତବେର ତାବାର୍ଥ ।

ତାବାର୍ଥ ।

ଜ୍ଞ-ନକ୍ଷୀର ବହୁ ଅର୍ବେ ବ୍ୟବହାର ହେତୁରା ଧାତ୍ୱେ । ‘ମତ୍ତା ଅବ୍ୟବ’ ଏହି ଅର୍ବେ ହେତୁରା ଧାତ୍ୱେ ହେବ, ବ୍ୟାପି-
ଜ୍ଞ-ନକ୍ଷୀର, ଅର୍ବେ, ହୈତ୍ୱେ ମତ୍ତା ଅବ୍ୟବବେର ବିଲିତ ରକ୍ଷୁ । ‘ଜ୍ଞ-ନକ୍ଷୀର’ ଅବ୍ୟବହାର୍ବକ ହୈତ୍ୱେ ପାତ୍ରେ,
ବ୍ୟାପି—ଏହି ମତ୍ତା ଜ୍ଞବାନ୍ । ଜ୍ଞ ଆହେ ବାହାତେ, ତାହା ଜ୍ଞବାନ୍ । ସେ କେନ ମୋ-ମତ୍ତାପାଦି-ସଦ୍ୱାସି, ତାହା
ଜ୍ଞବାନ୍ ମତ୍ତା । ଅତଏବ ଏଥାନେ ମୋ-ମତ୍ତାପାଦିବ୍ୟବସ୍ଥା ବୋଧକମ୍ପେ ‘ଜ୍ଞ-ନକ୍ଷୀର’ ବ୍ୟବହାର ହୈତ୍ୱେ । ଅର୍ବ-
ଧାତ୍ୱାର୍ବେ ‘ଜ୍ଞ’ ନକ୍ଷୀର ଶକ୍ତି ହେବ, ବ୍ୟାପି—ବ୍ୟାଧାନେ ସେ ବାସ୍ତି ଅର୍ବଧାନ, ମୋଧାନେ ମୋହି ବାସ୍ତି, “ଆସି ଏହେ
ଜ୍ଞ-ନକ୍ଷୀର—ଅର୍ବଧାନ” ଏହିକମ୍ପ ବଳିଆ ଧାତ୍ୱେ । ଆତ୍ମାଧାର୍ବେ ‘ଜ୍ଞ’ ନକ୍ଷୀର ବ୍ୟବହାର ହେତୁରା ଧାତ୍ୱେ, ବ୍ୟାପି—ଏହି

বহা, অকার্যাবহা—Equilibrium) নাম 'প্রকৃতি'। প্রকৃতি হইতে 'মহৎ', মহৎ হইতে 'অহংকার', অহংকার হইতে 'পঞ্চতন্ত্র' ও 'একাদশ ইন্দ্রিয়' (মনঃ, পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয় ও পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয়) এবং পঞ্চতন্ত্র হইতে 'আকাশাদি পঞ্চভূতের' অভিব্যক্তি হইয়া থাকে। প্রকৃত্যাদি স্থলভূতাত্ত চতুর্কিংশতি, এবং চৈতন্যময় পুরুষ, এই পঞ্চবিংশতিগণ, ভগবান্ কপিলের পদার্থ। ভগবান্ পতঞ্জলিদেব নিত্য জৈশ্বর অঙ্গীকার করিয়াছেন, এই জন্ত তাঁহার মতে, ভগবান্ কপিল-নির্দোষিত পঞ্চবিংশতিগণ ও 'জৈশ্বর' এই বড়-বিংশতিগণ 'পদার্থ'।

“ইত্যেব পঞ্চবিংশতিগণপদার্থব্যাভূত এতদতিরিক্তঃ পদার্থো নাস্তী-
ত্যর্থঃ । * * * অথ চ পঞ্চবিংশতিকো গণো দ্রব্যরূপ এব । ধর্ম-
ধর্ম্যমিদাতু তু গুণকর্ম্যসামান্যাদীনামনৈবান্তর্ভাবঃ ।”—

সাংখ্যপ্রবচনভাষ্য ।

অর্থাৎ, প্রকৃত্যাদি পঞ্চবিংশতিগণ 'দ্রব্যপদার্থ'। ধর্ম ও ধর্মী স্বরূপতঃ বিভিন্ন নহে, অতএব ভগবান্ কপিলপ্রোক্ত জ্ঞানাদি পদার্থ ইহাদের অন্তর্ভূত। বলা বাহুল্য ভগবান্ পতঞ্জলিদেবের উপদেশও ঠিক এইরূপ, তিনিও সামান্যবিশেষাভ্যা প্রকৃত্যাদি দ্রব্য পদার্থই অঙ্গীকার করিয়াছেন, ভগবান্ কপিলদোক্ত চতুর্কিংশতি জ্ঞানপদার্থ তাঁহারও মতে দ্রব্য-ভিন্ন পদার্থ নহে । *

স্বাক্ষরিত ভগবান্, অর্থাৎ ইনি সর্বাচার্য্যবান্ । সংস্কারার্থে 'ভগ' শব্দ ব্যবহৃত হয়, যথা—‘ভগবৎ অন্ন’ অর্থাৎ সংস্কৃত অন্ন। অথবা সর্বত্রই ‘ভগ’ শব্দটির সমাবরণবাবিষ্টি গ্রহণ করিলেই, ইতিমধ্যে হইতে পারে।

* “নৈ চ অন্তর্বিংশতির্গুণাঃ সমবায়নিয়াকরণৈল দ্রব্যামিত্তা এবমিতি সাক্ষ্যাদি বৈদানিগত-
লক্ষণে ।”—

ভাষ্যকোশ ।

অর্থাৎ সাংখ্য ও বেদান্তীয়া সমবায় পদার্থ অঙ্গীকার করেন নাই, এইনিমিত্ত বৈশেষিকদর্শনোক্ত জ্ঞানাদি চতুর্কিংশতি ‘ভগ’ তাঁহাদের মতে দ্রব্যাত্মক পদার্থ, সাংখ্য-বেদান্ত-মতে জ্ঞানাদি ভগপদার্থ দ্রব্য হইতে ভিন্ন নহে।

‘ভগ’ শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ হইতে আমরা অবগত হইয়াছি, বাহ্য গুণিত হয়—আমন্ত্রিত অভ্যন্ত বা পুনঃ পুনঃ ব্যাবর্তিত হয়, তাহা ‘ভগ’। ‘ব্রহ্ম আনন্দময়ী’ আনন্দপদার্থ এই ‘ভগ’ বাহ্যর উত্তর ‘বহু’ প্রত্যয় করিয়া ‘ভগ’ শব্দটি সিক্ত হইয়াছে। বেদিনীতে মোক্ষী, অশ্বখান, জ্ঞানাদি, দুহ, ইন্দ্রিয়, ভাষ্য-পৌরুষাদি, সম্বাদি, সন্ধিপ্রকৃতি, আবৃত্তি, রজ্জ্ব, স্তম্ভাদি, বুদ্ধি এই সকল অর্থ যুক্ত হইয়াছে।

“यत् सम्बन्धं सत् तदाकारोन्नेष्टि विज्ञानं तन्मत्प्रत्यक्षम् ।”—

সাং দং ১৮৯ ।

জিয়কে গন্ধ উপহার দিতেছে, তথাপি সকল ঐন্দ্রিয়িক ক্রিয়া যুগপৎ উপলব্ধ হয় না। আত্মা, ইন্দ্রিয় ও পিত্ত, ঐন্দ্রিয়িক-জ্ঞানোৎপত্তির যদি ইহারাই কারণ হইত, তাহা হইলে, সর্বপ্রকার ঐন্দ্রিয়িক জ্ঞানের যুগপৎ উৎপন্ন হইত। কিন্তু তাহা বখন হয় না, তখন স্বীকার করিতে হইবে, ঐন্দ্রিয়িকজ্ঞানোৎপত্তির এতদ্ভাতিত অন্য কারণ আছে। যে কারণের অবধানবশতঃ বিষয়োপলব্ধি ও বসনবদানে বিষয়ানুপলব্ধি হইয়া থাকে, তাহার নাম ‘মনঃ’। যুগপৎবিষয়ানুপলব্ধি তির মনের অতিশু অগ্রমান করিবার অন্য কারণও আছে। স্মৃতি, অনুমান, আগম, সংশয়, প্রতিভা প্রভৃতি মনোবৃত্তি, চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়-যুক্তি নহে। চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণ নিরুত্তরিত হইলেও—উপলব্ধ-গন্ধাদি বিষয়ের সহিত ইহারের লব্ধি বিচ্ছিন্ন হইলেও—আমরা অনুভূত বিষয় সকল স্মরণ করিতে পারি, অতএব চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণ স্মৃতির নিমিত্ত নহে।

“জ্ঞানাদেবঃ ক্ষরজ্ঞানবিনিমিত্তা মনিস্তুলনানি ।”—

ব্যাংসগায়নতাব্য ।

অর্থাৎ, স্মৃতিাদি যে কারণান্তরনিমিত্ত, একথা স্বীকার করিতেই হইবে। স্মৃতিাদির বাহ্য কারণ, তাহা ননঃ।

“आन्दिन्द्रियार्थसन्निकर्षे ज्ञानस्य भावीभेदावच्छेदो ज्ञानस्य ।”—

বৈশেষিকবর্ণন ৩২।১ ।

উদ্ধৃত বেদান্তসূত্রের সহিত এই কথাসূত্রের অর্থগত কোন পার্থক্য নাই।

“ब्रुगमयज्ञानानुमननिर्मলভী জ্ঞানস্মৃ ।”—

ম্যায়বর্ণন ১।১।১৬ ।

যদিহা বাহ্য লব্ধি হয়—অনুভূতি হয়, বাহ্য বাহার ইতরপদার্থ-ব্যবচ্ছেদহেতু, তাহাকে তাহার ‘লব্ধি’ বলে। চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণই যে জ্ঞানোৎপত্তির কারণ নহে, জ্ঞানোৎপত্তি-ক্রিয়াসিদ্ধির যে নিমিত্তান্তর আছে, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত ভগবান্ উদ্ধৃত সূত্রটি দ্বারা মনের লক্ষণ—ইতরব্যবচ্ছেদকধর্ম প্রদর্শন করিয়াছেন। সূত্রটির তাৎপার্থ্য হইতেছে—চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয় সকল যুগপৎ ক্রিয়া করিয়া থাকে, কিন্তু একটু চিত্তা করিলে প্রতীতি হয়, ইন্দ্রিয়জ্ঞান যুগপৎ ক্রিয়া করিলেও সকল ইন্দ্রিয়ার্থ-সন্নিকর্ষক ক্রিয়ার উপলব্ধি যুগপৎ হয় না, আমরা ঠিক এক সময়ে একাধিক ঐন্দ্রিয়িক ক্রিয়ার উপলব্ধি করিতে পারি না। এতদ্বারা বুঝিতে পারা যাইতেছে, চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণ ব্যতীত ইন্দ্রিয়ার্থ-সন্নিকর্ষজনিত ক্রিয়োপলব্ধির ইন্দ্রিয়সংযোগী সহকারী নিমিত্তান্তর আছে। মনই তন্নিমিত্তান্তর। মনের অসন্নিকর্ষিত ঐন্দ্রিয়িকজ্ঞানের অনুপলব্ধি এবং সন্নিকর্ষিত ইহার উপলব্ধি হইয়া থাকে।

পাক্তান্ত পণ্ডিত Julius Bernsteinএর দ্বিবেদ্যুত কথাগুলি স্মরণ করিবেন।

“The sensory organs are, therefore, only instruments of the mind, which has its seat in the brain, and by means of nerves makes use of these instruments to obtain information of external objects. The forces which operate in the outer world—namely, light, heat, sound, motion, and chemical affinity—produce in the

কাচ, ফটিক প্রভৃতি স্বচ্ছবস্তুসমূহ যখন যে বস্তুর সহিত সঘন হয়, তখন তাহার আকৃতি গ্রহণ করে—তদাকারে আকারিত হইয়া থাকে । চক্ষুরাদি জ্ঞানেন্দ্রিয় সকল কাচ-ফটিকাদির ভায় স্বচ্ছ—প্রসাদগুণবিশিষ্ট (Transparent), এই নিমিত্ত ইহারাও যখন যে বস্তুর সহিত সঘন হয়, তখন তদাকারে আকারিত হয়, সঘন-বস্তুর আকার গ্রহণ করে । ইন্দ্রিয়ের সহিত অর্থের সঘন বা সন্নির্কর্ষ হইলে, সঘনবস্তুর আকার-ধারী যে বিজ্ঞানের উদয় হয়, তাহার নাম 'প্রত্যক্ষ' (Perception) । অতএব বুঝিতে পারা গেল, বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সংযোগব্যতীত যে কোনরূপ প্রত্যক্ষ সিদ্ধ হয় না, 'ভগবান্ কপিলেরও তাহা'ই মত । আত্মাদি (আত্মা, ইন্দ্রিয়, মনঃ ও

sensory organs an irritation of the sensory nerves connected with them and these convey the irritation which is there received throughout their entire length to the brain."—

The Five Senses of Man, P. 2.

জ্ঞাতা ও জ্ঞেয় বা দৃক্ ও দৃশ্য এই পদার্থদ্বয়ের সঘন-ব্যতিনেবে জ্ঞান নিম্পত্তি হইতে পারে না,—অথবা কেবল জ্ঞান-নিম্পত্তি কেন, কোন ক্রিয়াই কর্তা, কর্ত্ত্ব ও কণণ, এই করকত্রয় ব্যতীত সম্পন্ন হয় না । জ্ঞান-ক্রিয়ার 'আত্মা' কর্তা (Subject) মনঃ ও ইন্দ্রিয় কণণ (Instrument), এবং অর্থ বা বিষয় 'কর্ত্ত্ব' (Object) । পূজাশাস্ত্র ভগবান্ বেদবাসু 'স্বীয়ন্তনৈবমিজানন্তনৈব মথ্যৈর্ঘটীতযদ্ব্য-বাস্তবং নাস্মদন্তদন্তনাস্তমাদ্যনঃ' এই যোগস্বয়ের ভাষা। 'ঘটীতযদ্ব্যবাস্তবং' এই পদত্রয়ের অর্থ—কর্ত্ত্ববাসব 'ব্রহ্মবন্ধন্যবিসম্বন্ধ' এই পদত্রয়ের প্রয়োগ করিয়াছেন । এতদ্বারা বুঝিতে পারা যায় যে, কর্ত্ত্ব, কর্ত্ত্ব ও কণণ এই করকত্রয় ব্যতিরেকে যে জ্ঞান-কার্য্য নিম্পন্ন হয় না, আত্মা, ইন্দ্রিয় ও বাসেন্দ্রিয় এই ত্রিবিধ ইন্দ্রিয়, এবং অর্থ বা বিষয় বাহ্যজ্ঞাননিম্পত্তির যে ইহাবাই কারণ, ভগবান্ পছন্দলিখে তাহা স্বীকার করিয়াছেন ।

পাশ্চাত্য পণ্ডিত ম্যান্‌সেল্ বলিয়াছেন—

"In order to be conscious of all, I must be conscious of something ; consciousness thus presents itself as the product of two factors, I and something."—

The Philosophy of the conditioned, P. 4.5.

পণ্ডিত হার্কিট পেগারও এই কথাই বলিয়াছেন,—

"Knowledge implies something known and something which knows ; whence it follows that a theory of knowledge is a theory of the relation between the two."—

The Principles of Psychology, Vol. II. P. 307.

বিশেষীয় পণ্ডিতগণ বিষয় ও বিষয়ী (Object and Subject) এই পদার্থদ্বয়ের নাম নির্দেশ করিয়াছেন সত্য, কিন্তু পাশ্চাত্যে বিষয়ী পদার্থের স্বরূপ বোঝে বর্ণিত হইয়াছে, কোন পাশ্চাত্যদর্শন পার্শ্ব করিয়া আমরা বিষয়ীর ভাবন রূপ দেখিতে পাই না । অনেক পাশ্চাত্যদার্শনিক যুক্তি-যুক্ত অতিরিক্ত বিষয়ী পদার্থের অস্তিত্ব স্বীকার করেন নাই ।

বিষয়) পদার্থচতুষ্টয়ের পরস্পর সম্বন্ধ, জ্ঞানোৎপত্তির সাধারণ কারণ, যে কোনরূপ বাহ্যজ্ঞান হউক, তদুৎপত্তিতে আত্মা, ইন্দ্রিয়, মনঃ ও বিষয় এই পদার্থচতুষ্টয়ের পরস্পর সংযোগ আবশ্যক।

“আত্মা মনসা সংযুক্তী, মন ইন্দ্রিয়েণ, ইন্দ্রিয়মর্থেনিতি।”—

বাৎসায়নভাষ্য ১।১।৪।

অর্থাৎ লৌকিক প্রত্যক্ষে, আত্মা মনের সহিত, মনঃ ইন্দ্রিয়ের সহিত এবং ইন্দ্রিয় অর্থের সহিত সংযুক্ত হয়। আত্মা, ইন্দ্রিয়, মনঃ ও বিষয়, বিষয়োপলব্ধির ইহারা যে সাধারণ কারণ, আত্মাদি পদার্থচতুষ্টয়ের সম্বন্ধব্যাখ্যাত যে লৌকিক প্রত্যক্ষ সিদ্ধ হয় না, তাহা বুঝিলাম, কিন্তু জিজ্ঞাস্য হইতেছে, যাহারা বিশেষাধানহেতু-সিদ্ধবস্তুধর্ম বা গুণকে পৃথক পদার্থ বলিয়া অঙ্গীকার করেন না, সাধাবস্তুধর্ম বা ক্রিয়াও যাহাদের মতে স্বতন্ত্র পদার্থ নহে, দ্রব্যই যাহাদের একমাত্র পদার্থ, তাহারা প্রত্যক্ষ বিশেষের—বিশিষ্ট প্রত্যক্ষের কি হেতু প্রদর্শন করেন? সমান কারণ, সমান কার্যই প্রসব করে। আত্মা, মনঃ, ইন্দ্রিয় ও অর্থ, লৌকিক প্রত্যক্ষের যখন ইহারা সাধারণ কারণ তখন বিশিষ্ট প্রত্যক্ষ হইবার হেতু কি? বিশিষ্ট প্রত্যক্ষই আমাদের সুপ্রতিষ্ঠিত। ঘট যে দ্রব্য, পটকে আমরা তদদ্রব্য বলিয়া বুঝি না; পৃথিবী, জল, অগ্নি, বায়ু, আমাদের বুদ্ধিতে একদ্রব্যরূপে প্রতিভাত হয় না; নীলগীতাদি বর্ণের, মধুনক্ষত্রাদির রসের বড়ুজগদ্ধারাদি স্ববের, নীতোকাদি স্পর্শের পাথক্য-বোধ—অজ্ঞোক্ত-ভেদজ্ঞান আমাদের হইয়া থাকে, ইহার কারণ কি? আর এক কথা, প্রত্যক্ষাদি প্রমাণদ্বারা উপলব্ধি হইয়াছে, নিরন্তর-পরিণামি-জগতে কোন বস্তু মুহূর্ত্তকালও স্থায়ী আত্মাতে একভাবে—পরিণাম-বিরহিত হইয়া অবস্থান করিতে পারে না (লঘীভূত কথিৎপি জ্ঞানী-ব্রাহ্মণি স্তম্ভর্নমদ্যবশিষ্টমিতি। মহাভাষ্য), প্রত্যেক জাগতিক বস্তুই অমূক্ষণ পরিবর্তিত হইতেছে, সুতরাং ইহাও জ্ঞাতব্য, নিয়ত-পরিণামি সংসারে স্থিতি-বাস্থিরত্বের জ্ঞান হয় কিরূপে?

বৈশেষিকদর্শনপাঠে অবগত হইয়াছি, পৃথিবী, অপ, তেজঃ, বায়ু, আকাশ, কাল, দিক্, আত্মা ও মনঃ এই নয়টা দ্রব্যপদার্থ; রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ, সংখ্যা, পরিমাণ, পৃথক্ব, সংযোগ, বিভাগ, বুদ্ধি, সুখ, দুঃখ, ইচ্ছা, দোষ, প্রযত্ন, গুরুত্ব, লঘুত্ব, দ্রবত্ব, স্নেহ, সংস্কার, ধর্ম, অধর্ম ও শব্দ ইহারা গুণপদার্থ; এবং উৎক্ষেপণ, অবক্ষেপণ, আকৃষ্ণন, প্রসারণ ও গমন ইহারা কর্মপদার্থ। *

“বৃহদ্রথ্যায়নী বাব্রবাক্যম্ আত্মী হিগাত্মা মন ইতি ব্রহ্মাণি।”—

বৈশেষিকদর্শন ১।১.৫।

ভগবান্ গোতম বনিয়াছেন—

“বুদ্ধ্যর্থসম্বন্ধার্থীত্যর্থং জ্ঞানমব্যপদেশমব্যমিচারি অবসায়-
লক্যং প্রত্যক্ষম্ ।”—

ভাষ্যদর্শন ১।১।৪ ।

“উপরসগম্যস্মাঃ সংখ্যাঃ পরিমাণানি পৃথক্ সंधীগবিভাগী পরমাপরমে বুদ্ধয়ঃ সুখ-
দুঃখৈ রসাদেবী প্রযবাস গুণাঃ ।”—

ঐ ১।১।৬ ।

ভগবান্ কণাদ জ্ঞা-ও-গুণগম্যার্থকে নিত্য ও অনিত্য এই দুইভাগে বিভক্ত করিয়াছেন ।

“পৃথিষাদিউপরসগম্যস্মাঃ দ্রব্যানিঅতাদনিত্যাস্থ ।”—

ঐ ১।১।২ ।

অর্থাৎ, পৃথিব্যাদি জবের রূপাদি স্পর্শাত্ত (রূপ, রস, গন্ধ ও স্পর্শ) গুণগম্যক উদাত্তর জবের
অনিত্যত্ব-বশতঃ অনিত্য ।

“एतेन निक्षिप্তे निखलस्तुमान् ।”—

ঐ ১।১।৩ ।

জবের অনিত্যত্বনিবন্ধন যখন উদাত্তর গুণের অনিত্যত্ব প্রতিপন্ন হইল, তখন ইহা স্থবোধ
হইতেছে, যে নিত্যজব্যাক্রমী—নিত্যজব্যনিষ্ঠ গুণগম্যক নিত্য ।

“असु तेजसि बायी च नित्या द्रव्यमित्यात् ।”—

ঐ ১।১।৪ ।

অর্থাৎ, নিত্যজলে—আপ্য বা জলীর পরমাণুতে, নিত্যতেজে—তৈলসমপরমাণুতে, নিত্যবায়ুতে,
আত্মরজবোর নিত্যত্বনিবন্ধন রূপাদি গুণ নিত্য । পৃথিব্যাদিচূড়চতুস্তয়ের বৈশেষিকমতে
নিত্যানিনিত্যভেদে বিবিধ অবস্থা । পরমাণুরূপে নিত্য, কার্য্যরূপে অনিত্য । পুণ্যপান প্রশস্তপান-
চাধ্য বনিয়াছেন,—‘স্বা নু বিবিধা নিখ্যানিত্যা অ । পরমাত্মজ্ঞানাত্মা নিত্যা । কার্য্যজ্ঞানাত্মা
অনিত্যা ।’ অর্থাৎ, পৃথিবী নিত্যানিত্যভেদে বিবিধ । পরমাণুরূপে নিত্য, কার্য্যরূপে অনিত্য ।
‘নালু পূর্ব্ববদ্বিবিধাঃ নিখ্যানিত্যাত্মান্ ।’ অর্থাৎ, জলচূড় ও পূর্ব্ববৎ (পৃথিবীচূড়ের দ্যায়)
বিবিধ । ‘নদদি বিবিধমজ্ঞকার্য্যমাত্মান্ ।’—অর্থাৎ, ‘তেজ’ ও অণু-ও-কার্য্যভেদে বিবিধ । ‘স্ব আত্ম
বিবিধীজ্ঞকার্য্যমাত্মান্ ।’ অণু-ও-কার্য্যভেদে ‘বায়ু’ ও বিবিধ । অণুতানে নিত্য, কার্য্যতানে
অনিত্য ।

“উপরসগম্যস্মাঃ বনী বুদ্ধিবী ।”—

বৈশেষিকদর্শন ২।১।১ ।

অর্থাৎ, পৃথিবী রূপ-রস-গন্ধ-ও-স্পর্শবতী ; রূপ, রস, গন্ধ ও স্পর্শ, পৃথিবী-জব্যে এই বিশেষ গুণ-
চতুস্তয়ের গুণগন্ধি হইয়া থাকে । পৃথিবী রূপাদি-গুণচতুস্তরবতী বটে, কিন্তু, রূপাদি-গুণচতুস্তরের
মধ্যে ‘গন্ধ’ ইহার নিজগুণ । ‘উপরসম্যগ্ৰবল্য আদৌ দ্রব্যঃ জিত্বাঃ’ (বৈ. দং., ২।১।২) অর্থাৎ, জল
রূপ, রস, স্পর্শ এবং সাংস্কৃতিকজব ও স্নেহ এই সকল গুণশিশিষ্ট । রস, এবং জব ও স্নেহ

“প্রকারো হি নাম ব্রহ্মত্বমিতি প্রতীয়মানো বস্তুত্বমিতি প্রতীয়-
মানোঽয়ঃ ।”—

শ্রীভাষা ।

অর্থঃ ‘ইহা এইপ্রকার’ এইরূপে প্রতীয়মান বস্তুর ‘এইপ্রকার’ এই প্রতীয়মান অংশের নাম ‘প্রকার’ । বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নির্কর্ষবশতঃ প্রথম যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তজ্জ্ঞানে ইহা অগ্নি, উহা জল, এটা বিব, ওটা অমৃত ইত্যাদি বৈশিষ্ট্য-বগাহি-জ্ঞানের উৎপত্তি হয় না ; বৈশিষ্ট্যাবগাহিজ্ঞান সঙ্কলনশক্তিবারা উপার্জিত হইয়া থাকে । * যে প্রত্যক্ষ প্রকারতাবিশিষ্ট, যে প্রত্যক্ষে ‘ইহা এইপ্রকার’ এইরূপ সপ্রকারক জ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে, তাহা ‘ব্যবসায়াস্বক’ বা ‘সবিকল্পক’ । পূজ্যপাদ শ্রীযুক্ত গঙ্গেশোপাধ্যায় স্বপ্রণীত ‘তত্ত্বচিন্তামণি’ নামক উপদেশ গ্রন্থে বুঝাইয়াছেন, বিষয়েন্দ্রিয়-সন্নির্কর্ষবিশেষই প্রত্যক্ষবিশেষের হেতু ।

“প্রত্যক্ষবিষয়ে সন্নির্কর্ষবিষয়ো হিতুবলুয়ত এব ।”—

তত্ত্বচিন্তামণি প্র. খ. ।

১। সংযোগ (Conjunction), ২। সংযুক্তসমবায় (Intimate union with that which is in conjunction), ৩। সংযুক্ত-সমবেত-সমবায় (Intimate union with what is intimately united with that which is in conjunction), ৪। সমবায় (Intimate union), ৫। সমবেত-সমবায় (Intimate union with that which is intimately united) এবং ৬। বিশেষণতা (The connection which arises from the relation between that which qualifies and the thing qualified), ভ্রায়-বৈশেষিক-মতে, সন্নির্কর্ষ (The relative proximity of a sense and its object which is the cause of perception) এই ষড়্বিধ । †

* “সংকল্পকং মন ইতি, সংকল্পেন রূপেণ মনো জ্ঞাত্যন্তে আত্মাচিত্তমিন্দ্রিয়ঞ্চ বহ্নিব্রহ্মমিতি সন্মুখমিন্দ্রিয়ং নৈবমিতি সন্মুখ-কল্পয়তি । বিষয়ব্যাধিবিষয়ভাবেন বিবেচয়ন্তীতি যাবৎ ।”—

তত্ত্বকৌমুদী ।

† “ধীরা সন্নির্কর্ষঃ প্রত্যক্ষবিষয়ে জ্ঞানবস্তু ।”—

তত্ত্বচিন্তামণি ।

সংঘটনং ব্রহ্মসংকল্পঃ, সংযুক্তসমবায়েন রূপকর্ষণার্থং ব্রহ্মসংকল্পঃ । সংযুক্তসমবেতসমবায়েন রূপ-জ্ঞানাদিঃ, সমবায়েন ব্রহ্মজ্ঞান, সমবেতসমবায়েন ব্রহ্মজ্ঞানাদিঃ, বিষয়ব্যাধিতা ব্রহ্মদামাবল্য, বহ্নিব্রহ্মসংকল্প-বিষয়ব্যাধিতা সমবায়ব্যাধিতা ব্রহ্মজ্ঞানসন্নির্কর্ষণাদিঃ ব্রহ্মো ন সন্নির্কর্ষণমাত্মনাম্ ।”—

তত্ত্বচিন্তামণি প্র. খ., সন্নির্কর্ষণাদি ।

পূজ্যপাদ গঙ্গেশোপাধ্যায় বুঝাইয়াছেন, সংযোগাধ্য-সম্বন্ধকারা ‘দ্রব্যের’ (Substance); চক্ষুরাদি-সংযুক্ত সমবায়-সম্বন্ধকারা ‘রূপ * ও ‘কর্ম পদার্থের’ (শব্দভিন্ন গুণের, উৎক্ষেপণাদি কর্মের এবং গুণ-ও-দ্রব্যবৃত্তি জাতির); সংযুক্ত-সমবেত-সমবায়-সম্বন্ধকারা ‘গুণকর্মবৃত্তিজাতির’; সমবায়-সম্বন্ধকারা ‘শব্দের’; সমবেত-সমবায়-সম্বন্ধকারা শব্দবৃত্তিজাতির এবং বিশেষণতা-দ্বারা অভাব-ও-সমবায়ের প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে । †

“গুণকর্মস্তু সন্নিহতেষু জ্ঞাননিষ্পত্তির্দ্রব্য কারণম্ ।”—

বৈশেষিকদর্শন ৮।১।৪ ।

ভগবান্ কণাদ, আত্মা, ইন্দ্রিয়, মনঃ ও অর্থ (বিষয়—Object) ইহাদের পরস্পর সম্বন্ধ হইতে জ্ঞান-নিষ্পত্তি হইয়া থাকে, ‡ এই বাক্যদ্বারা জ্ঞাননিষ্পত্তির সাধা-রণবিধি বর্ণনপূর্বক, ‘গুণকর্মস্তু’ ইত্যাদি সূত্রদ্বারা জ্ঞাননিষ্পত্তির বিশেষবিধি উপদেশ করিয়াছেন । বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধব্যতীত যে বাহ্যজ্ঞাননিষ্পত্তি হইতে

“বিষয়দ্বিষয়সম্বন্ধী ব্যাপারঃ সীঃপি স্বক্ৰিধঃ ।

দ্রব্যযন্তলু সংযোগাৎ সংযুক্তসমবায়তঃ ॥

দ্রব্যিষু সমবিতানাং তথা তদ্ব্যবহায়তঃ ।

তথাপি সমবিতানাং শব্দস্য সমবায়তঃ ॥

তদন্তর্গতানাং সমবিতসমবায়িন তু যতঃ ।

বিষয়ব্যবহায় তদ্বদভাবানাং যন্তী ভবিতু ॥”—

ভাষ্যপরিচ্ছেদ ।

* “রূপ-কর্মপদং সামান্যতী দ্রব্যজনবিতপদং, তিল সংজ্ঞাঃ; দ্রব্যভূতজাতীশ্চ পরিযতঃ ।”—

সম্বন্ধবিধানরহস্য ।

রূপ-ও-কর্ম এই পদদ্বয় সামান্যতঃ জবা-সমবেত-পর—সামান্যতঃ জবাশ্রয়-পদার্থবাচী । অত-এব, এতদ্বারা সংযোগি গুণ এবং জব্যবৃত্তিজাতিও গৃহীত হইয়াছে, বুঝিতে হইবে ।

† পূজ্যপাদ শ্রীযুক্ত অগণীশ ভট্টাচার্য বলিয়াছেন—“সংযোজিত দ্রব্যযতঃ সংযুক্তসমবায়িন দ্রব্যস্যগুণকর্মদ্রব্যভূতজাতীনাং প্রত্যক্ষং, সংযুক্ত সমবিত-সমবায়িন দ্রব্যসামান্তজাতীনাং পরগুণভূত-কর্মভূতজাতীনাং প্রত্যক্ষং, সমবায়িন শব্দস্য, সমবিতসমবায়িন শব্দভূতজাতীনাং বিশেষণতয়া অব্যবহায় সমবায়স্য চ প্রত্যক্ষম্ ।”—

তর্কাসূত্র ।

‡ “দ্বিবিধার্থসম্বন্ধিবিদ্বিধার্থীভীঃসীলনরস্য ঈদৃঃ ।”—

বৈশেষিকদর্শন ৩।১।২ ।

“আলৌকিকার্থসম্বন্ধবিদ্বিধার্থীভীঃসীলনরস্য ঈদৃঃ ।”—

বৈশেষিকদর্শন ৩।১।৮ ।

পারে না, তাহা বিজ্ঞানবাদী (Absolute idealist) ভিন্ন অন্য সকলেই স্বীকার করেন, সন্দেহ নাই ।

রূপ-রসাদি গুণ-ও-উৎক্ষেপণাবক্ষেপণাদি কৰ্ম্মের প্রত্যক্ষ আমাদের হইয়া থাকে, গুণ-বা-কৰ্ম্মের যদি প্রত্যক্ষ না হইত, গুণ-ও-কৰ্ম্ম এই পদদ্বয়বোধ্য অর্থদ্বয় যদি আকাশ-কুসুমের স্তায় অলীক বা বৈকল্পিক পদার্থ হইত, তাহা হইলে মনুষ্য জ্ঞানশূন্য অড়-পদার্থ হইতে পৃথগ্জাতীয় পদার্থরূপে বিবেচিত হইত না, তাহা হইলে নীলপীতাদি বর্ণের, মধুরকষায়াদি রসের, বড়-জগাকারাদি স্বরের, শীতোষ্ণাদি স্পর্শের, একস্থ-দ্বিত্বাদি সংখ্যার, অণু-মহাদি পরিমাণের জ্ঞান আমাদের থাকিত না, উৎক্ষেপণাব-ক্ষেপণ-বা-স্থাবর-জগতের ব্যাবৃত্তিবোধ—ইত্যেতর-ভেদজ্ঞান বিলুপ্ত হইত । অতএব গুণ-ও-কৰ্ম্মের প্রত্যক্ষ হয়, সন্দেহ নাই । গুণ-ও-কৰ্ম্মের যখন প্রত্যক্ষ হয়, ইন্দ্রিয়ের সহিত অর্থেয় সন্নিবন্ধ না হইলে, যখন প্রত্যক্ষ সিদ্ধ হয় না, তখন স্বীকার করিতে হইবে, গুণ-ও-কৰ্ম্মের সহিত সন্নিবন্ধ হইয়া থাকে । ভগবান্ কণাদ উক্ত নৃত্যটী দ্বারা 'বুঝাইয়াছেন, রূপাদি গুণ-ও-উৎক্ষেপণাদি কৰ্ম্মের যে জ্ঞান হইয়া থাকে, 'দ্রব্য' তাহার কারণ, গুণ-ও-কৰ্ম্মের সন্নিবন্ধ দ্রব্যাত্মক, সংযুক্ত-সমবায়-সন্নিবন্ধদ্বারা উক্ত পদার্থদ্বয় গৃহীত হইয়া থাকে । *

যাহা ক্রিয়া-ও-স্বপ্নবৎ, যাহা সমবায়িকারণ (Intimate cause), পূর্বে বিদিত হইয়াছি, তাহা 'দ্রব্য' । ভগবান্ কণাদ দ্রব্য, গুণ ও কৰ্ম্ম এই পদার্থত্রয়ের বৈকল্প লক্ষণ করিয়াছেন, তাহাতে বলিতে পারি, গুণ ও কৰ্ম্ম কদাচ দ্রব্যবিরহিত হইয়া অব-স্থান করে না । সাধ্যধর্ম বা ক্রিয়া এবং বিশেষাধানহেতু-সিদ্ধধর্ম বা গুণ, প্রাগ্ভেদ সিদ্ধধর্মকে আশ্রয়পূর্বক বিজ্ঞমান থাকে । জগতে এরূপ দ্রব্য নাই, যাহা গুণ-বা-ক্রিয়াবিরহিত এবং এরূপ গুণ বা কৰ্ম্মও নাই—থাকিতে পারে না, যাহা দ্রব্যের অনাশ্রিত । দ্রব্য প্রত্যক্ষ করিলে, স্মরণ্য তদাশ্রয়ী গুণ এবং কৰ্ম্মেরও প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে । প্রত্যক্ষ-ব্যাপারে প্রথমে ইন্দ্রিয় দ্রব্যে সংযুক্ত হয়—চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়-গণের সহিত দ্রব্যের সংযোগসম্বন্ধ হয় । গুণ, কৰ্ম্ম ও দ্রব্যবৃত্তিজাতি (দ্রব্যনিষ্ঠ সামাজ্য), দ্রব্যে সমবায়-সম্বন্ধে সম্বন্ধ আছে, স্মরণ্য, দ্রব্যের সহিত ইন্দ্রিয়ের সংযোগ-সন্নিবন্ধ হইবার পর, সংযুক্ত-সমবায়-সন্নিবন্ধদ্বারা গুণ-কৰ্ম্ম-ও-দ্রব্যবৃত্তিজাতির গ্রহণ হইয়া থাকে । চক্ষুর সহিত সংযোগ-সন্নিবন্ধদ্বারা ঘটের এবং সংযুক্ত-সমবায়-সন্নি-

* শুভেদ্রু কদ্যাদিত্রু কৰ্ম্মন্ত শুভেদ্রুদ্যাদিত্রু যজ্ঞান্ সিধ্যন্তি নন দ্রব্য জ্ঞানং স্বীকৃত্য-
নিভমি ননদ্রব্যং যজ্ঞন রসি দ্রব্যস্বীকৃত্যেব নন নন্দন, সন্নিবন্ধেব মিথ্য দ্রব্যবৃত্তি নন ; শুভ্রু-
জলদাধি নদ্য যজ্ঞান্ ।"—

কৰ্ণবাহাৰা বটসমবেত ব্ৰূপেৰ গ্ৰহণ হয়—(When a jar is perceived by the eye, there is [between the sense and the object] the proximity of conjunction. In the perception of the colour of the jar, there is the proximity of intimate union with that which is in conjunction, because the colour is intimately united with the jar, which is in conjunction with the sense of vision)। গুণ এবং ক্ৰিয়াতে বে আতি (Generic property) আছে, সংযুক্ত-সমবেত-সমবায়-সন্নিবৰ্হাৰা তাহাৰ প্ৰত্যক্ষ হইয়া থাকে। * শব্দ প্ৰত্যক্ষ-সমবায়-সন্নিবৰ্হাৰা নিম্পন্ন হয়। শব্দ আকাশেৰ গুণ—আকাশসমবায় (Quality of আকাশ), শ্ৰোত্ৰেন্দ্ৰিয় আকাশশব্দৰূপ (The organ of hearing consists of আকাশ, which resides in the cavity of the ear)। আকাশ, দ্ৰব্য বা গুণী, এবং শব্দ গুণ। দ্ৰব্য বা গুণীৰ সহিত গুণেৰ সমবায়-সম্বন্ধ (There is intimate union between a quality and that of which it is the quality.)। আকাশশব্দৰূপ শ্ৰোত্ৰেন্দ্ৰিয়েৰ সহিতও সূত্ৰাং শব্দেৰ সমবায়-সম্বন্ধ। অতএব শব্দেৰ প্ৰত্যক্ষ, সমবায়সন্নিবৰ্হাৰা নিম্পন্ন হইয়া থাকে। †

শব্দের—শব্দবৃত্তিভাতির প্রত্যক্ষ, সমবেত-সমবার-সম্বন্ধবাহার সিদ্ধ হয় (In the perception of the nature of sound [in a given sound of which we are cognizant] the proximity is that of intimate union with what is intimately united, because the nature of sound is inherent in sound which is intimately united with the organ of hearing).

বিশেষণতা (বিশেষণ-বিশেষ্যভাব—Relation between a distinctive qua-

* “रूपलसानात्प्रत्यये संयुक्तसमवेतसमवायसन्निकर्षः तच्चुःसंयुक्तपठे रूपं समवेतं,
तत्र रूपलस्य समवायात्।”—

ଉତ୍କଳସଂଗ୍ରହ ।

† “श्रीविष्वक्पद्मसाक्षात्कारे समवायः सन्निकर्षः कार्यविवरणस्याकाशस्य श्रीपद्मात् स्व-
स्वाकाशरूपत्वात् गुरु-पुच्छिनीय समवायात् ।” —

ଉତ୍କଳସଂଗ୍ରହ ।

‘‘दिशः शीघ्रात्’’ ३४० नूतननूत जट्टेवा ।

পূজাপান শ্রীযুক্ত সাংগঠার্য বলিরাহেন—“অজ—প্রজাবন: স্বীষাহিম তদ্বদা হমি।”
অর্থাৎ পূজব বা প্রজাপতির জ্যোত্বহইতে—জ্যোত্বির-পতিহইতে বিকৃ (Space) উৎপন্ন হইয়াছে।
এতদ্বারা জ্যোত্বির ও বিকৃ-বা-আকাশের সমতাযের সূচিত হইয়াছে।

lity and that which is so distinguished)—সম্বন্ধবাহারা অভাবের প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে ।

“ঘটাভাববদ্ধতলমিত্যন বস্তুঃসংযুক্তী মূতলী ঘটাভাবস্য বিমীষ-
ত্বান্ ।”—

তর্কসংগ্রহ ।

‘ঘটাভাববৎ-(ঘটাভাববিশিষ্ট)-ভূতল,’ এস্থলে ভূতলে যে ঘটাভাবের প্রত্যক্ষ হই-
তেছে, তৎপ্রত্যক্ষের স্বরূপ চিন্তা করিলে, বুঝিতে পারা যায়, ঘটাভাব, চক্ষুঃসংযুক্ত
ভূতলকে ঘটবিশিষ্ট ভূতলহইতে বিশেষিত করিতেছে (The non-existence of
a jar distinguishes the ground which is in conjunction with the organ
of vision), তা’ই আমরা ঘটাভাববদ্ধতলকে তদ্রূপে প্রত্যক্ষ করিতেছি। অতএব
বিশেষণতাই—বিশেষণ-বিশেষ্যভাবই, অভাবপ্রত্যক্ষজনক সন্নিবর্ত—অভাবপ্রত্যক্ষ-
জনক সম্বন্ধ, ইন্দ্রিয়সম্বন্ধবিশেষণতাবাহারা অভাবের প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে ।

জ্ঞান-মতে ‘সমবায়’ প্রত্যক্ষপ্রমাণসাধ্য। পূজ্যপাদ গঙ্গেশোপাধ্যায় বলিয়াছেন,
ইন্দ্রিয়সম্বন্ধবিশেষণতাবাহারা সমবায়ের প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। বৈশেষিকমতে ইহা
অনুয়ের—অনুমানসাধ্য, প্রত্যক্ষসাধ্য নহে।

জ্ঞান-বৈশেষিকোপদিষ্ট উক্ত ষড়্‌বিধ সন্নিবর্তের

তত্ত্বচিন্তা ।

যাহা উৎপত্তি-বিনাশশীল, তাহা কার্য্য। যে জ্ঞানের উৎপত্তি হয়, যে জ্ঞানের
বিনাশ হইয়া থাকে, তাহা ‘কার্য্য’, সন্দেহ নাই। জ্ঞান-বৈশেষিকমতে, সমবায়ী,
অসমবায়ী ও নিমিত্ত, কার্য্যমাত্রেরই এই ত্রিবিধ কারণ হইতে সমুৎপন্ন হইয়া থাকে।
‘আত্মা’ জ্ঞানের ‘সমবায়িকারণ,’ আত্মমনঃসংযোগ ‘অসমবায়িকারণ,’ বিষয়েরজ্ঞান-
সন্নিবর্ত ‘নিমিত্তকারণ’। ‘ভাব’ ও ‘অভাব,’ জ্ঞান-বৈশেষিকদর্শন পদার্থকে এই দুই
প্রধান ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। ‘ভাবপদার্থ’ দ্রব্য, গুণ, কর্ম্ম, সামান্য, বিশেষ,
ও সমবায় এই ষড়্‌বিধ। ‘অভাব’ অজ্ঞোক্তাভাব-ও-সংসর্গাভাব-(প্রাগভাব, প্রথম-
সাত্তাব, ও অত্যন্তাভাব)-ভেদে দ্বিবিধ। যদ্বারা কোন কিছু কৃত বা সিদ্ধ হয়, যাহা
সাধকভূম, তাহাকে করণ বলে। প্রমা-বা-সত্যজ্ঞানের যাহা করণ, তাহার নাম ‘প্রমাণ’।
জ্ঞানমতে প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান ও আশ্রয়পদেশ এই চারিটি এবং বৈশেষিক-
মতে, প্রত্যক্ষ ও অনুমান এই দুইটি জ্ঞানকরণ—প্রমাণ। ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের

সম্বন্ধ হইতে যে জ্ঞান হইয়া থাকে, তাহা প্রত্যক্ষ জ্ঞান। • বিষয়েজ্ঞান-সম্বন্ধই প্রত্যক্ষের স্বরূপ।

* বিশেষ দ্রষ্টব্য।

ব্যায়-ও-সাংখ্যদর্শনে ‘প্রত্যক্ষের’ লক্ষণ নির্দিষ্ট হইয়াছে, তাহা ‘আবরা অবগত হইয়াছি, এক্ষণে অব্যাবাহিকভাবে প্রত্যক্ষের লক্ষণ কি, ‘জিজ্ঞাসা করিয়া, বাহা বুঝিয়াছি এই মূলে তাহার একই আভাস দিব। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ‘পারসেপশন’, (Perception) শব্দদ্বারা যে পদার্থকে লক্ষ্য করিয়া থাকেন, প্রত্যক্ষের সহিত তাহার সাদৃশ্য আছে, কি না, পরে তাহা চিহ্নিত হইবে।

মীমাংসাদর্শনে প্রত্যক্ষলক্ষণ—‘ভূত্বংসমীনা পুত্বসল্লিঙ্গিয়াত্যা, বুদ্ধিলক্ষ্য তন্ময়মন্মতঃ’ অর্থাৎ, ইঞ্জিয়ের সহিত অর্ধের সম্বন্ধ হইলে, যে জ্ঞানের উৎপত্তি হয়, তাহা ‘প্রত্যক্ষ’ (‘জ্ঞান হইয়াছে’ অর্থাৎ ‘যা পুত্বসল্লিঙ্গিয়াত্যা, বুদ্ধিলক্ষ্য তন্ময়মন্মতঃ’—শব্দস্বাক্ষরিত ভাষ্য)।

“হৃদ্বিষমভ্যাজিক্রিয়া বিনয়ন্য বাজবল্লুয়ান্য তদ্বিনয়ন্য স্যামল্লবিনয়ন্যাকলীর্ঘ্যল্ল বিনয়ন্য-অর্থে মন্মতঃ তদ্বিনয়ন্য মন্মতঃ।”—

পাণ্ডুলিপি।

ভাবার্থ।

“মুখাসিদ্ধি যথা তাম্ভ তদ্বিনয়ন্য লাভ্যতী তথা। •

কপালীন্ম আদুবল্লিঙ্গ্য তদ্বিনয়ন্য মন্মতঃ।”—

পঞ্চমী।

অর্থাৎ অঙ্গিসংযোগে দ্রবীভূত তাম্রাদি খাত্ত মুখাসিদ্ধি (হাঁচের মধ্যে একিষ্ট) হইলে, বৈশ্লগ্ণ্য তদ্বিনয়ন্য লাভ্যতী করে—মুখের আকারে আকারিত হয়, চক্ষুঃপ্রভৃতি ইঞ্জিয়দ্বারা বাহ্যবস্তুর সহিত সংস্পর্শ হইলে তদ্বিনয়ন্য আকারে পরিণত হয়। অথবা—

“অল্লকী বা বিনয়ন্যকী অল্লকীলাভ্যাকারানিলাত্যা।

কল্ল্যল্লকীলাভ্যাকারানিলাত্যা মন্মতঃ।”—

সামান্যবস্তুর প্রকাশকারী সূর্য্যাদির আলোক বস্তু যে বস্তুকে প্রকাশ করে, তখন বৈশ্লগ্ণ্য তদ্বিনয়ন্য আকারে পরিণত হয়, তদ্বিনয়ন্য বস্তুর প্রকাশ হয় না, তদ্বিনয়ন্য সর্ববস্তুপ্রকাশক অল্লকীলাভ্য বস্তু যে বস্তুকে প্রকাশ করে, তখন তদ্বিনয়ন্য পরিণত হয়, তদ্বিনয়ন্য তদ্বিনয়ন্য হয় না। “All that we apprehend of the external world is brought to our consciousness by means of certain changes which are produced in our organs of sense by external impressions and transmitted to the brain by the nerves.”—

Popular Lectures on Scientific Subjects, 1st Series by Helmholtz, P. 203.

পুণ্যপাক ভগবান্ বেদব্যাস-কৃত, উক্ত প্রত্যক্ষলক্ষণের তাৎপর্য হইতেছে, ইঞ্জিয়প্রণালী দ্বারা চিত্তে বাহ্যবস্তুর উপলব্ধি (Impression) পণ্ডিত হইলে, চিত্তে সামান্যবিনয়ন্য অর্ধ-বা-বিষয়ের যে বিশেষাবধারণা—বিশেষবিনয়ন্য ‘বৃত্তি’ হয়, তাহার নাম ‘প্রত্যক্ষ’। ইঞ্জিয়-সম্বন্ধ-দ্বারা চিত্তের বিষয়ের সহিত সম্বন্ধ হইলে, চিত্ত যে সম্বন্ধবস্তুর আকারে পরিণত হয়, চিত্তের তাৎপর্য

বিষয় ও ইঞ্জির এই উভয়ের সংযোগ না হইলে, কোনক্রমেই বস্তুগ্রহ হইতে

পরিণামকে আনরা জ্ঞান (Consciousness) বলি । শাস্ত্র ইহাকে ‘বৃত্তি’ এই নামেও অভিহিত করিয়াছেন । (‘স এব পরিণামি ত্বেতিরিত্যুচ্যতে’—বেদান্তগরিভাষা ।)

“প্রত্যক্ষপ্রমাণাঃ স্বরূপং প্রত্যক্ষপ্রমাণম্ । প্রত্যক্ষপ্রমাণা যান চৈতন্যমনিব নম্মাচ্চাঙ্গদ্বীপাদ্
মল্ল ইতি বৃত্তিঃ । * * * চৈতন্যস্বাদিত্বেনৈপি তদভিম্ব্যক্তাশঃস্বরূপত্বিরিন্দ্রিয়-
ত্বম্বিকার্থাদিনা জায়তে ইতি ত্বেতিবিশিষ্টং চৈতন্যমাদিত্বমুচ্যতে । * * * তথা ত্বে
দ্বিবিধং চৈতন্যং বিষয়চৈতন্যং, প্রমাণচৈতন্যং, প্রমাণচৈতন্যম্ । যথা তদ্ব্যবহিকং ছিন্নান্নির্গম্য
কৃত্যামনা কীদারান্ প্রবিষ্ট তদ্বদীব ‘বস্তুস্বীকৃত্যাকাং’ ভবতি তথা তৈজসমলঃস্বরূপমপি অশু-
রাদিহারা ষট্টাদিবিষয়দ্বয়ং নম্মা ষট্টাদিবিষয়াকাংরূপ পরিচয়তে ।”—

বেদান্তগরিভাষা ।

অর্থাৎ, ‘প্রত্যক্ষপ্রমাণ’ বাহ্য করণ, তাহা ‘প্রত্যক্ষপ্রমাণ’ । চৈতন্য বা জ্ঞানই ‘প্রত্যক্ষপ্রমাণ’ ।
চৈতন্য ত অনাদি; বাহ্য অনাদি তাহা অকাব্য । কাব্যগ্রহে কর্তৃকরণাদি কারকের সহিত সম্বন্ধ,
কিন্তু অকাব্যের কর্তৃকরণাদি কারকের সহিত কি সম্বন্ধ? অনাদি চৈতন্যের আবার করণ কি
হইবে? অতএব ‘প্রত্যক্ষপ্রমাণ’ বাহ্য করণ, তাহা ‘প্রমাণ’,—এতৎকারণ অভিপ্রায় কি?
বেদান্ত-গরিভাষা ইহার উত্তরে বলিয়াছেন, চৈতন্য অনাদি হইলেও, ইঞ্জিরসম্বন্ধবিধার
তদভিব্যক্তক অন্তঃকরণবৃত্তি উৎপন্নহইয়া থাকে । বিষয়চৈতন্য, প্রমাণচৈতন্য ও-প্রমাণচৈতন্য-
ভেদে চৈতন্য ত্রিবিধ । ষট্টাদিবিষয়বাহির চৈতন্য—বিষয়চৈতন্য; অন্তঃকরণবৃত্ত্যবহিঃ-
চৈতন্য—প্রমাণচৈতন্য এবং অন্তঃকরণাবহিরচৈতন্য—প্রমাণচৈতন্য । জ্ঞানের হইতে ছিন্নান্ন
নির্গত, কুল্যাক্ষণে প্রবাহিত জল কোন ক্ষেত্রে প্রবেশ করিলে, ইহা বেগকার ক্ষেত্রে চতুর্কোণাদি
আকার ধারণ করে, ক্ষেত্রাকারে পরিণত হয়, বিষয়ের সহিত ইঞ্জিরের সংযোগ হইলে তৈজস
অন্তঃকরণও সেইরূপ ইঞ্জিরবাহ্য বিষয়ে নিগতিত হইয়া, উপরতবিষয়ের আকারে পরিণত হয় ।
অন্তঃকরণের এইরূপ পরিণাম বা বৃত্তিকেই আনরা জ্ঞান বলিয়া থাকি । ইহারই নাম ‘প্রত্যক্ষ’ ।

“প্রত্যক্ষং তু জ্ঞানং যন্ম জ্ঞানসিদ্ধির্নৈলমতা নীপমুচ্যতে ।”—

চরকসংহিতা ।

‘আন্তঃপ্রত্যক্ষ’-ও-‘ইঞ্জিরপ্রত্যক্ষ’-ভেদে (Internal and sensuous perception) চরকসংহিতা
প্রত্যক্ষকে দুইভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । বেদান্তগরিভাষা প্রত্যক্ষের সন্ধিকম্প-নির্ধিকম্প,
জেরসত্তা—অভিপত্ত, ইঞ্জিরজন্ম, ইঞ্জিরাজন্ম ইত্যাদি বিভাগ করিয়াছেন ।

“ইন্দ্রিয়জন্মং তদজন্মম্বেতি ।”—

বেদান্তগরিভাষা ।

তর্জ্যাদি বীজিহাদি জ-জবিষয়ত্বব্রুত্যানিব প্রত্যক্ষস্বার্থ জগদনি । যদ্য দ্রাক-বস্তু-অভিহি-
দ্যাদি জ-জ জ্ঞানজ্ঞান্যাবিব নম্ব-বস্তুস্বার্থবিজ্ঞান্য জগদনি । স্বতঃস্বীতি তু জ্ঞান এব বিদব-
দ্বিন্নং নম্মা জ-জবিষয় মরীতঃ ।”—

বেদান্তগরিভাষা ।

পারে না তাহা সত্য, কিন্তু বিষয়ের সহিত ইঞ্জিরের ক্রিয়ণে সংযোগ হইয়া থাকে,

অর্থাৎ সকল ইঞ্জিরই স্ব-স্ব-বিষয়ের সহিত সংযুক্ত হইয়া প্রত্যক্ষজ্ঞান উৎপাদন করে, বিষয়েঞ্জির-সম্বন্ধই নী হইলে, ইঞ্জিরজন্য প্রত্যক্ষ সিদ্ধ হয় না। বিষয় একদেশে, ইঞ্জির অন্যদেশে, একপক্ষে হলে বিষয়ের সহিত ইঞ্জিরের সম্বন্ধই হইবে কিরণে? বিস্মৃষ্ট বস্তুবস্তুর সংযোগ প্রদানতঃ বিবিধ উপায়ে হইতে পারে। সংযোগনিবৃত্তিবস্তুর একতর যদি অন্যতরের সমীপে, অথবা যদি উত্তরই, পর-পর সম্মিলিত হইবার নিমিত্ত অন্যান্যগতিবৃত্তি গমন করে, তাহা হইলে উভয়ের সংযোগ বা মিলন হইয়া থাকে। অতএব পরস্পর-ভিন্নদেশস্থিত বিষয়েঞ্জির-সংযোগ-ন্যাপার, স্বীকার করিতে হইবে, বিষয় ও ইঞ্জির এতদ্বস্তুর অনাতরকর্ষণ বা উত্তরকর্ষণ। * বেনাডুগরিভায়া-প্রণেতা, শ্রীযুক্ত ধর্মরাজাকারীন্দ্র বুকাইরাছেন—আগ, রস-ও-বস্তুঞ্জির স্ব-স্ব হানে অবস্থিত থাকিয়া, এবং চক্ষু ও শ্রোত্র বিষয়দেশে গমনপূর্ব্বক, স্ব-স্ব-বিষয় গ্রহণ করে।

ন্যায় বৈশেষিক-ও-সাংখ্য-পাতঞ্জল এসবক্ষে বেরূপ উপদেশ প্রদান করিয়াছেন, পার্থক্যবিশেষে আদ্যরা গণে তাহা জানাইব।

বিজ্ঞানবাদীরা (Idealists) বলেন, মনই বস্তুতঃ সৎ (Mind is the only real existence), ব্যক্তিগদ্যার্থ বস্তুতঃ সৎ নহে।

“নান্দীনেমাল্যো বুহ্যাজি মল্লা লালুমবীদেবঃ ।

যাজ্ঞযাজ্ঞকবৈশ্বর্য্যং জ্ঞয়ং ঐব প্রকাশয়তি ॥”—

সর্বদর্শনসংগ্রহে বৌদ্ধদর্শন ।

অর্থাৎ, বুদ্ধি দ্বারা অন্য অমুভাব্য পদার্থ নাই, বুদ্ধিরও অন্য অমুভব হয় না। গ্রাহ (Percept) ও গ্রাহক (Perceptient) এতদ্বস্তুর মধ্যে ভূতবাস্য বাস্তব পার্থক্য নাই। অতএব বুদ্ধি স্বয়ংই (অনন্যসহায় হইয়া) স্বাতন্ত্র্যপ প্রকাশ করে (There being no distinction between percept and percipient, intellect shines forth of itself alone)।

“যাজ্ঞযাজ্ঞকবীদেববালুনাতেমঃ । হইয়তি ঐদ বৈদলৈ বগমী ন নিয়তি । যদা ত্রানী-
লাভা । বৈদলৈ নৈব নীলাদেবঃ । * * * যদ্যপি যাজ্ঞযাজ্ঞকত্বং বিদীনা হুতনবভাতঃ স,
যজ্ঞজীবন্তনুগতি বিলাবভাত হব অনঃ । অযাজ্ঞযাজ্ঞকবৈশ্বিক্তনুগদ্যভেদবাস্তবৈব নিমিত্তম্ ।”—

সর্বদর্শনসংগ্রহে বৌদ্ধদর্শন ।

অর্থাৎ, গ্রাহ ও গ্রাহক স্বরূপভেদে পার্থক্য। যে বেদন-(cognition)-দ্বারা বাহ্য জ্ঞাত হয়, তাহা হইতে তাহা পৃথক্ নহে। জ্ঞান—জ্ঞানবর জ্ঞান হইতে বস্তুতঃ ভিন্ন নহে। নীলপীতাদি কণিক বাস্তবস্ত সকলও এইরূপে যে বেদন-দ্বারা বিধিত হয়, তাহা হইতে ভিন্ন পদার্থ হইতে পারে না। জিজ্ঞাত হইবে, গ্রাহ ও গ্রাহক এতদ্বস্তুর মধ্যে যদি বাস্তবভেদ না থাকে, তাহা হইলে, ইহাবের পৃথক্‌বর্ত্তি হয় কেন? বিজ্ঞানবাদী এতদ্বস্তুর বলিয়াছেন, গ্রাহ-গ্রাহকের পৃথক্‌ব-
র্ত্তি, এক চক্রে বিধাবতাসের ভাব-বিভূষণ (Illusion)। অবিজ্ঞানপ্রবাহ, অনাদি, ভেদ-বাসনা—ভেদনাকারই এইরূপ অজ্ঞানের কারণ।

“নবীর্থ—সমস্তা বিদ্যালোককাজ নীলাযাজ্ঞককারীজ্ঞাযাজ্ঞক বিদ্যালম্ । হববো

প্রত্যক্ষত্ব উপলব্ধি করিতে হইলে, তাহা অবশ্য-জ্ঞাতব্য। ভগবান্ কণাসের চরণ-

অইমাত্তিহি: হৃদৈব বীদ্যমানকনদ্রবীঃ হৃদি বাস্তু। ন স্রষ্টব্যাহিনী নীত্যাখ্যাক্ষাৎ বিচিনাক্ষ-
সমুদয়মজ্ঞানি কিন্তু দক্ষ্যমানাক্ষানিচলীযনীত্যাহিবিষয়ান্। বর্ষং তু বিদ্যাক্ষানন্দ নীত্যাতি-
তদলাভজ্ঞে হৃদি বিধীমান্।”

অবৈতল্লক্ষসিদ্ধিঃ ৯

তাহা হইলে, বিজ্ঞানবাদী বোদ্ধের সহিত ব্রহ্মবাদী বৈদ্যান্তিকসিগের একমত হইতেছে, কেহ-
বেন এরূপ জন্মে পতিত না করেন। উভয়ের মধ্যে মতভেদ আছে। ব্রহ্মবাদীর বিজ্ঞানবাদি-
বোদ্ধসিগের ব্যাধ কেবল জ্ঞানের অস্তিত্ব স্বীকার করেন না, তাহারো সবিধ-জ্ঞান অস্বীকার করেন,
বাহ্যার্থের অস্তিত্ব প্রত্যাখ্যান করেন না। উভয়ের মধ্যে এই বিশেষ আছে। পূজ্যপাদ বিজ্ঞান-
ভিক্ষু বলিয়াছেন, বস্তু-ধ্যানদ্বিতে আন্তরজ্ঞান বাহু ঘটাদি আকারে পরিণত হয়, এই অংশে বোদ্ধ-
সিগের সহিত আমাদের ঐকমত্য থাকিলেও, বোদ্ধমতের সহিত আমাদের সর্জমাংশে সায় নাই।
আমরা বাহ্যার্থ স্বীকার করি।

“জ্ঞানজ্ঞানাদী অপ্রাচ্যাক্ষরেনবা বিদ্যতবৈতল্লক্ষ্যমানলাৎ দ্ব্যতীতমি জ্ঞানাকার: সিদ্ধমি।
অসামি বীদ্যমানজ্ঞার্থ স্বীকৃত্যকলিঙ্গি ন স্তাস্তু। অজ্ঞানির্বাআর্য্যস্যপি স্বীকৃত্যাহিদি।”

যোগসূত্র-বার্তিক ১

সাধ্যমিক, যোগাচার, সৌজাতিক-ও-বৈভাষিকভেদে বোদ্ধমত প্রধানত: চতুর্বিধ। সাধ-
মিকের সর্বশূন্যবাদী (Nihilists), যোগাচারের বাহুশূন্যবাদী—কণিকবিজ্ঞানবাদী (Sub-
jective Idealists), সৌজাতিকের বাহ্যার্থমুনেরতবাদী (Representationists); ইহাদের মতে
পৃষ্ঠিবার বেক্ষণ ভোক্তবের, ভাষাচার বেক্ষণ দেশের, কিংবা সংজ্ঞমহার বেক্ষণ স্নেহের অনুমান হয়,
তরুণ জ্ঞানাকারবার জের অনুমিত হইয়া থাকে, বাহ্যার্থ অনুমানসাধ্য। বৈভাষিকের বাহ্যার্থ-
প্রত্যক্ষত্ববাদী (Presentationists), ইহাদের মতে প্রাণ-ও-অধ্যবসেন-ভেদে বিবিধ বাহ্যার্থ।
প্রাত্যক্ষিক বস্তুই ইহাদের মতে সত্য, আনুমানিক অসত্য। পাক্ষাত্য বিজ্ঞানবাদেরও (Idealism)
এইরূপ রূপভেদ দৃষ্ট হয়। বার্কলে (Berkeley), ফিচ্টে (Fichte), শেলিং (Schelling), হিগেল
(Hegel) ও কান্ট (Kant), নিবিষ্টচিত্তে ইহাদের মত অধ্যয়ন করিলেই পাক্ষাত্য বিজ্ঞানবাদের
উৎপত্তি-হিত্তি-বিপরিণামাদি বিকারের অরূপোপলব্ধি হইয়া থাকে। পণ্ডিত বার্কলে বলিয়াছেন—

“The ideas imprinted on the senses by the Author of nature are called *real things*;—and those excited in the Imagination being less regular, vivid and con-
stant are more properly termed *Ideas* or *images of things*, which they copy and
represent. The ideas of Sense are *allowed* to have more reality in them, that is,
to be more strong, orderly, and coherent, than the creatures of the mind; but this
is no argument that they exist without the mind.”—

Selections from Berkeley by Fraser, P. 49.

“Berkeley was the founder of a doctrine of universal immaterialism (Idealism
or Phenomenalism). He not only (after the example of Augustine and Locke him-

প্রসঙ্গে অবগত হইরাছি, অন্ততরকর্মজ, উত্তরকর্মজ, ও সংযোগজ-ভেদে 'সংযোগ' ত্রিবিধ। * অতএব জানিতে হইবে, বিষয়েস্ত্রির-সংযোগ অন্ততরকর্মজ, কি উত্তর-

self) regarded the supposition, that a material world really exists as not strictly demonstrable, but as false."—

History of Philosophy by Ueberweg, Vol. II. P. 88.

Berkeley বলিয়াছেন—চক্ষুরাধি ইঞ্জিরবারা বাহ্য উপলব্ধ হয়, যদি তাহাকে বাহ্যার্থ (Matter) বল, তবে, আমি তাহা পদার্থের অস্তিত্ব স্বীকার করিতে প্রস্তুত আছি, কিন্তু চক্ষুরাধি ইঞ্জিরধন্য ভগ্নসমূহের অতিরিক্ত, ভগ্নাঙ্গী অজ্ঞের দ্রব্য-বা-সত্ত্বের অস্তিত্ব আমি স্বীকার করি না।

"If by matter you understand that which is seen, felt, tasted and touched, then I say matter exists : I am as firm a believer in its existence as any one can be, and herein I agree with the vulgar. If on the contrary, you understand by matter that occult Substratism which is not seen, not tasted and not touched—that of which the senses, do not, cannot inform you—then I say I believe not in the existence of matter, and herein I differ from the philosophers and agree with the vulgar."—

History of Philosophy by Lewes, Vol. II. P. 283-284.

ফিক্টের বিজ্ঞানবাদ 'Subjective' (বিষয়-বিজ্ঞানবাদ)। শেলিংএর (Schelling) বিজ্ঞানবাদ 'Objective' (বিষয়-বিলম্ববাদ)। হিগেলের বিজ্ঞানবাদ 'Absolute Idealism'।

"Fichte's Subjective idealism formed the point of departure from Schelling's prevaillingly objective idealism, and the latter served a similar purpose for Hegel's absolute idealism. Others (among whom Schleirmacher may be numbered) sought to effect the harmonious union of the idealistic and realistic elements in a doctrine of Ideal-Realism."—

History of Philosophy by Ueberweg, Vol. II. P. 186.

অধ্যাত্মে বিজ্ঞানবাদের বিস্তারপূর্বক সমালোচনা করিবার ইচ্ছা রহিল; যতদূর চিন্তা করা হইল, তাহাতে হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে পরস্পরবিরুদ্ধ বস্তু সকলের অবিজ্ঞান অন্তোন্তোভিত্ত বস্তুবিষয়ক সকল পদার্থেরই প্রকৃত অর্থপরিগ্রহ দূর হইয়াছে।

"দ্রব্যার্থ জীৱিকাভীক্ষিকাভিহীত বিবিধম্। যথ জীৱিকাদ্রব্যার্থী যীদা যদিকর্ষা যদীকর্ষা।"—

শিৱাস্তবৃত্তাবলী।

অর্থাৎ, প্রত্যেক লৌকিক-ও-অলৌকিক-ভেদে বিবিধ। লৌকিক প্রত্যয়ের বহুবিধ সন্নিবর্তনের কথা পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে।

* "অনন্তবস্তুত্বম্ ভস্তুত্বম্ অসীমত্বম্ অসীমত্বম্।"—

বৈশেষিকদর্শন ৭।২।৩।

কর্মজ, কি সংযোগজ। যে সংযোগে সংযোগিবস্তুদ্বয়ের মধ্যে একটি নিষ্ক্রিয় বা উদাসীন (Passive) এবং অপরটি সক্রিয় (Active), যে সংযোগে একটি বস্তু প্রসঙ্গিত হইয়া, নিষ্ক্রিয় বস্তুদ্বয়ের সহিত সংযুক্ত হয়, তাদৃশ সংযোগ ‘অন্ততরকর্মজ’। স্থির মহীধরের সহিত সক্রিয় পক্ষীর সংযোগ, অন্ততরকর্মজ সংযোগের দৃষ্টান্ত। যে সংযোগ, সংযোগিবস্তুদ্বয়ের উভয়ের ক্রিয়াজন্ত, যে সংযোগে সংযোগিবস্তুদ্বয়ের উভয়ই সক্রিয়, তৎসংযোগ উভয়কর্মজ। অস্ত্রোত্ত্ববিজিগীষু মল্লধরের, অথবা পরস্পর-সংযুক্ত দৌহ-চুষকের যে সংযোগ, তাহা উভয়কর্মজ সংযোগের দৃষ্টান্ত। সংযোগ হইতে যে সংযোগ সিদ্ধ হয়, তাহা সংযোগজ-সংযোগ। অঙ্গুণি-তরু-সংযোগ হইতে হস্ত-তরু-সংযোগ, সংযোগজ-সংযোগ। চিন্তাশীল পাশ্চাত্য পণ্ডিত হার্কীট স্পেন্সার, অন্ত-তরকর্মজ-ও-উভয়কর্মজ এই বিবিধ সংযোগ-ভেদানুসারে, গুণকে (Attributes) তিনভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। যেসকল গুণের প্রত্যক্ষে বিষয় সক্রিয় (Active), বিষয়ী নিষ্ক্রিয় (Passive), যেসকল গুণের প্রত্যক্ষে বিষয়ের ক্রিয়াশীলত্ববশতঃ ইন্দিয়ার্থ-সংযোগ হইয়া থাকে, তাহা গৌণ (Secondary) গুণ। পণ্ডিত হার্কীট স্পেন্সারের মতানুসারে তাহা ডিনামিক্যাল (Dynamical)। পণ্ডিত হার্কীট স্পেন্সার, শব্দ, স্পর্শ ও গন্ধ এই গুণত্রয়কে ডিনামিক্যাল (Dynamical) গুণের দৃষ্টান্তরূপে গ্রহণ করিয়াছেন। ঘাত-প্রতীঘাতজনিত শব্দ, উৎপত্তিস্থানহইতে, বীচিত্তরসজ্ঞারে প্রবাহিত হইয়া আমাদের শ্রোত্রেন্দ্রিয়কে স্পর্শ করে, শ্রোত্রেন্দ্রিয়ের সহিত সংযুক্ত হয়। বস্তু সকল বধন সন্তপ্ত হয়, তখন তাহার তাপ বিকিরণ করে; সন্তপ্তজব্য-বিকীর্ণ ‘তাপ’ আমাদের স্পর্শেন্দ্রিয়ের সহিত সংযুক্ত হয়; গন্ধও গন্ধবিশিষ্ট দ্রব্য হইতে আগমনপূর্বক আমাদের ঘ্রাণেন্দ্রিয়ের সহিত সংযুক্ত হয়; অতএব দেখা যাইতেছে, শব্দ-স্পর্শাদিগুণের প্রত্যক্ষে—গ্রাহ্যাত্মক-বিষয়ই (Object) ক্রিয়াশীল (Active), বিষয়ের ক্রিয়াশীলত্বনিবন্ধনই শব্দ-স্পর্শাদির প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। পণ্ডিত হার্কীট স্পেন্সার এইজন্ত শব্দ-স্পর্শাদির সংযোগকে অন্ততরকর্মজ এবং শব্দ-স্পর্শ-

“अप्राप्तयोक्तुं वा प्राप्तिः सैव संयोग ईरितः ।

कीर्तितलिविषयेव चाद्योऽन्यतरकार्यजः ॥

तद्योभयक्रियाजन्यो भवेत् संकीर्णजीऽपरः ।

आदिमः श्वेनशैलसंयोगः परिकीर्तितः ॥

नैषधीः सन्निपाती यः स द्वितीय उदाहृतः ।

अपांशतरुसंकीर्णात् संकीर्णतरुमुभयोः ॥

द्वितीयः सात् ।”--

তাইবাণিহেহেদ ।

দিকে ডিনামিক্যাল (Dynamical) 'গুণ' বলিয়াছেন। যে গুণের প্রত্যক্ষ, বিষয় ও বিষয়ী (Object ও Subject) এই উভয়ের ক্রিয়া-দ্বারা নিৰ্দ্ধারিত হয়, যে গুণের প্রত্যক্ষে বিষয় ও বিষয়ী এই উভয়ই সক্রিয়, যে গুণের প্রত্যক্ষে বিষয়ী (Subject) সক্রিয়-গ্রাহ (Grasping), তড়ন (Thrusting), আকর্ষণ (Pulling) বা অন্য কোনপ্রকার যান্ত্রিক ক্রিয়া দ্বারা সাক্ষাৎভাবে বিষয়ের সহিত সংযুক্ত হয়, যে গুণের প্রত্যক্ষে বিষয় ও প্রতিক্রিয়া-দ্বারা বিষয়ীকে সমবেগে প্রতীকৃত করে, তাদৃশগুণসংযোগ, 'উত্তরকর্ম্ম' (Secundo-primary), তাহা (পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারের মতে) স্ট্যাটিকো-ডিনামিক্যাল (Statico-dynamical)। তাদৃশ গুণের প্রত্যক্ষে বিষয়ীই কেবল ক্রিয়ামূল (Active), তাদৃশগুণপ্রত্যক্ষে ইন্দ্রিয়দ্বারা গ্রাহ্য গৃহীত হয়, যদি তাহা বিষয়ের কোনরূপ ক্রিয়া-বা-প্রতিক্রিয়া-ধর্ম্মক না হয়, তাদৃশ গুণ প্রত্যক্ষে বিষয়ের সংস্থান-আকৃতি-বা-স্থিতি-দ্বারক ক্রিয়া-বা-প্রতিক্রিয়া বিষয়ীর কোন কিছু নিরূপণের সহায়তামাত্র করে, তাদৃশ 'গুণ' সাধারণতঃ প্রাইমারী (Primary) নামে পরিচিত। পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন, আমি তাহাকে স্ট্যাটিক্যাল (Statistical) নামে অভিহিত করিয়াছি। *

যে ত্রিবিধ গুণের কথা বলা হইল, পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন, তাহার প্রারম্ভ: একীভূত (সংপিণ্ডিত)-ভাবে উপলব্ধ হইয়া থাকে। অবকাশান্তক ধর্ম্ম বা গুণ

* "The relation established between object and subject in the act of perception, is threefold. It assumes three distinct aspects, according as there is some kind of activity on the part of the object, on the part of the subject or on the part of both. If while the subject is passive, the object is working an effect upon it—as by radiating heat, giving off odour, or propagating sound; there results in the subject a perception of what is usually termed a secondary property of body, but what may be better termed a dynamical property. If the subject is directly acting upon the object by grasping, thrusting, pulling, or any other mechanical process, while the object is reacting, as it must, to an equivalent extent; the subject perceives those variously modified kinds of resistance which have been classed as the secundo-primary properties, but which I prefer to class as statico-dynamical. And if the subject alone is active—if that which occupies consciousness is not any action or reaction of the object, but something discerned through its actions or re-actions—as size, form, or position; then the property perceived is of the kind commonly known as primary, but here named statal."—

Principles of Psychology, Vol. II. P. 126-127.

(Space-attributes) ও অন্যান্য—প্রতিষ্ট (Resistance) বা অন্তঃপ্রকার শক্তি-
 ক্ষম (Other force-attributes) দ্বারা জেয়। স্পর্শ-বেদ (Tangible)-গুণ সাধারণতঃ
 আকৃতি-সংস্থান-ও-স্থিতি-সহযোগে পরিজ্ঞাত হইয়া থাকে, এবং অস্পর্শ-
 (Non-tangible)-গুণ সকল (যথা বর্ণ—colour), সংঘাতবৎ দ্রব্যপৃষ্ঠসংলগ্ন হইয়া অবস্থান
 করে, সুতরাং উহাদিগকে বিমাত্রবিস্তৃতি হইতে পৃথগ্ৰূপে (Apart from exten-
 sion of two dimensions) অনুভব করিতে পারা যায় না। বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত
 Helmholtz বলিয়াছেন, বর্ণব্যূহ (System of colours) ত্রিমাত্রার সমাহার, কারণ
 পণ্ডিত টমাস ইয়ং (Thomas Young) ও ক্লার্ক ম্যাক্সওয়েল (Clerk Maxwell)
 গবেষণা-দ্বারা নির্ধারণ করিয়াছেন যে, প্রত্যেকবর্ণই নির্দিষ্টমাত্রার গৃহীত তিনটি
 মূলবর্ণের মিশ্রণ। *

একটি দ্রব্য হস্তে ধারণপূর্বক নিরীক্ষণ করিলে, ডিনামিক্যাল বা সেকেন্ডারী
 (Dynamical or Secondary), ষ্টাটিকো-ডিনামিক্যাল বা সেকেন্ডো-প্রাইমারী
 (Statico-dynamical or Secundo-primary) এবং ষ্টাটিক্যাল বা প্রাইমারী
 (Statical or primary) এই ত্রিবিধগুণপরিপাটাই যুগপৎ প্রত্যক্ষের বিষয়-
 ভূত হয়। দ্রব্যটি হস্তে ধারণ করিবামাত্র কোন কিছু প্রতিষ্ট করিতেছে—বাধা
 দিতেছে, এইরূপ অনুভব হয়; উহা বন্ধুর (বিষম—Rough), কি মৃদু (সম—
 smooth), স্থিতিস্থাপক কি অস্থিতিস্থাপক, তাহা বুঝিতে পারা যায়; উহা যে দৃঢ়-ও-
 নৃপ্ত এই বিবিধবিস্তৃতিবিশিষ্ট, উহা যে আকার-ও-সংস্থানবান, তাহা উপলব্ধি হয়;
 উহার অভ্যহীতে কিয়ৎপরিমাণ আলোক প্রতিক্রিয়া হইতেছে প্রত্যক্ষ হয়, এবং অপর
 পরীক্ষা করিলে, উহা যে গন্ধ ও স্বাদবিশেষযুক্ত, তাহাও বুদ্ধিগোচর হয়। †

* "The system of colours is an aggregate of three dimensions, inasmuch as each colour, according to the investigations of Thomas Young and of Clerk Maxwell, may be represented as a mixture of three primary colours taken in definite quantities."—

Popular Lectures on Scientific Subjects, 2nd Series, P. 46.

† "The three classes of attributes thus briefly defined, which will hereafter be successively considered at length, are usually presented to consciousness together. The space-attributes are knowable only through the medium of resistance and the other force-attributes. Tangible properties are generally perceived in connexion with form, size and position. And of the non-tangible ones, colour is mostly associated with the surfaces of solids, and cannot be conceived apart from extension of two dimensions. An object held in the hands and regarded

পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার, সুবিধে পায়া গেল, আকৃতি, স্থান-বা-স্থিতি, আকর্ষণ-বা-বিপর্যয়ক, গ্রাহক-বা-বিবক্ষিতকর্মীত্বাভ্যুপেক্ষে ষ্ট্যাটিক্যাল (Statistical), প্রতিষ্ঠা-বা-সংস্থানবর্ধক, গ্রাহক-ও-গ্রাহ্য এতদুভয়কর্মীত্বাভ্যুপেক্ষে ষ্ট্যাটিকো-ডিনামিক্যাল (Statico-dynamical) এবং প্রযুক্ত্যক, গ্রাহককর্মীত্বাভ্যুপেক্ষে 'ডিনামিক্যাল' (Dynamical) এই অভিধানে অভিব্যক্তি করিয়াছেন। * পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারের মতে শব্দাদি উপসর্জন বা গৌণ (Secondary) গুণসমূহ আপাতিক—নৈমিত্তিক (Contingent—incidental), ইহারা জব্য-নিষ্ঠ হিঙ্গুণ নহে।

by the eyes, presents to consciousness all three orders of attributes at once. It is known as something resisting, rough or smooth, elastic or unelastic; as something having both visible and tangible extension, form and size; as something whose parts reflect certain amounts and qualities of light; and, on further examination, as something specifically scented and flavoured.”—

Principles of Psychology, Vol. II. P. 187.

* পণ্ডিত হ্যামিল্টন (Hamilton) বলিয়াছেন, আইয়ারী (Primary) মৌল বা আদ্য (পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারের মতে ষ্ট্যাটিক্যাল—Statistical) গুণসমূহদ্বারা বাহ্যজয় (Body) জব্যরূপে পরিজ্ঞাত হইয়া থাকে, জব্যের জব্যবসি 'আইয়ারী'—মৌলগুণ। অন্যায়গুণদ্বারা জব্যের ইৎকৃত্ত্ব (Suchness) নির্বাচিত হইয়া থাকে। ("The primary qualities are attributes of body as body, whereas the others are of this and that body, properly qualities, suchness.") সেক্ষেপ-আইয়ারী গুণসমূহ পুণকৃত্ত্ব বা উপেক্ষিত হইলেও বাহ্যজয় (Body) ভাবনা অব্যাহত থাকে।

"The secundo-primary qualities, dependent on the apprehension of the fact and mode or degree of resistance, are contingent or accidental. They may be dispensed with, and yet the conceptions of body remain.”—

Hamilton by J Veitch. L.L.D., P. 143-144.

অসিদ্ধ পাকাত্য দার্শনিক পণ্ডিত লক্ (Locke) 'গুণক' (Qualities) আইয়ারী (Primary), অরিমিত্তাল (Original) or এসেন্সিয়াল (Essential) এবং সেক্ষেপারী (Secondary), এই দুই ভাবে বিভক্ত করিয়াছেন। "These qualities and powers, he finds, are of two sorts. A few inseparable from our complex idea of material substance, are referred by us to the material substances themselves,—the existence of which he assumes. These are practically identical in our perceptions or ideas with what they are in the real substance—whatever 'reality' may here mean for this idea, as already remarked, he does not analyse. On the other hand, most, and those the most interesting, of the qualities and powers which enter into our complex ideas of sensible things may, he finds, be changed without loss of material substance,

শব্দাদি প্রবৃত্ত্যাক (DYNAMICAL) গুণসমূহকে

পণ্ডিত হারবার্ট স্পেন্সার আপাতিক গুণ

(CONTINGENT) বলিয়াছেন কেন ?

শব্দ বাত-প্রতীঘাতজনিত, প্রোড্রেক্সিগ্রাফ বায়ুপ্রবাহিত ক্রিয়া-বা-বীচিতরক (Wave motion)। জল রাশিতে লোঠ নিষ্কেপ করিলে, বেক্স তরঙ্গ উপস্থিত হয়। নৌদন-বা-অভিঘাতপ্রাপ্ত সর্বতোগামি-বায়ুতে তরঙ্গ তরঙ্গ কম্বিয়া থাকে, এই তরঙ্গ বা উর্ধ্ব, উত্তরোত্তর বায়বীয় অণুরাশিতে সংক্রামিত হইতে হইতে, যখন যে বায়বীয় অণুস্তরের সহিত প্রোতার প্রোড্রেক্সি সলগ্ন আছে, তখন স্পৃশ্বিত হয়, তখন তাহা প্রোড্রেক্সিকে আঘাত করে। শ্রবণেন্দ্রিয় আঘাতপ্রাপ্ত হইয়া কম্পনবিশিষ্ট হয়, বায়ুরাশিতে বেষ্ট্রেকার তরঙ্গ হইয়াছিল, আঘাতপ্রাপ্ত শ্রবণেন্দ্রিয়সমূহেও (Auditory nerves) সেইপ্রকার তরঙ্গ প্রবাহিত হইয়া থাকে। শ্রবণেন্দ্রিয়সমূহ দিয়া প্রবহমান ঐ তরঙ্গ যখন মস্তিষ্ক বা মনের স্থানে উপনীত ও মন দ্বারা গৃহীত হয়, তখনই আমাদের শব্দজ্ঞান হইয়া থাকে। * অতএব শব্দ যে আপাতিক ধর্ম, ইহা

They are not (as ideas or intelligible phenomena) attributed to the material substance itself, but are found on consideration to be subjective or individual sensations of persons who are conscious of them. * * * Locke calls the former class primary, original or essential qualities of matter; the others, in their boundless variety, its secondary, derived or relative qualities. The primary, which involve mathematical relations, and are therefore quantities rather than qualities, are, he reports, inseparable from matter, as matter, and they are in nature as they appear in our perceptions, being at once ideas and qualitates.

Locke by A. C. Campbell Fraser, P. 199-200.

* "The most familiar ones are obviously manifestations of certain forms of force. Of sound, we know that it becomes sensible to us through vibrations of the *membrana tympani*, and that these vibrations are caused by waves in the air. We know too that the body whence these proceed must be thrown into a vibratory state by some mechanical force; that it thereupon propagates undulations through surrounding matter; and that in this purely dynamical action consists the production of sound."

Principles of Psychology, Vol. II. P. 138.

ঐচ্ছাসিক পণ্ডিত টিম্ভাল বলিয়াছেন,—

"From the earliest ages the questions, 'What is light?' and 'What is heat?' have occurred to the minds of men, but these questions never would have been

যে জ্বা-নিষ্ঠ স্থির গুণ নহে, ইহা যে উৎপাদ্য—ক্রিয়াজ (May be generated mechanically), তাহা স্মরণীয় হইল। তাপও (Heat) এইরূপ উৎপাদ্য পদার্থ। যে বস্তু এক্ষেত্রে সীতস্পর্শ বলিয়া বোধ হইতেছে, সংস্পর্শদ্বারা তাহা উষ্ণস্পর্শ হইতে পারে। সম্পীড়ন (Compression)-বা-ঘর্ষণ (Friction) দ্বারা তাপোৎপাদন করিতে পারা যায় এবং তাপ স্বয়ংও যান্ত্রিক-বল-প্রসবে সমর্থ। বর্ণও (colour) বস্তু-নিষ্ঠ স্থির গুণ নহে, ইহাও উৎপাদ্য—আধেয়।

আধুনিক পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতবৃন্দের সিদ্ধান্ত, বস্তু সকল স্বয়ং বর্ণহীন (The objects are themselves devoid of colour), যখন ইহারা শুভ্রালোকে স্থাপিত হয়, তখন ইহারা এক বা ততোহধিক বর্ণের কিরণ পরিশোধণ ও অবশিষ্ট বর্ণের কিরণ প্রতিক্ষেপণ করিয়া থাকে। যে বর্ণের কিরণ যে বস্তুকর্তৃক প্রতিক্ষিপ্ত হয়, উহা তদ্বর্ণবিশিষ্ট বলিয়া প্রতীত হয়। যে বস্তু লোহিতবর্ণালোককে প্রতিক্ষেপণ ও অশ্রুত বর্ণালোক পরিশোধণ করে, তাহা পীতবর্ণালোক বলিয়া বোধ হয়। হরিতবর্ণবিশিষ্ট বস্তুসমূহ (Green objects) লোহিতবর্ণালোক পরিশোধণ এবং পীত ও নীল বর্ণালোক প্রতিক্ষেপণ করে। পারস্পরিক কিরণকে প্রতিক্ষিপ্ত কিরণের অল্পপূরক (Complementary) বলা হয়। শুভ্রালোক বিশিষ্ট হইলে সমস্ত বর্ণের বিকাশ হইয়া থাকে, সুতরাং কোন বস্তুর প্রতিক্ষিপ্ত-বা-প্রতিকলিত কিরণে তাহার পরিশোধিত-বা-অল্পপূরক কিরণ সংযোগ করিলে, যে শুভ্রালোকই উদ্ভূত হইবে, তাহা অনায়াসেই বুঝিতে পারা যায়। *

answered had they not been preceded by the question, 'What is sound?' * * * Sound we know to be due to vibratory motion. A vibrating tuning fork, for example, moulds the air around it into undulations or waves, which speed away on all sides with a certain measured velocity, impinge upon the drum of the ear, shake the auditory nerve, and awake in the brain the sensation of sound,"—

Fragments of Science, Vol. I. P. 74-75.

* রাসায়নিক পণ্ডিত মিলার (Miller) বলিয়াছেন;—

The objects are themselves devoid of colour, but when placed in white light they absorb the rays of one or more colours, and reflect the rest : the object, therefore, appears to be of the colour that would be produced by the ray or mixture of rays which it reflects ; green objects, for example, absorb the red rays and reflect the yellow and blue. The rays thus absorbed are said to be complementary to those that are reflected ; a complementary colour being always that tint which when added to the primary colour upon the eye would constitute white light."—

Miller's Chemical Physics, P. 137.

‘অব্জেক্ট্‌স্‌ (Objects):—বস্তু সকল স্বয়ং বর্ণহীন’ এতদ্বাক্যে ব্যবহৃত ‘অব্জেক্ট্‌স্‌’ শব্দটি কোন পদার্থের বাচক? ‘বস্তু’ বলিতে আমরা সাধারণতঃ বাহ্য বুদ্ধির থাকি, ‘অব্জেক্ট্‌’ শব্দটি যে সেই ব্যাপকার্থে এখানে ব্যবহৃত হয় নাই, তাহা নিশ্চিত; বাহ্য বাস করে—অবস্থান করে, তাহা ‘বস্তু’ । * ‘অব্জেক্ট্‌’ (object) কথাটি এখানে বাহ্য বাস করে—অবস্থান করে, নিশ্চয়ই এই ব্যাপক অর্থের বাচক নহে। যতদূর বুদ্ধিতে পারা যাইতেছে, তাহাতে বলিতে পারি, ‘অব্জেক্ট্‌’ শব্দটি এখানে তামস-বা-তমোগুণপ্রধান বস্তুজাতের বাচকরূপে ব্যবহৃত হইয়াছে। পৃথিবী তমোগুণবহলা, পৃথিবীর তুলনায় অল্পতর তামস হইলেও জলও তমোগুণপ্রধান, সন্দেহ নাই। বিদেশীয় পণ্ডিতগণ, বোধ হয়, ‘অব্জেক্ট্‌’ (object) বলিতে (তাহা-দের নিজ বচন হইতে স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন না হইলেও) পার্থিব পদার্থজাতকেই প্রাধান্য লক্ষ্য করিয়াছেন। বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টেট্‌ (Tait) তাঁহার ‘Lectures on some Recent Advances in Physical Science’ নামক গ্রন্থে লিখিয়াছেন, যখন আমরা বলি, ‘দ্রব্যের—ম্যাটারের (Matter) বাহ্যবিষয়ক—বাহ্যবিষয়বাসিত (objective) অস্তিত্ব আছে’ (Matter has objective existence), তখন আমরা উহার একমাত্র অস্তিত্বপ্রমাণ, চকুরাদি ইন্দ্রিয় ও মাত্তিক-ক্রিয়া নিরপেক্ষ স্বতঃসিদ্ধ সত্যকে লক্ষ্য করিয়া থাকি। তাপ (Heat), আলোক (Light), শব্দ (Sound), তাড়িতপ্রবাহ (Electric currents) ইত্যাদি, ইহারা দ্রব্যাকার (Forms of matter) না হইলেও, যখন ‘শক্ত্যাঙ্ক,’ তখন ইহাদিগকে ‘দ্রব্যবৎ’ সংপদার্থরূপে গ্রহণ করিতে হইবে। †

* ‘বস্তু’ শব্দের উত্তর ‘তু’ (এ ৩)র করিয়া ‘বস্তু’ পদটি নিশ্চয় হইয়াছে।

† “When we say that matter has objective existence, we mean that it is something which exists altogether independently of the senses and brain-processes by which alone we are informed of its presence. * * * Heat, therefore, as well as Light, Sound, Electric currents &c., though not forms of matter must be looked upon as being as real as matter, simply because they have been found to be forms of energy.”—

P. 346-347.

বিজ্ঞানবাদীদিগের ‘বাহ্যার্থ’ বস্তুতঃ সৎ নহে’ এই হুকারে বৈজ্ঞানিক, দার্শনিক, সকলেই সন্তুষ্ট। পণ্ডিত টেট্‌কে, বিজ্ঞানবাদিগণের ‘বাহ্যার্থ নাই’, ‘সকলই বিজ্ঞান (Ideas) এই উন্নততর-বস্তুবাদ-অবশ্যে উদ্বিগ্ন হইয়াই, উদ্ধৃত তর্কবর্ষণদ্বারা যত্ন আচ্ছাদন করিতে হইয়াছে। কিন্তু শ্রুতের বিপর, এতদ্বারা তিনি নিরাপত্ত হইতে পারেন নাই, বিজ্ঞানবাদিগণের স্বতীকৃত বুদ্ধিশর তাঁহার তর্ক-বর্ষ ভেদ করিয়াছে, বৈজ্ঞানিক-পুত্র টেট্‌কে পরিণেবে প্রতিপত্তিহীন হইতে হইয়াছে। বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত হক্সলী (Huxley) বলিয়াছেন—

সংখ্যা-পাতক্যের সজোড়-প্রধান ত্রয় বলিতে সংসদার্থকে উদ্দেশ্য করিয়াছেন, ক্ষতি (ঐতরের আরণ্যক লক্ষ্য) 'ভোক্তৃত্ব' এই শব্দদ্বারা সংসদার্থকে ইঙ্গিত করিয়াছেন, পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগের তাহাই এনার্জী (Energy), তাহাই হীট, লাইট ইত্যাদি শব্দবোধ্য অর্থ। বাহাই হউক, 'অব্জেক্টস্' স্বয়ং বর্ণহীন, এতদ্বাক্যে ব্যবহৃত 'অব্জেক্টস্' শব্দদ্বারা যে স্থল পার্থিব ও জলীয় পদার্থ অভিপ্রেত হইয়াছে, আমাদের তাহাই বিশ্বাস।

“নীলী কুমার্যমবৎ।”—

বৈশেষিকদর্শন ২:১৩।

অর্থাৎ, 'তেজঃ' রূপ-ও-স্পর্শ এই দ্বিবিধ-গুণবিশিষ্ট ত্রয়। তেজের প্রথমোক্ত গুণই দ্বিবিধবর্ণণ্যোনি—তেজ হইতেই দ্বিবিধবর্ণের বিকাশ হইয়া থাকে। 'রূপ' যখন তেজেরই বিশেষ গুণ, তেজব্যতীত অস্তিত্ববো যখন রূপ বিস্তারিত নাই, তখন বলিতে পারি, শাস্ত্রদৃষ্টিতে, বস্তু সকল স্বয়ং বর্ণহীন, এতদ্বাক্য অনর্থক—নিশ্চয়োজন। আমরা বাহা উপলব্ধি করি, শাস্ত্রের উপদেশ, তাহা স্থূলপঙ্কত, এবং স্থূলপঙ্কত শব্দস্পর্শাদি-পঙ্কতদ্বয়ের পক্ষীকৃত অবস্থা। *

"The arguments used by Descartes and Berkeley to show that our certain knowledge does not extend beyond our states of consciousness, appear to me as irrefragable now as they did when I first became acquainted with them half-a-century ago. All the materialistic writers I know of who have tried to bite that file have simply broken their teeth."—

Fortnightly Review, December 1886.

একাদশমসংখ্য, ত্রিাদিশ্লোকঃ ও দ্বিতিদ্বিতমঃ কুতেজিয়াসক (পৃথিব্যাণি স্থূল-সূক্ষ্ম-সূত-ভাবে ও* জোজাবি-স্থূল-সূক্ষ্ম-ইজ্জির-ভাবে পরিণামী) ও ভোগ্যপদার্থার্থক এই গুণত্রয় দৃষ্ট (object)। পূজাপাণ ভগবান্ পত্রগণিতের 'দৃষ্ট' (object) পদার্থের এইরূপ সীমা নির্দেশ করিয়াছেন। যনঃ, বুদ্ধি, ইজ্জির, ইহারাও তন্মতে দৃষ্ট পদার্থ। অতএব বুঝিতে পারা গেল, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ-নির্দ্ধারিত দৃষ্ট-পদার্থ-সীমা, শাস্ত্রনির্দ্ধারিত দৃষ্টপদার্থের সীমা হইতে অনেক সর্পি।

* "সম্মানিঃ কুমার্যমাবৎ।"—

সংখ্য ২:১৩।

অর্থাৎ শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ, এই পঙ্কতদ্বয় হইতে কিত্যাদি পঙ্কতত্বের উৎপত্তি হইয়াছে। তৎ—সাজ বা তৎ—সাজা—'তসাজ'। 'স' বাতুর উত্তর ভাববাচ্যে 'জন্ম' প্রত্যয় করিয়া 'সাজ'-পদ, এবং 'সাজ' পদের উত্তর স্ত্রীলিঙ্গে 'টাপ্' প্রত্যয় করিয়া 'সাজা'-শব্দ সিদ্ধ হইয়াছে। 'সাজা' শব্দের অর্থ হইতেছে, 'সাকল্য', 'সববাহন' ও 'অধিচ্ছেষ'। তাহাই—ভগবিক বা ভগ্নান নহে, অথবা তাহাই হইয়াছে সাজা বাবাতে, তাহা, 'তসাজ'। 'সদীব সম্মানবৎ'। 'সম্মানবৎসম্মানবৎ'—

রূপ-বা-বর্ণ (Colour) যদি তেজেরই ধর্ম্মবিশেষ হয়, এবং আমরা বাহ্য প্রত্যক্ষ করি, তাহা যদি পঞ্চস্থলভূতের পঙ্কীকৃত অবস্থা হয়, তাহা হইলে, স্বীকার করিতে হইবে, ভৌতিক পদার্থ-(অন্ততঃ পার্থিব, জলীয় ও তৈজস)-সমূহ বস্তুতঃ রূপ-বা-বর্ণ-বিহীন নহে ।

পাশ্চাত্য প্রাকৃতিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণের (Physicists) মুখে শুনিয়াছি, বর্ণ (Colour) আলোকের পরিণাম । শাস্ত্রের সহিত, বিদিত হইয়াছি, এই মতের বিরোধ নাই; রূপ বা বর্ণ যে তেজের ধর্ম্ম, শাস্ত্রও তাহাই বুঝাইয়াছেন । পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক-দিগের উপদেশ, বস্তুসকল স্বয়ং বর্ণবিহীন, যে বস্তু যেরূপ বর্ণের আলোক-কিরণ প্রতিক্ষেপ করে, তদ্বস্ত তদ্বর্ণবিশিষ্ট বোধ হয়, এবং বিভিন্ন উর্দ্ধ-পরিণাহ-বা-বীচি-দৈর্ঘ্য-বিশিষ্ট আলোকতরঙ্গ (Light, which consists of undulation of different wave-lengths) বিভিন্ন বর্ণের উৎপাদক হইয়া থাকে । *

পা ২।১।৭২, এই সূত্রানুসারে ‘তন্মাত্র’ এই সমস্ত শব্দটি সিদ্ধ হইয়াছে । অথবা ‘স্তা লাম্বা বজিন্’ । ‘তন্মাত্র’ ও বৈশেষিক দর্শনগ্রন্থি ‘গুরুমাণু’ (Atom) সমান পদার্থ । তন্মাত্র সকল ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে । তন্মাত্রহইতে উৎপন্ন কিত্যাদি পঞ্চস্থলভূতই ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য ।

“তন্মাত্রাঙ্গবিধিমাভিধী মূলানি পঞ্চ দৃশ্যম্ : ।

যদী জ্বা বিদীয়া: জ্বালা ঘীয়াষ সূত্রাঃ ॥”—

সাংখ্যকারিকা ।

ইতিপূর্বে, বিশেষ, অবিশেষ, লিঙ্গমাত্র ও অলিঙ্গ, এই চতুর্ধিঃ গুণপঞ্চকের কথা উক্ত হইয়াছে । আমরা বুঝিয়াছি, আকাশাদি পঞ্চস্থলভূত ও একাদশ ইন্দ্রিয় এই বোড়শ পদার্থ গুণাত্মকবশেষের বিশেষপর্ক—বিশেষ অবস্থা, এবং পঞ্চতন্মাত্র (শব্দতন্মাত্র, স্পর্শতন্মাত্র, রসতন্মাত্র, রসতন্মাত্র ও গন্ধ-তন্মাত্র) ও অস্মিতা এই ষট্ পদার্থ—অবিশেষপর্ক । পূজ্যপাদ ঐশ্বর্য্যকণ্ড উদ্ধৃত কারিকাজি দ্বারা বুঝাইয়াছেন, তন্মাত্রসকল অবিশেষপর্ক । উক্ত অবিশেষ পঞ্চতন্মাত্র হইতে পঞ্চভূতের বিকাশ হইয়াছে । আকাশাদি পঞ্চভূতের মধ্যে ‘আকাশ’ অপেক্ষাকৃত সর্বগুণপ্রধান বলিয়া শাস্ত্র—গণ্ড, সূক্ষ্ম ও প্রসন্ন—প্রসাদগুণবিশিষ্ট; ‘বায়ু’ ও ‘তেজঃ’ অপেক্ষাকৃত রজোগুণপ্রধান বলিয়া দোষ—দুঃখোৎপাদক, অস্থির—ক্রিয়াশীল; এবং ‘অগ্নি’ ও ‘কিতি’ তমোগুণবহুল বলিয়া বৃহৎ (Inert), ভারবৃত্ত, অপ্রসন্ন ।

* “In general, then, light, which consists of undulation of different wave-lengths, produces different impressions upon our eye, namely,—those of different colours.”—

Popular Lectures on Scientific Subjects by Helmholtz, 1st Series, P. 212.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত গ্লেজব্রুক্ (Glazebrook) বলিয়াছেন—

“Thus, our experiments verify the anticipations of theory, and teach us that corresponding to variations in wave-lengths, we have variations in the sensations

শাস্ত্র বলেন, বস্তু সকল একেবারে বর্ণহীন নহে। বাহ্যতে ‘ভেজা’ আছে, ব্যক্ত-বা-উদ্ভূতভাবেই হউক, অথবা অব্যক্ত-বা-অসুদূতভাবেই হউক; তাহাতে ‘বর্ণ’ আছে। শাস্ত্রের সহিত পাশ্চাত্য-বিজ্ঞানের এই স্থলে বিরোধ বা বিন্যবাদ লক্ষিত হইতেছে। এ বিরোধ সঙ্কর (To be reconciled) কি না? এ বিন্যবাদের সঙ্ক-

of colour which the light produces in our eye. Light of a definite wave-length produces a definite colour. The shorter waves produce the sensation of blue or violet, the longer waves that of red. The other colours of the spectrum, intermediate between the red and violet, correspond to waves of intermediate lengths.”—

Physical Optics. P. 110.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত রবার্ট রটলজ (Robert Rontledge) তাঁহার ‘Discoveries and Inventions of the Nineteenth Century’ নামক গ্রন্থে বলিয়াছেন—

“The undulatory theory gives also an easy explanation of colours; they being, according to the theory, only the effects, as already stated, of the different rates of vibrations of the ether. If the ether particles perform 514,000,000,000,000 oscillations in a second, we receive the impression we call red colour; if they execute 750,000,000,000,000 vibrations, the impression produced in our organ of sight is different—we call it violet; and so on. Thus science teaches us that visual impressions so different as red, green, blue, violet and other distinct colours, are in reality, all due to movements of one and the same—something; and that the different sensations of colour we experience, arise merely from different rates of recurrence in these movements.”—

P. 299.

অর্থাৎ, আলোকের বীচিতরজ-ন্যারে উৎপত্তিবাদ (The undulatory theory), বর্ণভবের সহজোক্তত্ব স্থপাণ্য করিয়াছে। এইমতে বর্ণসকল ইথার (Ether)-নামক কম্পনগতির স্পন্দনক্রম-ভারিতম্য-জাত, মরমোজিতগ্রাহ্য তির-তির অনুভূতি। স্পন্দনের ক্রম-ভেদে বিভিন্ন বর্ণের অনুভূত্ব হইয়া থাকে। ইথারীর অনুপ্রাণিতে এক সেকেন্ডে বহি ৫১৪, ০০০, ০০০, ০০০, ০০০, এতসংখ্যক ধ্বংস-কম্পন (Oscillation) হয়, তাহা হইলে, আমাদের রোহিতবর্ণের (Red) অনুভূতি হয়, এবং বহি ৭৫০, ০০০, ০০০, ০০০, ০০০, এতসংখ্যক কম্পন হয়, তাহা হইলে, গাটিলবর্ণের (নীল+লোহিত, violet) অনুভূত্ব হইয়া থাকে। অন্যগাণা বর্ণসমূহও এইরূপ ইথারীর-ধ্বংস-নিবন্ধন তিরমুখে প্রণীত হয়। অতএব এক পদার্থেরই পতিভেদ-নিবন্ধন যে তির-তির চান্দ্র প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে, এতদ্বারা তাহা স্পষ্টতর হইল।

এ কথা শাস্ত্রের অপরিচিত নহে। তবে শাস্ত্র এ বিষয় বেরূপ স্থান্যভাবে—অসম্বিক-ও-ব্যাপক-রূপে বুঝাইয়াছেন, পাশ্চাত্য বিজ্ঞান তরূপ স্থান্যভাবে—দেইপ্রকার অসম্বিক-ও-ব্যাপকরূপে বুঝাইতে পারেন নাই।

লন হইতে পারে কি না, জানিতে হইলে, আমাদেরকে অগ্রে জানিতে হইবে, 'আলোক' কোন্ পদার্থ ।

আলোক কোন্ পদার্থ ?

আলোক (Light)-সম্বন্ধে পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগের মধ্যে দ্বিবিধ মত প্রচলিত আছে । এক পক্ষ বলেন, সূর্য্য, চন্দ্র, স্থিরনক্ষত্র (Fixed stars), প্রদীপ প্রভৃতি ভাষ্য পদার্থ হইতে কক্ষোৎপত্তি নিয়মে বিরলাবয়ব তৈজস অণুসকল বিকীর্ণ হইয়া, যখন আমাদের নয়নেন্দ্রিয়ের সহিত মিলিত হয়,—চাক্ষুষ দ্রাব্যকে স্পর্শ করে, তখন আমাদের আলোকানুভূতি হইয়া থাকে । আলোক স্বয়ংই দ্রব্য (Matter) । অল্পমতে শব্দের ভাষ্য বীচিত্তরঙ্গজ্ঞায়ে আলোকের উৎপত্তি হইয়া থাকে । পুরুরিণীতে লোষ্ট্র নিক্ষেপ করিলে, লোষ্ট্র হইতে অভিঘাতপ্রাপ্ত জলরাশিতে বেরুপ তরঙ্গ উপস্থিত হয়, ইথার (Ether)-নামক পদার্থোৎপন্ন তাদৃশ তরঙ্গবিশেষই 'আলোক' (Light) । শেবোক্ত মতে 'আলোক' তৈজস অণু নহে, ইহা একপ্রকার গতি (Wave-motion) । আলোকসম্বন্ধীয় প্রথমোক্ত মত 'Corpuscular বা Emissive theory' এবং শেবোক্ত মত 'Undulatory theory' নামে খ্যাত হইয়া থাকে । এই শেবোক্ত মতের প্রতি ইদানীন্তন বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণ অধিকতর আস্থা প্রদর্শন করিয়া থাকেন । *

আলোক-সম্বন্ধে বেরুপ দ্বিবিধ মত প্রচলিত আছে, তাপ (Heat) কোন্ পদার্থ, পাশ্চাত্য-বিজ্ঞানকে জিজ্ঞাসাপূরক বিদিত হইয়াছি, তাপসম্বন্ধেও সেইরূপ দ্বিবিধ মত প্রসিদ্ধ আছে ।

পণ্ডিত গ্যানো (Ganot) বলিয়াছেন, একপ্রকার সূক্ষ্ম, লঘু, তরল (Subtle, imponderable fluid) পদার্থ প্রত্যেক জড় বস্তুর অণুসমূহকে বেষ্টনপূরক বিদ্যমান আছে, ইহা এক বস্তু হইতে অন্য বস্তুতে সঞ্চরণ করিতে পারে, বস্তুর আণবিক আক-

* "Light was regarded by what was termed the corpuscular theory, as being in itself matter or a specific fluid emanating from luminous bodies, and producing the effects of sensation by impinging on the retina. This theory gave way to the undulatory one, which is generally adopted in the present day, and which regards light as resulting from the undulation of specific fluid to which the name of the ether has been given which hypothetic fluid is supposed to pervade the universe, and to permeate the pores of all bodies."—

Correlation of Physical Forces by W. R. Grove, P. 129.

ঈশ-বা-সংহতিতে ইহা শিখিল করে, অর্থাৎ, ইহা ভেদবৃত্তিক (Repulsive)। এই পদার্থের বস্তুমধ্যে প্রবেশ ও তাহা হইতে নিজস্ব, যথাক্রমে তাপ-ও শৈত্যাদি-বৃত্তির কারণ। তাপোত্ত্ব-সম্বন্ধীয় এইটী প্রথম মত। অর্থাৎ, বস্তুর পরমাণুসমূহের বিকম্পনে তাপ উৎপন্ন হয়, আণবিক তরঙ্গই তাপোত্ত্বের হেতু। যে বস্তুর আণবিক বিকম্পন অতিমাত্র বেগবিশিষ্ট, তদ্বস্তুই অতীব। এইটী তাপসম্বন্ধীয় দ্বিতীয় মত। এ মতে বুঝিতে পারা যায় যে, 'তাপ' জ্বা পদার্থ নহে, ইহা জ্বাব্য অবস্থাবিশেষ (A condition of matter)। তাপ-সম্বন্ধীয় এই দ্বিতীয় মতেরও—এই উদ্ভিদ্ধি-উৎপত্তিবাদেবও (Undulatory theory) প্রকারভেদ আছে।

ঘনিষ্ঠ (The densest) বা অত্যন্ত স্বচ্ছ কঠিন পদার্থ, তরল ও সূক্ষ্মতম বায়বীয় পদার্থ (The most attenuated gases), এবং নক্ষত্রমণ্ডলকে বেটেনপূর্বক যাহা বিদ্যমান আছে, যাহা আলোকায়িত-গতিকে অত্যন্ত বেগের সহিত সঞ্চালন করিতে পারে, স্থিতিস্থাপকধর্মবিশিষ্ট 'ইথার' নামক তৎপদার্থের ক্ষুদ্র, আলোকায়িতগতি-বা-প্রকম্পন হইতে তাপের উদ্ভূতি-হইয়া থাকে। তাপের উৎপত্তি সম্বন্ধীয় এই মতই আধুনিক প্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক স্মৃতিবর্ণকর্তৃক সমাদৃত হইতেছে। *

* "Of the various theories as to the cause of heat, two only need be mentioned : those are the *theory of emission*, and the *theory of undulation*. On the first view, heat is caused by a subtle imponderable fluid, which surrounds the molecules of bodies and which can pass from one body to another. These *heat atmospheres* which thus surrounds the molecules, exert a repelling influence on each other, in consequence of which heat acts in opposition to the force of cohesion. The entrance of this substance into our bodies produces the sensation of warmth ; its egress, the sensation of cold. On the second hypothesis the heat of a body is caused by an oscillating or vibratory motion of its material particles, and the hottest bodies are those in which the vibrations have the greatest velocity and the greatest amplitude. Hence, on this view, heat is not a *substance*, but a *condition of matter*, and a condition which can be transferred from one body to another. It is also assumed that there is an imponderable elastic ether which pervades all bodies, the densest, or the most transparent solids or liquids, the most attenuated gases as well as the stellar spaces, and which is capable of transmitting a vibratory motion with great velocity. A rapid vibratory motion of this ether produces heat, just as sound is produced by a vibratory motion of atmospheric air, and the transference of heat from one body to another is effected by the intervention of this ether."

পণ্ডিত টমসন (Thomson) বলিয়াছেন, ইংরাজী ভাষাতে ‘তাপ’ (Heat) শব্দটী বিভিন্ন অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। ইহা কখন ইঞ্জিনবারোংগর অল্পভূতিবিশেষের এবং কখন ইতস্ততঃ বিদ্যমান পদার্থসমূহের তাপগুণত্ববোধীপক অবস্থা-বিশেষের বাচকরূপে প্রযুক্ত হইয়া থাকে। আমরা তাপ (Heat) অল্পত্ব করিতেছি, ইহা প্রথমোক্ত অর্থে এবং অগ্নিতে তাপ আছে, ইহা শেষোক্ত অর্থে ব্যবহৃত ‘তাপ’ শব্দের প্রয়োগস্থল বুঝিতে হইবে। *

শুদ্ধ ইথার (ETHER) হইতে আলোকাদি ভৌতিক

শক্তিসমূহের উৎপত্তি-সম্বন্ধে মতভেদ।

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত গ্রোভ (Grove) বলিয়াছেন, ভৌতিক-পদার্থ-পরিবেষ্টিত ‘ইথার’ নামক পদার্থ হইতে আলোকের উদ্ভূতি হয়, এতদপেক্ষায় আলোক ভৌতিক পদার্থেরই আপবিক তরঙ্গ হইতে সমুৎপন্ন হইয়া থাকে, আমার মতে এইরূপ সিদ্ধান্ত অধিকতর যুক্তিসঙ্গত। প্রসিদ্ধ গণিতবিদ ইউলার (Euler)ও এই মতের পক্ষ-পাতী। †

পণ্ডিত গ্রোভের এবশ্রুকার সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার যুক্তি।

পূর্বে উক্ত হইয়াছে, তাপ, তড়িৎ, আলোক প্রভৃতি প্রাকৃতিক শক্তিসমূহের পরস্পর সম্বন্ধ (Correlation of physical forces) পণ্ডিত গ্রোভই পাশ্চাত্য দেশে প্রথম আবিষ্কার করেন। পণ্ডিত গ্রোভ বলিয়াছেন, পৃথক্-পৃথগ্‌রূপে অবভাসমান প্রাকৃতিক শক্তিনিচয়ের অভ্যন্তরসম্বন্ধদর্শনই ইহারা যে এক মূল পদার্থের ভিন্ন-ভিন্ন-

* "The word *heat* in the English language is used to express two different things. It sometimes signifies a *sensation* excited in our organs and sometimes a certain *state* of bodies around us, in consequence of which they excite in us that sensation. The word is used in the first sense when we say that we feel *heat*, and in the second when we say that there is *heat* in the fire."—

T. Thomson's *Heat and Electricity*, P. 8.

† "In a lecture delivered in January 1842, when I first publicly advanced the views advocated in this Essay, I stated that it appeared to me more consistent with known facts to regard light as resulting from a vibration or motion of the molecules of matter itself, rather than from a specific ether pervading it; just as sound is propagated by the vibrations of wood or as waves are by water."—

Correlation of Physical Forces, P. 129.

রূপ পরিণাম, এইরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার আমার বলবতী বৃত্তি (Cogent argument)। যে এক পদার্থকে, তাপ, তড়িৎ, প্রভৃতির মূল-কারণ-রূপে লক্ষ্য করা হইতেছে, তাহা কি 'ইথার' (Ether) ? যে ইথারের কম্পনবিশেষ হইতে আলোকের উদ্ভূতি হয়, এইরূপ সিদ্ধান্ত করা হইতেছে, তাপাদি পদার্থও কি তাহারই কম্পনবিশেষ হইতে বিকাশ প্রাপ্ত হইয়া থাকে ? পণ্ডিত প্রোভ্ বলেন, ইথারের কম্পনবিশেষ হইতে আলোকের উদ্ভূতি হয়, এ সিদ্ধান্তাপেক্ষাকার, তাপ, তড়িৎ ও অমৃত্ত্বর্ণ (Magnetism) ইহারাও ইথারের তরঙ্গবিশেষ হইতে বিকাশ প্রাপ্ত হইয়া থাকে, এতাদৃশ সিদ্ধান্ত অধিকতর আপত্তিপূর্ণ,—একরূপ সিদ্ধান্তের অবাধিত উপপত্তি প্রদর্শন করা যায় না। *

তড়িতাত্মক (Electric) ও অতড়িতাত্মক-বা-তড়িতেতর (Non-electric) এই বিবিধ পদার্থের কথা, পাঠক অবগত আছেন, সন্দেহ নাই। তড়িতাত্মক বস্তুসমূহ তড়িতপ্রবাহরোধক (Non-conductors) এবং তড়িতেতর দ্রব্যজাত তড়িতেতর পরিচালক (Conductors)। পণ্ডিত প্রোভ্ বলেন, ইথারই যদি তড়িতেতর প্রযুক্তি হয়, তাহা হইলে দ্বিজাত হইবে, ইথার তড়িতপরিচালক, কি তড়িতপ্রবাহ-রোধক ? যদি ইহা তড়িতপ্রবাহরোধক হয়, তবে ইথারীয় সিদ্ধান্ত (Ethereal hypothesis) অসিদ্ধ হইতেছে, আর যদি ইহা তড়িতপরিচালক হয়, তবে যে সকল বস্তু অধিকতর সাস্তর বাহ্যায় ইথারের সমধিক অনুপ্রবেশার্হ, তাহারাই উত্তম তড়িতপরিচালক হওয়া উচিত, কিন্তু বস্তুতঃ তাহা হয় না।† ডাক্তার ইং

* "The fact itself of the correlation of the different modes of force is to my mind a very cogent argument in favour of their being affections of the same matter ; and though electricity, magnetism and heat might be viewed as produced by undulations of the same ether as that by means of which light is supposed to be produced, yet this hypothesis offers greater difficulties with regard to the other affections than with regard to light."—

Correlation of Physical Forces, P. 120-121.

† "Assuming ether to pervade the pores of all bodies, is the ether a conductor or non-conductor ? If the latter—that is, if the ether be incapable of transmitting the electrical wave—the ethereal hypothesis of electricity necessarily falls ; but if the motion of the ether constitute what we call conduction of electricity, then the more porous bodies, or those most permeable by the ether, should be the best conductors. But this is not the case."—

Correlation of Physical Forces, P. 106.

(Dr. Young) প্রথমে শুদ্ধ ইথারীয়সিদ্ধান্তেরই পক্ষপাতী ছিলেন, কিন্তু পরিশেষে তাঁহার মত পরিবর্তিত হইয়াছিল। ইয়ং (Young) অবশেষে স্বীকার করিয়াছিলেন, ইথারীয় অবকাশ এবং ভৌতিক অণু এই উভয়ই তাপ, তড়িৎ প্রভৃতি ভৌতিকশক্তি-বিকাশের কারণ। ডাক্তার ইয়ং বলিয়াছেন,—তৈল দ্বারা আলেখন-পত্রের (Tracing paper) যে কার্য্য সিদ্ধ হয়, ইথার নামক পদার্থ দ্বারা (ইহা স্থিতি-স্থাপক এবং নিখিল জড়বস্তুকে পরিবেষ্টন করিয়া আছে, এই নিমিত্ত) আগবিক তরঙ্গপ্রবাহের তৎ কার্য্য সম্পন্ন হইয়া থাকে। *

শব্দ-ও-আলোক এই পদার্থদ্বয়ের অনেকশঃ সাদৃশ্য (Analogies) দেখিতে পাওয়া যায়। বিকল্পশক্তিদ্বারা বাধিত না হইলে, উভয়ই সরলরেখায় প্রবাহিত হয়; উভয়ই সমান নিয়মে প্রতিফলিত হয়; শব্দ ও আলোকের আপাত-ও-প্রতিফলিত কোণ (The angles of incidence and reflexion) সমান; উভয়ই অবরোধের প্রাবল্যে পর্যায়ক্রমে অপেক্ষ-ও-বর্দ্ধিত (Nullified and Doubled) হইয়া থাকে; এক অবকাশ হইতে অবকাশান্তরে গমনের সময় অবকাশের ঘনত্বানুসারে উভয়ই বক্রীভূত—পরাবৃত্ত (Refracted) হয়। জিজ্ঞাস্য হইবে, শব্দ ও আলোক উভয়ই যদি আন্দোলনান্বিতগতি হয়, উভয়ই যদি শক্তিবিশেষ হয়, তাহা হইলে, উভয়ের মধ্যে এত বৈসাদৃশ্য লক্ষিত হয় কেন? অপিচ জিজ্ঞাস্য হইবে, ইধগকে শব্দোৎপত্তির কারণ বলা হয় না কেন? এবং শব্দও ইথারের কম্পনশিষ্ট হইতে উৎপন্ন হয়, এ কথা স্বীকার না করিলেই বা এক মূল পদার্থ হইতে নিখিল প্রাকৃতিক শক্তির বিকাশ হইয়া থাকে, এই সিদ্ধান্ত সার্বভৌমরূপে উপপন্ন হইবে কিরূপে? † পণ্ডিত গ্রোভ

* "Dr. Young ultimately came to the conclusion that it was simplest to consider the ethereal medium, together with the material atoms of the substance, as constituting together a compound medium denser than pure ether, but not mere elastic. Ether (says Dr. Young) might thus be viewed as performing the functions which oil does with tracing paper, giving continuity to the particles of gross-matter, and in the interplanetary spaces forming itself the medium which transmits the undulations."—*

Correlation of Physical Forces, P. 187.

† "The analogies in the progression of sound and light are very numerous: each proceed in straight lines, until interrupted; each is reflected in the same manner, the angles of incidence and reflexion being equal: each is alternately nullified and doubled in intensity by interference: each is capable of refraction when passing from media of different density."—

Ibid. P. 182.

(Corrode) ইথারের প্রকল্পন ইহাতে আলোকের উৎপত্তিবাদের অল্পপশ্চি-প্রদর্শনার্থ স্বীয় 'Correlation of Physical Forces' নামক গ্রন্থে এইরূপ অনেক তর্ক উপাণন করিয়াছেন। নিম্নে তদুপাণিত অল্প একটি আপত্তি শ্রুতিবোধিত হইল। অধিকাংশ সান্তর বা সচ্ছিন্ন বস্তু, দেখিতে পাওনা যায়, অস্বচ্ছ (Opaque)। কর্ক (Cork—কৃপী-ছিদ্রপিধান—ছিদ্রী), চারকোয় (Charcoal—জ্বার, দগ্ধকাঠ), পামিস্ টোন্ (Pumice stone—সান্তর লঘু গায়াণবিশেষ), শুষ্ক ও অর্জ কাঠ (Dried and moist wood) ইত্যাদি। অতএব যে সকল বস্তু অত্যন্ত সচ্ছিন্ন ও লঘু, তাহারাই যে অতিমাত্র কিরণা-ভেদ (Opaque), কর্ক প্রভৃতি দৃষ্টান্তরূপে গৃহীত বস্তুসমূহের তাহা সপ্রমাণ হই-তেছে। 'আলোক' স্থল-বস্তু-বাগক (Pervading gross matter) ইথার নামক পদার্থের আন্দোলান্নিত-গতি, যাহারা এইরূপ সিদ্ধান্তের প্রকপাতী, তাঁহারা বস্তুর অণু-বা-পরমাণু (Molecules or atoms of matter)-সমূহের পরস্পর পরবিপ্রকর্ষ করন করিয়া থাকেন, তাঁহাদের মতে বস্তুর অণু সকল পরস্পর অত্যন্ত দূরবর্তী। প্রাচীন পণ্ডিত ডিমোক্রিটস্ (Democritus), অপিচ বহু আধুনিক দার্শনিক স্বধীবর্গ, ম্যাটারকে (Matter) তারকিতগগনের (Starry firmament) সহিত তুলিত করিয়া থাকেন। যদিও প্রত্যেক পরমাণু (দ্রব্যের কল্পিত অতেত্ত, মন্ব অংশ [Monad]) পরস্পর অত্যন্ত বিপ্রকৃষ্ট, তথাপি উহারা সমুদ্রাকৃতিতে অভিন্ন বা একভাবে উপলব্ধ এবং আণবিক আকর্ষণশক্তিদ্বারা স্ব-স্বস্থানে, পরস্পর নির্দিষ্টাধাবচ্ছেদে ধৃত হইয়া অবস্থান করে। ম্যাটার যদি ভিন্ন-ভিন্ন অণুসমূহের সংযোগে নিশ্চিত হয়, তাহা হইলে আমাদের যেকোন জ্ঞান, বলিতে পারি, যে সকল দ্রব্যের ঘটকাবয়ব অণুপুঞ্জ পরস্পর পরবিপ্রকৃষ্ট, তাহারাই পরম লঘু, এবং যে সকল দ্রব্যের বিপ্রকৃষ্ট অণুসমূহ-কর্জুক, দ্রব্যাবগাহী ইথারের আন্দোলান্নিত প্রবাহ যত অল্পমাত্রায় সংঘর্ষিত বা অব-

"How does the wave theory account for this, the rectilinear propagation of light? Why does not the light bend round corners as a sound does? A beam of light coming through a hole in the shutter in a darkened room casts a bright spot of light on the opposite wall and leaves the rest almost as dark as before, while a sound made outside is heard almost equally well at all points in the room. If the two—the light and the sound—are both forms of energy, transmitted by wave motion, how is it that there is this great difference? Huyghens, the real founder of the undulatory theory, failed to explain this, and it was Newton's great objection. It was this difficulty which led him to espouse so warmly the cause of the emission theory,"—

Physical Optics by R. T. Glazebrook, M. A. F. R. S., P. 15.

রোধিত হইবে, সেই সকল ঐক্য তত অধিকমাত্রায় স্বচ্ছ বা ক্রিয়শীল (Transparent) হইবে। কিন্তু তাহা কি হয় ? *

তাপ (Heat)-দ্বারা যে সকল প্রাকৃতিক ঘটনা সংঘটিত হয়, শক্তিবাদ-দৃষ্টিভঙ্গি পরীক্ষা করিলে (Viewed according to the dynamic theory), স্ববিস্ময় হইয়া থাকে, শুদ্ধ স্বচ্ছ ইথার নামক পদার্থের পরিম্পন্দনকে তাহাদের কারণরূপে নির্দেশ করিলে, সমীচীন কারণোপপত্তি হয় না। ইথারীয় সিদ্ধান্ত পর্য্যাপ্তরূপে উহাদের কাৰ্য্য-তত্ত্ব ব্যাখ্যা করিতে পারে না, ইহাকে প্রসিদ্ধ ভৌতিক পদার্থজাতের আণবিক ক্রিয়া-স্বত্বের সুধীপেক্ষা করিতেই হয়। বাহারা তাপের শক্তি-বা-গতিবাদ সমর্থন করেন, তাঁহারা প্রায় সকলেই প্রসিদ্ধ ভৌতিক পদার্থের আলোকলন হইতে যে স্পন্দন প্রসারণ হইয়া থাকে, তাহা স্বীকার করেন। তাপ ও আলোক এই পদার্থদ্বয়ের কাৰ্য্যগত সমানতা (Analogies) যখন এত গাঢ়, তখন আমি বুঝিতে পারি না, সঙ্গত বলিয়া স্বীকৃত একের কারণবাদ, অন্তে—তৎসমজাতীয় পদার্থান্তরে প্রযোজ্য বা সঙ্গত না হইবে কেন।

তাপের সঞ্চারণ (Transmission), প্রতিফলন (Reflection), প্রতিভন (Refraction) ও প্রবৃত্তিসারণ (Polarization), প্রসিদ্ধ ভৌতিক পদার্থের বিকাররূপে পরি-দৃষ্ট হইয়া থাকে, কিন্তু তাপ-সমানধর্মী আলোকসম্বন্ধীয় প্রাপ্ত সঞ্চারণাদি ব্যাপার-

* "An objection that immediately occurs to the mind in reference to the ethereal hypothesis of light, is, that the most porous bodies are opaque; Cork, Charcoal, pumice stone, dried and moist wood, &c., all very porous and very light, are all opaque. This objection is not so superficial as it might seem at first sight. The theory which assumes that light is an undulation of an ethereal medium pervading gross matter, assumes the distances between the molecules or atoms of matter to be very great. Matter has been likened by Democritus, and by many modern philosophers, to the starry firmament, in which, though the individual monads are at immense distances from each other, yet they have in the aggregate a character of unity, and are firmly held by attraction in their respective positions and at definite distances. Now, if matter be built up of separate molecules, then, as far as our knowledge extends, the lightest bodies would be those in which the molecules are at the greatest distances, and those in which any undulation of a pervading medium would be the least interfered with by the separated particles,—such bodies should consequently be the most transparent."—

সমূহ ভৌতিক পদার্থের বিকার নহে, ইহারা ইথার নামক সূক্ষ্ম কল্পিত পদার্থের পরিণাম । দ্বিজ্ঞাসা করি, এরূপ সিদ্ধান্ত করিবার যুক্তি কি ? তাপ-বিকারের জ্ঞায় আলোক-পরিণামেরও প্রসিদ্ধ ভৌতিক পদার্থকে কারণ-রূপে নির্দেশ করিবার আপত্তি কি ? *

পাশ্চাত্য রাসায়নিক পণ্ডিত কুক্ (Cooke) তাঁহার 'The New Chemistry' নামক গ্রন্থে স্পষ্টাঙ্করে বলিয়াছেন, আলোকের আন্দোলনগত-গতিবাদকে বাঁহারি বিজ্ঞানের প্রতিষ্ঠিত-তত্ত্ব (Established Principle of Science) বলিয়া মনে করেন, আমি তাঁহাদিগের সহিত একমত হইতে পারি না । ইহা যে অত্যন্ত মূল্যবান্ সিদ্ধান্ত তাহা আমি মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করি, ইহা যে অনেক অবিজ্ঞাত-তত্ত্ব এবং পশ্চাৎ-পরীক্ষালব্ধ-প্রকাশ দৃষ্টের স্বরূপ অগ্রে নিরূপণ করিতে সমর্থ হইয়াছে, তাহা স্তুতি-তথ্য । এ সকলই সত্য বটে, কিন্তু পক্ষান্তরে ইহাও বক্তব্য যে, আলোকের আন্দোলনগত-গতিবাদের উপপত্তি ইথারনামক পদার্থ-নিষ্ঠ গুণসংঘাতের অপেক্ষা করে । আলোকের আন্দোলনগত-গতিবাদের ইহা যথাযথরূপে প্রত্যক্ষীভূত হইয়াছে,— আন্দোলনগত-গতিবাদ এ কথা হৃদয়ঙ্গম করিয়াছেন, এইরূপ বিশ্বাস করা, আমার পক্ষে দুঃস্থ হইয়াছে ।

* "The phenomena presented by heat, viewed according to the dynamic theory, cannot be explained by the motion of an imponderable ether, but involve the molecular actions of ordinary ponderable matter. The doctrine of propagation by undulations of ordinary matter is very generally admitted by those who support the dynamical theory of heat ; but the analogies of the phenomena presented by heat and light are so close, that I cannot see how a theory applied to the one agent should not be applicable to the other. When heat is transmitted, reflected, refracted or polarised, can we view that as an affection of ordinary matter, and when the same effects take place with light, view the phenomena as produced by an imponderable ether, and by that alone ?"—

Correlation of Physical Forces, P. 133.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত গ্যানো (Ganot) বলিয়াছেন,—

"The reflection of sound or rather of sound waves follows the same laws as the reflection of heat and of light, which we shall afterwards have to explain."—

The Natural Philosophy, P. 166.

অর্থাৎ শব্দ বা আন্দোলনগত-গতির প্রতিফলন-নিয়ম এবং তাপ-ও-আলোকের প্রতিফলন-নিয়ম সমান ।

শব্দ ও আলোক উভয়ই আন্দোলনগত-গতি (Wave-motion)। আন্দোলন-বা-প্রকম্পনের উৎপত্তিকারণ উভয়ের সমান। শব্দ যেৰূপ বেগের সহিত সঞ্চরণ করে, আলোকাখ্য আন্দোলনগত-গতির বেগ তদপেক্ষায় অনেক অধিক। পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতবর্গ গণনাদ্বারা স্থির করিয়াছেন, শব্দ বায়ুরাশির মধ্যদিয়া প্রতি-সেকেণ্ডে ১,১০০ ফিট বা ১ মাইল, এবং আলোকাখ্য আন্দোলনগত-গতি প্রতি-সেকেণ্ডে ১১২,০০০ মাইল গমন করে। অতএব দেখা বাইতেছে, আলোক, শব্দ হইতে অতিমাত্র শীঘ্রগামী। * শব্দ-গতির বেগও সঞ্চারণ-মার্গভেদে বিভিন্ন হইয়া থাকে। বায়ু-রাশির মধ্যদিয়া শব্দ যে বেগে সঞ্চালিত হয়, তরল পদার্থের মধ্যদিয়া ইহা তদপেক্ষায় অধিকতর বেগে সঞ্চালিত হইতে পারে, এবং কঠিন পদার্থের মধ্যদিয়া গমন করিবার সময়ে ইহার বেগ আরো বদ্ধিত হয়।† পণ্ডিত কুক্ (Cooke) আন্দোলনগত-গতিসমূহের এইরূপ ইতরব্যাবর্তক ধর্ম নিরীক্ষণপূর্বক স্থির করিয়াছেন, শুদ্ধ ইপারীয় প্রকম্পনই আলোকের কারণ নহে।‡

* শব্দ-ও-আলোকের বেগসম্বন্ধে (Velocity of Sound and Light) পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের মধ্যে কিছু কিছু মতভেদ আছে, যথাহানে তাহা উল্লিখিত হইবে।

† "That sound travels more rapidly in solids than in air is easily shown. If a person holds his ear against one end of a tolerably long iron bar, while another person gives a hard blow at the other end, two distinct sounds are heard, the first transmitted by the metal, and the other transmitted by the air. The velocity of sound in iron is 16,800 feet in a second; in copper, 11,600; in oak, 10,900; and in pine, 15,220 feet."—

Natural Philosophy by Gunot, P. 165-166.

অর্থাৎ, শব্দ বায়ুরাশির মধ্যদিয়া যে বেগে সঞ্চরণ করে, কঠিন বস্তুর মধ্যদিয়া যে তদপেক্ষায় দ্রুত-তর বেগে গমন করিয়া থাকে, তাহা অনায়াসে প্রতিপাদন করা যায়। যদি কোন ব্যক্তি একটি অপেক্ষাকৃত দীর্ঘ লৌহদণ্ডের এক প্রান্তে কণ সংযোগ করিয়া থাকে, এবং অপর এক ব্যক্তি উহার অপর প্রান্তে কঠিন অভিঘাত করে, তাহা হইলে দুইটী ভিন্ন শব্দ প্রতিগোচর হয়। উক্ত পৃথিবী শব্দের প্রথমটী লৌহপ্রেরিত, দ্বিতীয়টী বায়ুসঞ্চালিত। লৌহমধ্যদিয়া প্রবহমান শব্দ, প্রতি সেকেণ্ডে ১৬,৮০০ ফিট্ গমন করে। পূর্বো বিদিত হইয়াছি, বায়ুরাশির মধ্যদিয়া প্রবহমান শব্দ প্রতি সেকেণ্ডে ১,১০০ ফিট্ (মতান্তরে ১,১২০ বা ১,১১৮ ফিট্; পণ্ডিত গ্যানো বলিয়াছেন, শব্দ বায়ুরাশির মধ্য দিয়া প্রতি সেকেণ্ডে ১,১২০ ফিট্ গমন করে—As sound travels at 1,120 feet in a second) বিচরণ করিয়া থাকে। অতএব দেখা বাইতেছে, বায়ু হইতে কঠিন দ্রব্যের মধ্যদিয়া শব্দগতি দ্রুততর বেগে সঞ্চালিত হইয়া থাকে।

‡ "Indeed, I cannot agree with those who regard the wave-theory of light as an established principle of science. That it is a theory of the very highest value

শাস্ত্র এ সম্বন্ধে কি উপদেশ দিয়াছেন ?

তাপ, আলোক ইত্যাদি ভৌতিক পদার্থ সম্বন্ধে, বুকিলাম, পাশ্চাত্য পণ্ডিতবর্গের মধ্যে ‘শক্তিবাদ’ (Dynamical theory) ও ‘পরমাণুবাদ’ (Corpuscular theory) এই দ্বিবিধবাদ প্রচলিত আছে। তাপাদি-পদার্থ-সম্বন্ধে পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগের মধ্যে উক্ত দ্বিবিধ মত প্রচলিত আছে বটে, কিন্তু বিদেশীয় বিজ্ঞানশাস্ত্রের উন্নতিক্রম পর্য্যালোচনা করিলে, পাশ্চাত্য দেশের উন্নতির ইতিহাস অধ্যয়ন করিলে, উপলব্ধি হয়, শক্তিবাদটা আধুনিক। প্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত নিউটনের সময়েও এ মতের প্রভাব ছিল না। ‘শক্তিবাদ’ ও ‘পরমাণুবাদ’ এই দ্বিবিধ বাদের কথা কি শাস্ত্রে আছে ? শাস্ত্রপাঠপূর্বক পাশ্চাত্যদেশপ্রসিদ্ধ এই দ্বিবিধ মতের কি কোন আভাস পাওয়া যায় ? এতদ্বত্তরে আমরা বলিব, শাস্ত্রে এই দ্বিবিধ মতের কথাই আছে ; অপিচ ইহাও বলিব, শাস্ত্র এই দ্বিবিধ মতের যে রীতিতে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা অসম্বন্ধ, তাহা অত্যন্ত সারগর্ভ, তাহা বিস্ময়োৎপন্ন, তাহা অনবদ্য। কি শাস্ত্র-সম্পর্ক-

I freely admit, and that it has been able to predict the phases of unknown phenomena, which experiment has subsequently brought to light, is a well-known fact. All this is true ; but then, on the other side, the theory requires a combination of qualities in the ether of space, which I find it difficult to believe are actually realized. For instance, the rapidity with which wave-motion is transmitted depends, other things being equal, on the elasticity of the medium.”—

The New Chemistry. P. 14.

* Corpuscular শব্দটি ‘Corpuscle’—হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। ‘Corpuscle’—ক্ষুদ্রাবয়ব অণু—Little body—Minute particle or physical atom এর বাক্য। ‘Corpuscular theory’কে আমরা এইজন্য ‘পরমাণুবাদ’ বলিয়াছি। ইহার অল্প নাম ইমিশন থিওরী (Emission theory)। পণ্ডিত গ্লেজব্রুক্ (Glaze-brook) কর্পস্কিউলার বা ইমিশন থিওরীর স্বরূপ-বর্ণনার্ণ বলিয়াছেন—A luminous body may be considered as a source of energy emitting in all directions a number of material particles which travel through space with a definite velocity, and carry with them their kinetic energy ; endowed also, it may be, with potential energy from the forces which they exert on each other and on other forms of matter. We must further suppose that when these particles come in contact with the retina they give rise to the sensation of vision. This is the basis of the emission theory, which was elaborated at length by Newton, and by means of which he was enabled to explain the phenomena of the rectilinear transmission, reflexion, and refraction of light.”—

Physical Optics. P. 4-5.

বিহীন পাশ্চাত্য-বিজ্ঞানী পাশ্চাত্য-বিজ্ঞাপক্ষপাতী, কি পাশ্চাত্য-ভাষানভিজ্ঞ শাস্ত্র-ব্যবসায়ী স্বদেশীয়পাণ্ডিত্যাভিমानी, আমাদের এই কথা শুনিয়া, ইহাদের কেহই সম্বৃত্ত হইবেন না, এইরূপ মত প্রকাশ করিতে, উভয় পক্ষ হইতেই আমাদের তির-স্কার সহ্য করিতে হইবে, উভয় পক্ষেরই হাস্যাস্পদ হইতে হইবে, কিন্তু বাহাই হউক, বাহা সত্য বলিয়া বুঝিয়াছি, তাহা বলিব ।

আমরা এক্ষণে সুদূরবর্তী, ভিন্নপ্রকৃতি, ভিন্নভাষী, অভ্যাদয়শীল ইংলণ্ডের শাসনাধীন, শৌর্য্য-বীর্য্যাদি-গুণ-ভূষিত, প্রবলপ্রতাপাধ্বিত, বিদ্যাবিবর্ধননিরত, পরমভাগ্যবান্ সুসভ্য ইংরাজ এক্ষণে ভারতবর্ষের রাজা । রাজ-ভাষা, রাজ-নীতি, রাজ-মুখাপেক্ষিকপ্রজার অবশুজ্ঞাতব্য । ইহদ্ব্যগতে যিনি আমাদের জাতা, সংহতী, পরমেশ্বর ষোগ্য-বোধে ষাঠাকে নিগ্রহানুগ্রহসামর্থ্য দান করিয়াছেন, ষাহার হস্তে আমাদের শাসনভার অর্পণ করিয়াছেন, তাঁহার ভাষা শিক্ষা না করিলে, তাঁহার রীতি-নীতি না জানিলে চলিবে কেন ? ভগবান্ আশ্রয় বলিয়াছেন, ষাহাদের মনঃ, বুদ্ধি, পৌরুষ, পরাক্রম, অল্পপহত—অবিকলীকৃত (Unimpaired), ষাহারা ইহলোক ও পরলোক এই দ্বিবিধলোকের সমভাবে হিতকামনা করেন, তাঁহাদের ‘প্রাণৈষণা’, ‘ধনৈষণা’ ও ‘পরলোকৈষণা,’ এই ত্রিবিধ ‘এষণা’ (Seeking, Desire) হইয়া থাকে ।

প্রাণ সুস্থ থাকিলে, শরীর-মনঃ সবল ও নীরোগ হইলে, তবে অস্বাভাব্য কার্য্য-নিষ্পাদনের সামর্থ্য হইয়া থাকে, প্রাণত্যাগ হইলেই সর্ব্বত্যাগ হয়, অতএব প্রাণ্ডুত্বে এষণাত্রয়ের মধ্যে ‘প্রাণৈষণাই’ সর্ব্বাগ্রে পর্য্যেষ্টব্য, প্রাণানুপালন সর্ব্বাগ্রে কর্তব্য । স্বস্থের স্বস্থবৃত্তি—স্বাস্থ্যরক্ষণ (Preservation of health) এবং আত্মর বা ব্যাধিতের বিচারপ্রশমনে অগ্রমাদ—অবধান (Care, attention), রোগ-বিমোচনে মনোযোগ, প্রাণৈষণা বলিতে এই দ্বিবিধ প্রাণানুপালন-চেষ্টা বুদ্ধিতে হইবে । প্রাণৈষণার পর ধনৈষণা পর্য্যেষ্টব্য (To be sought for) । কুবিকর্ষ, পশুপালন, বাণিজ্য, রাজসেবা, অথবা অন্য কোন কর্ষ, যাহা সাধুবিগর্হিত নহে, যদ্বারা সুখে জীবন-যাত্রা নিব্বাহ হইতে পারে, তৎকর্ষদ্বারা ধনাজ্জনেচ্ছা’দ্বিতীয় ‘এষণা’ । প্রাণৈষণা ও ধনৈষণার পর হিতাহিত-বিবেক-ক্ষম, লোকালোকদর্শী, ভাগ্যবানের পরলোকৈষণা—পরলোকের হিত-কামনা, হইয়া থাকে । পরলোকের অস্তিত্বে সকলের বিশ্বাস নাই । ষাহারা প্রত্যক্ষবাদী, প্রতি-বচনানুসারে বলিতেছি, * ষাহারা বালক—অবৈবেকী,

* “ন মাশ্বর্য্যঃ প্রতিম্যাদি বাস্তব্যান্যর্শন বিদ্যমীষ্টল লুভন্ ॥

অর্থ জীজ্ঞী লাজি দব ইতি মানী পুলঃ পুলর্জ্জলনদযনি দী ॥”—

কঠোপনিষৎ ।

যাঁহারা প্রমাদী, সংসার-বন্ধ-দৃষ্টি—জাগতিক-ভোটগণস্বৰ্ঘ্য-প্রসক্তচিত্ত, যাঁহারা বিস্তমোহ-মুঢ়, তাঁহারা পুনর্জন্ম স্বীকার করিতে পারেন না। স্মৃতবাং, তাঁহাদের সমীপে ‘পরলোকৈকষণ’ পর্য্যট্যব্য বলিয়া বিবেচিত হয় না। না হউক, ‘প্রাণৈষণ’ ও ‘ধনৈষণ’ এই দুইটী এষণা যে সর্ববাদিসম্মত, তাহা নিঃসন্দেহ। * বিনা প্রয়োজনে কেহ কোন কর্ম্মে প্রবৃত্ত হয় না, প্রয়োজন-বোধই কর্ম্মপ্রবৃত্তির কারণ। রাজভক্তি-বশতঃ না হউক, মানবোচিত জ্ঞানপিপাসা-শাস্ত্যর্থ না হউক (বলা বাহুল্য, জ্ঞানের জন্য বিদ্যাভ্যাস করেন, এদেশে এই হৃদ্বিনে একরূপ লোক অত্যল্প), বৃত্তির জন্য—দক্ষ উদয়ের জালা-নিবারণার্থ আমাদিগকে রাজ-ভাষা শিক্ষা করিতে হয়। ‘প্রাণৈষণ’ ও ‘ধনৈষণ’ এই দুইটীই যখন সাধারণ মানবের ‘এষণা’, বিদ্যার জন্য বিদ্যাভ্যাসের প্রয়োজন-বোধ যখন আমাদের অন্তর্হিত হইয়াছে, তখন শাস্ত্রাধ্যয়নকে আমরা যে অকিঞ্চিংকর কার্য্য মনে করিব, তাহাতে সন্দেহ কি ? যাঁহারা নিরবচ্ছিন্ন শাস্ত্রাধ্যয়ন করেন, যাঁহারা রাজভাষাভিজ্ঞ নহেন, বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষোত্তীর্ণ হইয়া যাঁহারা রাজ্যের নিকট হইতে কোন উপাধি প্রাপ্ত হয়েন নাই, তাঁহাদের জীবনযাত্রা স্বচ্ছন্দে নির্বাহ হয় না (অন্ততঃ অনেকেরই এইরূপ বিশ্বাস, নতুবা শাস্ত্র-ব্যবসায়ী ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণও স্ব-স্ব বংশধরদিগকে শাস্ত্রাধ্যয়ন না করাইয়া, ইংরাজী-বিদ্যালয়ে প্রেরণ করিবেন কেন ?)। শুদ্ধ সংস্কৃতজ্ঞ, যথাসম্ভব স্বধর্ম্মপালনরত, সরলচিত্ত, ব্রাহ্মণ পণ্ডিত-গণের এদেশে বালক, যুবা, যুধ, বসিতা, কাহারই সমীপে যে বিশেষ আদর নাই,

অর্থাৎ, যে সকল মনুষ্য, বালক—অবিবেকী, বাহারা প্রমাদী—পুত্রপাদি-প্রয়োজনাসক্তচিত্ত, বাহারা নিন্তবোধমুগ্ধ, তাহারা প্রত্যক্ষ-প্রমাণসিদ্ধ ইহলোকই সত্য, তত্ত্বির আর কিছুই নাই, পর-লোক কবিকল্পনা মাত্র, এইরূপ বিশ্বাসের বশবর্তী হইরা জীবন বাপন করে। এই ভ্রষ্টাণ্য মনুষ্যবৃন্দ, চিরকাল অসার সংসার-মায়ার আবদ্ধ থাকে, পুনঃ পুনঃ জন্মের (নচিকেতার প্রতি বৈশ্বের উপদেশ) করাল শাসনের বশবর্তী হয়, অবিরাম ভবসাগরে উদ্ভাসিত-নিমজ্জিত হয়, পুনঃ পুনঃ অশেষ ব্যতন ভোগ করে।

* इह खलु पुनरेषानुपपत्तसत्त्वबुद्धिपीडवपराक्रमेण हितमिह चाह्वयिष्ये लोके समस्त-
पक्षता तत्र एवषाः पर्येष्ट्या भवन्ति । तद्यथा । प्रायेवषा भनैवषा परलोकेष्वेति । आसानु
कल्पिवषानां प्रायेवषां तावत् पूर्वतरमापयेत् । कस्यात् प्राक्काले हि सर्व्वस्वागः । तस्यानुपासनं
खल्वस्य खल्वह्निरातुरस्य विकारप्रमत्तमेऽप्रमाद्वत्तदुभयमेतदुक्तं वक्ष्यते । * * * प्रागेभ्यो-
ज्जननरं घनमेव पर्येष्ट्यं भवति । * * * ह्यपिप्राप्नुयात्त्वर्वाच्यराशोपसेवादीनि ।
यानि आन्त्यावपि सतामविगर्हितानि कर्त्तव्यां हतिपुष्टिकराणि विद्यात् ताभ्यारभेत कर्त्तुम् । * * *
अथ तृतीयां परलोकेष्वन्यामापयेत् ।” —

চরকসংহিতা, সূত্রস্থান ।

তাহা অস্বীকার করিতে পারি না । এষ্ট্রাল-পরীক্ষোত্তীর্ণ বালকও এক্ষণে শাস্ত্র-পারদর্শী, শিখাহুত্রধারী, প্রবীণ ব্রাহ্মণকে অসভ্য বর্কর বলিয়া উপেক্ষা করিতে কুন্তিত বা ভীত হয় না ।

শাস্ত্রাধ্যয়নদ্বারা বর্তমান সময়ে লোকের ঐহিক এষণা চরিতার্থ হয় না, সুখে জীবিকা নির্বাহ হয় না, যশঃ মানও পাওয়া যায় না, সুতরাং শাস্ত্রাধ্যয়নরতি যে এক্ষণে মন্দীভূত হইবে, তাহা অসম্ভব নহে । যদি আমাদের রাজার বিদ্যাহুরাগ তাদৃশ প্রবল না হইত, তাহা হইলে, বোধ হয়, এদেশে এতদিনে সংস্কৃত ভাষার অধ্যয়ন ও অধ্যাপনা একেবারে বিরত হইত । শাস্ত্রচর্চা যথার্থভাবে নিষ্পন্ন হয় না, উপযুক্ত আচার্য্য বিরল হইয়াছেন, অধিকাংশ শাস্ত্রও বিলুপ্ত বা বিনষ্ট হইয়াছে, সুতরাং ভারতবর্ষ উন্নতি-সোপানের কোন পংক্তিতে আরুঢ় হইয়াছিল, এক্ষণে নিশ্চয়-পূর্বক তাহা বলা, শাস্ত্রে কি আছে, কি নাই, নিঃসন্দেহরূপে তন্নির্ণয় করা, দুঃসাধ্য ব্যাপার হইয়াছে । পাশ্চাত্য পণ্ডিতবৃন্দের রচিত গ্রন্থ অধ্যয়নপূর্বক বিশ্বয়াবিষ্টচিত্তে, সকৌতুহলে বা অববীরগোন্ধেস্ত্রে, ষাঁহারা ‘শাস্ত্রে কি এ সকল কথা আছে ?’ এইরূপ প্রশ্ন করিয়া থাকেন, আমরা তাঁহাদিগকে বিনীতভাবে জিজ্ঞাসা করিতেছি, শাস্ত্র বলিতে তাঁহারা কি বুঝিয়া থাকেন ? শাস্ত্রের সীমা তাঁহারা কিরূপে নির্দেশ করিয়াছেন ? বঙ্গদেশে বর্তমান সময়ে যে কতিপয় শাস্ত্রের পঠন পাঠন প্রচলিত আছে, তৎসমুদায় শাস্ত্রবারিধির বিন্দু-পরিমাণও নহে । শাস্ত্র পাঠ করিয়া বিদিত হইয়াছি, পাঠকেরও সম্ভবতঃ ইহা অশ্রুতপূর্বক কথা নহে, যে বেদই অস্ত্রান্ত্র শাস্ত্রের উৎপত্তিস্থান, নিখিল বিদ্যাই বেদপাদসম্ভূত । হুর্ভাগ্য বঙ্গদেশ সেই বেদেরই চরণ-সেবা করে না । সজ্জিগু লৌকিক ব্যাকরণ, সাহিত্য, নব্য জ্ঞান, দুই একটা দর্শন, স্মৃতিশাস্ত্র (বিশেষতঃ নব্য), পুরাণেতিহাসের কিয়দংশ, ফলিত জ্যোতিষের ভাষ্যংশ, তন্ত্রশাস্ত্রের কিয়দংশ, আয়ুর্বেদের কিয়দংশ, বঙ্গদেশে প্রধানতঃ এই সকল শাস্ত্রের পঠন-পাঠন হইয়া থাকে । কাশীধাম বা দক্ষিণদেশে বেদের কিছু কিছু চর্চা আছে সত্য, কিন্তু শাস্ত্র যে রীত্যাহুসারে বেদাধ্যয়ন করিতে উপদেশ দিয়াছেন, তত্তৎস্থানেও ইদানীং তদ্রীত্যাহুসারে বেদাধ্যয়ন হয় না, সুতরাং, কি উত্তরপশ্চিমাঞ্চলস্থ বেদাধ্যায়ী, কি দক্ষিণদেশবাসী বেদপাঠী, কেহই বেদপাঠের প্রকৃতফললাভে ক্ষমবান্ হয়েন না ।

-২-

বেদের স্থলরূপও বিলুপ্তপ্রায় ।

‘বেদের স্থলরূপও বিলুপ্তপ্রায়’ এতদ্ভূবণে পাঠকের নিশ্চয়ই জিজ্ঞাস্ত হইবে, বেদের আবার স্থল-স্থলরূপ কি ? অতএব বেদের ‘স্থলরূপ’ বলিতে আমরা কি লক্ষ্য করিয়াছি, তাহা অগ্রে জানাইতেছি । উপক্রমণিকার ১২০ পৃষ্ঠায় উক্ত হইয়াছে,

চক্র-তারকবৎ প্রবাহরূপে নিত্য বাক্সমায়ায়ই ‘বেদ বা ব্রহ্ম’। বিশ্বজগৎ শব্দ-ব্রহ্মেরই পরিণাম, অনাদিনিধন শব্দ-ব্রহ্মই জগদাকারে বিবর্তিত হইয়া থাকেন।

“सत्त्वारि वाक्परिमिता पदानि तानि विदुर्ब्रह्मणा ये मनीषिणः ।

गुह्यामीणि निहिता नेह्यन्ति तुरीयं वाचो मनुष्या वदन्ति ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা ২।৩।২২।

অর্থাৎ পরা, প্রজ্ঞা, মধ্যমা ও বৈথরী, শব্দের এই চতুর্বিধ অবস্থা—চতুর্বিধ পরা। তুরীয়া-বা-বৈথরী বাক্ই মনুষ্যালোকে পরিচিত; শব্দের অপর অবস্থা ত্রয় গুহ্য-নিহিত, ইহার সাধারণ মনুষ্যাবুদ্ধির অজ্ঞেয়, ইহার যোগেনেত্র-দ্রষ্টব্য। বৈথরী বাক্ই, ইন্দ্রিয়-গ্রাহ-নিখিলবিশ্বরূপ, ইহাই বিরাট * (The whole kosmos in its objective form)। শব্দ বলিতে আমরা সাধারণতঃ যাহা বুঝিয়া থাকি, তাহাতে বৈথরী বাক্ই ‘ইন্দ্রিয়গ্রাহ নিখিল বিশ্বরূপ’—‘ইহাই বিরাট,’ এতদ্বাক্যের তাৎপর্যোপলব্ধি স্মরণীয় হইবে না। শব্দ ষাট-প্রতীষাট-জনিত, বায়ুকর্ষক অনীত, শ্রোত্রেজ্জিয়গৃহীত মন-দ্বারা উপলব্ধ আন্দোলিত-গতি-বা-তরঙ্গবিশেষ, বিজ্ঞানে (Science) শব্দের স্বরূপ এইরূপে বর্ণিত হইয়াছে; স্মরণ্য, বৈথরী শব্দই বিশ্বরূপ—বিরাট (The whole kosmos in its objective form), তাহা বুঝিব কিরূপে?

‘বৈথরী বাক্ই বিশ্বরূপ’ এই শাস্ত্রীয় উপদেশ শ্রবণানন্তর বাহার এইরূপ প্রশ্ন করিবেন, আমরা তাঁহাদিগকে প্রভূত্বের বলিতে চাই, আপনারা বিজ্ঞান (Science) পাঠ করিয়া, দর্শনের উপদেশ শ্রবণ করিয়া, স্বীয় যুক্তি-বিচারের আশ্রয় লইয়া, বিশ্বের ইন্দ্রিয়গ্রাহ রূপের স্বরূপ যেরূপে নিরূপণ করিয়াছেন, আমাদিগকে রূপাপূর্ণক অগ্রে তাহা বুঝাইয়া দিন, পরে আমরা ‘বৈথরী বাক্ই ইন্দ্রিয়গ্রাহ নিখিলবিশ্বরূপ’ এই অমূল্যশাস্ত্রোপদেশের তাৎপর্য ব্যাখ্যা করিবার চেষ্টা করিব, ইহা যে বিজ্ঞান-বিরুদ্ধ অজ্ঞোচিত কথা নহে, তৎপ্রতিপাদনার্থ যত্ন করিব। বৈজ্ঞানিক হউন, দার্শনিক হউন (পশ্চাত্য-বৈজ্ঞানিক-দার্শনিককেই লক্ষ্য করিয়াছি), এইরূপে জিজ্ঞাসিত হইয়া, পরমাণু (Atom), শক্তি (Force), গতি (Motion), আকর্ষণ-বিপ্রাকর্ষণ (Attraction and

. * “मआदिवाङ्मायत विरागी अग्नि पुरुषः ।”—

৫ম পুরুষসূক্ত।

অর্থাৎ সর্ববৈদ্যবৈদ্য পুরুষ বা পরমাত্মা স্বকীয় মাতা-পিতা-বিরাড়্বেদেহ—ব্রহ্মাণ্ডরূপ সৃষ্টি করিয়া-ছেন, এবং তাহাতে প্রবেশপূর্বক ব্রহ্মাণ্ডভিমানে দেবভাত্মা জীব হইয়াছেন। ‘দ্বিবিধানি বাজন্তী বজ্রান্বেষি বিরাট্’—(সারণভাষ্য)। বিপূর্বক ‘ব্রাহ্ম’ ধাতুর উত্তর ‘কিপ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘বিরাট্’ পদটী সিদ্ধ হইয়াছে। বিবিধ বস্তু বাহাতে বিরাজ করে, তাহা বিরাট্।

repulsion), স্থলাকাশ (Ether), ভূত, ভৌতিকশক্তি (Matter, Energy), তাপ (Heat), তড়িৎ (Electricity), আলোক (Light), বিকিরণ (Radiation), পরিশোষণ (Absorption), প্রতিফলন, প্রতিভঙ্গ (Reflection, Refraction), প্রবৃত্তিসারণ (Polarization), অব্যাপদেশ বা সঞ্চয়ি-ধর্ম, উদিত বা ক্রিয়মাণ ধর্ম (Potential and kinetic energy), নপুংসকত্ব * শক্তিসংরক্ষা (Conservation of Energy), মন (Mind), মনোবৃত্তি (Consciousness), হৃৎস্তরহস্ত (Mystery), পুনঃ পুনঃ ইত্যাদি কতিপয় শব্দ উচ্চারণ করিবেন মাত্র। শাস্ত্রসরসদর্শী, শাস্ত্রস্বল্প-ও-সার-ভাবী, তাই তিনি বলিয়াছেন, স্থূল সূক্ষ্ম সর্বপ্রকার পদার্থ, চৈতন্যধিষ্ঠিত ভেদ-সংসর্গবৃত্তিক শক্তি, মায়া বা পরমাণুর পরিণাম, শব্দব্রহ্মের বিবর্ত। শব্দ পরমাণু, শব্দ ত্রিগুণ,

* ‘Conservation of Energy’ এই সংজ্ঞার অনুবাদ করিবার সময়ে ‘নপুংসকত্ব’ শব্দ প্রয়োগ করিয়াছি। নপুংসকত্বের এইরূপ প্রয়োগ বঙ্গভাষায় নূতন বলিতে হইবে। আমরা যে প্রমাণানুসারে ‘Conservation of Energy’ এই সংজ্ঞার অনুবাদ করিতে বাইয়া, নপুংসকত্ব শব্দ ব্যবহার করিয়াছি, পাঠককে তাহা জানাইতেছি। পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব পুংলিঙ্গ, ত্রীলিঙ্গ ও নপুংসকলিঙ্গ এই লিঙ্গত্রয়ের স্বরূপ—নির্দেশাবসরে বলিয়াছেন,—

“ব্রাহ্মলীল বর্জিতলক্ষ্যমপাখিল বা যুক্ত্যতি। তস্মীময়ং সর্বলব। * * * * * সংজ্ঞানবিবচনায়া জ্ঞী। দম্ভববিবচনায়া হুনান্। ভম্ভববিবচনায়া নপুংসকান্।”—

মহাভাষ্য।

পূজ্যপাদ কৈরট ইহার জীকা করিবার সময় বলিয়াছেন—“আবির্ভাববিচরীমাবাক্যোক্তাবস্থা স্থিতিবস্থ্যতি যা য নপুংসকলিঙ্গ লবস্থ্যলব্ধতি।”—

মহাভাষ্যপ্রদীপ।

অর্থাৎ আবির্ভাব-তিরোভাবের সত্ত্বরানাবহাকে ‘হিতি’ বলে, এই হিতিই ‘নপুংসকত্ব’। শক্তির বস্তুত: ক্ষয়-বৃদ্ধি হয় না, ‘Conservation of Energy’ এই শব্দ, বিদেলীর বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণ এই অর্থ বিজ্ঞাপনের জন্যই ব্যবহার করিয়া থাকেন। পণ্ডিত Helmholtz বলিয়াছেন—

“The law in question asserts, that the quantity of force which can be brought into action in the whole of nature is unchangeable and neither be increased nor diminished.”—

Popular Lectures in Scientific Subjects, Vol. I. P. 280.

বিশেষ নপুংসকত্বই—হিতি বা শক্তির রক্ষা। পূজ্যপাদ ভর্তৃহরির উপদেশ ‘প্রবৃত্তি’ নামেই ‘আবির্ভাব, তিরোভাব ও হিতি’ এই ত্রিবিধানিক। আবির্ভাব, তিরোভাব ও হিতি, প্রবৃত্তি শব্দ এই ত্রিবিধ ভাববিকারের সাদান্য সংজ্ঞা। এতদ্বারা শক্তির যে বস্তুত: হ্রাস-বৃদ্ধি হয় না, তাহাই হিতি হইয়াছে। ভগবান্ পতঞ্জলিদেব এইজন্য বলিয়াছেন—

“দ্রবণি: স্রজ্যপি লিলা।”—

মহাভাষ্য।

শব্দ শক্তি, শব্দ শক্তিবান, শব্দ জড়, শব্দ চৈতন্য, শব্দ নিত্য, শব্দ কার্য্য। অতএব প্রযুক্ত শক্তিই ইঞ্জিয়গ্রাহ্য বিশ্বরূপ, এতদ্বাক্যের সহিত বৈখরী-বা-প্রযুক্ত বাক্যই ‘জগৎ’ ইহার কোন পার্থক্য নাই । *

“জন্মজ পরিত্যাজ্যমিত্যাদ্যবিদী বিদুঃ ।

জন্মীষ এব মমলীনবিশ্বং অঘমতঃ ॥”—

বাক্যপনীর ।

অর্থাৎ যুদ্ধপদমবয়-নিবন্ধন বেক্সপ ঘটকে যুদ্ধিগত বলা হয়, সেইরূপ সম্বৃত্ত-ভোগ্য-ভোক্ত-শক্তি-শব্দশাস্ত্র-সমবয়বগতঃ বিধকে শব্দ-বিবর্ত বলা হইয়া থাকে । বাণীবাদে পক্ষান্তি বাগ্নবীতি, বাণী-দ্বাৰ্জ্য সন্নিহিত সলনীতি । বাণীব বিশ্বং যত্বরূপ নিবন্ধং নদিতদীক্ প্রমিধজীবমুক্তম্ ॥ শব্দ হইতে বিশ্বজগৎ বিবর্তিত হইয়াছে, একথা যে সম্পূর্ণ বিজ্ঞানসম্মত, অপ্রতিপত্তা। বিদ্ববীকুলগণামৃত্তা পুড-চিন্তা, ইউবোপ্তিগলনা বাডাব্ II, P. Blavatsky ও Annie Besant তাহা স্বীকার করিয়াছেন, এবং কেবল স্বীকার নহে, বৈজ্ঞানিক যুক্তিধারা প্রাপ্তিগদন করিয়াছেন, ইহা অমূল্য উপদেশ । যষ্ট-ব্রহ্ম উঃস্তন করিতে বাইরা, বিশ্বরূপের স্বরূপ-নিবন্ধার্থ প্রবৃত্ত হইয়া যুলদনী’ বিজ্ঞান প্রকারান্তরে এই অমূল্য তথ্যেরই বিকৃত প্রতিপত্তি করিয়াছে ।

Annie Besant বলিয়াছেন— ‘And here indeed may we bring together ancient and modern thought ; Sabda Brahman is the force that builds the kosmos, but it is also the force by which a yogi brings about all the powers within himself ; and so, as I say, taking our Western Science, we can now bring, in support of this form-building power of sound, a number of what are called facts which to some persons are more convincing than those deeper realities of which the fact is only the phenomenal expression. These facts which modern science has gathered with respect to sound, are valuable to us, not as teaching us—they ought not to have anything to teach us—but as enabling us to convince others who have not understood the value of the scriptures, though the scriptures give the essence of which science only gives the outer manifestation.’—

The Building of the Kosmos. P. 17-18.

Blavatsky বলিয়াছেন—“The explanation I am going to give you will appear thoroughly mystical, but if mystical, it has a tremendous significance when properly understood. Our old writers said (কথাজি আদ্যের কণে ভাগ জাগ বা), that *Vach* is of four kinds. Every kind of *Vaikhari Vach* exists in its *Madhyamī*, further in its *Pas'yanī*, and ultimately in its *Parā* form. The reason why this *Prapava* (প্রব) is called *Vach* is this, that the four principles of the great kosmos correspond to those four forms of *Vach*. Now the whole manifested solar system exists in its *Sūkshma* form in the light or energy of the logos, because its energy is caught up

বেদের স্থূলরূপ বলিতে আমরা বেদের বৈখরী অবস্থাকে লক্ষ্য করিয়াছি। পূর্বে উক্ত হইয়াছে, জগৎ-কারণ ‘ব্রহ্ম’ স্বীয় মায়াধারা যতসংখ্যায়—যাবৎপরিমাণে, যত-রূপে বিভক্ত হইয়া, বিশ্বরূপ ধারণ করিয়াছেন, পদ-বা-শব্দের সংখ্যাও ঠিক তত। এক একটা বৈখরী বাক্যই, এক একটা ব্যক্ত শব্দই, এক একটা ভাববিকার। ভাব-বিকার অনন্ত, শব্দ-বা-বেদও সূত্ররূপে, অনন্ত। ইহা মহর্ষি ভরদ্বাজকে, ‘আমি সমগ্র বেদ অধ্যয়ন করিব’ মহর্ষি ভরদ্বাজের এইরূপ সঙ্কল্প সিদ্ধ হওয়া যে, সম্ভব নহে, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত অবিজ্ঞাত—অদৃষ্টপূর্ব্ব তিনটা পর্ব্বত সৃষ্টি, ও প্রত্যেক পর্ব্বত হইতে এক-এক-মুষ্টি পাণ্ডা গ্রহণপূর্ব্বক মহর্ষি ভরদ্বাজকে বলিয়াছিলেন,—

“বিদা বা এতী অমন্তা বৈ বিদা: ।”—

তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণ ৩।১০।১১ ।

অর্থাৎ, ভরদ্বাজ ! ইহারা তিনটা বেদ ; ভরদ্বাজ ! বেদ অনন্ত, সমগ্র বেদ পাঠ করিব, এ সঙ্কল্প পরিত্যাগ কর। এ সকল প্রতিবচন হইলেও, এক্ষণে ইহাদের প্রতি

and transferred to Kosmic matter. * * * The whole kosmos in its objective form is *Vaikhari Vāch*, the light of the Logos is the *Madhyamā form*, and the Logos itself the *Pasyanti form*, and Parabrahma the *Parā form* or aspect of that *Vāch*.”—

The Secret Doctrine, Vol. I. P. 138.

বৈখরী শব্দের স্বরূপ—‘স্বাস্থ্য: স্বীচরিত্যলৈল মনিলিয়ন্তে নৃতিকৃৎ সা বৈখরী স্নিগ্ধ-অক্স-বর্ষ-সমুদার-মস্তিষ্ক সাদৃশ্যাবা অতঃসংস্কারা অ দৃশ্যমিতিবীখ্যাদিহাশব্দকথা শব্দপরিমিতমেহা।’—

বাক্যপদীর-টীকা ।

অর্থাৎ, বৈখরী শব্দ প্রতিবিম্ব বলিয়া—ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য স্থূলরূপ বলিয়া প্রতিফল ইন্দ্রিয়দ্বারে সমু-পস্থিত হয়। ইহা স্নিগ্ধ—পরস্পর আলিঙ্গিত, স্বাক্ষ-বর্ণরূপা, অপ্রাপ্তনাশ্চল্য—অভেদংকারী এবং ইহা দৃশ্যভিবেশগোপালি-শব্দরূপা, অপরিমিত-তেনা ।

মধ্যমার স্বরূপ—“মধ্যমা ললা:সন্নিবেশিনী পরিমৃদীতক্লমী বুদ্ধিমান্বীপাদানা লক্ষ্য মাশব্দ-স্বগতা মনিসংকল্পকলা স্বলক্ষ্যমেবী সমাবিষ্টকল্পলক্ষ্মি: ।”—

অর্থাৎ, মধ্যমা বাক্য অতঃসন্নিবেশিনী, পরিমৃদীতক্লমী, বুদ্ধিমান্বীপাদানা, লক্ষ্য, প্রাপ্তনাশ্চল্য, অতিসংকল্পকলা এবং স্বরূপত: অভিন্ন হইয়াও সমাবিষ্ট-কল্প-শক্তি ।

পত্রদীর স্বরূপ—“বক্ষলো নু সা অজ্ঞাচক্ষ্ম্যতিবহুসমাধালা, সন্নিবেশিত্যাকায়া, মনিসীলা-আয়া নিদাকারো অ, পরিচ্ছিন্নার্থম্বয়নাসা, সংস্কারার্থম্বয়নাসা অ দরালস্বার্থম্বয়নাসা অম্বয়পরিমিতমেহা ।

বখাছানে এ সকল কথা বিভারপূর্ব্বক ব্যাখ্যাত হইবে ।

সাধারণের শ্রদ্ধা হইবে না। না ইউক, বেদের স্থলরূপ * বিলুপ্তপ্রায়, অন্তরঙ্গপেও তাহা সপ্রমাণ হয়। ‘বেদ অনন্ত,’ ‘বেদ ও ব্রহ্ম একপদার্থ,’ এ কথা বিশ্বাসযোগ্য বলিয়া বোধ না হইতে পারে, কিন্তু বর্তমান সময়ে আমরা বেদের যে রূপ দেখিতে পাই, তাহা যে ইহার পূর্ণরূপ নহে, বেদ যে ইহা হইতে অনেক বৃহৎ, তাহা স্বীকার করিতেই হইবে। যজুর্বেদের অংশ আমরা দেখিতে পাই, মহর্ষি কাত্যায়ন বলিয়াছেন, তাহা বাজসনেয়ক-সংজ্ঞ-ভেদের মাধ্যমিনীরাখ্য-শাখা—মাধ্যমিনী-সংজ্ঞক অবাস্তুরভেদ। যজুর্বেদ প্রাধানতঃ বড়শীতিভেদাত্মক। বাজসনেয়ক তন্মধ্যে এক-তম। বাজসনেয়কসংজ্ঞ ভেদেরও পঞ্চদশ শাখা বা অবাস্তুর ভেদ আছে। মাধ্য-মিনী শাখা তাহাদের মধ্যে একটি। শুক্ল যজুর্বেদের কেবল এই শাখাটি আমরা এক্ষণে দেখিতে পাই। পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, একশত অধ্বৰ্য্য-শাখা, সহস্রবর্ষী সামবেদ, একবিংশতিধা ঋগ্বেদ, নবধা আথর্বণ বেদ। চরণব্যূ-পাঠেও বিদিত হওয়া যায় যে, যজুর্বেদের বড়শীতিভেদ আছে। অতএব বেদের স্থল-রূপও যে বিলুপ্তপ্রায়, তাহাতে সন্দেহ কি ? †

* মাধ্যাকর্ষণ (Gravitation) আবিষ্কৃত হইবার পূর্বেও, মাধ্যাকর্ষণ নামক পদার্থের অস্তিত্ব মানবের জ্ঞানগোচর হইবার অগ্রেও, ইহার অস্তিত্ব ছিল।

“ঋতীতানামগর্ভং স্রষ্টব্যবীজম্ভ্রমদেহান্ধমায়াম্।”—

পাং নং কৈবল্যপাদ ১২ সূ।

অর্থাৎ, বাহ্যিক আমরা অতীত ও অনাগত বলি, তাহা স্বরূপতঃ সংস্কৃত স্বরূপ নিত্য বিদ্যমান। বাহ্য সং, তাহার কখন একেবারে অভাব হয় না, এবং বাহ্য অভ্যন্তর অসং, কোন কালেই তাহার উৎপত্তি হয় না। ঘটনামক বস্তুর ঘটাকার ধর্ম, অতীতপক্ষে প্রবিষ্ট হইলে, ‘ঘট নাই,’ তবিশেষ-পক্ষে থাকিলে, ‘ঘট হইবে বা হইতেছে,’ এবং বর্তমানপক্ষে থাকিলে, ‘ঘট আছে,’ এইরূপ শব্দ প্রয়োগ করা হইয়া থাকে। এতদ্বারা বুঝিতে পারা যাইতেছে, ধর্মের বা অবস্থার পরিবর্তন-বিশেষই উৎপত্তি, পরিবর্তন-বিশেষই স্থিতি, এবং পরিবর্তন-বিশেষই লয়-বা-বিনাশ। ভাবগদ্যার্থমাজেই ব্যক্ত-স্বপ্ন-ও-গুণাত্মক, অর্থাৎ ভাবগদ্যার্থমাজেই সূক্ষ্ম-বা-অব্যক্তানহা হইতে স্থল-বা-ব্যক্তাবস্থার ও ব্যক্ত-বা-স্থলাবস্থা হইতে পুনরপি সূক্ষ্ম-বা-অব্যক্তাবস্থার গমনাগমন করে, এবং সকল পদার্থই সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ এই ত্রিগুণপরিণাম, এই ত্রিগুণস্বভাব। বেদের স্থলরূপ আবিষ্কৃত হইলেও, ইহার সূক্ষ্মরূপ—সূক্ষ্মাবস্থা কখন বিস্মৃত হইবে না। বেদের স্থলরূপ, মানবের অদৃষ্ট হইলেও, ইহা বস্তুতঃ প্রথিত হয় না। ‘বেদের স্থলরূপ’ বলিবার ইহাও অন্য উদ্দেশ্য।

† “মাত্মান্দ্রীযী বাসন্তনৈবকি যশুর্ভদ্রাভ্যাম্।”—

ওক্তব্যঃ সর্বসামুদ্রিকম্ভূতঃ।

যান্ত্রিকবর, পূজ্যপাদ অনন্তদেব ইহার ভাষ্য করিবার সময় বলিয়াছেন—

“নব যশুর্ভদ্রঃ বরহ্মীনিমেদাক্ষল্যায় হ্যবধী ক্ষজিৎ যশুর্ভদ্রাভ্য রম্যবধী কিসিষদ্রতি।

“তন্ম বেদানামুপবেদা ভবন্তি । ঋগ্বেদস্য্যুর্বেদ উপবেদী যজুর্বেদস্য ধনুর্বেদ উপবেদঃ সামবেদস্য গান্ধর্বেদেদ উপবেদোঽথর্কবেদস্য যজ্ঞশাস্ত্রাণি ভবন্তি ।”—

চরণব্যাহ ।

অর্থাৎ প্রত্যেক বেদের এক একটী উপবেদ (Knowledge subordinate to the Vedas) আছে। আয়ুর্বেদ (Medicine) ঋগ্বেদের (ঋগ্বেদসংহিতা মতে আয়ুর্বেদ অথর্কবেদের উপাঙ্গ *), ধনুর্বেদ (Military Science) যজুর্বেদের, গান্ধর্ববেদ (Music) সামবেদের, এবং যজ্ঞ-শাস্ত্র—যন্ত্রশিল্পবিদ্যা (Mechanics) অথর্কবেদের উপবেদ ।

উপবেদও বিনুগুণ্যায় ।

“বৃহৎ স্বস্বায়ুর্বেদী নাম যদুপাঙ্গমথর্কবেদস্যানুত্পাদীভ্য প্রজাঃ স্ত্রীকমতসহস্রমধ্যায়সহস্রঞ্চ কৃতবান্ স্বয়ম্ভুঃ । ততোঽস্বায়ুর্দ্বমল্ল-মৌধস্বস্বাবলোক্য নরাণাং ভূয়োঽষ্টধা প্রণীতবান্ ।”—

ঋগ্বেদসংহিতা ।

ব্রাহ্মসম্প্রদায়ের মতে । ব্রাহ্মসম্প্রদায়ের যজুর্বেদাঙ্গাথস্যাপি পশুদশমহাদাককল্পান্ন গ্রাহয়ৈ কল্মষ্য ব্রাহ্মসম্প্রদায়ের পুনরপি তং বিশেষয়তি মাধ্যম্ভিনীয ইতি ব্রাহ্মসম্প্রদায়বাক্যমবেদে মাধ্যম্ভিনীযসম্প্রদায় যজুর্বেদাঙ্গাথে ইত্যর্থঃ ।”—

“যজুর্বেদস্য বহুপ্রণীতিমেদা ভবন্তি ।”—

চরণব্যাহ ।

“একসমতসহস্রাঙ্কঃ সহস্রবর্গা সামবেদঃ একবিংশতিধা বাহুত্বং লবধাঅর্কযৌ বেদে ।”—

মহাভাষা ।

* চরণব্যাহতে, আয়ুর্বেদ ঋগ্বেদের উপবেদ বলিয়া নির্দেশিত হইয়াছে, কিন্তু ঋগ্বেদসংহিতা ইহাকে অথর্কবেদের উপাঙ্গ বলিতেছেন কেন ?

বিশ্বামিত্রতনয় পূজাপাদ মহর্ষি ঋগ্বেদ, ভগবান্ ধনুর্ভাগ্যের শিষ্য । ভগবান্ ধনুর্ভাগ্যের শল্যভাগ্যেরই (Surgery) প্রধানতঃ উপদেষ্টা । শল্যভাগ্য, অথর্কবেদের উপাঙ্গ হওয়াই সম্ভব ।

† বঙ্গদেশীয় প্রত্নতত্ত্ববিদ ডাক্তার সেন তাহার ‘ঐতিহাসিক রহস্য’ নামক গ্রন্থে ‘বেদ অপৌরুষেয়’ এই কুসংস্কার অপনোদনার্থ, এবং অর্থকার অজোচিত ভ্রম-বিস্ময়ের জন্য বলিয়াছেন—‘ইহাতেও যদি কুসংস্কার অপগত ও ভ্রমবিশিষ্ট না হয়, তবে অতি প্রাচীন বিজ্ঞানবেত্তা এক মুনিকে এহলে উপনীত করিতেছি, তিনিই ভোমাদিগের বেদের পৌরুষেয়ত্বটি সংশয় দূর করিবেন, তিনিই আবার কথার সাক্ষ্য প্রদান করিবেন । তিনি কে ? মহামুনি ঋগ্বেদ । বলা,—

আয়ুর্বেদ একটা উপবেদ। সূত্রতসংহিতা-পাঠে অবগত হওয়া যায়, স্বয়ম্ভু, প্রজা-
সৃষ্টি করিবার পূর্বেই সহস্র অধ্যায়ে বিভক্ত, লক্ষশ্লোকাত্মক আয়ুর্বেদ প্রকাশ করিয়া-
ছিলেন। কিয়ৎকাল পরে মানবগণকে অন্নায়ু ও অন্নমেধাবী নিরীক্ষণ করিয়া, তাহা-
দের অধ্যয়ন-দোকর্ষ্যার্থে তিনি উহাকে শল্যতন্ত্র, শালাক্যতন্ত্র, কায়চিকিৎসা, ভূতবিজ্ঞা,
কোমারভূতা, অগ্নিতন্ত্র, রসায়নতন্ত্র এবং বাজীকরণতন্ত্র, এই অষ্টভাগে বিভক্ত করিয়া
প্রণয়ন করেন। স্বয়ম্ভু-প্রণীত ‘আয়ুর্বেদ’ এক্ষণে হুস্তাপ্য হইয়াছে।

অধিক কি, আয়ুর্বেদসংজ্ঞক গ্রন্থের অস্তিত্বেও এদেশের লোকের সন্দেহ জন্মি-
য়াছে। একজন আয়ুর্বেদবৃত্তি শিক্ষিতব্যক্তি, কোন প্রসিদ্ধ বাঙ্গালা মাসিক পত্রে
স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছেন যে, আয়ুর্বেদনামক গ্রন্থ বস্তুতঃ বিজ্ঞমান ছিল, তাহা আমার
বিশ্বাস হয় না। একজন আয়ুর্বেদবৃত্তি, কৃতবিদ্যা বলিয়া প্রসিদ্ধ ব্যক্তির এইরূপ
কথা শুনিয়া আয়ুর্বেদনামধেয় গ্রন্থের অস্তিত্বে অশ্রের সন্দেহ জন্মিবে, তাহা অসম্ভব
নহে। ইঁহার প্রবন্ধ পাঠ করিয়া আয়ুর্বেদের অস্তিত্বে আমাদের সন্দেহ জন্মায় নাই,
কারণ এতদেন্দ্রীয় প্রত্নতত্ত্বাঙ্গসন্ধানীগণের কথার যে কোন সার আছে, আমরা তাহা
বিশ্বাস করি না; এতদেন্দ্রীয় প্রত্নতত্ত্বাঙ্গসন্ধানীগণের বিন্দুমাত্র স্বাধীনচিন্তাশীলতা
নাই, ইঁহারা ইয়ুরোপীয় প্রত্নতত্ত্বাঙ্গসন্ধানীগণের ‘ধ্বনির প্রতিধ্বনি করেন মাত্র;
ইঁহারা ঐহাদের ধ্বনির প্রতিধ্বনি করেন, আমরা তাঁহাদিগকেই সম্পূর্ণ বিশ্বাস করি
না। উক্ত প্রবন্ধ পাঠপূর্বক, আয়ুর্বেদের অস্তিত্বে সন্দেহ না জন্মিলেও এইরূপ যুক্তি-
হীন অসার প্রবন্ধের অপকারিতা চিন্তা করিয়া ক্ষুব্ধ হইয়াছিলাম। ভগবৎকৃপায়

“ঋষিবচনাম্ । ঋষিবচনং হি বেদঃ ।”—

সূত্রতমুনি স্পষ্টাক্ষরে ও উচ্চৈঃস্ববে বলিতেছেন যে, ‘ঋষিবচনং বেদঃ’ বেদ কবিতাক্য, স্তবরাং,
তাহা মান্য করিতে হইবেক, যদি মুনিরাই বলিতে পারিতেন যে ‘বেদ কবিতাকা’, তখন আর আমরা
বলিব না কেন” ?

‘বেদ ও বেদ্য’-লীর্ণক প্রস্তাবে এ সকল কথার সমালোচনা করা হইবে। হুঃখিতজন্যে এই
স্থলে এইমাত্র বলিতেছি, রাগ-বেষবশণ হৃদয় সর্বথা সত্যকথা বলিতে পাবে না। প্রবন্ধলেখক
সূত্রতসংহিতার প্রথম পৃষ্ঠাও কি অধ্যয়ন কবেন নাই? নিজানবেত্তা সূত্রত মুনি এইরূপ কথা
বলিয়াছেন কি না, তাহা আমরা অধুনা নিশ্চয়পূর্বক বলিতে পারিতেছি না। যতদূর স্মরণ হয়,
তাহাতে বলিতে পারি, সূত্রত মুনি ৩৭৪৭৭৭৭৭ বাবু কর্তৃক গৃহীত অর্থে উক্ত বচন ব্যবহার করেন
নাই। আর এক কথা, বেদকে ‘কবিতাচন’ বলিলেও ইহার কবিশ্রুতিত্ব প্রতিপন্ন হয় না।
কবিশ্রুতির অর্থ চিন্তনীয়। বহুবি কাত্যায়ন বলিয়াছেন,—

“ব্রতাব ঋষয়ঃ জগাবঃ পরীক্ষ্যাদয়ঃ ।”—

সূত্রতমুনি সর্বস্বাক্ষরিত।

অর্থাৎ, কবিতা সত্যজ্ঞা, ব্রতাদি সত্যজ্ঞা। ইঁহাদের কেহই সত্যকর্তা নহেন।

চিকিৎসাশাস্ত্রপারদর্শী, জায়বান্, পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত J. F. Royle M. D. মহোদয়-বিরচিত গভীর-গবেষণা-পরিপূর্ণ ‘Antiquity of Hindu Medicine’ নামক অমূল্য গ্রন্থখানি হস্তগত হওয়াতে সকল ক্ষোভ বিনিবৃত্ত হইয়াছে। পণ্ডিত Royle বলিয়াছেন;—

“Sir W. Jones, in referring to this work, says, that the ‘Ayur-veda’ supposed to be the work of a celestial physician, is almost entirely lost.” “but I have myself met with curious fragments of that primeval work.”—

Antiquity of Hindu Medicine, P. 150-151.

অর্থাৎ, জার উইলিয়ম্ জোন্স উক্ত গ্রন্থকে লক্ষ্যপূর্বক বলিয়াছেন, দিব্য-চিকিৎসক-বিরচিত ‘আয়ুর্বেদ’ নামক গ্রন্থ প্রায় সমুদায় বিনষ্ট হইয়াছে বটে, কিন্তু উক্ত মূল আয়ুর্বেদের গ্রন্থের কোতূহলোদাপক কিয়দংশ আমার নয়নপথের বিষয় হইয়াছিল।

স্বয়ম্ভূপ্রণীত আয়ুর্বেদের কথা দূরে থাকুক, অপেক্ষাকৃত আধুনিক অসংখ্য আয়ুর্বেদের গ্রন্থের নাম শাস্ত্রে দেখিতে পাই, কিন্তু তাহাদের রূপদর্শন ভাগ্যে ঘটে নাই। ডাক্তার ‘Wise’ তাঁহার ‘History of Medicine’ নামক গ্রন্থে অশ্রুতের সত্যার্থ ঔপধেনব ও ঔরভ্র-প্রণীত শল্যতত্ত্ব-(System of Surgery)-সম্বন্ধীয় গ্রন্থের নাম করিয়াছেন। ডাক্তার ‘Wise’ বলিয়াছেন, ভারতবর্ষে এখনপর্য্যন্ত উক্ত গ্রন্থের দেখিতে পাওয়া যায়, কিন্তু দুর্ভাগ্যবশতঃ অন্যাপি উহারা আমাদের নয়নগোচর হয় নাই। * গুনিয়াছি বোগহর-প্রণেতা ভগবান্ পতঞ্জলিদেবকৃত চিকিৎসা-গ্রন্থ আছে; নাগেশভট্টপ্রণীত মজ্জিমা-নামক গ্রন্থে উক্ত হইয়াছে, চরকসংহিতা ভগবান্ পতঞ্জলিদেবের প্রণীত। চিকিৎসা-সম্বন্ধীয় গ্রন্থ লিখিবার সময়ে আমরা এই সকল বিষয়ের বখাশক্তি আলোচনা করিব। মহর্ষি ভৃগু ধনুর্বেদের, ভরতমুনি গান্ধর্ববেদের, এবং বৃহস্পতি অর্থশাস্ত্রের উপদেষ্টা। ধনুর্বেদ দেখি নাই, ভরতমুনিবিরচিত গান্ধর্ববেদও দৃষ্টিপথে পতিত হয় নাই। সংস্কৃতভাষায় লিখিত কতিপয় সঙ্গীতবিষয়ক গ্রন্থ দেখিতে পাই, কিন্তু তাহাদের পঠন-পাঠন হয় না। অতএব উপবেদও বিলুপ্তপ্রায়।

* “The following is a list of the principal medical works which are now found in Hindoostan, and were compiled after the great works of Charaka and Susruta. They are arranged in the probable order in which they were prepared :—Anupadhenava and Anrabhra wrote systems of Surgery.”—

History of Medicine, Vol. I, by T. A. Wise, M. D., P. 55.

বেদের অঙ্গোপাঙ্গ ।

শিক্ষা, কল্প, ব্যাকরণ, ছন্দঃ, নিরুক্ত ও জ্যোতিষ এই ছয়টি বেদের অঙ্গ এবং ধর্ম-শাস্ত্র, পুরাণ, মীমাংসা ও ভাষ্য, ইহারা উপাঙ্গ । * বেদের অঙ্গ-ও-উপাঙ্গের অনেক গোপ হইয়াছে। বেদাঙ্গের মধ্যে জ্যোতিষশাস্ত্রকেই আমরা এখানে দৃষ্টান্তস্বরূপে গ্রহণ করিলাম। জ্যোতিষ ফলিত-ও-গণিত-ভেদে বিবিধ।

“জ্যোতিষং গণিতশাস্ত্রমিতি স্তম্ভুতি: ।”—

উপাদিবৃত্তি ।

অর্থাৎ ‘স্তম্ভুতি’ জ্যোতিষকে গণিতশাস্ত্র (Mathematics) বলিয়াছেন।† অধি-প্রণীত জ্যোতিষশাস্ত্র বিলুপ্তপ্রায়। গণিতশাস্ত্রসম্বন্ধে ভাস্করাচার্য্যবিরচিত লীলাবতী, বীজগণিত প্রভৃতি গ্রন্থই এক্ষণে আমাদের প্রধান আলম্বন হইয়াছে। অনেকের ধারণা, ভারতবর্ষে গণিতশাস্ত্রসম্বন্ধীয় চর্চার ভাস্করাচার্য্যই আদিগুরু, তৎপূর্ব্বে এ দেশে গণিতশাস্ত্রসম্বন্ধীয় কোন গ্রন্থ প্রকাশিত হয় নাই। ভাস্করাচার্য্যের লীলাবতী

* বিষ্ণুপুরাণে চতুর্দশ ও অষ্টাদশ বিদ্যা নিম্নলিখিতরূপে সংখ্যাত হইয়াছে—

অন্নালি অনুরী বেদা মীমাংসা ন্যায়বিজ্ঞান: ।

প্রত্যং ধর্ম্মশাস্ত্রম্ বিদ্যা স্ত্রীমাস্তদৃষ্টম্ ॥

আত্মজ্ঞেয়ী অনুর্য্যেদী গান্ধর্ব্বম্ভৈব তে ত্রয়: ।

অর্থশাস্ত্রং অনুর্য্যন্তু বিদ্যা স্ত্রীমাদম্ভৈব তা: ॥

এতদ্বারা বুঝা যাইতেছে, বৃহস্পতিপ্রণীত অর্থশাস্ত্রকে (Política) বিষ্ণুপুরাণ অথর্ববেদের উপ-বেদ বলিয়াছেন।

+ “স্ত্রীতিরিক্তিদ্বিধ জ: ।”—

উপাদিসূত্র ।

অর্থাৎ, ‘স্ত্রীম দ্বিধা’ দীপ্ত্যর্থক এই ‘স্ত্রীম’ ধাতুর উত্তর ‘ইসিন্’ প্রত্যয় ও আদিভেদজকারণেপ হইয়া, ‘জ্যোতিষ’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। “জ্যোতিরিক্তিদ্বিধ জ্ঞানী যন্ত যন্তোজ্ঞান্য জ্ঞানী যন্তি—পা.৪।৩।৮৭ মূলম্” উপাদিসূত্র। অর্থাৎ, ‘জ্যোতিষে অধিকারপূর্ব্বক যে গ্রন্থ কৃত হইয়াছে,’ এই অর্থে ‘জ্যোতিষ’-পদের উত্তর ‘অন্’ প্রত্যয় করিয়া ‘জ্যোতিষ’ এই পদের নিষ্পত্তি হইয়াছে।

“ছন্দ: দাদী তু বৈদল্য স্বকী কল্যায়ৈব দদ্যতে ।

জ্যোতিষালয়ন অস্ত্রনিবন্ধা যৌবনমুখ্যতী ।

মিথ্যা ভাষ্য তু বৈদল্য মুখ্যং ব্যাকরণ্যম্ভূতম্ ॥”—

পানিনীরশিকা ।

অর্থাৎ, ‘ছন্দঃ’ বেদের পাদম্বর, ‘কল্প’ হস্তম্বর, ‘জ্যোতিষ’ বেদের দৃষ্টঃ, ‘নিরুক্ত’ জ্যোতি, ‘শিক্ষা’ সাণ, এবং ‘ব্যাকরণ’ ইহীর মুখম্বরপ।

ও বীজগণিত, স্বকুমারমতি বালকগণের জন্য রচিত হইয়াছিল। ভাস্করাচার্য্য স্বয়ং বলিয়াছেন—

“ব্রহ্মাঙ্কয়ত্ৰীধরপদ্মনাভবীজানি যস্মাদতিবিস্তুতানি ।

আদায় তত্‌সারমকারি নূন সযুক্তিসুখাং লঘুশিষ্যসুখ্যৈ ॥”—

বীজগণিত ।

ব্রহ্ম, ত্রীধর, পদ্মনাভ প্রভৃতি-প্রণীত বীজগণিত অত্যন্ত বিস্তৃত, উহারা অল্পবয়স্ক, কোমলমতি শিষ্যদিগের স্বত্ববোধ্য নহে, আমি তা’ই স্বকুমারমতি বালকদিগের জন্য সারসংগ্রহপূর্ব্বক এই গ্রন্থ প্রণয়ন করিলাম। ভাস্করাচার্য্যের কথায় যদি বিশ্বাস স্থাপন করা যায়, তাহা হইলে স্বীকার করিতে হইবে, ভাস্করাচার্য্যপ্রণীত লীলাবতী, বীজগণিত অত্রত্য গণিতশাস্ত্রসম্বন্ধীয় উন্নতির ইয়ত্তাবধারণের মানদণ্ড নহে। ভাস্করাচার্য্য যে সকল গণিত-গ্রন্থকে অতি বিস্তৃত বলিয়াছেন, তাহাদের একখানিও এক্ষণে স্মৃত নহে। * তা’ই বলিতেছি, বেদের অঙ্গোপাঙ্গও বিকলীভূত হইয়াছে।

* ত্রীধরাচার্য্যাদিপ্রণীত বিস্তৃত বীজগণিত পিলুপ্ত হইলেও, তাহাদের অতিদ্রুত সমাধান করা দুঃসাধ্য নহে। ভাস্করাচার্য্য স্বপ্রণীত লঘুবীজগণিতে ত্রীধর, পদ্মনাভ প্রভৃতির সূত্র উদ্ধৃত করিয়াছেন। অব্যক্তবর্ণাদিসমীকরণাধ্যায়ে (Method of solving a Quadratic) ভাস্করাচার্য্য নিম্নোক্ত ত্রীধরসূত্র আর বীজগণিতে সন্নিবেশিত করিয়াছেন, যথা,—“অণুবাক্তনবর্গসমী: কুপ: পক্ষবর্গং গুণয়িত্ব । অক্ষবর্গং কুপেয়ুস্মী পক্ষী মতী মুজন্ ॥”—চাকা কলেজের গণিতশাস্ত্রশিক্ষক শ্রীযুক্ত বাবু কালীপদ বসু এম্.এ. স্বপ্রণীত ‘Algebra made Easy’ নামক গ্রন্থে ত্রীধরাচার্য্যকৃত উক্ত সূত্রের অনুবাদ ও ব্যাখ্যা করিয়াছেন যথা,—Reduce the equation to the form $px^2+qx=r$; multiply both sides of this by $4p$ (i. e. by four times the co-efficient of x^2) and then add q^2 to both sides; we thus get $4p^2x^2+4pqx+q^2=4pr+q^2$, the left-hand side of which is evidently a complete square being equal to $(2px+q)^2$.”—

Vol. II. P. 112.

১। পাটীগণিত (Arithmetic), ২। বীজগণিত (Algebra), ৩। রেখাগণিত (Geometry), এবং ৪। ত্রিকোণগণিত (Trigonometry), একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে প্রতিপন্ন হয়, এই চতুর্বিধ গণিতপ্রকরণে ব্যুৎপত্তি হইলেই, সর্ব্বপ্রকার গণিতপ্রকরণে অধিকার জন্মে। ভাস্করাচার্য্য বলিয়াছেন, গণিত ব্যক্ত-ও অব্যক্তভেদে প্রধানতঃ ত্রিবিধ। বখাটির গর্তে অন্ত্যস্ত সার আছে। দার্শনিক ভিন্ন একধার সারবস্তা অন্তঃসার বখাবথভাবে উপলব্ধ হওয়া সম্ভব নহে। পাটীগণিত ও বীজগণিত স্বরূপতঃ স্বতন্ত্র বা পরস্পর বিভিন্ন গণিতপ্রকরণ নয়। আমরা পরে দেখাইব, সর্ব্বপ্রকার-গণিতপ্রকরণই এক প্রকরণের ভিন্ন ভিন্ন ব্যবহারমাত্র। ভাস্করাচার্য্য স্পষ্টাক্ষরে উল্লেখ্যে বলিয়াছেন, বাহ্যার অনলমতি, তাহাদের জন্য ত্রৈরাশিকই (Rule of three) যথেষ্ট, ত্রৈরাশিকতত্ত্ববোধ হইলেই তাহারা সর্ব্বপ্রকার গণিতপ্রক্রিয়া সাধন করিতে সমর্থ হইবেন। বাহ্যার ত্রৈরাশিকে ব্যুৎপত্তি

প্রাকৃতিক বিজ্ঞান (Physical Science), ও রসায়নশাস্ত্র (Chemistry)-সম্বন্ধীয়

হইয়াছে, এবং বাহার বুদ্ধি বিষয়, তাহার কি অজ্ঞাত থাকিতে পারে ? সম্বন্ধবিধিগণের নিমিত্তই পাত্র-বিশেষ, আবশ্যক ।

“ভরস্বদনজলনীলা বৈরাগিকলাবনীম পাটী বুজিইব বীজম্ ॥”

“অতি বৈরাগিক পাটী বীজ অ বিমলা মতি: ।

জিনসার্য্য সুবুদ্ধীলালনী লন্দ্যর্ঘ্যমুখ্যে ॥” —

গোলাধার ।

ভাষ্যগাথ্যের যে স্বচ্ছমস্তক হইতে এই কথা বহির্গত হইয়াছিল, বর্তমান সময়ে জ্ঞান না পুৰ্ব্বোক্তে তাদৃশ স্বচ্ছমস্তকবিশিষ্ট পুরুষ বিদ্যমান আছেন কি না । ‘হা ভারতবর্ষ ! তোমার কি অযোগ্যতা হইয়াছে !’ তোমার গর্ভগ্রন্থত, তোমার গর্ভস্থত, তোমারই মেহে লালিতপালিত, তোমার সন্তানগণও দুর্গত দেখিয়া তোমাকে এক্ষণে অবজ্ঞা করিতেছে, অসত্য বর্কের বলিতেছে। সূর্য্য অন্তর্নিহিত হয়, তাই’ত চলনা ! তোমার প্রকাশ হইয়া থাকে, তাই’ত তোমার কমলীময় লোকে কমলীর বলিয়া বুঝে পারে । সুদীর্ঘ বঙ্গনীতেই যে জন্মগ্ৰহণ করিয়াছে, যে শিশুর দুর্ভাগ্য ক্ষুদ্র-জীবন দিনমণির সমুজ্জ্বলময় দীপ্তি করে মাই,—দিনমণিকে সে আদর করিতে পারিলে কেন ? চন্দ্রে যে দিনমণির প্রকাশে প্রকাশমান, তাহা সে বুঝিলে কেন ? দুর্ভাগ্য বর্তমান ভারতের এক্ষণে সুদীর্ঘ রজনী । ভারতবর্ষ এহদিন অন্তর্নিহিত হইয়াছেন । বর্তমান ভারতসম্রাট, ভারতের দশ-দিশভাগক দিনমণির আশ্রয়স্থল দেখেন নাই, মেঘাবৃত পাশ্চাত্য-স্বধাকরের ক্ষীণলোকই ভারত-প্ৰগলকে আলোকিত করে, বর্তমান ভারতসম্রাট তাহাই জানেন । ইহানীতন ভারতকুপুত্রগণ এইজন্য ভারতবর্ষকে অবজ্ঞা করেন, ভারতগগনোদিত সম্রাট এনোতিমান হৃদয়বর্তী স্ববি-লক্ষ্যবিগকে উপহাস করেন, তাহাদের অস্তিত্বে সন্দিহান করেন । দেশের অবনতির কথা আর কত বলিব ? কৃপণও ভারতসম্রাট বলিতেছেন, জামিতি, ভারতবর্ষের সম্পত্তি নহে, ইহা গ্রীসিগণের সম্পত্তি (Geometry is pre-eminently a Greek science) । পণ্ডিত সদানন্দ দ্বিজকর্ক হিন্দীভাষায় অনুদিত ইউক্লিডের [প্রণয়িতের] সুবাক্য [Preface] উল্লেখ্য । পাশ্চাত্য পণ্ডিত ‘Royle’ বলিতেছেন, না, তাহা নহে, জ্যামিতি (Geometry) ভারতেরই সামগ্রী, প্রাচীন গ্রীক যখন জ্যামিতির কোন সন্ধান জানিত না, ভারতবর্ষে তখন জ্যামিতির যে পূর্ণ বিকাশ হইয়াছিল, তাহার যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় । ত্রিকোণমিতিও ভারতবর্ষের সম্পত্তি । পণ্ডিত Royle-এর উক্তি—

“Among these, that which discovers the area of a triangle when its three sides are known, is remarkable, as it does not appear to have been known to the ancient Greeks.”—

Antiquity of Hindoo Medicine, P. 163.

Algebra, Geometry ও Trigonometry (বীজমিতি, রেখামিতি ও ত্রিকোণমিতি) এই ত্রিবিধ গণিতপ্রকরণের জ্ঞান থাকিলেই যে ‘Calculus,’ ‘Statics,’ ‘Dynamics,’ ‘Optics,’ ‘Hydrostatics’ স্বব্যবস্থা হয়, বাহার পাশ্চাত্য গণিতশাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছেন, এবং বাহার চিন্তাশীল, তাহাবিগকে তাহা বুঝিতে হইবে না । বোগ-ও-কোটিষ (কলিত) যে সূক্ষ্ম গণিতশাস্ত্র, তাহা পরে প্রতিপাদন করা হইবে ।

কোন গ্রন্থ এখন আর দেখিতে পাওয়া যায় না । তাপ, তড়িৎ, আলোক প্রভৃতি প্রাকৃতিক শক্তিসমূহের কোনরূপ ভাষ্যসন্ধান এদেশে হইয়াছিল, বর্তমান সময়ের শিক্ষিতমন্ত্ৰ ভারতবর্ষীয়দিগকে তাহা বিশ্বাস করান হুঃসাধ্য হইয়াছে । বিশেষ বিচার না করিয়া ঐতিহ্য কোনরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া বিজ্ঞোচিত নহে । স্যার উইলিয়ম্ জোন্স (Sir William Jones) ও ডাক্তার রয়েল (Dr. Royle) বলিয়াছেন— চিহ্নিৎসা ও রসায়নশাস্ত্রের এদেশে অরুণাতিক্রান্ত-বা-অম্বার্ত কাল হইতে অল্পশীলন হইতেছে । * ছানোগোপনিষৎ পাঠে অবগত হইয়াছি, ভারতবর্ষে ভূতবিজ্ঞা, (ভূত-তত্ত্ব, Physical Science), রাশিবিজ্ঞা (গণিত, Mathematics), দৈব-বিদ্যা (উৎপাত-জ্ঞান, Meteorology, অন্তরীক্ষ-বিদ্যা, বায়ু-নভো-বিদ্যা), বাকোবাক্য (তর্কশাস্ত্র, Logic), একায়ন (নীতিশাস্ত্র, Polity), ক্ষত্রবিদ্যা (ধনুর্ষেদ, Military Science), নক্ষত্রবিদ্যা-ও-জ্যোতিষ (Astronomy and Astrology), দেবজনবিদ্যা (গন্ধ-মুক্তি-নৃত্য-গীত-বাণ্য-শিল্পাদি-বিজ্ঞান—Treatises on Arts and Manufactures), ‘বেদ,’ ব্যাকরণ বা রসায়ন শাস্ত্র (Chemistry) ইত্যাদি বিদ্যাব চর্চা অনাদিকাল হইতে হইতেছে । পূজ্যপাদ মহর্ষি নারদ এই সকল শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছিলেন । †

শিল্পশাস্ত্রের ভারতবর্ষে কিরূপ উন্নতি হইয়াছিল, পাশ্চাত্য পণ্ডিত স্যার উইলিয়ম্ জোন্সের নিম্নোক্ত বচনসমূহ হইতে তাহা কিয়ৎপরিমাণে অবগত হওয়া যায় । স্যার উইলিয়ম্ জোন্স বলিয়াছেন, ইয়ুরোপীয়েরা গণনা করিয়াছেন, সাক্ষিগণিতাধিক (২৫০) শিল্পবিদ্যার আবিষ্কার হইলে, মানব, প্রকৃতি হইতে সুখময় জীবনের উচিত সাধন ও ভূষণস্বরূপ বিবিধ বস্ত্র নির্মাণ করিতে পারগ হয় । ভারতবর্ষীয় শিল্পবিদ্যা, যদিও চতুঃষষ্টি সংখ্যাতে লব্ধকৃত হইয়াছে, তথাপি আবুলফাজল (Abul Fazl) কর্তৃক নিরূপিত হইয়াছে যে, হিন্দুবা তিনশত শিল্প-ও-বিজ্ঞান-শাস্ত্র গণনা করিতেন । হিন্দুদিগের

* “Physics appears in these regions to have been cultivated from time immemorial, as well as Chemistry, on which we may hope to find useful disquisitions in Sanscrit, [since the old Hindoos unquestionably applied themselves to that enchanting study.”—

Jones, Disc. x.

† “স জীবাত্মর্ষেই মনবীজৌলি মনুজর্ষেই স্তালবৈহলাত্মর্ষেই অগুর্জনিতিকাত্তপুর্ষাৎ মনলং বৈহালা বৈদং মিথ্যং যাত্রি বৈদং মিথি বাক্যবাক্সমীকায়নং বৈবদ্যিা ব্রহ্মবিদ্যা মূর্তবিদ্যা অম-বিদ্যা লক্ষ্যবিদ্যা সর্ষবৈবজলবিদ্যালিললবীজৌলি ।”—

ছানোগোপনিষৎ ।

শিল্প ও বিজ্ঞানশাস্ত্র এক্ষণে অপেক্ষাকৃত অন্নীভূত হইলেও, আমরা গিদ্ধান্ত করিতে পারি, প্রাচীন হিন্দুরা, আমরা যে সকল শিল্পের ব্যবহার করি, তাঁহারা অন্ততঃ সেই সকল শিল্পের ব্যবহার করিতেন । বিশপ্ হিবার (Bishop Heber) ও অবিকল এই-রূপ কথা বলিয়াছেন । *

শ্রদ্ধাঙ্গদ শ্রীযুক্ত হর্য্যনারায়ণ রাও বি., এ., তাঁহার 'The Astrological Self-Instructor' নামক গ্রন্থে একটি অতিপ্রয়োজনীয়, অত্যন্ত আশাশ্রদ, স্বদেশহিতৈষী, মাতৃ-পিতৃভক্ত, স্বীয়-পরকীয়-হিতার্থী, ঐহিক-পারত্রিক কল্যাণাকাঙ্ক্ষী, অবিকৃত ভারত সম্ভাবনাদিগের পরমকমনীয় সংবাদ দিয়াছেন । এই ছুদ্দিনে, এক্ষণ সংবাদ-দাতাকে আমরা অন্তরের সহিত ধন্যবাদ না দিয়া থাকিতে পারিল্যাম না । ভগবান্ তাঁহার জীবন দীর্ঘ করুন, তাঁহার মহৎদেয়-সিদ্ধিপথ নিকটক করুন ।

শ্রীযুক্ত হর্য্যনারায়ণ রাও তদীয় 'The Astrological Self-Instructor' গ্রন্থের উপক্রমণিকাতে ফলিত-জ্যোতিষ যে সম্পূর্ণ বিজ্ঞান-সম্বন্ধ, তৎপ্রতিপাদনার্থ একটি সায়গর্ভ প্রবন্ধ সন্নিবেশিত করিয়াছেন । উক্ত প্রবন্ধের এক স্থানে তিনি বলিয়াছেন, ঋষিরা আলোক (Light), তাপ (Heat), অগ্ন্যর্ষণ (Magnetism), ও তড়িৎ (Electricity) সম্বন্ধীয় তত্ত্ব সমাগ্রুপে বিদিত ছিলেন, এক্ষণ অল্পমান নিশ্চয়ই অসঙ্গত নহে । 'এক্সপ অল্পমান নিশ্চয়ই অসঙ্গত নহে' আমার বিশ্বাস, এতদ্বারা আমি এক্ষণ কোন অযুক্তিক্রমত প্রকাশ করিতেছি না, বাহা বিহিত-শাস্ত্রানুসন্ধান-ব্যতিরেকে শাস্ত্রকে অসারবোধে উপেক্ষক, নবীন বৈজ্ঞানিক স্বকবৃন্দের তর্কযুক্তি-প্রহারে একেবারে বিনিপাতিত হইতে পারে ।

শ্রদ্ধাঙ্গদ শ্রীযুক্ত হর্য্যনারায়ণ রাও বলিয়াছেন, পুরা ঋষিগণ, দৃগ্গোচর প্রাকৃতিক

* "The other useful arts have long been very numerous among the Hindoos is evident, for Sir Wm. Jones says 'that Europeans enumerate more than two hundred and fifty mechanical arts by which the productions of nature may be variously prepared for the convenience and ornament of life; and though the Silpi-Sastra (or Sanscrit Collection of Treatises on Art and Manufactures), reduces them to sixty-four, yet Abul Fazl had been assured that the Hindoos reckoned three hundred arts and Sciences: now their sciences being comparatively few, we may conclude that they anciently practised at least as many useful arts as ourselves (Jones, 10th Disc).' With respect to their skill in many of these arts, we may adduce the unexceptional evidence of the late excellent, widely and universally esteemed Bishop Heber."—

পরিণামসমূহের সম্যগ্রূপে তথ্যাস্তসন্ধানার্থ সমবেত হইরাছিলেন। ঋষিপরিশদের এইরূপ মিলনের কথা আমরা শাস্ত্রমুখেও শুনিয়াছি। সর্কভূত-সরাসু ঋষিদিগের হিমালয় পর্বতের শোভমান পার্শ্বদেশে সমবেত হওয়ার সংবাদ চরকসংহিতাতে আছে। মহর্ষি মাতঙ্গ প্রাপ্তক ঋষি-সভার সভাপতি এবং সৌভরি তাঁহার সহকারী হইরাছিলেন। তাঁহারা এই সময়ে লোকে অনায়াসে শ্রবণ বা অবধারণ করিতে পারিবে, এইজন্ত প্রাকৃতিক-বিজ্ঞান-বিষয়ক, স্বপ্নাকর, সারসং লক্ষ্যাদিক সূত্র রচনা করিয়াছিলেন। শ্রদ্ধাঙ্গদ শ্রীযুক্ত সূর্যনারায়ণ রাও বলিতেছেন, এই গ্রন্থের অঙ্গাংশ আমার এক বন্ধুর নিকটে আছে, যদি স্মৃতি হয়, স্বদেশের উপকারার্থ আমি উহা প্রকাশ করিব। ঐ গ্রন্থের যে অংশ তিনি দেখিয়াছেন, তাহাতে সৌদামিনী-(Electricity and Magnetism)-তত্ত্ববিষয়ক সূত্র সকল সন্নিবেশিত আছে; সূর্য ও অস্ত্রাশ্র গ্রন্থের, পৃথিবী ও ইহার আকরজ বস্তুধাতের, উদ্ভিদ ও পার্শ্ব জীবের সংবিধান-বা-নির্মাণ-তত্ত্বের উপদেশ উহাতে আছে। উহার একটা অধ্যায়ে মানবীয়-বদন-সামুদ্রিক (Physiognomy) উপদিষ্ট হইয়াছে। উক্ত গ্রন্থের তত্ত্ববিষয়ক অধ্যায়টি অতি সুন্দর-ভাবে লিখিত হইয়াছে; উহা যখন অনূদিত হইবে, তখন পাশ্চাত্য কোবিদ-বৃন্দ বুঝিতে পারিবেন যে, ঋষিগণ কেবল অত্যাশ্চর্য্য কল্পনা-শক্তিবিশিষ্ট, হস্তবিচারশীল দার্শনিক ছিলেন না; যে প্রকৃতির তাঁহারা শাসনাবীন, তৎপ্রকৃতির তত্ত্ব এবং নিয়ম-সম্বন্ধীয় সমীচীন জ্ঞানও তাঁহাদের ছিল। উক্ত গ্রন্থের এই অংশ ‘মৌলিকাত্মমৌলিক-মাজল’ (অর্থাৎ ভৌতিক পদার্থবিজ্ঞান—A treatise on the elementary principles of physics) এই নামে অভিহিত হইয়াছে। আর্যদিগের ‘বিদ্য’ † (রসায়ন-

● “নিম্নমুতা যদা বীণা: শাস্ত্রমুতা: স্মরীরিষাম্ ।

যদাপদ্যাসাঅশ্লসন্নচর্য্যর্থনাত্যদ্যদাম্ ॥

যদা ভূতৈশ্বল্যশীঘ্রং পুরজ্জল্য মন্তর্ঘ্যথ: ।

ভূমিতা: পুণ্ড্রজ্যোতি: দ্যাবৈ দ্বিমবত: যমৈ ॥”—

চরকসংহিতা ।

অর্থাৎ, পুণ্যকর্মা মহর্ষিগণ যখন দেখিলেন, তপস্বী, উপবাস, অধ্যয়ন, ব্রহ্মচর্য্য, ব্রত ও আর্য্যের বিষমুত দেহীদিগের নানাবিধ রোগ প্রাদুর্ভূত হইতেছে, তখন তাঁহারা সর্কভূতের অতি দয়াপরভূত হইয়া, হিমালয় পর্বতের শোভমান পার্শ্বদেশে সমবেত হইরাছিলেন, কোন্ উপায়ে জীবের স্বাস্থ্য-সংরক্ষণ ও ব্যাধিবিমোচন হইতে পারে, তদ্বিন্নপণ্যার্থ মহর্ষিপরিশদ্বৃ মিলিত হইরাছিল।

† “বিদ্যং দিব্যমী বাসির্দেবী”— * * *

ছান্দোগ্যোপনিষৎ ।

অতি এখানে ‘বেদ’ শব্দটি কোন্ অর্থে প্রয়োগ করিয়াছেন? তাৎপ্যকার ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য বলি-

শাস্ত্র, Treatise on Chemistry) ছিল। বেদাধ্যা আচার্যসায়নশাস্ত্র অধ্যয়ন করিলে

রাছেন বীর্ষ ‘আন্ধারেনিভ্যর্থঃ,’ অর্থাৎ ‘বীহন্’ ব্যাকরণ বুঝাইতে প্রবৃত্ত হইয়াছে। জাননিধি পুন্ড্রাপাণ্ড ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য বেদন্য ‘বীহন্’ শব্দটির এখানে ‘ব্যাকরণ’ এই অর্থ গ্রহণ করিয়াছেন, অতঃপর তাহা বুঝাইয়া দিয়াছেন। বন্ধারা পদার্থতত্ত্ব অধ্যয়ন হওয়া যায়, তাহাকে ‘বেদ’ বলে।

“আন্ধারেনি ভি পদার্থবিধানম্ স্বরূপীহাদ্যী সায়নো।”—

শঙ্করাচার্য্য ।

অর্থাৎ ব্যাকরণকারী পদার্থি বিভাগপূর্বক কথোপদি পরিজ্ঞাত হইয়া থাকে, ব্যাকরণই পদার্থ-তত্ত্বোপলব্ধির করণ। ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন, তা’ই বেদ শব্দটির ‘ব্যাকরণ’ এই অর্থ গৃহীত হইল।

বেদ বা ব্যাকরণই ব্যাপক হুন্ময়সায়নশাস্ত্র (Chemistry)।

আমরা বলিলাম, ‘বেদ’ বা ‘ব্যাকরণ’ ব্যাপক বা হুন্ময় রসায়নশাস্ত্র (Chemistry), ব্যাকরণ বলিতে এক্ষণে সাধারণতঃ বাহা বুঝা হয়, তাহাতে ‘বেদ বা ব্যাকরণই ব্যাপক-বা-হুন্ময় রসায়ন শাস্ত্র,’ পাঠকগণ এ কথা উন্নতের প্রলাপ-বোধে অগ্রাহ্য করিবেন, সন্দেহ নাই। কিন্তু বৈজ্ঞানিকরূপে ঐ ও আচার্য্যের ব্যাকরণকে যে দৃষ্টিতে দেখিয়াছেন, যে তাগবান্ ব্যাকরণকে তদুচ্চৈতে দেখিতে পারিয়া-ছেন, ‘শব্দ হইতে বিবরণ্য সৃষ্ট হইয়াছে’ এই পাত্ৰোপদেশের প্রকৃত মর্ম্ম কি, তাহা বাঁহার সম্যকপ-লজ্জি হইয়াছে ‘বেদ বা ব্যাকরণই যে ব্যাপক ও হুন্ময় রসায়নশাস্ত্র,’ তিনি এ কথা উন্নতের প্রলাপ-বোধে অগ্রাহ্য করিবেন না, তাঁহার সমীপে ইহা মূল্যবান্ কথা বলিয়াই বিবেচিত হইবে। রসায়ন-শাস্ত্র বাস্তবিকী পরীক্ষা দ্বারা প্রমাণ করিয়াছেন, বিকাস বা কার্য্য পদার্থসমূহই কোন-না-কোন মূল-পদার্থ হইতে সমুৎপন্ন হইয়াছে। কতিপয় অনন্যসংস্কৃত মূলপদার্থ আছে, বিযত্রেকাণ্ডের ব্যবহারে মিশ্র বা যৌগিক পদার্থ, উহাদের সম্মিলনে সমুৎপন্ন হইয়াছে।

“Chemistry shows by actual experiment that all matter is made up of the elements which have been already isolated.”—

Popular Scientific Lectures, Vol I. by Helmholtz, P. 329.

মূল-বা-অবিভক্ত পদার্থসমূহের পরস্পর সংযোগ-বিভাগই—সংশ্লেষ-বিশ্লেষই রসায়নশাস্ত্রের প্রতিপাদ্যবিষয়, মূলভূতের সংযোগবিভাগের সহিত রসায়নশাস্ত্রের (Chemistry) প্রতিপাদ্য-প্রতি-পাদক-সম্বন্ধ।

“Chemistry deals with the union and the separation of elements ; it regards all the substances of nature, as either simple or compound ; the manner of union or composition being special to the science.”—

Bain's Logic, Part II. P. 242-243.

রাসায়নিক পণ্ডিত কুক্ (Cooke) বলিয়াছেন—

“In most works on chemistry this subject is defined as the science which treats of the composition of bodies, and it is made the chief object to present the scheme of the chemical elements, and to show that, by combining these elements the innumerable products of nature and the arts may be prepared.”—

The New Chemistry.

স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন হয় যে, আর্য্যেরা রসায়ন-বিজ্ঞানের বিশিষ্টতম উন্নতি সাধন করিয়া-
ছিলেন । ঐ গ্রন্থে ইহাও লিখিত আছে যে, পার্থিব-দিব্য সর্বপ্রকার পদার্থের অন্ত-
র্বিহিঃ পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে অবেষণ করিয়াও, মাতঃপ্রসূত উক্ত ঋষিসমিতি, যখন বিশ্বের
পরম কারণ আবিষ্কার করিতে পারগ হয় নাই, তখন উহা যোগাভ্যাস আশ্রয় করিয়া-
ছিল । ‡

বর্ণ-সমান্যর ও পদসমান্যরই ব্যাকরণের বিষয় । ব্যাকরণের সন্ধি, সমাস, কারক, তদ্ধিত,
ভিঙন্ত, কৃদন্ত ইত্যাদি প্রতিপাদ্য বিষয়সমূহের তত্ত্ব-চিন্তা করিলে, বিশদরূপে স্তম্ভনকর হইবে, রসায়ন-
শাস্ত্রের ন্যায় ব্যাকরণেরও মূলপদার্থ বা প্রকৃতি হইতে প্রত্যয়-সংযোগে বিবিধ পদের উৎপত্তিই,
বর্ণ-ও-পদগত বিবিধ পরিণামই (Change) প্রতিপাদ্যবিষয় । যিনি পূজ্যপাদ ভট্টহরির উপদেশা-
নুসারে শব্দকে ভেদসংসর্গস্থিতিক অপর সমানার্থক বলিয়া বুঝিয়াছেন, ব্যাকরণ-ও রসায়নশাস্ত্রের
সম্বন্ধ তিনি অনায়াসেই বুঝিবেন, যেহ বা ব্যাকরণ যে স্তম্ভরসায়নশাস্ত্র, তিনি তাহা স্বীকার করিবেন ।
অন্যান্য কথা পরে বলিব ।

‡ "There is nothing improbable in supposing them to be acquainted with the
laws of light, heat, magnetism, and electricity and when I saw 'nothing impro-
bable,' I do not think I have put forth any wild theory which requires to be knock-
ed down at once by the modern scientific young men, who treat so lightly our
ancient sciences, without the least effort on their part to go into their details. A
congress of the Rishis seems to have been held, with the object of thoroughly
investigating the physical phenomena and at its head stood Maharshi Mathanga
with Soubhari for his assistant. They framed more than a hundred thousand
Sutras or short verses, containing a good deal of meaning but concisely written,
for the sake of remembering the same with little or no effort. A small portion
of this work is with one of my friends and should circumstances allow me I shall
try to publish their contents shortly for the benefit of our countrymen. In the
portion of work I have seen, the *sutras* refer to *Soudamini* or electricity and mag-
netism. It also gives us the composition of the Sun, of the several planets, the
composition of the Earth, its minerals, its plants and its animals, with a chapter
devoted to the physiognomy of man. The chapter on electricity is beautifully
written and when translated, will reveal to the Western mind, that the hair-split-
ting speculative philosophers of the East had also a good knowledge of the ele-
ments and the laws which controlled them.

This part goes under the name of 'Bhoutikati-Bhouthika Sastram' and means
a treatise on the elementary principles of physics. They had also Vadum a treatise

যোগ অধ্যাত্ম-বিজ্ঞান, ইহা জড়বিজ্ঞানের সূক্ষ্মাবস্থা—জড়বিজ্ঞানের ব্যাপক ও বিশুদ্ধভাব। পণ্ডিত আগষ্ট কোমৎ যোগকে মনস্তত্ত্বাত্মসজ্ঞাননিরতব্যক্তিগণের গর্ভিত চিন্তাভ্রম বা দৃষ্টান্তিসন্ধিসন্ধির অবগুণ্ঠন (Veil) বলিলেও, উহা বস্তুতঃ তাহা নহে। * যোগিগণ যোগ-সাধন-বিকাশিত-শক্তিদ্বারা অতীত, অনাগত, ব্যবহিত, বিপ্রকৃষ্ট, ব্যক্ত, অব্যক্ত, সকল পদার্থই সর্বদা প্রত্যক্ষ করিতে পারেন, দেশ ও কাল যোগীর সর্বদর্শি নয়নের গতিকে বাধা দিতে সমর্থ নহে, অলৌকিকশক্তিসম্পন্ন যোগী, সকল ইন্দ্রিয় দ্বারাই সর্ব বিষয় গ্রহণ করিতে ক্ষমবান্, ১ শরীর হইতে বহুদূরে বিস্ত-মান পদার্থসমূহও জিতেজ্রিয় যোগীর বুদ্ধিগোচর হইয়া থাকে ; অধিক কি, প্রকৃতিও তাঁহার বশীভূত হইয়েন।

কি জড়বিজ্ঞান, কি অধ্যাত্মবিজ্ঞান, প্রকৃতি-বেদই সর্বপ্রকার বিজ্ঞানের প্রভব-
বাউৎপত্তিস্থান, প্রকৃতি-বেদই সর্বপ্রকার জ্ঞানের প্রকাশক। যে প্রকৃতি-বেদ অধ্য-
য়নপূর্ণক বহির্মুখবৃত্তি মানব জড়বিজ্ঞানের উন্নতি সাধন করিতেছেন, সেই প্রকৃতি-
বেদ পাঠ করিগাই অন্তর্মুখবৃত্তি যোগী অধ্যাত্মবিজ্ঞান আবিষ্কার করিয়াছেন। প্রকৃতি-

tise on Chemistry and their works show us ample signs of splendid progress in this department. The committee that sat to inquire, says the book, into the final course of the Universe was unable to trace its existence in the terrestrial or celestial phenomena and betook itself to the Yoga practice, wherein they seemed to have excelled all other nations of the Earth.'

The Astriological Self-Instructor by Surya Narain Row, B. A., P. 47-48.

* পণ্ডিত কোম্বতের উক্তি,—

"The metaphysical utopias, in which a life of pure contemplation is held out as the highest ideal, attractive as they are to modern men of Science, are really nothing but illusious or veils for dishonest schemes."—

System of Positive Polity, Vol. I, P. 13.

† ଅଞ୍ଚଳ ବାଣିଜ୍ୟାଢ଼େଇ—

“ब्राह्मणतः शब्दं शृण्वन्ति पृष्ठतो ह्यपाणि पश्यन्ति ।”—

नक्षत्राधुतप्रति ।

অর্থাৎ যোগীরা আগ্নেয়গিরি দ্বারা শব্দস্রবণ এবং পৃষ্ঠদ্বারা রূপ সন্দর্শন করিয়া থাকেন। কখনো অনেকেই সমীপে আসক্ত হইয়া যোদ্ধা হইবে। বাঁহারা কোম্বতের শিষ্য তাঁহারাও একথা শুনিয়া বিরক্ত ও ভীত হইবেন। স্থলের বিষয় বিশেষীর পণ্ডিতদিগের মধ্যে কেহ কেহ যোগবিভূতিতে গীয়ে গীয়ে আত্মবান হইতেছেন, তাই আশা, কোন না কোন দিন লোকে শাবার যোগসাধনের অয়োজন উপলব্ধি করিবেন, ইহা যে বস্তুতঃ উন্নতের প্রলাপ বা ছুরতিসাক্ষিসিদ্ধির আত্মদান নহে, কোন-না-কোনদিন সম্ভবপথে তাহা প্রতিপন্ন হইবে।

বেদের উপদেশপ্রবণব্যতীত মানব কিছুতেই জানী হইতে পারে না, প্রকৃতির অনু-
সরণ করা ভিন্ন মানব কোন নূতন পদার্থ সৃষ্টি করিতে পারে না । মানব বাহ্য কিছু
আবিষ্কার করে, অনভিজ্ঞতা-বা-অদূরদর্শিতা-বশতঃ তাহা আমাদের সমীপে নূতন
বলিয়া বোধ হইলেও, বস্তুতঃ নূতন নহে, সকল মানবকৃতিই প্রকৃতির অনুকৃতি । সূক্ষ্ম-
দর্শী, অস্তমুখবৃত্তি যোগীর উপদেশ যে স্থলদর্শী বহিমুখবৃত্তির নিকটে অপ্রাকৃতিক
বলিয়া প্রতীয়মান হয়, অসম্পূর্ণ প্রকৃতি-বেদাধ্যয়নই তাহার একমাত্র কারণ ।

দুই একটা দৃষ্টান্ত দ্বারা জড়বিজ্ঞান-ও-অধ্যাত্মবিজ্ঞানের ঐক্য-প্রদর্শন ।

প্রত্যেক ক্রিয়ার সকল স্থলেই সমান ও প্রতিকূলাভিমুখ প্রতিক্রিয়া আছে । যে
বলে কোন একটা বস্তু অপর একটা বস্তুকে আঘাত করে, ঠিক সেই বলে উহা আঘাত-
প্রাপ্ত বস্তুকর্তৃক প্রতিহত হয়, ঘাত-প্রতীঘাত বস্তুতঃ সর্বত্রই সমান ও প্রতিকূলাভিমুখে
কার্য্যকারী । * সর্বজনমান্ত্র বিদেশীয় চিন্তাশীল পণ্ডিত নিউটনের এইটি গতিসম্বন্ধীয়
তৃতীয় নিয়ম ।

নিয়মটার গণিত-সম্মত উপপত্তি ।

গতি বলিতে নিউটন্ কোন্ পদার্থকে লক্ষ্য করিতেন, জিজ্ঞাসাপূর্ব্বক অবগত হই-
য়াছি, বেগ (Velocity) ও সামগ্রীর (Mass) গুণফল—সংবেগ বা মূর্ত্তক্রিয়াকে (Mo-
mentum)ই নিউটন্ গতি (Motion) এই শব্দে অভিহিত করিয়াছেন । একটা দ্রব্য
যখন অন্য একটা দ্রব্যকে আঘাত করে, তখন উভয় দ্রব্যেই সমান ও প্রতিকূলাভিমুখ
'সংবেগ' (Momentum) হইয়া থাকে । পণ্ডিত নিউটনের তৃতীয় নিয়মটার ইহাই
নির্গলিতার্থ । সংবেগ (Momentum) = বেগ \times সামগ্রী (Momentum = Product
of mass into velocity) ইহা স্মরণপূর্ব্বক নিউটনের গতিসম্বন্ধীয় তৃতীয় নিয়মটার
উপপত্তি সন্দর্শন করিবার চেষ্টা করা যাউক । মনে করুন, একটা অস্থিতি-স্থাপক-ধর্ম্ম-
বিশিষ্ট (Inelastic) চলিত্ত সংহনন (Body), বাহার সামগ্রী-(Mass)-পরিমাণ দশ
(১০), ও বেগ-(Velocity)-পরিমাণ বিংশতি (২০), অপর একটা তদ্বর্ন্যবিশিষ্ট সংহ-
ননকে, বাহার সামগ্রী ও বেগ পঞ্চদশ (১৫), আঘাত করিল । উভয় সংহননই সম-
দিকে প্রধাবমান । এক্ষণে দেখা যাউক, উক্ত সংহননদ্বয়ের পরস্পর মিলিত হইবার
পর সংবেগ-(Momentum)-সম্বন্ধীয় কিরূপ পরিবর্তন হইবে । সম্মিলিত হইবার পূর্বে

* "Reaction is always equal and opposite to action, that is to say, the actions
of two bodies upon each other are always equal and in opposite directions."—

প্রথমোক্ত সংহননটীর সংবেগ ২০০ ($১০ \times ২০ = ২০০$) ও শেষোক্ত সংহননটীর সংবেগ ২২৫ ($১৫ \times ১৫ = ২২৫$) ছিল। সংহননদ্বয় পরস্পর সংযুক্ত হইবার পর, সম্মিলিত সামগ্রী (United mass) যে ১৭ পরিমিত বেগের সহিত চলিতে থাকিবে, গণিত-শাস্ত্রজ্ঞের তাহা সুবিধিত বিষয়। * $১০ \times ১৭ = ১৭০$, এবং $১৫ \times ১৭ = ২৫৫$ । পরস্পর সংযুক্ত হইবার পর সংহনন-দ্বয়ের সংবেগ, দেখা যাইতেছে, যথাক্রমে ১৭০ ও ২৫৫ হইয়াছে। $২০০ - ১৭০ = ৩০$, এবং $২৫৫ - ২২৫ = ৩০$ । অতএব বুঝিতে পারা গেল, সংহনন-দ্বয়ের সংবেগ সমপরিমাণে অপেত ও বৃদ্ধিত হইয়াছে।

পণ্ডিত নিউটন স্থূলদৃষ্টিতে প্রকৃতির যে যে নিয়ম সন্দর্শন করিয়াছিলেন, জগন্তের উপকারার্থ তাহা লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। ‘প্রত্যেক ক্রিয়ার প্রতিক্রিয়া আছে, যে বলে কোন একটা বস্তু, অপর একটা বস্তুকে আঘাত করে, ঠিক সেই বলে আঘাত-প্রাপ্ত বস্তুকর্তৃক উহা প্রতিহত হয়,’ ইহা একটা প্রাকৃতিক ঘটনা (Natural phenomena)। কার্যমাত্রের কারণাশ্রয়স্থান করাই বিজ্ঞানের কার্য। পণ্ডিত নিউটন, যাহা হয়, তাহা বলিয়াছেন, কিন্তু যাহা হয়, তাহা কেন হয়, তৎসম্বন্ধে কিছু বলিয়াছেন কি? ক্রিয়ামাত্রেরই প্রতিক্রিয়া আছে, একরূপ নিয়ম কেন হইল, তাহা যিনি তত্ত্বতঃ বুঝিয়াছেন, তিনি নিশ্চয়ই স্বীকার করিবেন, ‘ক্রিয়ামাত্রেরই প্রতিক্রিয়া আছে’ ইহা সার্বভৌম প্রাকৃতিক নিয়ম, বিখের সৃষ্টি স্থিতি ও লব, এই নিয়মাবলী। পূজ্যপাদ ভগবান্ বশিষ্ঠদেব বলিয়াছেন—অগ্নি ও সোম ইহারা উভয়ই উভয়কে পর্যায়ক্রমে অভিবৃত্ত করিবার চেষ্টা করে, একবার অগ্নির জয়, সোমের পরাজয়, অন্তর্বার সোমের জয়, অগ্নির পরাজয় হইয়া থাকে। † ভগবান্ বশিষ্ঠদেবের উক্ত উপদেশ, ক্রিয়ামাত্রেরই প্রতিক্রিয়া আছে, এই নিয়মেরই ব্যাখ্যা।

$$* \quad ১০.১০ + ১৫ = ২৫১, \frac{১০ \times ২০}{২৫} = ৮, \text{ এবং } \frac{১৫ \times ১৫}{২৫} = ৯; ৮ + ৯ = ১৭ \text{ বে}$$

$$(১০ \times ২০) + (১৫ \times ১৫) = ৫২৫। ২৫১ \text{ (মিলিত হইবার পর), } ১৭ \text{ বেগ, } \therefore \text{ সংবেগ} = ২৫ \times ১৭ \text{ বা } ৪২৫।$$

† “অদ্যাবলী মিথঃ কার্যকারণী ব অ্যবজ্ঞিত।

পর্যায়িত্ব মূল ধনী মজীঘিত পরস্পরম্ ॥”

যোগবাশিষ্ঠ।

বিদেশীয় চিন্তাশীল পণ্ডিত Emerson এ সম্বন্ধে যাহা বলিয়াছেন, তাহা নিম্নে উদ্ধৃত হইল।—

“Polarity, or action and reaction, we meet in every part of nature; in darkness and light; in heat and cold; in the ebb and flow of waters; in male and female; in the inspiration and expiration of plants and animals; in the equation of quantity and quality; in the fluids of the animal body; in the systole and diastole of the heart * * *”—

Essays, First and Second Series. ‘Compensation,’ P. 22.

“স সন্নীচী: বিশ্বচীর্বমান আবরীবর্নি ভুবনঅনন: ।”—

ঋগ্বেদসংহিতা ।

এতদ্বারা বেদ, ক্রিয়ামাত্রের প্রতিক্রিয়া আছে, এই কথাই ব্যাপকরূপে বুঝাইয়াছেন। পুংলিঙ্গ, স্ত্রীলিঙ্গ ও নপুংসকলিঙ্গ, ভাববিকারসমূহকে যথায়োগ্য এই লিঙ্গ-মাত্রের বিভক্ত করিয়া, বৈয়াকরণের নিউটনের গতিসম্বন্ধীয় তৃতীয় নিয়মটার বিস্তীর্ণ রূপ প্রদর্শন করিয়াছেন। একখণ্ড প্রস্তরকে সবলে গৃহকুট্টিমোপরি নিক্ষেপ করিলে, যে নিয়মে উহা উল্লঙ্ঘিত হয়, সেই নিয়মবশত'ই জগৎ সদসদাশ্রয়, সেই নিয়মবশত'ই ইহা ভোক্তৃ-ভোগ্যের সম্বন্ধাশ্রয়। আমরা সকামভাবে বা রাগ-দ্বেষের বশবর্তী হইয়া যে সকল কৰ্ম্ম করি, তাহাদের সংস্কার আমাদের চিত্তপটে লগ্ন হইয়া থাকে। সকলকেই স্ব-স্ব-কৰ্ম্মাশ্রয় ফলভোগ করিতে হয়; যাবৎ আত্মজ্ঞানের বিকাশ না হয়, যাবৎ হৃদয় নিকাম না হয়, তাবৎ সকলকেই পুনঃ পুনঃ জন্মগ্রহণ করিতে হয়; ব্রাহ্মণ ক্ষত্রি-মাদি জাতিভেদ প্রাকৃতিক, মানবকৃতি নহে, ইত্যাদি শাস্ত্রীয় উপদেশসমূহ, ক্রিয়ামাত্রেরই প্রতিক্রিয়া আছে, এবং প্রত্যেক ক্রিয়াই স্ব-স্ব প্রতিক্রিয়ার সমান ও প্রতি-মুখে কার্য্যকারিণী, এই নিয়মভূমিক। সমকোণী ত্রিভুজের সমকোণের সম্মুখীন বাহু-রা-কর্ণের উপরি অঙ্কিত সমচতুর্ভুজ (Square) যে অপর বাহুদ্বয়ের উপরি অঙ্কিত সমচতুর্ভুজের সমান; সমকোণী ত্রিভুজের ভূজ, কোটি, কর্ণ এই তিনের মধ্যে দুইটির পরিমাণ অবগত হইলে, আমরা যে অজ্ঞাত তৃতীয় ভুজের পরিমাণ নির্ণয় করিতে সমর্থ হই, একটু নিবিষ্ট-চিত্তে চিন্তা করিলে, বৃষ্টিতে পারা যায়, পণ্ডিত নিউটনের গতিসম্বন্ধীয় তৃতীয় নিয়মটার তাহা বাধ্যান্তর (As part of the interpretation of Newton's third law of motion)।

যাহারা জড়বিজ্ঞান-শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছেন, যাহারা আলোক, তাপ, শব্দ ইত্যাদিকে আন্দোলনায়িত-গতি (Wave-motion) বলিয়া বুঝিয়াছেন, তাঁহারা যদি একটু চিন্তা করিয়া দেখেন, তাহা হইলে, অনায়াসে বুঝিতে পারেন যে, শব্দাখ্য আন্দোলনায়িত-গতি, আলোকাখ্য আন্দোলনায়িত-গতি, তাপাখ্য আন্দোলনায়িত-গতি এক তড়িৎপ্রবাহ যে নিয়মাধীন, চিত্তপ্রবাহ—মানসগতি (Waves of thought) অবিকল তন্নিয়মাধীন। শব্দ, তাপ, আলোক ইত্যাদি, ইহারা যে নিয়মে উৎপন্ন, প্রবাহিত, প্রতিকলিত ও বকীভূত হয়, চিত্তপ্রবাহ-বা-মানসগতিও তন্নিয়মেই উৎপন্ন, প্রবাহিত, প্রতিকলিত ও বকীভূত হইয়া থাকে। পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন—

“मन्त्रयस्य परचित्तज्ञानम् ।”—

পাং দ্ব বি. পা., ১৯ স্ব.।

অর্থাৎ, প্রত্যয়ের (বিজ্ঞানভিক্ষু বলিয়াছেন, রাগাদিমতী স্বকীয়-চিত্তবৃত্তির) সাক্ষাৎ-কার হইলে, কিরূপ মনোবৃত্তি হইলে, মুখের কিরূপ পরিবর্তন হয়, তাহা পরিজ্ঞাত হইলে, সর্বত্রমাত্রে পরচিত্তজ্ঞান হইয়া থাকে । পরমুখের ভাব-ভঙ্গী দেখিয়া, তাহার চিত্ত কি প্রকার, অধুমান দ্বারা তাহা গ্রহণ করিবে, তদনন্তর তাহাতে সংযম করিবে । এইরূপ করিলে তাহার চিত্ত কিরূপ, তাহা জানা যাইবে ।

“ন চ সাবলক্ষণং তস্ম্যাবিষ্কর্যমুদিত্বাৎ ।”—

সংস্কার-সাক্ষাৎকার হইলে, পরচিত্তজ্ঞান হয় বটে, তাহার চিত্ত সরাগ কি বিরাগ তাহা বুঝিতে পারা যায় সত্য, পরন্তু তাহার আলম্বন—তৎকালে সে কি ভাবিতেছে, তাহা জানা যায় না, কারণ সে বিষয় যোগীর তাত্‌কালিক সংযমের বিষয় নহে, যোগী তখন তাহার সংস্কারের প্রতিই সংযম করিয়াছিলেন, অত্‌ কোন বিষয়ে সংযম করেন নাই । সে কি ভাবিতেছে, তাহা জানিতে হইলে, পৃথক্‌ প্রশ্নদান বা সংযম করিতে হয় । কোন ব্যক্তি কি ভাবিতেছে, তাহা জানিতে হইলে (To Read one's thought), প্রথমে তাহার চিত্তমাত্র গ্রহণ কবিবে, অধুমান দ্বারা চিত্তের সাধারণ অবস্থা অবগত হইবে, পশ্চাৎ তাহাতে মনঃসংযম করিবে । এইরূপ করিলে তাহার চিত্ত এখন প্রত্যক্ষবৎ প্রতীত হইবে, তখন তাহার আলম্বন জানিবার নিমিত্ত—সে তৎকালে কি ভাবিতেছে, তাহা অবগত হইবার জন্য ‘কি ভাবিতেছে ?’ এইরূপ প্রশ্ন উত্থাপনপূর্বক সংযম-প্রয়োগ করিবে । এবম্প্রকার সংযম-প্রয়োগ করিলে, তাহার চিত্তের আলম্বন প্রত্যক্ষীভূত হইবে, সে বাহ্য ভাবিতেছে, তাহা জানিতে পারিবে ।

যাহারা নিতান্ত স্থলদর্শী, ভগবান্‌ পতঞ্জলিদেবের উক্ত উপদেশ শ্রবণানন্তর তাঁহারা বিজ্ঞান-বিরুদ্ধ বলিয়া উহাকে অবজ্ঞা করিবেন ; কিন্তু আন্দোলান্বিত-গতি-তত্ত্বের ব্যাপকরূপ যাহার নয়নগোচর হইয়াছে, তিনি বলিবেন, ভগবান্‌ পতঞ্জলিদেব এতদ্বারা আন্দোলান্বিত-গতিরই স্বস্বাবস্থা বর্ণন করিয়াছেন । *

* একজন চিত্তাশীল পণ্ডিত এসম্বন্ধে বাহ্য বলিয়াছেন, নিম্নে তাহার কিয়দংশ উদ্ধৃত করিলাম ।

“Sound and heat likewise have much the same form of equation. Now, I maintain that the waves of thought are governed by the same laws, and can be determined by an equation of the same form. * * * We find the ratio of brain to brain—the relative strength which one bears to another ; and then by an application of our formula we can actually determine the wave of thought, and read the minds of our fellow-creatures.”—

The Romance of Mathematics by P. Hampson, M. A., P. 18-19.

“**प्रवृत्त्यालीकन्यासात् सूक्ष्मवहितविप्रकृष्टज्ञानम् ।**”—

পাঃ দং বি- পাঃ ।

উদয় ও উরঃ—হৃৎপিণ্ডের এই উভয়ের মধ্যে অধোমুখ, অষ্টদল একটি পদ্ম আছে, ইহাকে হৃৎপদ্ম বলে। এই অধোমুখ হৃৎপদ্মকে রেচকপ্রাণায়ামদ্বারা উর্দ্ধমুখ করিয়া, তাহাতে চিত্ত ধারণ করিলে, একপ্রকার জ্যোতিঃ বা আলোক অম্লভূত হয়। এই জ্যোতিঃ বা আলোক, নিস্তরঙ্গ-মহোরধিকর—নিষ্কল্লোল সমুদ্রের জ্ঞান প্রাপ্ত, ইহা অত্যন্ত নির্মল,—সুশুদ্ধ। এই জ্যোতিঃ মনোগোচর হইলে, কোন শোক থাকে না, তা'ই ইহা ‘বিশোক’ নামে খ্যাত। উক্ত জ্যোতিষ্মতী প্রবৃত্তিকে,—অন্তঃকরণের সার-স্বরূপ উক্ত সাত্বিক প্রকাশ বা আলোককে, যদি সূক্ষ্ম, ব্যবহিত (আবৃত) ও বিপ্রকৃষ্ট (দূরবর্তী)-পদার্থে বিনিয়োগ করা যায়—বিজ্ঞস্ত করা যায়, তাহা হইলে, উহার ষষ্ঠাধ-রূপে প্রকাশ পাইয়া থাকে। হৃদয়ে জ্যোতিষ্মতী-প্রবৃত্তি বা আলোককে প্রৌদীপিত করিলে, অন্তঃকরণমধ্যে এরূপ এক অসাধারণ প্রকাশশক্তি জন্মে যে, তদ্বারা সূক্ষ্ম—পরমাণুপ্রভৃতি ক্ষুদ্রতম, ব্যবহিত—ভূমধ্যস্থ—পর্কতাস্তবর্তী অথবা অন্ত কোন ব্যবধান-বৃদ্ধ, ও বিপ্রকৃষ্ট—দূরবর্তী পদার্থসমূহ বুদ্ধিগোচর হইয়া থাকে। চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণের সাহায্য না লইয়া, অল্পবীক্ষণ (Microscopo), দূরবীক্ষণের (Telescope) আশ্রয়গ্রহণ না করিয়া, যোগী প্রাপ্ত-জ্যোতিষ্মতী-প্রবৃত্তিভ্রাসদ্বারা সকল পদার্থ জানিতে পারেন। স্থলদর্শী, জড়বিজ্ঞানবিদ্ একথা শুনিয়া হাস্ত সংবরণ করিতে পারিবেন না, ভগবান্ পতঞ্জলিদেবকে নিশ্চয়ই বিকৃতমস্তিষ্কজ্ঞানে উপেক্ষা করিবেন। বিজ্ঞানকুপমগুরু ! তুমি বাহাকে বিজ্ঞান বল, তোমার স্বল্পপ্রদারণী মলিন দৃকৃশক্তি, বিজ্ঞানের যেরূপ সীমা নির্দেশ করিয়াছে, তাহা'ই বিজ্ঞান নহে ; বিজ্ঞান কুপ নহে, ইহা সমুদ্র। বুদ্ধ পতঞ্জলিদেবের কথা অগ্রাহ্য করিতে পার, তাঁহাকে বিকৃতমস্তিষ্ক বলিয়া উপেক্ষা করিতে পার, কিন্তু বর্তমান সময়ে, যে সকল ভাগ্যবান্ পাশ্চাত্য লগুনে অবস্থানপূর্বক প্যারিসের সংবাদ বলিয়া দিতেছেন, * তাঁহাদিগকে কি বলিবে ? ক্ল্যারোভয়েন্ট- (Clairvoyant -দিগকে বিকৃতমস্তিষ্ক বলিবে, কি আপনাদিগকে স্থলদর্শী বলিবে ? স্বীয় বৃথা পাণ্ডিত্যভিমানকে ঘৃণা করিবে ? ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বাহা বলিয়াছেন,

* পাশ্চাত্য গণ্ডিত A. P. Sinnett ঔহাঃ ‘The Rationale of Mesmerism’-নামক গ্রন্থের ‘Clairvoyance’ শীর্ষক পরিচ্ছেদে বলিয়াছেন—

“What are we to infer as probably taking place when a sensitive—sitting entranced in London becomes cognizant of some transaction going on in Paris ?”—

তাহা ভোমার বিজ্ঞানে না থাকিলেও, কল্পিতঃ বিজ্ঞান-বিদ্বদ্ নহে। বিজ্ঞানজ্ঞান মর্যাদা বর্ধিত কর, কুপ ত্যাগ করিয়া বহির্দেশে আগমন কর, তাহা হইলে জগদ্বন্দ্ব হইবে, ঋষিরা কিরূপ বিজ্ঞানবিদ ছিলেন, তাহা হইলে, বুঝিতে পারিবে, তাঁহার সত্যবাদী, কি মিথ্যাপ্রলাপ।

মহুয়া (অবশ্য বাহার) ‘মহুয়া’-নামের যথার্থ অভিধেয়) ইঞ্জিরপথি-পতিত, অবিজ্ঞাত-তব ঘটনাপুঞ্জের কারণমুসন্ধান না করিয়া নিশ্চিন্ত থাকিতে পারেন না, মানব পক্ষেঞ্জিরদ্বারা বাহা কিছু অমুভব করেন, স্বভাবসিদ্ধ বৃত্তাস্তাভিতির প্রেরণাবশতঃ তাহারই স্বরূপনির্ণয়ার্থ নিতান্ত কৌতূহলী হয়েন। ‘যোগী যোগজপ্রজ্ঞাবলে সুদূরবর্তী দেশঘটিত ঘটনা জানিতে পারেন, অণুবীক্ষণের সাহায্য না লইয়া, অণুবীক্ষণের অদৃশ্য স্তম্ভবস্ত্রাজাত দেখিতে পান, ব্যবহিত বস্ত্র বুদ্ধির বিষয়ীভূত করিতে সমর্থ হয়েন,’ জ্ঞান-নিধি পূজ্যপাদ পতঞ্জলিদেবের ইত্যাদি অমূল্যোপদেশসমূহকে গর্ভিত বিজ্ঞানকুপ-মণ্ডুকবৃন্দ এতদিন শিশুর নিদ্রাসমাকর্ষক, বুদ্ধ পিতামহীর অসার গল্প বলিয়াই উপেক্ষা করিয়া আসিতেছিলেন, কিন্তু এক্ষণে আর তাহা করিলে চলিতেছে না। সকলেরই না হউক, কোন কোন চিন্তাশীল, ভাগ্যবান পাশ্চাত্য পণ্ডিতের মস্তিষ্ক যে এক্ষণে বিবৃণিত হইয়াছে, ক্লারোভয়েন্টদিগের কার্য্য দেখিয়া কেহ কেহ যে হতবুদ্ধি হইয়াছেন, ‘এ কি ?’ বলিয়া ভ্রান্তিত হইয়াছেন, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই।

প্রয়োজনই আবিষ্কারের প্রসূতি (Necessity is the mother of invention)। প্রাকৃতিকবেদ বালক, যুবা, বৃদ্ধ, বনিতা, আর্য্য, শ্রেষ্ঠ, জৈন, বৌদ্ধ, আস্তিক, নাস্তিক, সকলের সম্মুখেই স্বীয়রূপ প্রকটীকৃত করিতেছেন, সকলকেই সমভাবে শিক্ষাপ্রদান করিতেছেন, কিন্তু সকলেই কি তাঁহার রূপ যথাযথভাবে দেখিতে পাইতেছে ? সকলেই কি তাঁহার উপদেশ যথাযথভাবে উপলব্ধি করিতে সমর্থ হইতেছে ? বৃক্ষ হইতে আতাকলের (Apple) পতনব্যাপার কেবল নিউটন অবলোকন করেন নাই, এ ব্যাপার মহামতি নিউটনের সম্মুখেই প্রথম সংঘটিত হয় নাই, নিউটনের পূর্বে অসংখ্য মানবের নয়নে এ দৃশ্য পতিত হইয়াছে, কিন্তু নিউটনই সর্বজনোপেক্ষিত এই সামান্ত প্রাকৃতিক ঘটনাকে তত আদরপূর্ব্বক পরীক্ষা করিলেন কিজন্ত ? নিউটনের প্রয়োজন ছিল, এইজন্ত। প্রয়োজন ছিল, তা’ই নিউটন এই সামান্ত প্রাকৃতিক-ঘটনার ওতসাহু-সন্ধান না করিয়া নিশ্চিন্ত হইতে পারেন নাই, এবং তিনি এই নিমিত্ত স্বদেশে মাধ্যাকর্ষণ (Gravitation) আবিষ্কার করিতে পারগ হইয়াছিলেন। ক্লারোভয়েন্স-(Clairvoyance)-দ্বারা সুদূরবর্তী ঘটনা জানিতে পারা যায়, বাহার ইহা প্রত্যক্ষ করিয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে সকলেই কি, ‘কিরূপে ইহা হয়,’ তাহা অবগত হওয়ার প্রয়োজন বুঝিয়াছেন ? বৃত্তংসা বা জিজ্ঞাসা মহুয্যের ধর্ম্ম, মহুয্যের প্রয়োজন, অতএব যিনি যথার্থ মহুয়া,

ক্ল্যারোভিস্টেটিগের কার্য দেখিয়া তিনিই উহার কারণ-জিজ্ঞাসু হইবেন, তাঁহারই চিত্ত, ‘কেন এইরূপ হয়’ তাহা জানিবার জন্য কোতুহলী হইবে। ক্ল্যারোভিস্টেটিগের কার্য দেখিয়া, কোন কোন চিন্তাশীল পাশ্চাত্য পণ্ডিত ইহার কারণ স্থির করিবার নিমিত্ত বিস্তর চেষ্টা করিতেছেন, বৈজ্ঞানিক যুক্তি দ্বারা এই প্রাকৃতিক রহস্যের উদ্বেদ করিবার যত্ন করিতেছেন। আমরা এস্থলে পণ্ডিত ‘Sinnet’ ও ‘John Bovee Dods’ এই পাশ্চাত্য পণ্ডিতদ্বয় ‘Clairvoyance’এর যেরূপ কারণ অনুমান করিয়াছেন, পাঠকদিগকে তাহা জানাইতেছি। পণ্ডিত Sinnet প্রধানতঃ দ্বিবিধ কারণ অনুমান করিয়াছেন। পণ্ডিত সিনেটের আত্ম অনুমান তাপ, আলোক প্রভৃতি আন্দোলন-গতি-(Wave motion)-সাদৃশ্য-প্রতিপত্তি-মূলক। তেজোময় বস্তু সকল, যেরূপ ইপারে প্রবৃত্তি বা আন্দোলন প্রেরণ করে, এবং ইথার যেরূপ সেই প্রবৃত্তি বা আন্দোলন বহন-পূর্বক আমাদের স্বক্-বানয়নেজ্জিয়দ্বারে উপনীত করে, সেইরূপ যে কোন দেশে যে কোন ব্যাপার (Transaction) সংঘটিত হউক, তাহা সর্বদিক্‌শাপক কোন মার্গ-বা-আবপনকে তরঙ্গায়িত করে, এবং তাপাদির দ্বারা উক্ত তরঙ্গ প্রবাহিত হইয়া, সূক্ষ্মতর ঐজ্জিয়িক শক্তিতে প্রতিকলিত হয়, উহাতে ব্যাপারানুরূপ ভাবনাখ্য সংস্কার সংক্রামিত করে। পণ্ডিত সিনেটের দ্বিতীয় অনুমান—সূক্ষ্মবেদীর (Sensitive) শরীর হইতে কোন সূক্ষ্ম আধ্যাত্মিক রশ্মি (Psychic aura) বহির্গত হইয়া, বিষয়দেশে গমনপূর্বক বিষয় গ্রহণ করে। যে পদার্থ সূক্ষ্মবেদীর শরীর হইতে বহির্গত হইয়া যায়, তাহা সাত্ত্বিকাহঙ্কারাবিষ্ঠিত আধ্যাত্মিকরশ্মির অংশবিশেষ। অথবা সাত্ত্বিক অহঙ্কার (Truc ego) স্বীয় ভৌতিকমন্দির পরিত্যাগ না করিয়াই, স্বস্থানে স্থিত হইয়াই, সর্ব-ব্যাপক তৈজস অবকাশ(Luminiferous ether) বা তাহা হইতে সূক্ষ্মতর কোন মার্গ দ্বারা, বিষয়-প্রদেশে তাড়িতশক্তি-প্রবাহ সঞ্চালিত করে। *

* “It must be one of two things. Either the transaction throws off emanations or vibrations of some kind or another into some medium pervading all space, just as the luminous bodies throw off vibrations into the ether, and where these strike the perceptions or finer senses of persons no matter at what distance, they give rise to corresponding impressions, just as the rays emanating from a star affect the vision of those endowed with vision, no matter at what stupendous distances. And there is no essential and inherent absurdity in such a hypothesis, any more than in the actual facts having to do with the transmission of light. * * * The other alternative hypothesis in regard to our simple case of clairvoyance as between London and Paris would be that something material in the highest sense of the word—not physical as belonging to the orders of matter perceptible

'John Bovee Dods' বলিয়াছেন,—‘ইহা স্পষ্টরূপে প্রমাণীকৃত হইয়াছে, মন’ই দর্শন করে, মন’ই শ্রবণ করে, মন’ই স্বাদ ও গন্ধ গ্রহণ করে, মন’ই স্পর্শভূতব করিয়া থাকে। আমরা ইহাও পূর্বে সপ্রমাণ করিয়াছি, তড়িৎ (Electricity)ই একমাত্র বস্তু, বাহার সহিত মনের সংসর্গ হয়, অতএব ইহা অনায়াসবোধ্য হইতেছে যে, এই তড়িৎমাক তরল পদার্থকণ্টকই মনে সংবেদন (Sensation) সঞ্চারিত (Transmitted) হয়, আমরা এতদ্বারাই দর্শনশ্রবণাদি করিয়া থাকি। দর্শনশক্তি যখন মনে অধিষ্ঠিত, তখন ইহাও স্পষ্টীভূত হইতেছে যে, আমরা কখন চকুর বহিঃস্থিত কোন পদার্থকে দর্শন করি না। আমরা বাহ্য দেখি, তাহা বস্তুর স্বরূপ নহে, তাহা বস্তুর প্রতিবিম্ব, এবং পূর্কোক্ত তড়িৎ পদার্থই এই প্রতিবিম্বের নেতা বা বাহক, ইহাই প্রতিবিম্বোদ্গ্রাহী। * তড়িচ্ছক্তি-কণ্টক চাক্ষুষ-স্নায়ু (Optic nerve)-

to the five senses—but something material, appertaining probably to the psychic nature of the sensitive, is projected under the operation of a current of thought or influence from the mesmerist or from the sensitive, assuming that to be awakened in some way by suggestion to him, from the place in which he is seated to the distant scene he is required to observe. Now that something which is projected may be either some portion of the psychic aura in which for the time being the real ego or spiritual consciousness of the person concerned may be seated, just as it is seated in the body during the activity of the body, or it is theoretically conceivable that the true ego, without quitting the physical organism altogether, may project in the direction to be observed some current of magnetic influence setting up a channel—if that expression will help to pass the idea from my mind to my reader—through the all-pervading medium whatever it is, the luminiferous ether, or something finer still, which is the suitable medium in nature for the vibrations which convey impressions to the psychic organism.”—

The rationale of Mesmerism. P. 134-136.

* বেদ অগ্নিকে দেবতাদিগের দূত বা হব্যবাহ বলিয়াছেন কেন, তাহা চিন্তা করিবেন।

“অগ্নিঃ দূতং তথ্যীশক্তি স্তোমারং বিশ্ববৈদম্ । অম্ব যজস্য মুক্তনম্ ॥”—

কথোদসংহিতা ১১১১১২, সাংবেদসংহিতা ছন্দঃ আর্জিক ১১।৩।

তড়িৎ, নৌদানিদী বা বিদ্যুৎ শাস্ত্রমতে অগ্নিরই রূপান্তর। তর্কগান্ধ তৌর, দিব্য, উদঘা ও আকরজ, বিবরণসংজ্ঞক ভেদকে এই চতুর্থী বিভক্ত করিয়াছেন যথা,—“দ্বিঘবসংজ্ঞক অন্তর্মিথম্ ।—
নীল দ্বিঘবসংজ্ঞকান্নবর্জ অ। * * * দ্বিঘবসংজ্ঞক স্ত্রীবিষয়বাহি।” প্রশস্তপাণি-
চর্চাকৃত পদার্থবর্জসংগ্রহ। নৌরহেজঃ, বিদ্যুৎ ইত্যাদি, ইহার দিব্যভেদঃ।

দ্বারা মনের সমীপে আনীত বস্তুপ্রতিবিম্ব মস্তিষ্ক বা মনের স্থানে পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে । তড়িৎ সৰ্ব্বগতি, ইহা নিখিল বস্তুর মধ্যে প্রবেশ করিতে সমর্থ । বায়ু, করোটী—শিরোহস্থি (Cranium) মধ্যে প্রবেশ করিতে পারে না, বায়ু, ভিত্তি (Wall) ভেদ করিতে পারে না, ধাতব দ্রব্যের অভ্যন্তরেও গমন করিতে পারে না, কিন্তু তড়িৎ উহাদের মধ্য দিয়া গমন করিতে পারে । আমাদের স্নায়ু-বিধানকে (Our nervous system) তনুপা বা স্নায়ুবর্জিতা শক্তি (Nervo-vital-fluid) দ্বারা * যদি একপে পরিপূর্ণ করা যায়, যে আমাদের মস্তিষ্ক (Brain) ধনধর্মী (Positive)—(শাস্ত্রীয় ভাষায় চিত্তের নিরোধপরিণামপ্রাপ্তভূত) এবং বাহ্য তড়িতের সহিত সর্বতোভাবে সমীকৃত অবস্থায় আনীত হইতে পারে, তাহা হইলে, ইহার দূরপ্রবণাদি শক্তি বিকাশপ্রাপ্ত হয়, এইরূপ অবস্থায় আমরা ক্ল্যারোভয়েন্ট (Clairvoyant) হইতে পারি । স্নায়ুবিধান তনুপা-বা-স্নায়ুবর্জিতাশক্তিদ্বারা পরিপূর্ণ (Charged and even surcharged) হওয়াতে করোটী-ছিদ্রদ্বারা উক্ত পদার্থের (স্নায়ুবর্জিতা) অধিকাংশ স্নায়ুবিধানের কেন্দ্রস্থানীয় মন হইতে সরলরেখাক্রমে চতুর্দিকে বিকীর্ণ হয়, এবং স্নায়ুবিধানকে অত্যন্ত স্বচ্ছ (Transparent) করে । সমস্তই বিকীর্যমাণ উক্ত আন্তর তড়িৎ, নিখিলদ্রব্যাত্মকপ্রবেশিনী, স্বচ্ছ, বাহ্য তড়িতের সহিত সমা-মুত হইয়া বিশ্বের প্রতিচ্ছায়া (The image of the whole universe) চিত্তমুকুরে প্রতিক্ষেপ বা প্রতিকলিত করে, কৃতসংঘম বা সমাহিত যোগী, এইজন্ত ইন্দ্রিয়-সাহায্য-ব্যতিরেকে স্থূল, সূক্ষ্ম, বাবহিত, বিপ্রকৃষ্ট সকল বস্তু প্রত্যক্ষ করিতে ক্ষমবান্ হইয়েন । যে সকল দ্রব্য সাধারণ দৃষ্টিতে কিরণাভেদ—অস্বচ্ছ (Opaque), নিরুদ্ধচিত্তবৃত্তি-যোগীর সমীপে তাহারা স্বচ্ছ হয় । †

* “তদুদা অদ্য ঐদং তন্ম নী দাতি । আয়ুর্দা অদ্যৈসায়ুর্ন ইতি । বর্জিতা অদ্যৈতি বর্জী নী ইতি । অদ্য যন্ম তন্মা জনং তন্মী আয়ুয ॥”—

শুক্রবজ্জুর্বেদসংহিতা, ৩অঃ ১৭কঃ ।

অর্থাৎ, হে অগ্নি ! তুমি স্বভাবতঃ তনুপা—শরীররক্ষক, অতএব আমার তনুকে তুমি রক্ষা কর । অগ্নি ! তুমি আয়ুর্দা—আয়ুর্দাতা, তুমি আমাকে আয়ুঃপ্রদান কর, বাহাতে আমার অপবিত্রতা না হয়, বাহাতে আমি অকালে কালকবলে কবলিত না হই, তাহা কর । অগ্নি ! তুমি বর্জিতা, বর্জিত—সাধিক ভেদের প্রভাব, তুমি আমাকে বর্জিত দান কর । অগ্নি ! আমার দেহের যে অঙ্গ অপূর্ণ আছে, তাহা তুমি পূর্ণ কর ।

আমরা যে ‘Nervo-vital fluid’কে তনুপা বা স্নায়ুবর্জিতা বলিয়াছি, ইহাই তাহার কারণ ।

† “It is evident that SEEING, HEARING, FEELING, TASTING and SMELLING, belong exclusively to the mind. And as we have already clearly proved that electricity is the only substance that can come in contact with mind,

পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতবৃন্দ যে অত্যাচ্ছ চিন্তাশীল, বর্তমান ভারতবর্ষীয়েরা যদি ক্ষমতা করেন, তবে তাঁহারা যে দেখতা, তাহা নিঃসন্দেহ। কিন্তু হৃৎকের বিবরণ, বিশেষীয় পণ্ডিতবৃন্দের চিন্তা স্থল অড় অগতের বহির্দেশে গমন করিতে পারে না। অড় অগতাই যদি ইহাদের চিন্তা-ক্ষেত্র না হইত, তাহা হইলে, ইহারা অগতের সম্পূর্ণ হিত সাধন করিতে পারিতেন, এবং আপনারাও কৃতকৃত্য হইতেন। পূর্বে বুঝিয়াছি আধ্যাত্ম-বিজ্ঞান, অড়বিজ্ঞানের সুস্বাবস্থা—ব্যাপকরূপ। পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণ যদি এইরূপে ক্রমশঃ অড়বিজ্ঞানের উন্নতি করিতে পারেন, তাহা হইলে, আশা করিতে পারা যায়, কোন-না-কোন দিন তাঁহারা আধ্যাত্মবিজ্ঞানের চরণ দেখিতে পাইবেন। অনন্তচিত্ত হইরা, বিপুল পরিশ্রম-ও-ঐকান্তিক-ভক্তিসহকারে বিদেশীয় পণ্ডিতগণ যে অড়বিজ্ঞানের সেবা করিতেছেন, মানবোচিত্ত বিবিধিমানল নির্বাপিত করিবার একমাত্র শক্তিবান্ধ-জ্ঞানে, অভাবমোচনের একমাত্র সাধন-বোধে, যাহার উপা-

so it is through the agency of this fluid that sensations are transmitted to the mind. Hence it is through the medium of electricity that we see, hear, feel, taste and smell. The power of sight being in the mind, it is evident that we never saw anything out of our eyes. * * * By the agency of electricity, it is conveyed through the optic nerve to the mind where it is seen. Hence, we never saw a piece of matter, but only its shadow, the same as when you look into a mirror, it is not yourself, but your image that you see. Electricity is that substance that passes through all other substances. Air cannot pass through your cranium, nor through these walls, nor metallic substances. * * * Now if our nervous system could be charged with the nervo-vital fluid, so as to render the brain positive, and thus bring it into an exact equilibrium or balance with external electricity, then we should be clairvoyant. Because the nervous system being duly charged, and even surcharged, the great quantity of this fluid passing in right lines from the mind as a common centre, and in every direction through the pores of the skull, renders it transparent. Uniting with external electricity which passes through these walls and all substances, which are also transparent, the image of the whole universe, as it were, in this transparent form, is thrown upon the mind and is there seen, and seen, too, independent of the retina. On this principle the whole of those objects which are opaque to natural vision, are rendered transparent to the clairvoyant.”—

Philosophy of Mesmerism by John Reeves Dods, P. 50-52.

সদা করিতেছেন, তাহা 'জড়'—তাহা পরাধীন, "স্বয়ং প্রেরিত হইয়া কোন কাৰ্য্য নিষ্পাদনের শক্তি তাহার নাই, ঈশ্বরতত্ত্ব-সমাগমের তাহা উপযুক্ত সাধন নহে, যখন তাঁহাদের ইহা হৃদয়ঙ্গম হইবে, তখন 'ই তাঁহারা আধ্যাত্মবিজ্ঞান-বারিধিতে অবগাহন করিবেন, ঋষিদিগের জ্ঞান আধ্যাত্ম-বিজ্ঞানকেই তখন ভক্তি-নন্দ-হৃদয়ে পূজা করিবেন, সেই দিন অমূল্যশাস্ত্রোপদেশ তাঁহাদের অসেচনক পদার্থ বলিয়া বোধ হইবে। বোধ হয় সে দিনও নিকটবর্তী। নিকটবর্তী না হইলে খিওসফিষ্টদের প্রাচুর্ভাব হইবে কেন? স্থূল জড়বিজ্ঞানের দৃষ্টিতে যুক্তিবিহীন বা অসম্ভব বলিয়া উপেক্ষিত শাস্ত্রীয় সূক্ষ্ম-তত্ত্বোপদেশসমূহ তাঁহাদের হৃদয়গ্রাহী হইবে কেন? উহাদের বিজ্ঞান-সজ্জত দেখাইবার নিমিত্ত তাঁহারা একরূপ যত্নশীল হইবেন কেন? জগদগুরু ঋষিদিগের উপদেশোন্নরূপ কার্য্য করিলে, স্থির কল্যাণ সাধিত হইবে, কোন কোন পাশ্চাত্য ভাগ্যবান পণ্ডিতের বিশ্বাস হইবে কেন?

অলৌকিক প্রত্যক্ষের কারণ-প্রদর্শনার্থ পাশ্চাত্য পণ্ডিত 'Sinnet' ও 'John Bovee Dods' বাহা বলিয়াছেন, তাহা সম্পূর্ণতঃ না হইলেও, অনেকাংশে শাস্ত্রোপদেশের সংবাদী। স্রুতিও বলিয়াছেন, মন দূরঙ্গম—অতীত-অনাগত-বর্ত্তমান-ব্যবহিত-বিপ্রকৃষ্ট সকল পদার্থের গ্রাহক, মনঃ জ্যোতিঃসকলের চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গ্রামের। এক অদ্বিতীয় জ্যোতিঃ, জাগ্রৎকালে মনঃ স্বীয় সর্বার্থত্যাগবশতঃ দূরে গমন করে। *

অলৌকিক প্রত্যক্ষের স্বরূপ কিয়ৎপরিমাণে হৃদয়ঙ্গম করিতে হইলে, প্রথমে লৌকিক প্রত্যক্ষের স্বরূপ সূক্ষ্মরূপে বুঝিতে হইবে। স্থূলকে অবলম্বন করিয়াই, সূক্ষ্মের সমীপবর্তী হইতে হয়, বাহ্যভাবে উপেক্ষা করিয়া, বাহ্যভাবে সহিত সাক্ষাৎ না করিয়া, কেহ কখন আন্তরভাবের দর্শন লাভ করিতে পারগ হইবেন না। বাহ্য-

* "অস্মাদানী দুঃস্তুইতি দৈবং নতু মৃগজ্ঞ মদুইতি ।

দূরঙ্গম জ্ঞানিবা জ্ঞানির্দৈবং নন্দে মনঃ শিবসত্ত্বকলজঃ ।"—

ভক্তবক্তৃত্ববসংহিতা ৩৪। ১

অর্থ ।

মন 'ই সর্বপ্রকার স্রুতি ও স্মৃতির উৎপত্তিস্থান। শিবসত্ত্ব মন 'ই বিশালকল্যাণকারণ এবং অশিবসত্ত্ব বা পাপপ্রবণ মন 'ই কুৎসর্গপ্রতির হেতু। বাহ্যারা আত্মকল্যাণার্থ, মনঃ বাহ্যতে শিবসত্ত্ব হয়,—অর্থপ্রবণ বা শুভ হয়, ভজ্ঞন্য তাঁহাদের মন সচেষ্ট হওয়া উচিত। চিরশান্তিনিপুণ-বা-উন্নয়নীয় ব্যক্তির মনস্তর এই আর্থনা হউক যে, যে মনঃ জাগ্রৎকালে স্বীয় সর্বার্থ-ত্যাগবশতঃ দূরে গমন করে—মানসিধরে বিচরণ করে, যে মনঃ দৈব—আন্তরগ্রাহক, দিবাংকালে বাহ্য শিবহইতে আত্মগমন করিয়া থাকে, বাহ্য দূরঙ্গম, বাহ্য জ্যোতিঃ সকলের জ্যোতিঃ—চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণের একাংশক, অর্থাৎ, বাহ্যই সূক্ষ্মজ্ঞির, আবার সেই মনঃ শিবসত্ত্ব হউক।

করণ অন্তঃকরণের ব্যক্তাবস্থা—অন্তঃকরণের স্থলভাব। রাজকর্ষচাঙ্গিগণ, একই চিত্তা করিয়া দেখিলে, উপলব্ধি হইবে, রাজ্যরই ভিন্ন-ভিন্ন শক্তি, এক সুখ্যরাজ-শক্তিরই ভিন্ন-ভিন্ন উপাধি। * ঠিক: কর্ণাদি ইন্দ্রিয়গণও এইরূপ মনেরই ভিন্ন-ভিন্ন শক্তি, যুগোত্তর মনেরই ভিন্ন-ভিন্ন উপাধি। মনের শক্তি কিরূপ, তাহা না জানিলে, অলৌকিক প্রত্যক্ষের স্বরূপজ্ঞানলাভ হওয়া অসম্ভব। ঐন্দ্রিয়িক বা বাহ্যপ্রত্যক্ষের স্বরূপ জানিতে হইলে; ইন্দ্রিয়গণের কার্যকারিতা-পরিমর্শন বেক্ষণ প্রয়োজনীয়, অলৌকিক প্রত্যক্ষের তত্ত্ব জানিতে হইলে, সেইরূপ মনের শক্তি কত, তাহা অবগত হওয়া আবশ্যক।

মনের শক্তি কিরূপ, প্রতিদেবীকে জিজ্ঞাসা করিয়া বাহা অবগত হইয়াছি, নিশ্চয়ই তাহা সাধারণের পরিজ্ঞাত নহে, মনের শক্তি যে এতাদৃশী প্রবলা, যোগি-ভিন্ন নিশ্চয়ই তাহা অস্ত্রে বিশ্বাস করিতে পারিবেন না। প্রতিদেবীর অথবা প্রতিচরণ-সেবক সাক্ষাৎকৃতধর্ম! ঋষিগণের চরণসেবা না করিলে, কোন পদার্থের তত্ত্বজ্ঞান লাভ হয় না। মনের শক্তি কত, তাহা জানা নাই, তা'ই অলৌকিক প্রত্যক্ষে বিশ্বাস নাই, তা'ই যোগবিভূতি উপহাসের সামগ্রী হইয়াছে, পাশ্চাত্য পণ্ডিত-কেশরী আগষ্ট কোম্ত তা'ই অসম্বৃতিত-স্বপ্নে যোগীদিগকে ভণ্ড বলিতে পারিয়াছেন। মনের শক্তি কত, বৈদ-চরণসেবক আর্ঘ্যগণ তাহা অবগত হইয়াছিলেন, এইনিমিত্ত তাঁহারা যোগ-ভ্যাসবিকাপিত মানস-শক্তিধারা স্থলদৃষ্টি জড়বিজ্ঞানপরিচিত প্রাকৃতিকনিয়মের উপরি আধিপত্য করিয়াছেন, বাহা শুনিগে সাধারণের বিশ্বাস হইবে না, অসম্ভব বলিয়া মনে হইবে, তাহা করিয়া গিয়াছেন। শুদ্ধচিত্ত—শিবসকলযোগী চিত্তকে একাগ্র করিয়া,—সংযম † দ্বারা যে অতীত-অনাগত-ব্যবহিত সর্বপ্রকার বস্তু সমাগ্ররূপে সাক্ষাৎ করিতে পারেন, অধিক কি, বিশ্বামিত্রাদি ঋষিগণ শুদ্ধ সাক্ষরশক্তিপ্রভাবে যে বহুপ্রজা সৃষ্টি করিয়াছিলেন, তৈত্তিরীয় আরণ্যক প্রতি—

* “হস্তিমেহিদি মেহসিহী নৈকলম্।”—

সাঁং দং ২।১৪।

“মহন্যাদিমিহ: হস্তিমেহসিহী বসন্তঃ, হ ব সন্ত হসি লালালমদি স্তম্ভম্।”—

সান্থাযুক্তবৃত্তি।

“দক্ষজীব মৃজিগ্নিবজ লগদীয়েহি হস হস্তিমেহা হস্তাৎ।”—

সান্থাঅবচনভাব।

† ‘সংযম’ শব্দটি একবচনবিবক্ষ্য ধারণা, ধ্যান, সমাধির তাত্ত্বিকী পরিভাষা। পূজাপাদ জগদ্বা পুত্ৰলিঙ্গের বলিয়াছেন—

“সংযমঃ সংযমঃ।”—

পাঁং দং বি. পা., ৪ পৃ. ১।

“মনসা সাধু পশ্যতি মানসা ক্রময়ঃ প্রজা অন্তঃকরম ।”—

এতদ্বারা তাহাই বলিরাছেন । পাশ্চাত্যাদিগের মধ্যে কেহ কেহ যোগের হই একটি নিরন্তরীণ বিকৃতি দেখিয়া, ইহার প্রতি আত্মবান্ হইতেছেন কট, কিন্তু ভগ-

অর্থাৎ, ধারণা, ধ্যান ও সমাধি এই যোগাক্ষরের—এই ত্রিবিধ সাধনের তাত্ত্বিক পরিভাষার নাম ‘সংবন’ (Concentration of mind, a term applied to the last three stages of yoga) । যেহলে ভগবান্ পতঞ্জলিদেব ‘সংবন’ এই শব্দটি অয়োগ করিবেন, তৎফলে, সুকিতে হইবে, ধারণা, ধ্যান ও সমাধি, এই তিনটিকেই তিনি লক্ষ্য করিরাছেন ।

ধারণা, ধ্যান, সমাধির লক্ষণ ।

“ইয়মশ্বশিতল ধারম্য ।”—

পাং দং বি. পা., ৩২.১

পতঞ্জলিদেব ১। বন, ২। নিরম, ৩। আসন, ৪। প্রাণাশ্বাস, ৫। প্রত্যাহার, ৬। ধারণা, ৭। ধ্যান, ৮। সমাধি—এই অষ্টাঙ্গ যোগসাধনের উপদেশ করিরাছেন । উক্ত অষ্টাঙ্গের মধ্যে বমাদি পঞ্চ বহিরঙ্গসাধন, এবং ধারণা, ধ্যান ও সমাধি এই তিনটি অন্তরঙ্গসাধন । চিত্তকে দেশবিশেষে নোতিচক্র, নাসিকায়, কংগদ্র প্রভৃতি আধ্যাত্মিক প্রদেশে অথবা শাস্ত্রনির্দিষ্ট কোন ভগবদ্ব্যবস্থিতে, কোন জুতে বা ভৌতিক পদার্থে বন্ধন করিয়া রাখার নাম ‘ধারণা’ । “সাম্যামিন্দ্রং বরনং সমাভ্যাহিত্য ঐন্দ্রিয়ম্ । বজীজল্য মনঃ ক্রত্যাশ্বিতজ্ঞানং যুগ্মস্যম্ । যথা বৈ ধারম্য স্ত্রীয়া বশিতং মন আভ্যেত ৬” —‘ধারণা’ হৃদসাধ্যসাধন নহে । ধারণা-নামক যোগিক আরম্ভ করিতে হইলে, শাস্ত্রোপদেশানুসারে রাখবেবিনির্মুক্ত হইয়া, বৈজ্ঞানিকভাবে ধারা (পরের হৃৎ, ক্রম, পুণ্য ও পাণ দেশে, বশাক্রমে মৈত্রী, করুণা, মুদিতা ও উপেক্ষা করার নাম বৈজ্ঞানিকভাবে) প্রথমে চিত্তকে এসম—নির্মল করিতে হইবে, যম-নিরমাদি বহিরঙ্গসাধনে নিচ্ছ হইতে হইবে । এইরূপ করিলে, তবে ধারণার অবিকার অস্তিবে । ধারণা সিদ্ধ হইলে, ধ্যান ও সমাধি অনায়াসেই সিদ্ধ হইয়া থাকে । ধারণার গাঢ়াবস্থাই ধ্যান এবং ধ্যানের গাঢ়াবস্থাই সমাধি । ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিরাছেন, “মন মন্যইক্সলালম্য অ্যানম্ ।” “মদ্বৈবার্থলাবলিমাংশং ক্রময়মুখ্যলিখ স্তমাদিঃ ।”—অর্থাৎ, যে দেশে —যে বিষয়ে চিত্ত ধৃত হইবে, যে পদার্থকে ধোরূপে গ্রহণপূর্বক চিত্তবন্ধন করিবে, তদেব-বা-স্তবিস্তর ভ্যাগ করিয়া চিত্ত যদি দেশ-গ-নিবরণান্তরে গমন না করে, ধোর বিষয়েই যদি প্রভয়ের—চিত্তবস্তির একতানতা কর, ধোর বিষয়ের জ্ঞান যদি অনন্তরিত-বা-অবিচ্ছিন্ন প্রবাহে প্রবাহিত হয়, তবে তাহাকে ধ্যান বলা হইবে । এই ধ্যানই বধন শুদ্ধ ধোর বস্তকেই উচ্চাশিত বা প্রকাশিত করিবে, আদি ধ্যান করিতেছি, ধোরবস্তাববেদবশতঃ ইত্যাদিরূপ ভেদজ্ঞান বিলুপ্ত করিয়া দিবে, তখন তাহা ‘সমাধি’-সংজ্ঞা প্রাপ্ত হইবে । পরে এই সকল অবশ্যজ্ঞাতব্য অয়োজনীয় করার বশ্যসাধ্য বিতার-পূর্বক বিবরণ করা হইবে । এইহলে এইমাত্র বলিয়া রাখিতেছি, যদি কোন চিত্তাশীল, শিবসকর, মুক্তিবান্, ধীরপুরুষ মনোযোগসহকারে পাতঞ্জল-যোগসূত্র পাঠ করেন, তাহা হইলে তাহাকে স্বীকার করিতেই হইবে, পাতঞ্জল-যোগসূত্র ভগতের অমূল্য রত্ন, অড়বিজ্ঞান ইহার লক্ষণাবী অবোধ শিক-লভাণ ।

বান্ পতঞ্জলিদেব যে মহহৃদেস্ত লক্ষ্য করিয়া এই অমূল্যশাস্ত্রের উপদেশ করিয়াছেন, তহৃদেস্ত আমাদের বিশ্বাস এপর্যন্ত কোন যোগাসক্তি-বিশিষ্ট পাশ্চাত্যপুরুষের লক্ষ্যী-ভূত হয় নাই। ভগবান্ বলিয়াছেন—

“নৈ সমাধাবুপসর্গা অ্যুত্থানি সিদ্ধয়:।”—

অর্থাৎ, যোগের প্রাপ্তকৃত বিভূতিসকল ব্যাখ্যানসময়ে সিদ্ধিরূপে গণ্য বটে, কিন্তু উহারা সমাধিকালে উপসর্গ—মুক্তিপ্রদ সমাধির বিষয়—অন্তরায়—মুক্তিপ্রদ সমাধির নাশক। মুখে ভগবান্ পতঞ্জলিদেবের উক্ত উপদেশ-ধ্বনির প্রতিধ্বনি করেন, পাঠক এরূপ ছুই একটা পাশ্চাত্যপুরুষের নাম নির্দেশ করিতে পারেন, তাহা আমরা জানি, কিন্তু কার্যাত: উক্ত উপদেশ পালন, করেন, স্বীয় জীবনকে উক্ত উপদেশের অমুঘর্জী করিয়াছেন, আমরা এরূপ পাশ্চাত্য মহাত্মার নাম শ্রবণ করি নাই (অবশ্য আমাদের শ্রবণ অতি সঙ্কীর্ণ)।*

অধ্যাত্মবিজ্ঞান যে জড়বিজ্ঞানের ব্যাপক রূপ, পাঠককে তাহা স্মরণ করিয়া দিবার জন্য, জড়বিজ্ঞানের চরমোন্নতি করিতে না পারিলে যে, অধ্যাত্মবিজ্ঞানের চরণ স্পর্শ করিবার অধিকার জন্মে না, অধ্যাত্মবিজ্ঞানবিধেয়ী, যথায়থভাবে জড়বিজ্ঞানানু-শীলনবিমুখ ‘বিজ্ঞান’ ‘বিজ্ঞান’ ইত্যাকার শৃঙ্খলীকরণকারী স্বদেশীয় ভ্রাতৃবর্গকে তাহা জানাইবার নিমিত্ত আমরা এই প্রস্তাবের অবতারণা করিয়াছি। যাহারা অধ্যাত্ম-বিজ্ঞান-পারাবার পার হইয়াছেন, তাঁহারা জড়বিজ্ঞানকূপে অবগাহন করিতে অসমর্থ ছিলেন কি না, পাঠক ইহা চিন্তা করিবেন, ইহাই আমাদের বক্তত: মুখ্য উদ্দেশ্য।

আমরা বাহ্য বুদ্ধিমাছি, প্রাকৃতিক শক্তির ইয়ত্তা যেকল্পে নির্দ্ধারণ করিয়াছি, তাহাই পর্যাপ্ত, প্রকৃতির তদতিরিক্ত শক্তি নাই, তদ্ব্যতীত অবস্থা নাই, এই অজ্ঞো-চিত বিশ্বাস পরিত্যাগ করিলে; অত্থাপি আমরা বুদ্ধিতে পারি নাই, আমাদের পরি-চ্ছিন্ন নেত্রের বিবরীভূত হয় নাই, এইরূপ প্রাকৃতিক নিয়ম, প্রকৃতির এইরূপ অবস্থা আছে, বা থাকিতে পারে, এবশ্রকার বিশ্বাস হৃদয়ে নিহিত করিয়া প্রাকৃতিক রহস্ত উদ্ভেদ করিবার চেষ্টা করিলে, বিদেশীয় চিন্তাশীল পণ্ডিতগণ অচিরে হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিবেন, যে, যোগিবর পতঞ্জলিদেব হ্রদযিগম্য হইলেও, তাঁহাদের পুরোবর্তী; অধ্যাত্ম-বিজ্ঞান বক্তত’ই জড়বিজ্ঞানের অসঙ্কীর্ণ-বা-প্রশস্তরূপ। যে প্রাকৃতিক নিয়মে দূরস্থিত

* তথাপি আমরা যোগাসক্তিবিশিষ্ট পাশ্চাত্যপুরুষদিগকে অন্তরের সহিত শ্রদ্ধা করি। যোগা-ভ্যাসযারা ইঞ্জিরিকশক্তকে অপেক্ষাকৃত স্বচ্ছ করিতে পারিলে, জগতের অপেক্ষ উপকারসাধনের যোগ্যতা জন্মে। যোগাভ্যাসরত পাশ্চাত্য চিকিৎসকগণকে দৃষ্টান্তরূপে এহণ করিলেই, একথাও বাখার্য্য প্রতিপন্ন হইবে।

জ্যোতির্শর পদার্থ হইতে আলোক-কিরণ বা আলোকাত্মা আন্দোলারিত-গতি প্রবাহিত হইয়া, আমাদের নয়নেস্ত্রিরকে আঘাত করে, যে প্রাকৃতিক নিয়মে সকল বস্তুই চুম্বক-লৌহের দ্বারা সকল বস্তুকে আকর্ষণ করিয়া থাকে, সেই প্রাকৃতিক নিয়মেই বোণী দূরস্থিত বস্তু সন্দর্শন করিতে পারেন, চক্ষুরাদি বাহ্যকরণের সাহায্যনিরপেক্ষ হইয়া, স্বন্দ ও ব্যবহিত বস্তু মনোগোচর করিতে সমর্থ হয়েন, অন্তঃর-চিহ্ন করস্থিত আমলক-কলবৎ সন্দর্শন করিতে পারগ হয়েন । এক্ষণে দেখা বাউক, অস্বচ্ছবস্তুকর্ষক ব্যবহিতবস্তুও বোণীর বুদ্ধিগোচর হয়, জড়বিজ্ঞানের সাহায্যে একথা কতদূর বৃদ্ধিতে পারা যায় । কথাটির বৈজ্ঞানিক উপপত্তি করিতে হইলে, অগ্রে দেখিতে হইবে—

অস্বচ্ছ বা কিরণাভেদ্য বস্তুকর্ষক সমাবৃত দ্রব্যজাতকে

নয়নেস্ত্রিয়েয় বিষয়ীভূত করা যায় না কেন ?

জ্যোতির্শর (Luminous), স্বচ্ছ বা প্রসাদ-গুণ-বিশিষ্ট (Transparent, or Translucent) এবং অস্বচ্ছ বা মলীমস (Opaque), বস্তুমাগ্রেই, একটু চিন্তা করিলে বৃদ্ধিতে পারা যায়, এই ত্রিবিধ শ্রেণীর কোন না কোন শ্রেণীর অন্তর্ভূত । যে সকল বস্তু নিজপ্রভার প্রভাশীল—নিশ্চতবস্তুজাতকে যাহারা প্রকাশ করে, তাহারা জ্যোতির্শর । যে সমস্ত বস্তুর মধ্য দিয়া আলোক-কিরণ অবাধে সঞ্চালিত হইতে পারে, তাহারা স্বচ্ছ, এবং যাহারা ত্বিপরীতধর্মাক্রান্ত—যাহাদের মধ্যে আলোক-কিরণ প্রবেশ করিতে পারে না, তাহারা অস্বচ্ছ—কিরণাভেদ্য । * যে সকল বস্তুর অভ্যন্তর দিয়া আলোক-কিরণ অবাধে সঞ্চালিত হইতে পারে, তাহারা স্বচ্ছ পদার্থ বটে, কিন্তু স্থলদৃষ্টিতে সম্পূর্ণতঃ তদ্ব্যবস্থিষ্ট বস্তু পতিত হয় না । কাচ, জল, বিশুদ্ধ বায়ু প্রভৃতি 'স্বচ্ছ' শব্দে লক্ষ্য পদার্থও তদ্ব্যবস্থিষ্ট সঞ্চরণশীল আলোক-কিরণের কিয়দংশ গ্রাস করে । অপিচ জগতে এরূপ পদার্থও নাই যাহা সম্পূর্ণতঃ অস্বচ্ছ (There are none

* "The term *transparent* or *diaphanous* is applied to all bodies which at all transmit light; while *translucency* is usually restricted to the case of bodies through which objects cannot be distinctly seen."—

Ganon's Natural Philosophy, P. 321.

পণ্ডিত গ্যনো, Transparent ও Translucent বস্তুপদার্থকে এই দুইভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । যে সকল বস্তু দ্বারা অন্ত বস্তু স্পষ্টরূপে দেখিতে পাওয়া যায়, তাহারা 'Transparent' (স্বচ্ছ), এবং যাহাদের মধ্যদিয়া অন্ত বস্তু স্পষ্টরূপে দেখিতে পাওয়া যায় না, তাহারা 'Translucent' (স্বচ্ছবস্তু) ।

বস্তুর স্বচ্ছতাস্বচ্ছত্বের কারণ ।

* Of all bodies which transmit light, none can be said to be perfectly diaphanous ; all extinguish, or *absorb*, a portion of the light which impinges on them. The most transparent, such as air, water, glass, gradually extinguish the light which penetrates them ; and, if their thickness be considerable, they may weaken it so much that no impression is produced on the eye. * * * Just as there are no perfectly transparent substances, so, too, there are none which are quite opaque ; at any rate when the thickness is very small.”—

Ganol's Natural Philosophy, P. 321-322.

+ “हेतुस्य चानाभावादहेतवो हेतुसामान्याहेतुवदाभासमात्रात् इति ।” —

বাৎসরিক $\frac{1}{2}$ নতুন $\frac{1}{2}$ ।

অর্থ্যাৎ, বাহা। হেতুসম্বন্ধবিহীন, স্বতন্ত্রাৎ, বাহা। প্রকৃত সম্বন্ধে 'অহেতু,' হেতুসামান্যবস্তুতঃ বাহা। আপাত-দৃষ্টিতে হেতু বলিয়া বোধ হয়, সেই আভাসবান বা দৃষ্টহেতুকে 'হেতুভাস' (Fallacy) বসে। পূৰ্ব্বোক্ত ভগবান শোভন সম্বন্ধিতার, বিবক্ষ্য, প্রকরণসম, সাধাসম, ও কালাভীত, এই পঞ্চ হেতুভাস নির্দেশ করিয়াছেন।

(সবশ্রু প্রকৃত্ততত্ত্ববিজ্ঞান) যে কোন পদার্থের 'তত্ত্ব-বিজ্ঞান' চরিতার্থ করিবার জন্য জড়বিজ্ঞানের শরণ গ্রহণ করুন, দেখিতে পাইবেন, জড়বিজ্ঞান তাঁহার কোন পদার্থ-তত্ত্ব-বিজ্ঞানসাই পূর্ণরূপে বিনিবৃত্ত করিতে সমর্থ নহেন। ঐতির উপদেশ 'তত্ত্ব' একাধিক নহে, * যিনি সেই এককেই অনেক বলিয়া বুঝিয়াছেন, চূর্ত্তস্ত্র মায়াবরণ ভেদ

“सव्यभिचारविद्वत्प्रकरणसमसाध्यसमातीतकाष्ठा इत्याभासाः ।”—

सुविचार्यम् १।२।४६ ।

পূজাপাদ প্রীযুক্ত গজেন্দ্রশোপাধায় বলিয়াছেন :—

“ते च सव्यभिचार-विरुद्ध-सत्प्रतिपद्यासिद्धबाधिताः पञ्च ।”—

ভবিষ্যদ্বাণী, অনুমানধর্ম ।

অর্থীণ, সবাতিচাব, বিবদ্ধ, সংপ্রতিপাদিত, অসিদ্ধ, ও বাধিত, হেতুভাঙ্গ এই পঞ্চবিধ। বলা
বাহলা, ভগবান্ গোতমের প্রাপ্ত পঞ্চ হেতুভাঙ্গের ইহার পথ্যায়ান্তর। অসিদ্ধ ও সাধ্যসম সমা-
নার্থক।

“साध्याविशिष्ट-साध्यत्वात् साध्यसमः ।” —

शान्तिनृत्य ।

বাহা—সাধের সাধনার্থ প্রদর্শিত যে ক্ষেত্রে, সাধ্য—সাধনীর (To be proved)—ইহাতে বিশিষ্ট ভিন্ন
নহে,—যংসাধ্যৈব সাধনার্থ যে হেতু প্রদর্শিত হইয়াছে, যদি তদ্ব্যতীত সাধ্য হয়,—সাধনীর হয়, তাহা
যদি সিদ্ধ না হয়, তাঙ্গা হইলে, প্রদর্শিত হেতুকে হেতু না বলিয়া সাধ্যসম-বা-অসিদ্ধাধা হেতুভাষা
বলিতে হইবে। অজ্ঞান হেতুভাষ্যের কথা বখান্নানে বলা হইবে। পাক্তাভ্য ন্যায়শাস্ত্রেণ 'Mal-
lacy' কে পাক্তাভ্যে বিস্তৃত করা হইয়াছে। পণ্ডিত মিল বলিয়াছেন—

“We have thus five distinguishable classes of fallacy, which may be expressed in the following synoptic table :”—(1) Fallacies *a priori*, (2) Fallacies of Observation, (3) Fallacies of Generalization, (4) Fallacies of Ratiocination, (5) Fallacies of Confusion. *Petitio Principii*, Fallacies of Confusionএর অন্তর্গত। পণ্ডিত বেন্ (Bain) বলিয়াছেন ;—The second division is ‘*Petitio Principii*’ otherwise called ‘arguing in a circle.’ Aristotle এই Fallacyকে পাঁচভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। “When one begs the very thing that ought to be demonstrated” ‘*Petitio Principii*’র এইটি প্রথম বিভাগ।

* “इन्द्रं मित्रं वरुणमग्निमाधुर्यो दिव्यः ससुपर्णो गवत्मान् ।

एकं सच्चिदा ब्रह्मा ब्रह्मसि यत् मातरिभानमाहः ॥” —

कथं नमश्चिन्ता २।७।२७ ।

কার্যের কার্যসূচী স্থানান্তরিত করিতে করিতে, ঐহারা পরমকারণকে দেখিতে পাইয়াছেন, ঐহাদের পরমাত্মদর্শন হইয়াছে, তাঁহাদের রাগ-দোষাদি-বোঝাবিহীন, অপেতজননেন্দ্রিয় স্বরূপগণে এক পরমাত্মা ভিন্ন অঙ্গপদার্থের স্তব্ধসত্তা প্রতিভাত হইয়া, তাঁহারা দেখিতে পান্ এক ব্রহ্মই সারাদ্বারা বহুসংখ্যক পূর্বক লগ্নদ্বারা বিভাজ্য করিতেছেন।

করিতে অসমর্থ হইয়া যিনি সেই এককে, অসৎ বা অজ্ঞের বলিয়া প্রত্যাখ্যান করিয়া-

“অর্থ ভবং লব্ধবা বীমবীতি মায়া: লজ্জামলম্ পরিজ্ঞান্ ।”—

অর্থবসংহিতা ৩।৩৭০ ।

ব্রহ্মই একমাত্র সৎ—একমাত্র তত্ত্ব । ইন্দ্র, মিত্র, বরুণ, অগ্নি (পার্শ্বিক), দিব্য (সৌর-ও-বৈষ্ণব-ভাষি) ইত্যাদি ইহারা এক পরমাত্মারই ভিন্ন ভিন্ন রূপ । অর্থবসংহিতা বলিয়াছেন—

“মহীজলি পততি নদী তিততি মাখবদাম্মনিনিষত যরবদু ।

লহাধাৎ হৃষিকী বিম্বত্বং মনু সন্ধ্যা মদলীকলীক ॥”—

অর্থাৎ, বাহা কম্পিত হয়—বাহা গতিশীল, বাহা গতিত হয়, বাহা অবস্থান করে—বাহা স্থিতিশীল, বাহা স্রাবণ, বাহা অস্রাবণ, বাহা স্পন্দনশীল, এককথার বাহা কিছু বিপর্যয়ান আছে, তৎসমস্তই এক ব্রহ্মের সারাগরিচ্ছিন্ন ভিন্ন ভিন্ন রূপ । এক অধিতীয় ব্রহ্ম, শরীর শক্তিব্যাপারনিবন্ধন বহুতা ভিন্ন হইয়া, জগৎকার ধারণ করেন, এবং সমষ্টিভাবে তিনি এক অদ্বিত সচ্চিদানন্দ । বিদেশীর গতিভঙ্গ ‘Omo principle’ বলিতে নিম্নেরই প্রতিমিত্তি সচ্চিদানন্দময় পরমপুরুষকে লক্ষ্য করিতে পারেন নাই ।

‘তত্ত্ব’ শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ কি শিক্ষা দেয় ?

‘লবু বিজ্ঞানী’ বিজ্ঞানার্থক এই ‘তন্’ ধাতুর উত্তর ‘কিপ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘তৎ’ এই পূর্বটি সিদ্ধ হয় । ‘তৎ’ এর ভাব—‘তত্ত্ব’ ।

“লক্ষ্যং পরাক্রমি । বায়মেই স্তব্ধম্ ॥”—

ইহম ।

অর্থাৎ, ‘তত্ত্ব’ শব্দ পদার্থাত্মা, বাধ্যভেদ ও স্বরূপ এই সকল অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে । ইদং-পদবাচ্য শিষ্যব্রহ্মণ্ড স্বরূপতঃ ‘ব্রহ্ম’, তিনিই ‘তৎ’ । তৎ বা-ব্রহ্মের ভাব ‘তত্ত্ব’ । ‘তত্ত্ব’ বা ‘তৎ’ সর্বমান শব্দ । সর্বমান কাহাকে বলে ?

“স্বর্গম্ বা ব্রহ্ম, লক্ষ্য লান স্বর্গলান ।”—

সর্বপদ্যটি ব্রহ্মবাচী । সর্বের—ব্রহ্মের নাম, ‘সর্বমান’ ।

“স্বর্গম্ স্তব্ধম্ ব্রহ্ম ॥”—

হামোপনিষৎ ।

অর্থাৎ, প্রত্যেকাদি প্রমাণ-প্রবেশ-বস্তুভাষ্য পরগতঃ ‘ব্রহ্ম’ । ব্রহ্ম-ব্যতিরিক্ত দ্বিতীয় বস্তু নাই । ‘স্বরূপ’ শব্দটির অর্থ হইতেছে, ‘নিজরূপ’—‘স্বভাব’ ‘অবিকৃতাবস্থা’ । সকল বস্তুই স্বয়ং ‘ব্রহ্ম’, তখন ‘ব্রহ্মই’ যে সকলের ‘স্বরূপ’—‘স্বভাব’—‘অবিকৃতাবস্থা’, তাহাতে সন্দেহ কি ? অতএব কোন পদার্থের স্বরূপভিত্তি ও ব্রহ্মভিত্তি এককথা । কথা সম্পূর্ণ সত্য, যে কোন বস্তুই হউক, তাহার স্বরূপাবস্থা যে ‘ব্রহ্ম’ তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । তবে ইহার মধ্যে আরও কিছু বক্তব্য আছে । বস্তুভাষ্যেরই স্বরূপাবস্থা পরমাত্মা হইলেও, সকলেই তাহা বুঝিতে পারে না । কোন এক বস্তুর স্বরূপাবস্থা বলিতে বাইরা—কোন এক কার্যের কারণানুসন্ধান প্রস্তুত হইয়া, স্ব-অ-শক্তি-বা-প্রয়োজনানুসারে অনেকেরই দ্বিতীয়, তৃতীয়, কিংবা চতুর্থাদি ক্রমবদ্ধ অবস্থা-বা-পূর্বনিবহের মধ্যে কোন একটা অবস্থা-বা-পূর্বকে পরীক্ষাযোগ বস্তুর স্বরূপাবস্থা বা বৃত্তমান কার্যের পরম কারণ মনে করিয়া লুপ্ত করেন । ‘স্বরূপ’ শব্দের, এইজন্য প্রস্তুত অর্থ সংসার মানে না । অথবা কেবল ‘স্বরূপ’

ছেন, তৎ-জিজ্ঞাসা চরিতার্থ করিতে হইলে, এককে জানিতে হইলে, বৈরূপ সাধনা করিতে হয়, যিনি তাহা অবগত নহেন, তাঁহাধারা তৎজিজ্ঞাসা চরিতার্থ হওয়া সম্ভব নহে। জড়বিজ্ঞান বলিয়া থাকেন, কেন হয়? (Why) এ প্রশ্নের উত্তর দিতে আমি প্রস্তুত নহি, কিরূপে হয়? (How) ইহারই উত্তর দিবার জন্ত আমার জন্ম। আমরা বলি, তা'ইত তোমার নাম 'জড়বিজ্ঞান'। যে কোন শাস্ত্র হউক, সকলেই কার্য্য-কারণ-সম্বন্ধ-নির্ণায়ক, বিশ্বের সৃষ্টি-স্থিতি-নয়-তৎ-প্রতিপাদক। বাহ্য পরিদৃষ্ট হয়, ইন্দ্রিয়-দ্বারে যাহা পতিত হয়, তাহা কি, তাহা কিরূপে, কোন্ নিয়মে বা কি নিমিত্ত উৎপন্ন, স্থিত ও বিলীন হয়, এবং যাহা পরিদৃষ্ট হয় না, স্থূলদর্শী ইন্দ্রিয়প্রায়েন যাহা অবিস্ময়, তাহাই বা কিংস্বরূপ শাস্ত্রের এই সকল বিষয়ই প্রতিপাশ্ব। শাস্ত্রমাত্রেই কার্য্য-কারণ-সম্বন্ধ-নির্ণায়ক বটে, কিন্তু কার্য্যমাত্রের পরমকারণনির্দেশ সকল শাস্ত্রের উদ্দেশ্য নহে। চিন্তাশীল পাশ্চাত্য পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার ফিলজফীর (Philosophy) লক্ষণ ও লক্ষ্য নির্দেশ করিবার সময় বলিয়াছেন, পরসামান্ত-বা-পূর্ণজ্ঞাতিজ্ঞান (Knowledge of the highest degree of generality) ফিলজফীর লক্ষ্যপদার্থ। জগতের অব্যাক্তাবস্থা হইতে ব্যক্তাবস্থায় আগমন এবং ব্যক্তাবস্থা হইতে অব্যাক্তাবস্থায় স্বমনের পদ্ধতি-নির্ধারণই ফিলজফীর কর্তব্য। * বিজ্ঞানের লক্ষণ ও প্রতিপাদ্য বিষয় কি, বিদেশীয় পণ্ডিতবর্গকে জিজ্ঞাসা করিয়া অবগত হইরাছি, অপূর্ণসামান্ত-বা-অপূর্ণজ্ঞাতিজ্ঞান—অংশতঃ সমন্বিতজ্ঞান, ভিন্ন-ভিন্নভাবে উপলভ্যমান পদার্থ-জ্ঞাতের জ্ঞাতিনির্মাণ, বৈষম্যভাবের মধ্যে সাম্যভাবের আবিষ্করণ (Generalisation) বিজ্ঞানের প্রতিপাশ্ব—বিজ্ঞানের কার্য্য। অতএব বলিতে পারি, বিজ্ঞান দর্শনের (Philosophy) স্বকীর্ত্ত্বপ। পণ্ডিত 'Bain' বর্ত্তমান কালের জন্ত (For the purpose of the present day) বিজ্ঞানকে প্রধানতঃ সপ্তভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। যথা,—১। লজিক (Logic, জ্ঞান বা তর্কশাস্ত্র), ২। ম্যাথামেটিক্স (Mathematics, গণিত), ৩। মেকানিক্স বা মেকানিক্যাল ফিজিক্স (Mechanics or Mechanical Physics, যন্ত্রবিজ্ঞান), ৪। মোলিকিউলার ফিজিক্স (Molecular Physics, ভূতবিজ্ঞান—ভৌতিক বিজ্ঞান), ৫। কেমিস্ট্রী (Chemistry, বেদ বা রসায়নশাস্ত্র),

শব্দই বা কেন, কোন্ শব্দেরই বর্ণন বা প্রকৃতরূপ সাংসারিক বুদ্ধিতে প্রতিষ্ঠিত হয় না। এক্ষণে তৎজিজ্ঞাসা যে জড়বিজ্ঞানধারা গনিত হইতে পারে না, তাহা প্রবোধ্য হইল।

* "May it not be inferred that philosophy has to formulate this passage from the imperceptible into the perceptible, and again from the perceptible into the imperceptible."—

৩। বাইওলজী (Biology, প্রাণবিজ্ঞান—জীবনতত্ত্ব) ও ৭। সাইকোলজী (Psychology, মনতত্ত্ব)। *

ঐতি বিভাগে প্রধানতঃ পরা ও অপরা এই দুইভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। বলা,—

“ই বিদ্যে বিদিতব্য ইতি ই স্ম যদুদ্বৈতবিদৌ বদন্তি পরা বীষা পরা বা”—

মুক্তকোপনিষৎ।

ঋতেন্দ্র, যজুর্বেদ, সামবেদ, অথর্ববেদ, শিক্ষা, কল্প, ব্যাকরণ, নিরুক্ত, ছন্দঃ, জ্যোতিষ, ইহারা ‘অপরা বিজ্ঞা,’ এবং যে বিজ্ঞা দ্বারা অক্ষর পরব্রহ্মকে জানা যায়, অক্ষর পরব্রহ্মকে লাভ করা যায়, তাহা ‘পরা বিজ্ঞা’। † একটু চিন্তা করিলে উপলব্ধি

* For the purpose of the present day, the sciences may be classified as follows :—I. Logic, II. Mathematics, III. Mechanics or Mechanical Physics, IV. Molecular Physics, V. Chemistry, VI. Biology, VII. Psychology. বিজ্ঞানের উক্ত সপ্ত-বিভাগের আবার অব্যক্তকৃত্তম আছে। ফিজিওলজী (Physiology), এনাটমী (Anatomy), জুলজী (Zoology), বটানি (Botany), ইত্যাদি ইহারা পণ্ডিত Bain-এর মতে Biologyর অন্তর্গত।

† ঐতি বড়ল বেদকে ‘অপরা বিদ্যা’ বলিয়াছেন।, ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণও বলিয়াছেন,—

“ইদৃশ্যবিষয়া বিদা লিঙ্গীযুক্তাঃ ভবান্ত্যনাম্।”—

গীতা ২।৫৫।

অর্থাৎ, হে অর্জুন ! বেদ সকল ত্রৈলোক্যবিষয় (যাহা সব, রসঃ ও তনঃ এই গুণত্রয়সম্বন্ধী, তাহা ত্রৈলোক্য। ত্রৈলোক্য হইয়াছে—ত্রৈলোক্যের সংসার বা পুণ্য-পাপ-ব্যায়িক্ত কৰ্ম হইয়াছে বিষয়, বাহ্যর, তাহা ত্রৈলোক্যবিষয়)। তুমি ত্রৈলোক্য—নিকাম হও। নিকাম না হইলে, মুক্তিলাভ হয় না। অতএব যদি তোমার মুস্কুর হইয়া থাকে, তবে তোমাকে নিকাম হইতে হইবে, ত্রৈলোক্যীত উপনিবেশ্য পরব্রহ্মের উপাসনা করিতে হইবে। উদ্ধৃত ঐতি ও গীতা পাঠ করিয়া, বর্তমান সময়ের স্বরং-সিদ্ধ স্বদেশীয়-বিদেশীয় শাস্ত্রব্যাখ্যাতারা বেদের প্রতি ভীতকটাক করিতেছেন, শাস্ত্রবিকৃত অদ্বৈত অদ্বৈত সিদ্ধান্ত করিতেছেন। ‘নিকাম,’ ‘ব্রহ্মজ্ঞান’ ইত্যাদি শব্দের অর্থ ভ্রান্তকাল বত ভ্রম বলিয়া বিবেচিত হইতেছে, পূর্বে ইহাদের অর্থ সেরূপ ভ্রম বলিয়া বিবেচিত হইত না। ইংরাজীভাষায় কি এক অপূর্ব শক্তি আছে, যিনি ইহা শিক্ষা করেন, তাহার কিছুই ভ্রমোদ্য থাকে না। ভ্রমবগাহ-বিষয় সকলের (অবশ্য শাস্ত্র-ও-ধর্ম-সম্বন্ধী) তিনি কটাক্তি ধীমানস করিতে পারেন। ইংরাজীভাষা শিক্ষা করিলেই আচার্য্যদিগের মতবৃত্তির ক্ষমতা প্রোদ্বৃত্ত হয়, স্বাধীনচিন্তাশীলতা বিকাশ প্রাপ্ত হয়। যাহা হউক, ঐহারা আচার্য্যদিগের কথা শিরোধার্য্য করেন, ভ্রাহ্মণিকে বলিতেছি, ঐতি যে উদ্দেশ্যে বড়লবেদকে ‘অপরা বিদ্যা’ বলিয়াছেন, ভগবান্ বেদময় বেদকে ‘ত্রৈলোক্যবিষয়’ বলিয়াছেন, বর্তমান সময়ের আকস্মিক শাস্ত্রব্যাখ্যাতারা তাহা লঙ্ঘ্য করেন নাই, বুঝিতে পারেন নাই, না গ্রহণ করেন নাই। ভগবান্ শব্দসার্থ্য্য এ সম্বন্ধে যাহা বলিয়াছেন, পাঠকদিগকে তাহা জানাই-তেছি। ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণসার্থ্য্য বলিয়াছেন,—‘পরা-বিদ্যা’দ্বারা উপনিবেশ্য, অক্ষরবিষয়বিশাক্ষ

বাস্তব রূপ ? অনিত্য জগৎই কি তিনি ? না, জগৎ তাঁহার বাস্তব রূপ নহে । পরমপুরুষ পরমাত্মা, ইহা হইতে—তাঁহার এই জগদ্রূপ মহিমা-বা-শক্তি হইতে জারান্—জাতিশর বৃহৎ । বিশ্বভূত—কালজয়বর্জি—প্রাণিজাত পরম পুরুষের চতুর্থাংশ মাত্র । ইহাঁর অবশিষ্ট পাদত্রয়, অমৃত—বিনাশরহিত, ইহা সদাতন, ইহা দ্যোতনাত্মক স্বপ্রকাশস্বরূপে ব্যবহৃত আছে । পরমপুরুষ পরমাত্মার এই এক পাদ মারাঘারা পুনঃ পুনঃ অব্যক্তাবস্থা হইতে ব্যক্তাবস্থায় এবং ব্যক্তাবস্থা হইতে পুনরপি অব্যক্তাবস্থায় গমনাগমন করিয়া থাকে । সৃষ্টিকালে পরমেশ্বর মারাঘারা দেবতির্য্যগাদি বিবিধরূপে ব্যাপ্ত হইলেন, সাশন (ভোজনাদি ব্যবহারোপেত চৈতন্যপ্রাণিজাত) এবং অনশন-অচৈতন (গিরি, নদী, সাগর প্রভৃতি), স্বয়ং এই উভয়রূপে বিবিধ হইয়া, বিশ্বত্রকাণ্ড সৃষ্টি করেন । * তাই বলিতেছি, বিদ্যাকে প্রধানতঃ দুইভাগে বিভক্ত করাই যুক্তিসঙ্গত । পূর্বে অবগত হইয়াছি, যে ভাব সৃষ্টিস্থিতিলয়াত্মক, যে ভাব বর্তমান, অতীত ও অনাগত এই অবস্থাভ্রমবিশিষ্ট, তাহা ‘কার্য্যাত্ম্যভাব’ । এই কার্য্যাত্ম্যভাবই ‘অপর-ব্রহ্ম’ । যে বিদ্যাঘারা এই কার্য্যাত্ম্যভাবের তত্ত্বনির্ণয় হয়, অপরব্রহ্মের স্বরূপনির্ণয় হয়, তাহা ‘অপরা বিদ্যা,’ এক যে বিদ্যা পরব্রহ্মের স্বরূপনির্ণায়ক, তাহা ‘পরী বিদ্যা’ ।

“यस्य यद्वापयकं तस्य तद्विज्ञातो धरादिकम् ।”—

সাংখ্যসার ।

ব্রহ্মশব্দের ব্যাপত্তি হইতে অবগত হইয়াছি, যাহা বৃহৎ—ব্যাপক, তাহা ‘ব্রহ্ম’ । বিজ্ঞানভিক্ষু, উদ্ধৃতবচন দ্বারা বুঝাইয়াছেন, যে যাহার ব্যাপক, সেই তাহার ব্রহ্ম । কারণ, কার্য্যের ব্যাপক—কার্য্য, কারণের গর্ভে বাস করে, অতএব কারণ কার্য্যের ব্রহ্ম । অখণ্ডৈকরস চিন্ময় পরপুরুষ হইতে বৃহত্তর বা ব্যাপকতর পদার্থ নাই, এই-নিমিত্ত তিনি ‘পরব্রহ্ম,’ নিখিল কার্য্যের পরমকারণ । এতদ্বারা ইহা স্থখবোধ্য হইল যে, যে কোন কার্য্য হউক, যাবৎ তাহার পরমকারণের সাক্ষাৎকার না হইবে, তাবৎ তৎসম্বন্ধীয় তত্ত্বজিজ্ঞাসা বিনিবৃত্ত হইবে না । অতএব জড়বিজ্ঞানের কথাত দূরের, প্রাণবিদ্যাও তত্ত্বজিজ্ঞাসা চরিতার্থ করিবার উপযুক্ত করণ নহে । একমাত্র উপ-নিষদেদ্য, অক্ষরবিষয়বিজ্ঞান-বা-পরীবিদ্যাঘারাই তত্ত্বজিজ্ঞাসা বিনিবৃত্ত হইয়া থাকে । ঐতিহাসিকচিত্ত অপরা বিদ্যার অধস্তন সোপানপঙ্ক্তিই পাশ্চাত্য-বিজ্ঞানের বিচরণ-ভূমি । ঐতরের আরণ্যক পাঠপূর্বক অবগত হইয়াছি, উক্ত ঐতি, উত্তম, মধ্যম ও অধম এই ত্রিবিধবিদ্যাধিকারী নির্মাচন করিয়াছেন । যাহারা সর্ব-সংসার-বিরক্ত—

ব্রহ্মার পদপৰ্য্যন্ত বাঁহারা তৃণীকৃত করিয়াছেন, অর্থাৎ, বাঁহারা একতত্ত্ববৈরাগ্যবান্, একাগ্রচিত্ত, সদ্যোমুক্তিকাম, তাঁহারা উত্তমবিদ্যাধিকারী । অতি ইহাঁদেরই ব্রহ্ম ‘আত্মা বা ব্রহ্মলোক এবাং আত্মীন্’ অর্থাৎ, আত্মাই একমাত্র পদার্থ, তত্ত্বিন্ন পদার্থান্তর নাই, ইত্যাদিপ্রকারে ‘ব্রহ্মবিদ্যার’ উপদেশ করিয়াছেন । বাঁহারা হিরণ্যগর্ভপ্রাপ্তি-দ্বারা ক্রমমুক্তিকাম, তাঁহারা মধ্যমবিদ্যাধিকারী । অতি ইহাঁদের ব্রহ্ম প্রাণবিদ্যার (প্রাণবিদ্যা, পাশ্চাত্যবিজ্ঞানশ্রেণ্যভূত ‘Biology’ হইতে ভিন্নপদার্থ) উপদেশ করিয়াছেন । বাঁহারা সদ্যোমুক্তি বা ক্রমমুক্তি এই দ্বিবিধ মুক্তির কাহাকেও প্রার্থনা করেন না, বাঁহারা জাগতিক ভোগৈশ্বর্য্যসাধন, প্রজাপনাদি কামনা করেন, জাগতিক উন্নতিই বাঁহাদের লক্ষ্য, তাঁহারা অধ্যমবিদ্যাধিকারী । ইহাঁদের ব্রহ্ম প্রতিভে সংহিতোপাসন উপদিষ্ট হইয়াছে । * জীবজাতি (Animal kingdom), উদ্ভিজ্জাতি (Vegetable kingdom), ও ধনিজজাতি (Mineral kingdom), তুল্যক্রিয়প্রাণ এই তিনজাতীয় কার্য্যাস্বভাব বা ভাববিকারের তত্ত্বানুসন্ধানই পাশ্চাত্য-বিজ্ঞানের উদ্দেশ্য ।† খুল ইন্দ্রিয়, প্রাপ্তকৃত তিনজাতীয় পদার্থের অতিরিক্ত পদার্থ দেখিতে পায় না, সুতরাং ঐন্দ্রিয়িকজ্ঞানগ্রন্থত জড়বিভান এতদ্ব্যতীত পদার্থান্তরের অস্তিত্ব স্বীকার করে না, অথবা যদি স্বীকার করে, অজ্ঞের বলিয়া, তাহাদের তত্ত্বানুসন্ধানে প্রবৃত্ত হয় না । বাঁহারা মুক্তির প্রার্থী নহেন, এই জগৎই বাঁহাদের জীবনের কেন্দ্রস্থান, তাঁহাদের স্নান-পদার্থতত্ত্বানুসন্ধানের প্রয়োজন হয় না । চিন্তাশীল পাশ্চাত্য পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার, অনির্দেশ্য—অজ্ঞের (The Unknowable) ও নির্দেশ্য—জ্ঞের (The knowable) তৎকৃত First Principle গ্রন্থের প্রতিপাদ্য বিষয় সকলকে এই দুইভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । রিলিজন্ ও বিজ্ঞান (Religion and Science) ; রিলিজন্-সম্বন্ধীয় চরম উপলব্ধি (Ultimate Religious ideas) ; বিজ্ঞান-সম্বন্ধীয় চরম উপলব্ধি (Ulti-

* “দ্বিবিধা বিদ্যাধিকারী, ভগবানী মধ্যমীঃশব্দঃ । সর্বাভ্যাস্ সঁভার্য্যবিক্রম একাবশিষ্টঃ সত্যমুক্তিকাম ভগবান্ । সঁ সঁভাভ্যাস বা ব্রহ্মলোক এবাং আত্মীদিভ্যাদিলা সন্নিবিদীভ্যাস । ত্বিব্রহ্ম-বর্ধমানিভ্যাসা সন্নিবিদীভ্যাসী মধ্যমঃ । সন্নি মধ্যমভ্যাসভ্যাসিভ্যাদিলা সন্নিবিদীভ্যাসিভ্যাস । অগ্নি দ্বিবিধা সন্নিবিদীভ্যাসবান্ সন্নিবিদীভ্যাসিভ্যাসীভ্যাসঃ । সঁ সন্নি সঁভিতীয়াসন্নি সন্নিবিদী-ব্রহ্মলোকিভ্যাসিভ্যাসি ।” —

ঐতরেয়াবশ্যকভাষ্য ।

† All substances so far as we have an opportunity of examining them, belong to one or other of the three kingdoms of nature distinguished by the names of the mineral, vegetable and animal kingdoms.” —

Chemistry of organic bodies—Vegetables, by F. Thomsen. M. D.

mate Scientific ideas); স্বর্ষপ্রকার উপলব্ধির অন্তোক্তাপেক্ষ (The relativity of all knowledge); সমাধান বা সম্মেলন (The reconciliation), ইহার অজ্ঞেয়—অনির্দেশ্য।* খণ্ডিত স্পেন্সার যে সকল বিষয়কে নির্দেশ্য-বা-জ্ঞেয় (Knowable) বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন, একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে প্রতীতি হয়, তাহার ভূত ও ভৌতিক পদার্থজাতের অড়বিজ্ঞাননির্দেশ্য ভিন্ন-ভিন্ন পরিচ্ছিন্ন রূপ। জ্ঞেয়-ও-অজ্ঞেয় বা নির্দেশ্য-ও-অনির্দেশ্য, শাস্ত্রও পদার্থসমূহকে এই দুইভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। শাস্ত্র বলেন, যাহারা, স্থূল-সূক্ষ্ম ইন্দ্রিয়গোচর, ব্যাকৃতবস্ত, তাহা ‘জ্ঞেয়’—তাহারা নির্দেশ্য, এবং যিনি সর্বকর্ষা-ধর্ম্মাভীত, যাহাকে কোন বিশেষণ দ্বারা বিশেষ করা যায় না, যিনি পরম-কারণ, যিনি জ্ঞাতা বা জ্ঞানস্বরূপ, তিনি অজ্ঞেয়। * প্রশ্ন হইবে, যিনি অজ্ঞেয়, তাঁহাকে জানিবার জন্ত চেষ্টা করা হয় কেন? প্রতি তাহা হইলে ‘জান্মা বা খই দ্রষ্টব্যঃ’ ইত্যাদি উপদেশ দিয়াছেন কেন?

জানা বলিতে আমরা সাধারণতঃ যাহা বুঝিয়া থাকি, আত্মাকে সেভাবে জানা যায় না। ‘দ্বিত্বাতাবদই কিল বিজ্ঞানীমান্?’ (বৃহদারণ্যক উপনিষৎ), যিনি বিজ্ঞাতা, তাঁহাকে কিরূপে জানা যাইবে? যিনি চৈতন্ত-স্বরূপ, যিনি সর্বাবতাসক, যাহার প্রকাশে নিখিল পদার্থ প্রকাশিত হয়, তিনি আবার অন্তের প্রকাশ হইবেন কিরূপে? কোন বিষয়কে বুঝিবারা খণ্ডিত বা পরিচ্ছিন্ন করার নাম জানা, আত্মা অখণ্ড সচ্চিদানন্দ, সূত্ররূপ, তিনি পরিচ্ছিন্ন বুদ্ধির বিষয়ীভূত বা খণ্ডিত হইতে পারেন না। যাহা বুদ্ধির বিষয়ীভূত হয়, তাহা আত্মার স্বরূপ নহে, তাহা আত্মার মাত্রা-পরিচ্ছিন্ন ভাব। তবে আত্মদর্শন কিরূপে হয়?

“যদা পশ্চাত্তিষ্ঠন্তে জ্ঞানানি মনসা সহ ।

বুদ্ধিষ ন বিবেচ্যতে তামাভুঃ পরমাক্তিহ ॥

যদা সর্ব্বং প্রমুখ্যন্তে কামা যেঃস্য হৃদি শ্রিতাঃ ।

অথ মর্ত্ত্যৌঃস্তুতো ভবত্যথ ব্রহ্ম সমস্তুতে ॥”—

কঠোপনিষৎ ও বৃহদারণ্যক ।

* “ত এব নেতি নেতান্নাস্যস্বামী ন হি স্ফুটতে নহি শীর্ষ্যন্তঃস্বামী, নহি সজ্যতে অস্বিতী ন অস্বিতী ন রিখতি ।”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ ।

উপবাস্তু পক্ষরাচার্য্যঃ ইহার ভাষা করিবাহু সময় বলিয়াছেন,—

“নহি স্বরূপীচরং জ্ঞাতং বস্তু নহবস্তুচরীচরমিবস্তু নহিপরীতমাত্মনস্বস্তু ॥”—

অর্থাৎ, পঞ্চজ্ঞানেঞ্জিয় বাহ্যবিষয়হইতে:বিনিবৃত্ত বা প্রত্যাহত হইয়া যখন মনোহ সহিত অবস্থান করে, অধ্যবসায়কণাবুদ্ধিও যখন স্বব্যাপারমুক্তা হয়, তখন তাদৃশী অবস্থাকে পরমাগতি বলা হইয়া থাকে । যে কালে হৃদয়প্রিত নিখিলকামনা প্রলীন হয়, আত্মাই একমাত্র কমনীয় পদার্থ, তিনিই ত্রৈলোক্যময়, এই জ্ঞান-স্বর্ষোর প্রধর করে ঐহিক-পারত্রিক সর্বপ্রকার বিষয়-কামনা যখন সমূলে নিবূল হয়, মরণধর্মী মানব তৎকালে অমরত্ব লাভ করে, স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হয় । এইরূপে স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হওয়ার নাম ‘আত্মদর্শন’ ।

“ন সংদৃশ্যে তিষ্ঠতি রূপমস্য ন চক্ষুষা পশ্যতি কস্ব নৈনম্ ।

হৃদা মনীষা মনসাভিক্লৃতা য এতদ্বিদুরমৃতাশ্চৈ ভবন্তি ॥”—

কঠোপনিষৎ ।

সর্বব্যাপী, পরমাত্মা সর্বত্র অগোচরভাবে বিদ্যমান আছেন, প্রত্যগাত্মার রূপ দর্শনবিষয়ক নহে, চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়দ্বারা কেহ প্রকৃত আত্মাকে প্রত্যক্ষ করিতে পারেন না । আত্মা স্বপ্রকাশস্বরূপ । চিত্তবৃত্তি একেবারে নিরুদ্ধ হইলে, কামনা-মেঘ বৈরাগ্য-প্রভঞ্জনদ্বারা একেবারে বিদ্রাবিত হইলে, বিমল-হৃদয়-গগনে আত্মা স্বয়ং প্রকটিত হয়েন ।

“তাং যোগমিতি মন্যন্তে স্থিরামিन्द्रিয়ধারণাম্ ।

অদ্রমস্তুস্তদা ভবতি যোগী হি প্রমথ্যাত্ময়ী ॥”—

কঠোপনিষৎ ।

অর্থাৎ, বাহ্য-ও-অন্তঃকরণ এই দ্বিবিধ করণ-বা-ইন্দ্রিয়ের স্থির—অচল ধারণার নাম ‘যোগ’ । কথা হইল, যোগ-ব্যতিরেকে আত্মদর্শন হয় না, যোগ-ব্যতিরেকে কোন কার্যের পরম কারণকে দেখিতে পাওয়া যায় না, যোগ-ব্যতিরেকে তত্ত্বজিজ্ঞাসা একেবারে বিনিবৃত্ত হয় না, এবং বুঝিলাম,—

“স যো হু বৈ তৎ পরমং ব্রহ্ম বেদ ব্রহ্মীভ ভবতি ।”—

খণ্ডকোপনিষৎ ।

কোন পদার্থকে জানিতে হইলে, তদ্ব্যয় হইতে হয়, তদ্ব্যয়ে ভাবিত হইতে হয় (To know in reality means to be), * অতএব যিনি অন্তত্ব লাভ করিয়াছেন,

* পাক্ষাত্য পণ্ডিত Henry Drummond বলিয়াছেন,—

“Uninterrupted correspondence with a perfect Environment is Eternal Life according to Science. * * * Life Eternal is to know God, To know God is to

যিনি অথও সচ্চিদানন্দময় হইয়াছেন, সর্বোপাধিবিনির্মুক্ত হইয়া, যিনি ব্রহ্ম হইয়াছেন, তিনিই ‘ব্রহ্মবিদ,’ তিনিই প্রকৃততত্ত্ববিশী। আত্মার স্বরূপাবস্থানই আত্মদর্শন (মহা ব্রহ্মঃ স্বরূপেৎজ্ঞানম্ । পাং দং)।

‘যোগ-ব্যতিরেকে আত্মদর্শন হয় না,’ ‘যোগ-ব্যতিরেকে তত্ত্বজ্ঞান লাভ করা যায় না,’ ‘যোগই তত্ত্বজ্ঞানার্জনের একমাত্র সাধন,’ যোগতত্ত্বানুভিজ্ঞ বিষয়াসক্ত পাশ্চাত্য-বা-পাশ্চাত্যতাবাপন্ন ভারতবর্ষীয়দিগের সমীপে একথা যুক্তিসঙ্গত বলিয়া বোধ হইবে না। ধারণা-ধ্যান-সমাধিধারা (Contemplation) বস্তুতঃ পরিজ্ঞাত হওয়া যায়, সুস্পষ্ট-পদার্থদর্শনশক্তি বিকাশ প্রাপ্ত হয়, সাধারণে তাহা বিশ্বাস করিতে পারিবেন কেন? কোন্ উপায়ে বস্তুতঃ পরিজ্ঞাত হয়? বিজ্ঞান (Science) কিরূপে বস্তুতঃ বিচার করেন? পণ্ডিত টেট্ বলিয়াছেন,—প্রাকৃতিক পরিণাম সকলের কার্যকারণ-সম্বন্ধ-নির্ণয়, এবং নির্ণীত-কার্য-কারণ-সম্বন্ধকে গাণিতিক প্রমাণে প্রমাণিত করা, অর্থাৎ, কোন একটা কার্য কোন্ কোন্ উপাদান-কারণ-সমবায়ের সমুৎপন্ন হইয়াছে, ও যে যে উপাদান-কারণ-সমবায়ের উহা সমুৎপন্ন হইয়াছে, তাহাদের মাত্রিক সম্বন্ধ কিরূপ, তন্নির্ধারণ, বিজ্ঞানের কার্য। শাস্ত্রের উপদেশ, কার্য-বা-বিকার পদার্থমাত্রের উপাদান ও নিমিত্ত এই দ্বিবিধ কারণ হইতে সমুৎপন্ন হইয়া থাকে, অতএব কোন একটা কার্যের তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিতে হইলে, তাহার উপাদান ও নিমিত্ত এই দ্বিবিধ কারণের তত্ত্ব-হুসন্ধান করিতে হয়। কার্যের কারণহুসন্ধানই তত্ত্বজিজ্ঞাসার একমাত্র কর্তব্য কর্ম। সকল কার্যই এক মূল কারণ হইতে সঞ্চিত হইয়াছে। যে মূল কারণ হইতে সকল কার্য প্রসূত হইয়াছে, শাস্ত্রে তিনি ‘ব্রহ্ম,’ ‘আত্মা,’ ইত্যাদি শব্দে অভিহিত হইয়া থাকেন। এই ‘ব্রহ্ম’ বা আত্মাই দ্রষ্টব্য, ব্রহ্ম বা আত্মার দর্শন হইলেই দর্শন-পিপাসা

‘correspond’ with God. To correspond with God is to correspond with Perfect Environment. And the organism which attains to this in the nature of things must live for ever. Here is ‘eternal existence and eternal knowledge.’—

Natural Law in the Spiritual World, P. 215.

“মনীষ বিহিত্যসিদ্ধান্তমিতি শাস্ত্রঃ দন্দ্য বিদ্যন্যেত্যায়।”—

যেতাব্যত্যাগনিবৎ।

এই প্রতিপত্তি মরণ করিবেন।

“অবিস্তৃতঃ দুঃখবিশিষ্টং ন দুঃখানুভবানুভবিত্।

বিস্তৃতানুভববিশিষ্টং মদ্যবিস্তৃতিমিতি জ্ঞানঃ ॥”—

যোগাধাশিষ্ট।

অর্থাৎ, ভগবানের উপাসনা করিতে হইলে, ভগবত্বাবে আপনাকে ভাবিত করিতে হয়। বিহু না হইয়া—বিষজনীন্যেবধারা সর্বভূতানুভূতি না হইয়া, বিহুর পূজা করিলে, বিহুপূজা সার্থক হয় না। বিহু হইয়া, বিহুর পূজা করিলে, উপাসক মহাপিকৃতপে পরিণত করেন।

বা দিমূক্কা একেবারে উপলব্ধিত হইয়া যায়, জ্ঞান-সিঁপাসা বা জিজ্ঞাসা সম্পূর্ণরূপে বিনি-
বৃত্ত হইয়া যায় । যদ্বারা আত্মদর্শন-কার্য্য নিম্পন্ন হয়, শাস্ত্র বলিয়াছেন, তাহার নাম
‘দর্শন’ ।

কার্য্যের কারণামুসন্ধান যেরূপে করিতে হয় ।

“আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ স্রোতস্বী মন্তস্বী নিদিধ্যাসিতস্বী মৈত্রে-
অ্যাক্সানি স্তব্ধবরে দৃষ্টে স্তুতে মতে বিজ্ঞাত ইদং সূক্ষ্মং বিদিতম্ ।”—

বৃহদারণ্যক ।

অর্থাৎ, ‘আত্মাই’ দ্রষ্টব্য—আত্মাই সর্ব্বপ্রকার দিমূকার কেন্দ্রস্থান । আত্মদর্শন
কিরূপে হইবে ? আত্মদর্শনার্থীর কর্তব্য কি ? কোন্ উপায় অবলম্বন করিলে আত্ম-
দিমূকা চরিতার্থ হয় ?

উত্তর । আচার্য্য-ও-শাস্ত্র হইতে পূর্বে আত্মোপদেশ শ্রবণ, তদনন্তর মনন,—তর্ক
দ্বারা স্রুতবিষয়ের তত্ত্বাবধারণ এবং তৎপরে নিদিধ্যাসন—ধ্যান, আত্মদর্শনের এই
তিনটি সাধন । শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন, আত্মদর্শনার্থীর এই ত্রিবিধ সাধনেরই
আশ্রয় গ্রহণ অবশ্যকর্তব্য । আচার্য্য-ও-আগম-হইতে স্রুতবিষয়, যখন মনন-ও-ধ্যান-
দ্বারা যথাযথভাবে উপলব্ধ হইবে, শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন এই ত্রিবিধ ক্রিয়ার ফল
যখন ‘এক’ হইবে, তখনই একস্রুতবিষয় ‘ব্রহ্মদর্শন’ সিদ্ধ হইবে । ব্রহ্মদর্শনের
এতদ্ব্যতীত অন্য সাধন নাই । *

জ্ঞানোৎপত্তি-সম্বন্ধে পাশ্চাত্য মত ।

পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ বলিয়াছেন—দর্শন (Observation) ও পরীক্ষা (Experi-
ment)-দ্বারা তত্ত্বজ্ঞান লাভ হইয়া থাকে । কার্য্যের কারণামুসন্ধান করিবার ইহাই
একমাত্র পদ্ধতি । উপদেশটীর তাৎপর্য্য উপলব্ধি করিতে হইলে, ‘দর্শন’ ও ‘পরীক্ষা’
(Observation and Experiment) এই শব্দদ্বয়ের তত্ত্বচিন্তা আবশ্যক । অতএব
দেখা বাউক, দর্শন (Observation) ও পরীক্ষার (Experiment) অর্থ ও পরস্পর
পার্থক্য কি ?

পণ্ডিতশ্রেষ্ঠ জেবন্স (Jevons) বলিয়াছেন, আমাদের চতুর্পার্শ্বে নৈসর্গিক নিয়মে

* “স্ববস্তুদর্শননিদিধ্যাসনসাধনৈর্নিবর্তিতৈঃ যদেকলমীত্যনুদয়নমাসি তদ্বা সূক্ষ্মব্রহ্মণং ব্রহ্ম-
জ্ঞানবিষয়ং মধীহমি লাম্বমা ।”—

যে সমুদায় ঘটনা সংঘটিত হয়, যখন আমরা তৎসমুদায়, কেবল মনোযোগপূর্বক ঈক্ষণ ও স্মরণ করিবার চেষ্টা করি, তখন আমাদের তাদৃশী চেষ্টা 'দর্শন' নামে, এবং যখন আমরা আমাদের পেশীর বলের ব্যবধানদ্বারা প্রাকৃতিক প্রবর্তন পরিবর্তিত, এই-প্রকারে কৃত্রিম সংঘাত উৎপাদন ও অপূর্ব ঘটনা সংঘটিত করিতে পারি, তখন আমাদের তাদৃশকার্য্য 'পরীক্ষা' শব্দে উক্ত হইয়া থাকে। * বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত হার্শেল বলিয়াছেন, দর্শন ও পরীক্ষা সর্বথা পৃথক্ সামগ্রী নহে। উভয়ই ঐন্দ্রিয়িক কার্য্য, উভয় কার্য্যই ইন্দ্রিয় দ্বারা সম্পাদিত হইয়া থাকে। তবে উভয়ের মধ্যে পার্থক্য কি? শুদ্ধদর্শন, নিশ্চেষ্ট—নিষ্ক্রিয়—অপ্রবর্তক (Passive observation), শুদ্ধদর্শনে আলোচিত বস্তুর বিশেষ-বিশেষ ধর্ম্ম সমাগুরুপে কল্পিত হয় না, পরীক্ষা (Active observation)-দ্বারা আলোচিত বস্তুর বিশেষ-বিশেষ ধর্ম্ম বিবেচিত হইয়া থাকে। দর্শন (Observation) + ভাব, অবস্থা-বা-ধর্ম্মপরিবর্তন = পরীক্ষা (Experiment) +। পণ্ডিত মিল্ বলিয়াছেন,—অধিকদেশবৃত্তি-বা-অত্যন্তবিস্তৃতদর্শনই পরীক্ষা। † পূজাপাদ বাৎস্যায়ন মুনি, জ্ঞানশাস্ত্রের প্রবৃত্তি নির্দেশ করিবার সময়ে বলিয়াছেন, পদার্থমাত্রের অভিধান বা উদ্দেশ, উদ্দিষ্ট পদার্থের অতঙ্ক-ব্যবচ্ছেদক-

* "It is usual to say that the two sources of experience are Observation and Experiment. When we merely note and record the phenomena which occur around us in the ordinary course of nature we are said to observe. When we change the course of nature by the intervention of our muscular powers, and thus produce unusual combinations and conditions of phenomenon, we are said to experiment."—

Principles of Science.

† We might properly call these two-modes of experience passive and active observation. In both cases we must certainly employ our senses to observe, and an experiment differs from a mere observation in the fact that we more or less influence the Character of the events which we observe. Experiment is thus observation plus alteration of conditions."—

Preliminary Discourse on the study of Natural Philosophy, P. 77.

‡ The first and most obvious distinction between Observation and Experiment is, that the latter is an immense extension of the former."—

Mill's Logic, Vol. I.

পরীক্ষা-শব্দটির ব্যুৎপত্তি হইতে যে অর্থ পাওয়া যায়, কেবল, হার্শেল, মিল্ প্রভৃতি পণ্ডিতগণ, অবসারণশূন্য ও এক্সপেরিমেণ্টের পার্থক্যনির্দেশ করিতে সিয়া বাহা বলিয়াছেন, তাহা তদপেক্ষায় অধিক নহে।

ଧର୍ମ-ବା-ଲକ୍ଷଣ-ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଏବଂ ଲକ୍ଷିତ ପଦାର୍ଥର ଲକ୍ଷଣାତ୍ମକ ଉପପନ୍ନ ହେଉଛି କି ନା, ଐତ୍ୟ-
କାଦି ପ୍ରମାଣ-ଦ୍ୱାରା ତଦବଧାରଣ ବା ପରୀକ୍ଷା (Experiment), ଜ୍ଞାନଶାସ୍ତ୍ରର ଏହି ଦ୍ୱିବିଧ
ପ୍ରସ୍ତୁତି । * ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ପଣ୍ଡିତବୃନ୍ଦ ଜ୍ଞାନୋପକ୍ରମେ ଯେ ଉପାୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିଛନ୍ତି, ଅତ୍ୟନ୍ତ
ଚିନ୍ତାତେଜ୍ଞ ଉପଲବ୍ଧି ହେବେ, ପ୍ରାଞ୍ଜଳ ଶାସ୍ତ୍ରୀୟ ଉପଦେଶର ସହିତ ତାହାର ବାସ୍ତବ ପାର୍ଥକ୍ୟ
ନାହିଁ, ହୁଳ-ହୁଲ୍ଲ-ଭେଦ-ବାତୀତ ଅଗ୍ର ପ୍ରଭେଦ ନାହିଁ । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟବିଜ୍ଞାନର, ପୂର୍ବେ ବହୁବାର
ଉକ୍ତ ହେଉଛି, ହୁଳ-ହୁଲ୍ଲ-ପ୍ରାଣ, ଆଗତିକ ଭୋଗସାଧନ ବସ୍ତୁଜାତହିଁ ପ୍ରତିପାଦ୍ୟବିଷୟ, ହୁଳ-
ହୁଲ୍ଲ-ପ୍ରାଣୀତ ପଦାର୍ଥର ତତ୍ତ୍ୱନିର୍ଣ୍ଣ ଉପବିଜ୍ଞାନର ବିଷୟ ନହେ, ସ୍ମୃତରାଂ ହୁଲ୍ଲ-ପ୍ରାଣର ଅନୁସନ୍ଧାନ
କରିତେ ହେଲେ, ଯେ ସକଳ ସାଧନ ଅତ୍ୟାବଶ୍ୟକ, ପାଶ୍ଚାତ୍ୟବିଜ୍ଞାନର ତତ୍ତ୍ୱପରି ଦୃଷ୍ଟି ନା।
ଧାର୍ମିକବାର୍ତ୍ତା କଥା । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟବିଜ୍ଞାନ ଓ ବସ୍ତୁତତ୍ତ୍ୱତଃ ଉପ-ଯୋଗସାଧନ ହେତେହିଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହେଉଛି,
ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ବିଜ୍ଞାନ ଓ ଉପ-ଚିନ୍ତାସମୟର—ଉପ-ଧାରଣା-ଧ୍ୟାନ-ସମାଧିର କଳା ।

* “ବିବିଧା ଆତ୍ମ ସାକ୍ଷର ମନସି, ଚହିଲି ଶରୀର ପରୀକ୍ଷା କିମି । ନବ ନାଲସିବିନ ପଦାର୍ଥ-
ନାବଲ୍ଲାସିଧାନମୁଦ୍ଦେଶ, ନବିହିତସ୍ଥାୟତତ୍ତ୍ୱବ୍ୟବହାରୀ ଧର୍ମା ଶରୀର, ଶରୀରର ଯଦା ଶରୀରମୁଦ-
ପଦାର୍ଥ ନ ବିନି ମନାଶିବଦଧାରଣ ପରୀକ୍ଷା ।”—

ବାଂସମୁଦ୍ରନାୟକ ।

চিন্তিতের প্রতিচিন্তন ।

কোন বখা বা প্রশস্তগ্রামমধ্যমার্গে যখন আমরা ভ্রমণ করি, তখন বহুবিধ বস্ত্র নানারূপ ব্যক্তি আমাদের নয়নপথে পতিত হয়, পণ্যবীথিকাতে যখন প্রবেশ করি, তখন মনোজ্ঞ, অমনোজ্ঞ, কত সামগ্রীই আমাদেরকে আকর্ষণ করে, প্রকৃতিদেবী স্বীয় ক্ষণতদ্বুরষের, স্বীয় চঞ্চল জীবনের পরিচয় দিয়া, আমাদেরকে সাবধান করিবার উদ্দেশ্যেই হউক, অথবা মোহিত করিবার জন্তই হউক, প্রতিমুহূর্তেই নব-নব-সজ্জায় সজ্জীভূতা হইতেছেন, কিন্তু, নয়ন-পথি-পতিত সকল বস্ত্র বা ব্যক্তিকেই আমরা আদর-পূর্বক দেখি না, পণ্যবীথিকাস্থিত সকল সামগ্রীই, যথাসক্তি চেষ্টা করিলেও, আমাদেরকে সমভাবে আকৃষ্ট করিতে পারে না, প্রকৃতির সকল সজ্জাই আমরা সামরে নিরীক্ষণ করি না। যিনি বাহার পরিচিত, বাহার সহিত বাহার সম্বন্ধ নিরূপিত হইয়াছে, বাহাকে যিনি ক্লেপিততমরূপে স্থির করিয়াছেন, বাহা বাহার মনোজ্ঞ, তাঁহাকেই তিনি স্বত্বপূর্বক সন্দর্শন করেন, তাঁহারই তত্ত্ব জানিবার তাঁহার ইচ্ছা হয়, তাঁহার আকর্ষণে তিনি আকৃষ্ট হইয়েন।

সম্বন্ধ নির্ণীত না হইলে, প্রয়োজন না থাকিলে, কেহ কাহাকে দেখে না, কাহারও কথায় কর্ণপাত করে না, কাহাকেও গ্রহণ করিতে ইচ্ছুক হয় না। শাস্ত্র তা'ই বলিয়াছেন (পূর্বে উক্ত হইয়াছে), যে কোন শাস্ত্র বা যে কোন কৰ্ম হউক, যাবৎ তাহার প্রয়োজন উক্ত না হয়, তাবৎ তৎশাস্ত্র কেহ গ্রহণ করেন না, তাবৎ তৎকৰ্ম্ম কেহ প্রবৃত্ত হইয়েন না। সিদ্ধার্থ-ও-সিদ্ধসম্বন্ধকে শ্রবণ করিতেই শ্রোতার প্রবৃত্তি হইয়া থাকে। প্রয়োজন-বিশিষ্ট পদার্থই কৰ্ম্মভূমি সংসারে আগমন করে, সকল প্রাণীই, নিখিল কৰ্ম্মই, সকল বিদ্যাই, প্রয়োজন-বিশিষ্ট। সংসার সম্বন্ধাত্মক, সম্বন্ধজ্ঞানই সাংসারিক-জ্ঞান। সম্বন্ধবোধ না থাকিলে, পিতা স্বীয় পুত্রকে স্নেহ করিতেন না, মাতা স্বস্থ-নিরস্ত্রিয়া হইয়া তনয়ের সুখ-সংবৰ্দ্ধনার্থ সদা সচেষ্ট হইতেন না, সহোদর সহোদরকে সহোদর বলিয়া বুঝিতেন না, স্ত্রী স্বামীকে স্বামী বলিয়া পূজা করিতেন না, ভক্ত ভগবানকে পাইবার জন্ত সৰ্ব্বভাগী হইতেন না। কি চেতন, কি অচেতন, সম্বন্ধবোধই সকল পদার্থকে পরস্পর সম্মিলিত হইবার জন্ত প্রেরণ করে। চূষক যে গৌহকে আকর্ষণ করে, গন্ধক যে পারদের সহিত সংযুক্ত হয়, সম্বন্ধ-বোধই তাহার একমাত্র কারণ। জগতে নানা গ্রহ আছে, বিভিন্ন বিবিধ ভেদ আছে, কিন্তু সকলেই সকল গ্রহ ইচ্ছাপূর্বক পাঠ করেন না, সকল বিদ্যাই সকলের সমপ্রীতিপ্রদা হয় না। বক্তার সহিত শ্রোতার বা উপদেষ্টার সহিত উপদেশের যথানিয়মে বক্তৃ-শ্রোতৃ-বা-উপদেষ্টৃ-উপদেশ-সম্বন্ধ স্থাপিত না হইলে বক্তা বা উপদেষ্টার মূল্যবান উপদেশও অরণ্যরূমিভের

জ্ঞান নিষ্ফল হয়, প্রোতা বা উপদেশের কোনরূপ উপকার সাধন করিতে পারিগ হয় না। ‘গ্রন্থের প্রারম্ভে প্রণীতমান গ্রন্থের প্রয়োজন এবং ইহার সাভিধেয়কসম্বন্ধ অবশ্য বক্তব্য,’ শাস্ত্রকর্তারা যে এইরূপ উপদেশ দিয়াছেন, ইহাই তাহার কারণ। বক্তা যে উদ্দেশ্যে যে কথা বলিতেছেন, তাহা বুঝিতে না পারিলে, বক্তৃ-বচনসমূহের পূর্বাপরসম্বন্ধ স্থির করিতে না পারিলে, বক্তার বাক্যসমূহ প্রোতার কর্ণে অক্ষুটধ্বনি-বৎ প্রতীয়মান হইয়া থাকে। ধর্ম ও রিলিজনের প্রয়োজনসাভিধেয়-সম্বন্ধ-নির্ণয় করিতে প্রবৃত্ত হইয়া, আমরা এপর্য্যন্ত ক্রমশঃ যে সকল বিষয়ের অবতারণা করিয়াছি, তাহাদের পরস্পরসম্বন্ধ স্থির করিতে না পারিলে, উহারা অসম্বন্ধপ্রলাপরূপে পরি-গণিত হইবে। অতএব আমরা যে উদ্দেশ্যে যে যে বিষয়ের অবতারণা করিয়াছি, সেই সেই অবতারিত বিষয়সমূহের পরস্পর সম্বন্ধ কি, তাহার একটু আভাস দিয়া, পশ্চাৎ বক্তব্যবিষয়ের অঙ্গসরণ করিব।

ধর্ম ও রিলিজন চিত্রাঙ্কনে, ধর্ম ও রিলিজনের প্রয়োজনসাভিধেয়-সম্বন্ধ-নির্ণয় যে অগ্রে কর্তব্য, তাহা আর বুঝাইতে হইবে না। ধর্ম ও রিলিজনের প্রয়োজনসাভিধেয়-সম্বন্ধ-নির্ণয় করিতে প্রবৃত্ত হইয়া আমরা প্রথমে ‘প্রয়োজন’ কৌণ পদার্থ, তাহা বুঝিবার চেষ্টা করিতেছি। ‘প্রয়োজন’ কাহাকে বলে, শাস্ত্রকে জিজ্ঞাসা করিয়া বুঝিয়াছি, যে পদার্থকে অভিলাষ করিয়া কর্মে প্রবৃত্তি জন্মে, যৎকর্তৃক প্রবৃত্ত হইয়া কেহ কর্মে প্রবৃত্ত হয়, তাহা ‘প্রয়োজন’। সংসার বা জগৎ কর্মক্ষেত্র; এখানে কোন ব্যক্তি বা বস্তু ক্ষণকালও কর্মশূন্য হইয়া অবস্থান করিতে পারে না (‘নহি ক্কাশ্বিন্ অমমদি জাতু নিমল্লকল্লজ্জন্’।—গীতা ৩৫)। বিনা প্রয়োজনে কেহ কর্মে প্রবৃত্ত হয় না, সংসারের সকল ব্যক্তি বা বস্তুই কর্মশীল, অতএব বলা বাহুল্য, নিখিল জাগতিক পদার্থই প্রয়োজনবিশিষ্ট—সকলেই প্রয়োজনব্যাপ্ত। যত্বেশ্যো বা যৎকর্তৃক প্রেরিত হইয়া, কেহ কর্মে প্রবৃত্ত হয়, তাহা কিংস্বরূপ, প্রয়োজন-লক্ষণ বিদিত হইবার পর এ প্রশ্ন স্বতঃই মনে উদ্ভিত হইয়া থাকে। যত্বেশ্যো বা যৎকর্তৃক প্রেরিত হইয়া, কেহ কর্মে প্রবৃত্ত হয়, শাস্ত্র ও যুক্তির শরণ গ্রহণপূর্ব্বক অবগত হইয়াছি, তাহা ‘স্বধপ্রাপ্তি’ ও ‘দুঃখ-হানি’। প্রয়োজন মুখ্য-ও গৌণভেদে দ্বিবিধ। বেদান্তপরিভাষাতে উক্ত হইয়াছে, স্বধ ও দুঃখাভাব এই দুইটী মুখ্যপ্রয়োজন এবং স্বধসাধন ও দুঃখাভাবসাধন গৌণ-প্রয়োজন। জ্ঞানহৃত্যবৃত্তিকার বলিয়াছেন, যে প্রয়োজন অন্তোচ্ছাধীনেচ্ছা-বিষয়ক নহে, যে প্রয়োজনের প্রয়োজনান্তর নাই, যাহা স্বমাত্র-বিষয়ক-জ্ঞানজন্ত ইচ্ছা-বিষয়, তাহা ‘মুখ্যপ্রয়োজন,’ অপিত যাহা অন্তোচ্ছাধীনেচ্ছা-বিষয়, তাহা ‘গৌণপ্রয়োজন’। ‘মুখ্য’ ও ‘গৌণ’ এই শব্দদ্বয়ের ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থহইতেই মুখ্য-প্রয়োজন ও গৌণ-প্রয়োজনের স্বরূপ স্পষ্টরূপে জদয়জম হয়। ‘স্বধ’-শব্দের উত্তর ‘যৎ’ প্রত্যয় করিয়া

(‘মাস্তাহীদী বন’—পা. ৫।৩।১০০) ‘মুখ্য’ পদ সিদ্ধ হইয়াছে। ‘মুখ্যমিব মুখ্যঃ’। অর্থাৎ, মুখের জায়—মুখবৎ—‘মুখ্য’। ‘মুখ’ শব্দ, উপায়, প্রায়স্, শ্রেষ্ঠ, নিঃসরণ ও আস্য এই সকল অর্থের বাচক। * ‘মাস্তাহীদী মুখ্যনাথী’—পুরুষস্বত্ব। অর্থাৎ ‘মুখ’ শব্দটা এস্থলে প্রধানকে বুঝাইতে ব্যবহার করিয়াছেন।

‘মুখ্য প্রয়োজন,’ মুখ্যশব্দ এখানে প্রধান-বা-শ্রেষ্ঠার্থবাচী। ‘গুণ’ শব্দের উত্তর ‘অণু’ প্রত্যয় করিয়া (‘মল খাননঃ’—পা. ৪।৩।৭৪) ‘গৌণ’ পদ সিদ্ধ হইয়াছে। গুণ হইতে যাহা আগত, গুণকে অধিকার করিয়া যাহা প্রবৃত্ত, যাহা গুণপরিণাম, তাহা ‘গৌণ’—অপ্রধান (Opp. মুখ্য বা প্রধান, Subordinate, secondary, unessential)।

পশ্চাত্য চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্কোর্ট স্পেন্সার বিজ্ঞান (Science) ও দর্শনের (Philosophy) লক্ষণ করিবার সময়ে বলিয়াছেন, বিজ্ঞান অংশতঃ সমন্বিতজ্ঞান (Science is partially unified knowledge) এবং দর্শন সম্পূর্ণতঃ সমন্বিতজ্ঞান (Philosophy is completely unified knowledge), অর্থাৎ, বিজ্ঞান অপরসমন্বিত এবং দর্শন পরসমন্বিত জ্ঞান। কর্তা, আমি ইহা এইরূপ করিব, মনে মনে প্রথমে এবস্ত্র-কার চিন্তা বা মনন করেন, চিকীর্ষিতবস্তুর রূপ কল্পনার তুলিকাধারা মানসপটে অগ্রে অঙ্কিত করেন, তদনন্তর স্থূলরূপে তাহা প্রকটিত করিয়া থাকেন। বুদ্ধিপূর্বক কর্মমাত্রেই এইরূপে অল্পাঙ্কিত হয়। চিত্রকরণ, কোন চিত্র অঙ্কিত করিতে প্রবৃত্ত হইয়া, চিত্রখানি যেভাবে চিত্রিত করিবেন, অগ্রে মনে মনে তাহা ভাবিয়া স্থির করেন, পশ্চাৎ উপযুক্ত উপকরণদ্বারা মানসপটচিত্রিত চিত্র বহির্দেশে প্রতিকলিত করিয়া থাকেন। পণ্ডিত হার্কোর্ট স্পেন্সার ফিলজফীর চিত্র যেভাবে চিত্রিত হইলে ইহার প্রকৃতরূপ প্রকটিত হইতে পারে, মনে মনে তাহা স্থির করিয়াছেন বটে, কিন্তু এ-পর্যন্ত সে মনঃকল্পিত চিত্র বহির্দেশে ক্ষুণ্ণ হইয়াছে। একজন চিত্রকর্মীভিত্তিক ব্যক্তি মনে মনে কল্পনা-তুলিকাধারা সুন্দর-সুন্দর ছবি অঙ্কিত করিতে পারেন, কিন্তু বহির্দেশে অবিকলভাবে তাহাদিগকে প্রতিকলিত করিতে সমর্থ হইবেন না। মানস-পটচিত্রিত-চিত্রকে বহির্দেশে প্রতিকলিত করিবার উপযুক্ত উপকরণ ও শক্তি না থাকিলে কিরূপে তাহা করিতে পারা যাইবে? ফিলজফীর যে চিত্র চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্কোর্ট স্পেন্সার কল্পনা-তুলিকাধারা চিত্রপটে চিত্রিত করিয়াছেন, বহির্দেশে তচ্ছিত্র প্রতিকলিত বা তাদৃশ কল্পনাকে কার্যে পরিণত করিবার উপযুক্ত উপকরণ বেদোপ-দিষ্ট যোগসাধন। কার্যের পরমকারণকে দেখিতে হইলে অন্তরে প্রবেশ করিতে হয়,

বহির্মুখ কখন অন্তরের যথাযথ সংবাদ দিতে পারেন না । এখানে একথাও বলিয়া রাখিতেছি যে, সম্পূর্ণতঃ সমন্বিত-জ্ঞান বলিতে উক্ত পণ্ডিত যাহাকে উদ্দেশ্য করিয়াছেন, তাহা ঐশ্বর্যপন্থিত ব্রহ্মজ্ঞানের সমান পদার্থ নহে, উভয়ের মধ্যে বিস্তর প্রভেদ আছে । কল্পনাধারা প্রত্যক্ষাদি-প্রমাণ-প্রমিত জ্ঞান অতিশয়িত, অধিকীকৃত বা দ্বারীভূত (Magnified) হয়, কল্পনা বৃংহণযন্ত্র (Magnifier) । স্থূল ইন্দ্রিয়ই বাহাদের জ্ঞানার্জনের একমাত্র করণ, ঐন্দ্রিয়িকজ্ঞানই বাহাদের জ্ঞানের সীমা, কল্পনাধারা তাঁহারা বেদোপনিষৎ ব্রহ্মজ্ঞানের চিত্র অঙ্কিত করিতে পারিবেন কেন ? ব্রহ্মই বৃংহণযন্ত্র, বাহারা ব্রহ্মকেই অসৎ বা অজ্ঞের বলিয়া প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন, তাঁহাদের কল্পনাশক্তি যে নিতান্ত সঙ্কীর্ণ হইবে, তাহাতে সন্দেহ কি ? কল্পনাকে বিদেশীয় পণ্ডিতগণ অসার পদার্থ মনে করেন, কিন্তু কল্পনা বস্তুতঃ অসার পদার্থ নহে । আমরা পরে বুঝিবার চেষ্টা করিব, অব্যাপদেশ-বা-কারণাদ্বায়ে অবস্থিত শক্তিই ‘কল্পনা’ । বাহার ধারণা মানসশক্তি, তাঁহার কল্পনাও তদনুরূপ হইয়া থাকে । ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য স্থূলরূপ ভিন্ন বাহার কোন পদার্থের স্বল্পরূপ দেখেন নাই, তাঁহাদের কল্পনাশক্তি ব্রহ্মোপনিষৎ সম্পূর্ণজ্ঞানের ছবি অঙ্কিত করিতে পারিবে, ইহা কি সম্ভব ? ঐশ্বর্য বলিয়াছেন,—

“एकः शब्दः सम्यग्ज्ञातः शास्त्रान्वितः सुप्रसूतः स्वर्गे लोके काम-
मुग्धमवति ।”—

মহাত্মাযুক্ত শ্রুতি ।

অর্থাৎ, সম্যগ্জ্ঞাত, শাস্ত্রান্বিত ও সুপ্রসূত একটীমাত্র শব্দ, কি ঐহিক, কি পার-
ত্রিক, সর্বপ্রকার কামনা চরিতার্থ করিতে পর্যাপ্ত, শব্দমাত্রেই ব্রহ্মবাচী । কোন
এক শব্দের অর্থ-চিন্তা করিতে করিতে অপ্রতিহত গতিতে ক্রমশঃ অন্তরে প্রবেশ
করিলে, অবশেষে প্রাণারাম, আত্মার দর্শন হইয়া থাকে । এই ঐশ্বর্যপদেশের মূল্য
কত, তাহা কি আমরা চিন্তা করি ? না, যথাযথভাবে ইহার মূল্যাবধারণের শক্তি
আমাদের আর আছে ? একটা বেদমন্ত্রের মানবের ঐহিক-পারত্রিক সর্বপ্রকার
অভাবমোচন করিবার শক্তি আছে, একটা বেদমন্ত্রের অর্থ সম্যগ্জ্ঞাত হইলে, জ্ঞান-
পিপাসা একেবারে প্রশমিত হইয়া যায়, কিং কিং রব একেবারে বিনিবৃত্ত হয় । ‘মুখ্য’
ও ‘গৌণ’ এই শব্দদ্বয়ের অর্থ-চিন্তা করিতে যাইয়া, চিন্তে যে ভাবের ক্ষুরণ হইয়াছে,
তাহারই কিঞ্চিৎ আভাস এখানে প্রতিকলিত হইল । ‘মুখ্য’-ও-‘গৌণ’ এই শব্দদ্বয়ের
অর্থ-চিন্তা করিতে যাইয়া যেনিমিত্ত ‘একঃ শব্দঃ সম্যগ্জ্ঞাতঃ শাস্ত্রান্বিতঃ সুপ্রসূতঃ স্বর্গে,
লোকে काममुग्धमवति’ এই শ্রুতিবচন স্মৃতিপথে উদিত হইয়াছে, যেজন্য একটা বেদমন্ত্র,
তত্ত্বজিজ্ঞাসুমানবের সর্বপ্রকার জিজ্ঞাসা চরিতার্থ করিতে, সর্বপ্রকার অভাব মোচন-
পূর্বক অভাববিশিষ্ট মানবকে কৃতকৃত্য করিতে সমর্থ, এইভাবে উদ্দেশ্য হইয়াছে,

যে কারণে পাশ্চাত্য পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার-কৃত বিজ্ঞান (Science) ও কিলজবীর লক্ষণ স্বতিমার্গে উদ্ভূত হইয়াছে, তাহা জানাইতেছি।

সংসার কর্মভূমি, কেহই কর্মশূন্য হইয়া এখানে অবস্থান করিতে পারেন না। বিনা প্রয়োজনে কেহ কোন কর্ম করেন না, অতএব বাহ্যিক কর্ম করেন, নিশ্চয়ই তাহার সপ্রয়োজন। কর্মের স্বরূপ চিন্তা করিয়া বিদিত হইয়াছি, কর্তা প্রথমে বুদ্ধিধারা পদার্থ সন্দর্শন করেন; সম্বন্ধ—প্রমাণদ্বারা প্রমিত বা বুদ্ধির বিষয়ীভূত অর্থ প্রার্থিত বা জিহাসিত হইলে পর, কর্তার তদধিগমের বা তৎপরিভাষ্যের অধ্যবসায় হয়, তৎপরে সেই ইচ্ছার পরিণামস্বরূপ সমীহা বা চেষ্টা হয়—কর্মের আরম্ভ হয়, তৎপরে, অজীপ্তিত-বা-জিহাসিত পদার্থের সহিত সংযুক্ত বা বিযুক্ত হইতে পারিলেই—অজীপ্ত বা-জিহাসা-প্রণোদিত শক্তি জৈপ্তিত-বা-জিহাসিত পদার্থ গ্রহণ-বা-ত্যাগ করিতে পারিলেই—ফলের সহিত ইহার সম্বন্ধ হইলেই, কর্ম শেষ হয়। কর্মমাত্রেরই উপক্রম বা আদ্য অবস্থা আছে, এবং সকল কর্মই সান্ত বা নিবৃত্তিশীল। * বাহ্যকে পাইলে কর্ম শেষ হয়, প্রবৃত্তি নিবৃত্ত হয়, কর্মশীলের গতি স্থির হয়, তাহাই কর্ম-শীলের জৈপ্তিতম। বাহ্যকে অভিলাষ করিয়া কর্মে প্রবৃত্তি জন্মে, সংকর্ভুক প্রযুক্ত হইয়া কেহ কর্মে প্রবৃত্ত হয়, বুঝিয়াছি, তাহা ‘প্রয়োজন’। অতএব বলিতে পারি, বাহ্য বাহ্যিক জৈপ্তিত, তাহাই তাহার ‘প্রয়োজন’। প্রয়োজন সিদ্ধ হইলে, জৈপ্তিতের সমাগম হইলে, কর্মের অবসান বা নিবৃত্তি হইয়া থাকে। প্রয়োজন সিদ্ধ হইয়াছে, গতি স্থগিত হইয়াছে, কর্ম বিনিবৃত্ত হইয়াছে, জগতে কেহ কি এরূপ পদার্থ—এরূপ

* সংসার যে কর্মভূমি, জগৎ যে গতি বা পরিবর্তনের মূর্তি, তাহা বুঝাইবার পরে, পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারও সিদ্ধান্ত করিয়াছেন—

“And now towards what do these changes tend? Will they go on forever? or will there be an end to them? Can things increase in heterogeneity through all future time? Or must there be a degree which the differentiation and integration of Matter and Motion cannot pass? Is it possible for this universal metamorphosis to proceed in the same general course indefinitely? Or does it work towards some ultimate state, admitting no further modification of like kind? The last of these alternative conclusions is that to which we are inevitably driven.”—

First Principles, P. 483.

অর্থাৎ, পরিবর্তনের সীমা আছে, কোন পদার্থই অবশভাবে অনন্তকাল বাণীয়া পরিণাম-সাগরে ডালিয়া বাইবে না, পরিণাম-সাগরের কূল আছে। জীবের বলি, যে উপায় অবলম্বন করিলে সে কূল স্থগত হয়, পণ্ডিতপ্রবর! তাহার সম্বন্ধ তুমি বলিয়া দিতে পার নাই। যোগই সেই উপায়।

ব্যক্তি বা বস্তু নয়নেত্রিরেয় বিষরীভূত করিতে পারিরাছেন ? কৃতকৃত্য পুরুষের হুবি কি কোন ভাগ্যবানের দৃষ্টিপথে পতিত হইরাছে ? একটা প্রয়োজন সিদ্ধ হইতে না হইতে প্রয়োজনান্তরের মূর্ত্তি সমুখে দণ্ডায়মান হয়, একটা কর্ম শেষ করিতে না করিতেই কর্মান্তরের আস্থান শুনিতে পাওয়া যায় । অতএব সংসারে থাকিরা, সাংসারিকভাবকলুষিত চিত্ত লইয়া, রাগ-দেবেয় বশবর্ত্তী হইয়া, কেহই কৃতকৃত্য হইতে পারেন না, কাহারই কর্মশুল্ক হইবার শক্তি নাই । সংসার সিদ্ধপ্রয়োজনের পবিত্র-মূর্ত্তি দেখিতে পায় না, সে মূর্ত্তি এ রাজ্যে বিরাজ করে না । যে প্রয়োজন সিদ্ধ হইলেও, কৃতকৃত্য হইলাম, এরূপ বিশ্বাস হয় না, যাহা প্রার্থনা করিতাম, তাহা পাইরাছি, মনে এরূপ প্রত্যয় স্থায়ী হয় না, পাস্তকল্মোল সমুদ্রের জ্ঞান স্থিরভাবে অবস্থান করিতে পারা যায় না, অর্থাৎ, যে প্রয়োজন সিদ্ধ হইলেও, গতি স্থগিত হয় না, পরিণাম নিরুদ্ধ হয় না, শাস্তশাস্তি উপভোগ করিতে পারা যায় না, নিশ্চয়ই তাহা মুখ্য প্রয়োজন নহে, তাহা গোণ প্রয়োজন । কেন ইহার নাম গোণ প্রয়োজন ? এ প্রয়োজন গুণ হইতে আগত, এ প্রয়োজন গুণপরিণামজ, তা'ই ইহার নাম 'গোণ' । সংসার ত্রিগুণময়,—স্ব স্বরূপ : ও তমঃ এই গুণত্রয়ের বিকার—এই গুণত্রয়ের পরিণাম । অতএব সংসার 'গোণ' । সংসার বা জগৎ যে প্রয়োজনের উৎপত্তি-ও-নিবৃত্তি-স্থান, যে প্রয়োজন সংসার-সীমাতিক্রান্ত নহে, তাহার 'গোণ' নাম হওয়াই উচিত । 'মুখ্য' প্রয়োজন কি ? এবং 'মুখ্য' শব্দটার, অজ্ঞাত প্রয়োজনেরই বা সার্থক্য কি ?

পূর্বে উক্ত হইরাছে, স্ব স্ব ও হুঃখাভাব 'মুখ্য-প্রয়োজন' এবং সুখসাধন বা হুঃখাভাবসাধন 'গোণ-প্রয়োজন' । স্ব স্ব সাতিশয়-ও-নিরতিশয়-ভেদে বিবিধ । যে স্বস্থের অতিশয় আছে, যাহা পরিচ্ছিন্ন, তাহা 'সাতিশয়,' যাহার অতিশয় নাই—যাহা অপরিচ্ছিন্ন—ভূমি, তাহা 'নিরতিশয়' । বিবরাহুযজ্ঞ-জনিত অন্তঃকরণ-বৃত্তি-তারতম্যকৃত আনন্দলেশাবির্ভাববিশেষের নাম 'সাতিশয় স্ব স্ব,' অগিচ, সচ্চিদানন্দময় ব্রহ্মই 'নিরতিশয় স্ব স্ব' ।

“যতী বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে । যেন জাতানি জীবন্তি ।
যত্প্রযন্ম্যভিসংবিদ্যন্তি । তদ্বিজিহ্মাসজ্ঞ তদুদ্রাজীতি ।”—

তৈত্তিরীয়োপনিষৎ ।

যাহা হইতে ব্রহ্মাদি স্তম্ভপৰ্য্যন্ত ভূতসমূহের উৎপত্তি হয়, হিতিকালে ব্রহ্মাদি স্তম্ভপৰ্য্যন্ত ভূতসমূহ, স্ব স্ব কর্তৃক ধৃত হইয়া অবস্থান করে—যিনি নিখিল ভূতের প্রাণ, লয়-কালে ব্রহ্মাদি স্তম্ভ পৰ্য্যন্ত ভূতসমূহ বাহাতে বিলীন হইয়া থাকে, বিশ্ব জগতের যিনি

উৎপত্তি-হিত-সর-কারণ, তিনি 'ব্রহ্ম' । * অথও সচ্চিদানন্দময় ব্রহ্মই জীবের জন্মিততম, ইহাঁকে পাইবার জন্তই জীবজগৎ সর্বা চকল, ইহাঁকে পাইলেই কর্ম শেষ হয়, পরিণাম অবলম্ব হয়, প্রবৃত্তি নিবৃত্ত হয়, জীব কৃতকৃত্য হয় । অতএব অথও-সচ্চিদানন্দময় ব্রহ্মই মুখ্য-প্রয়োজন । 'মুখ'-শব্দটার উপায়, আরম্ভ, প্রেষ্ঠ, নিঃসরণ, (বন্দারা-বা-বাহা-হইতে কোন কিছু নিঃসৃত হয়) ইত্যাদি অর্থে প্রয়োগ হইয়া থাকে । মুখের জ্ঞান=মুখ্য । অথও সচ্চিদানন্দময় ব্রহ্মই যখন নিখিল গতির চরম লক্ষ্য—নিবৃত্তিফল, তখন ব্রহ্মই মুখ্যপ্রয়োজন, তাহাতে সন্দেহ কি ?

কি আন্তিক, কি নাস্তিক, জ্ঞানতঃ হউক, অজ্ঞানতঃ হউক,

সচ্চিদানন্দময় ব্রহ্মকেই সকলে পাইতে চাহেন,

ইনিই সকলের জন্মিততম, ইনিই সকলের

মুখ্যপ্রয়োজন ।

বিনা প্রয়োজনে কেহ কর্মে প্রবৃত্ত হয় না (মহীজনমবুহিহ্ম ন মন্দীষি' মধর্মসী), প্রয়োজনই কর্মপ্রবৃত্তির হেতু । স্বদেশীয়-বিদেশীয় আন্তিক-নাস্তিক, দার্শনিক-বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণকে জিজ্ঞাসাপূর্বক বিদিত হইয়াছি, 'স্ব' ও দুঃখাতাবই 'মুখ্য-প্রয়োজন' । অতি বলিয়াছেন :—

“यदा वै सुखं लभतेऽथ करोति नासुखं लब्ध्वा करोति सुखमेक
लब्ध्वा करोति सुखं त्वेव विजिज्ञासितव्यमिति, सुखं भगवो विजिज्ञास
यति ।”—

হান্মোগ্যোপনিষৎ ।

অর্থাৎ, সুখই কৃত্তির—কর্মের—ইঞ্জিয়সংযমের—চিঁতৈকাগ্রতার কারণ, সুখকে উদ্দেশ্য করিয়াই লোকে কর্মে প্রবৃত্ত হয় । এতদ্বারা আমি অবশ্য সুখলাভ করিতে

* “तस्यै জজিৎ ব্রহ্ম তজজ্ঞানমিতি জ্ঞান তদাতীত ।”—

হান্মোগ্যোপনিষৎ ।

জগৎ যে ব্রহ্মহইতে ব্যতিরিক্ত পদার্থ নহে, অতীতানাগত-ও-বর্তমান এই কালত্রয়ের কোন কালেই যে জগৎ ব্রহ্মত্ব হইয়া অবস্থান করে না, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত অতি বলিয়াছেন,—জগৎ ব্রহ্মহইতে জাত—ইহা 'ব্রহ্মজ', লক্ষ্যকালে জগৎব্রহ্মে লীন হয়,—ইহা 'লক্ষ্মজ', এবং হিতিকালে তাহাতেই অবস্থান করে, তৎকর্তৃক পুত হইয়া বর্তমান থাকে, তিনিই জগতের ঐশ, অতএব ইহা 'লব্ধল' ।

পারিব, এইরূপ বিশ্বাস না হইলে, কেহ তৎকর্মে প্রবৃত্ত হয় না। সুখ কোন্ পদার্থ? যুদ্ধক্ষেত্রে লোকে কর্মে প্রবৃত্ত হয়, সেই সুখনামক পদার্থের স্বরূপ কি?

“যো বী ভূমা তত্শুখং লাব্ধে সুখমস্মি ভূমীম্ শুখম্ ।”—

হাল্লোগ্যোপনিষৎ ॥

অর্থাৎ, ভূমা, মহৎ, নিরতিশয়, বহু ইত্যাদি শব্দসমূহ ‘সুখের’ অপর পর্যায় ॥ বাহা ভূমা, বাহা মহৎ, বাহা নিরতিশয়, বাহা বহু—অপরিস্ফুট, তাহা ‘সুখ’। অল্পে সুখ নাই, পরিস্ফুটে আনন্দ নাই। অল্প, অধিক তৃষ্ণার হেতু; তৃষ্ণাই—আশাই দুঃখের বীজ। বাহা দুঃখবীজ, তাহা কখন ‘সুখ’ হইতে পারে না। বৈষয়িক সুখ, পরিণাম-তাপ-ও-সংস্কার এই ত্রিবিধ দুঃখজড়িত, বৈষয়িক সুখ ‘গোপ’—পরম্পর-বিরোধি-গুণ-পরিণাম-হেতু, স্তত্রা ইহা পরিস্ফুট—অল্প। পূর্বে এ সকল বিষয় বিস্তারপূর্বক বিবৃত হইয়াছে, অতএব পুনরুক্তির প্রয়োজন নাই। এক্ষণে ভূমা, অপরিস্ফুট বা ব্রহ্মই ‘সুখ,’ এই স্তব্ধবচনের মর্থগ্রহণ করিবার চেষ্টা করিব। আমরা বুঝিয়াছি, চেতন, অচেতন, উদ্ভিদ সকলেই ক্রিয়াশীল। কোন জাগতিক পদার্থ মুহূর্ত্তকালও কর্মশূন্য হইয়া থাকিতে পারে না, এই শাস্ত্রীয় উপদেশে, ‘কোন জাগতিক পদার্থ’ (‘নস্তীহ কচ্ছদি’) এই বাক্যদ্বারা কেবল চেতন পদার্থ অভিপ্রেত হয় নাই। ‘অচেতন পদার্থের’ আবার সুখ-দুঃখ কি? এ প্রশ্ন জিজ্ঞাস্য হইবে। ‘অচেতন পদার্থও সুখের জন্ত কর্মশীল’ সাধারণের সমীপে একথা সুখবোধ্য হইবে না। অতএব আমরা এস্থলে ক্রিয়ামাত্রের যে সুখোদ্দেশ্যক, তাহাও বুঝিবার চেষ্টা করিব।

বৈজ্ঞানিক! (ইদানীন্তন বিজ্ঞানবিদ—Scientificদিগকে লক্ষ্য করিয়াছি) আপনি জড়বিজ্ঞান-শাস্ত্রের আলোচনা করিয়া, সমদর্শন ও পরীক্ষা (Observation and Experiment) এই সাধনদ্বয়ের শরণ গ্রহণপূর্বক, প্রকৃতির রহস্য উদ্বেদ করিতে যাইয়া, যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন, ‘ব্রহ্মই সুখ,’ ‘সুখই কৃতির কারণ,’ ‘চেতন, অচেতন, উদ্ভিদ সকল জাগতিক পদার্থই সুখের জন্ত ক্রিয়াশীল,’ এই শাস্ত্রীয় উপদেশ-বচনসমূহের সহিত কি কোন অংশে তাহার সাদৃশ্য নাই? এ সকল কথা কি আপনাকর্ত্তে অর্থশূন্য প্রেলাপ বলিয়া বোধ হইতেছে? সকলেই না ইউন, কোন কোন সন্ধীর্ণ-দৃষ্টি, মিথ্যাটৈবজ্ঞানিক নিশ্চয়ই এতদ্বস্তুরে বলিবেন, এ সকলকে উদ্ভ্রান্তের বা মূর্খের প্রেলাপ ব্যতীত আর কি বলা যাইবে? সন্ধীর্ণ-দৃষ্টি, মিথ্যাটৈবজ্ঞানিকগণের সমীপে এই-রূপ প্রশ্নের এতদ্ব্যতীত অন্তরূপ উত্তর অপেক্ষিত হইতে পারে না। জড়বিজ্ঞান, জড়বিজ্ঞানই ত, ইহা ত দর্শন নহে, স্তত্রাঃ বৃথাজড়টৈবজ্ঞানিক, এক্ষণে প্রশ্নের এতদ্বিধ অন্তরূপ উত্তর দিতে পারেন? ইহা ত গেল মিথ্যাজড়টৈবজ্ঞানিকের উত্তর, এক্ষণে দেখা যাউক, বাহারা কেবল জড়বিজ্ঞানের ভ্রান্ত-বাহক নহেন, বাহারা জড়বিজ্ঞানের

তত্ত্ববিদ্যুৎ, জড়বিজ্ঞানের যথারীতি অনুশীলন করিয়া, বাঁহাদের চিত্ত সংশয়-দোলাবিহীন হইয়াছে; উত্তরসম্ভবশায়ী হইয়াছে, তাঁহারা উক্ত প্রশ্নের কি উত্তর প্রদান করেন। প্রসিদ্ধ প্রসিদ্ধ চিন্তাশীল পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক-ও-দার্শনিক পণ্ডিতবৃন্দকে জিজ্ঞাসা করিয়া, আমরা উক্ত প্রশ্নের যে উত্তর পাইয়াছি, তাহার পণ্ডিত-বা-নির্গলিতার্থ (Sum and Substance) নিম্নে সন্নিবেশিত হইল।

বিজ্ঞান (SCIENCE) সম্বন্ধে ছুই একটা কথা।

বর্তমান সময়ে বিজ্ঞানেরই (Science) অপ্রতিহতপ্রভাব, বিজ্ঞানেরই এক্ষণে সার্বভৌম-রাজত্ব। বিজ্ঞানের ভয়ে ‘রিলিজন্’ কম্পাষিতকলেবর, বিজ্ঞানের ভয়ে ‘ফিলজফী’ সদা শঙ্কিত, বিজ্ঞানের (Science) নাম শ্রবণ করিলেই ধর্মোপদেষ্টার কণ্ঠ-রোধ হয়, বিজ্ঞান-শব্দ উচ্চারিত হইলে, ফিলজফারের হস্ত হইতে লেখনী বিচ্যুত হয়। বিজ্ঞানই বস্তুতঃ অধুনা বাজুখ হইয়াছে। প্রভাববানের নামেরও অদ্বুতশক্তি। শক্তি-মানের নামগ্রহণকারীও সময়বিশেষে অনেক কার্য সিদ্ধ হয়। খ্যাতনামা, শক্তিমানেস সহিত বর্তমান জীবনে বাঁহার সাক্ষাৎকারপর্যাস্ত হয় নাই, তিনি শুভ্র, কি অশুভ্র, তাহাও যিনি বিদিত নহেন, তিনিও যথাবসর, সম্পূর্ণ পরিচিতির জ্ঞান বহুজন-সন্মানিত কোন প্রভাববানের নামগ্রহণপূর্বক অনেকসময়ে অভীষ্ট সাধন করিয়া থাকেন। অধুনাতন, অপ্রতিহতপ্রভাব, অমিতবীৰ্য্য, বিজ্ঞান-নামধেয় পদার্থের সহিত ইহ-জীবনে বাঁহার দেখা শুনা হয় নাই, তিনিও যথাপ্রয়োজন বৈজ্ঞানিকের জ্ঞান, বিজ্ঞানের নামগ্রহণ করিতে বিন্মত হয়েন না। যথোদাহৃতবিজ্ঞানানভিজ্ঞ বৃদ্ধ পিতা, স্বীয় পঞ্চদশবর্ষীয় পুত্রকে বলিতেছেন, বৎস! ‘যজ্ঞোপবীত’ পরম পবিত্র পদার্থ, ইহাকে কি কটিদেশে রাখিতে আছে? আর দেখ, ব্রাহ্মণের ছেলে, অন্য কিছু করিতে পার বা নাই পার, ‘ত্রিসন্ধ্যা করিও’। বালক এণ্ট্রান্স ক্লাসে পড়ে, সে হক্সলীর ‘Introductory Primer’ পড়িতেছে, সে যথোক্ত (So-called) বৈজ্ঞানিক শিক্ষক-দিগের রীতি-নীতি, আচার-ব্যবহার অনুকরণ করিতেছে, স্ততরাং সে বিজ্ঞানানভিজ্ঞ বৃদ্ধ পিতার বিজ্ঞানবিরুদ্ধ উপদেশবচন গ্রাহ্য করিবে কেন? বৃদ্ধ নিস্তব্ধ হইতে না হইতে, কালক উত্তর করিল, ‘যজ্ঞোপবীত পরম পবিত্র’ কে বলিল? হুত্রের আবার পবিত্রতা কি? হুত্রকে কটিদেশে রক্ষা করিলে দোষ কি? আমাদের বিজ্ঞানজ্ঞের শিক্ষক ও ছাত্রদিগের মধ্যে প্রায় সকলেই ইহাকে কটিদেশে রাখিয়া থাকেন। ‘যজ্ঞোপবীত পরম পবিত্র’ বৈজ্ঞানিক এ কথা শ্রবণ করিলে, উপহাস করিবেন, অসত্য বলিয়া দ্বণা করিবেন। অপিচ বহু বিজ্ঞানের মুখে শুনিতে পাই, ‘ত্রিসন্ধ্যা’ করিবার কোন প্রয়োজন নাই। ঈশ্বর থাকেন, থাকুন, তাঁহার উপাসনা করিবার কোন

আবশ্যকতা দেখা যায় না। ঈশ্বর প্রাকৃত মনুষ্য নহেন, যে তাঁহার উপাসনা না করিলে তিনি রুষ্ট হইবেন। আর এক কথা, সন্যাস বৈদিক সংস্কৃতভাষার রচিত। সংস্কৃতভাষা এক্ষণে মৃতভাষা—ইহা এক্ষণে সাধারণের হৃদযোধ্যা হইয়াছে। বৈদিক সংস্কৃত যে ততোহধিক, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই। অতএব যদি ঈশ্বরের উপাসনা করিতেই হয়, তবে বঙ্গভাষার রচিত ভোক্তাপাঠই কর্তব্য। পিতা একালের শিক্ষিত লোক নহেন, তিনি হীট্ (Heat), লাইট্ (Light), ইলেক্‌ট্রিসিটি (Electricity) ও ম্যাগনেটিজ্‌মের (Magnetism) নাম উচ্চারণ করিতে পারগ নহেন, তিনি বৈজ্ঞানিক-যুক্তি প্রদর্শন করিতে ক্ষমবান্ নহেন, সুতরাং তিনি অবাচ্ হইয়া রহিলেন। তা'ই বলিতেছি, বর্তমান সময়ে বিজ্ঞানেরই (Science) প্রবল প্রভাপ। বিজ্ঞান ঈশ্বরেরও পাতা, সংহর্ভা হইয়াছে। যাহা বিজ্ঞান-সম্মত তাহাই গ্রাহ্য, যাহা বিজ্ঞান-বিরুদ্ধ তাহা অবশ্যত্যাগ্য। যে বিজ্ঞানের ঈদৃশ প্রভাব, সেই বিজ্ঞানের রূপ একবার দূর হইতে দেখিব। ‘ব্রহ্মই সূখ’ ‘সুখই কৃতির কারণ,’ চেনন, অচেনন, উদ্ভিদ সকলেই সুখের অন্ত ‘ক্রিয়াশীল,’ এই সকল শাস্ত্রীয় উপদেশ বিজ্ঞানসম্মত কি না, তন্নির্দ্ধারণে প্রবৃত্ত হইবার পূর্বে, বৈজ্ঞানিকবর্ণিত যথোক্ত বিজ্ঞান-নামধেয় পদার্থের রূপ দর্শন করিতে হইবে।

শাস্ত্রে ‘বিজ্ঞান’ শব্দ বহু অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে। মেদিনীতে জ্ঞান ও কর্ম (বিদ্যাণ্ণ স্নানস্নান্য্যোঃ) ‘বিজ্ঞান’ শব্দের এই দ্বিবিধ অর্থ ধৃত হইয়াছে। অমরসিংহ মোক্ষোপ-যোগি-জ্ঞানকে ‘জ্ঞান’ এবং তদন্তফলিকা, শিল্প ও শাস্ত্রবিষয়িণী বুদ্ধিকে (Worldly or profane knowledge, knowledge derived from worldly experience, opposed to ‘জ্ঞান’ which is knowledge of ব্রহ্ম) ‘বিজ্ঞান’ বলিয়াছেন। শ্রুতিতে, আত্মৈক্য-জ্ঞান, বিবেক-বুদ্ধি ‘বিজ্ঞান’ শব্দ ইত্যাদি অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে। * ভগ-

* “বিদ্যালস্যাবধির্যলু মনঃপ্রবৃত্তিবারহঃ ।

সীতলনঃ দারদারীতি বহিষ্যোঃ পরদল্যদলু ॥”—

কঠোপনিষৎ ।

“স্বপ্নস্নানস্নানস্নান বিদ্যাণ্ণ দস্নানদলু ॥”—

ঐতরেয়ব্রাহ্মণ্যক ।

‘ইহা উহা হইতে বিশিষ্ট’ এইরূপ বিবেকবুদ্ধিই এখানে ‘বিজ্ঞান’ শব্দের অভিপ্রেত অর্থ।

“ ‘বিদ্যাণ্ণ’ বহুলআধিগমিতলিখিতলিখিত বিধিঃ ॥”—

সারগভাষ্য ।

“বিদ্যাণ্ণদল্যদলু দলু ॥” “স্বপ্নে দ্রাঘা সপ্তব্রহ্মানলি সপ্তবিদ্যাণী মনসি সপ্তবিদ্যাণীদ্যাব-
জ্ঞানলি ॥”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ ।

বান্ গীতাতে—‘সান্ তিচ্ছ ভবিষ্যানমিচ্ছ বহ্মান্মমিতঃ ।’—৭১২, এই স্থলে ‘সান্’তবার্ণে বিজ্ঞান-শব্দের ব্যবহার করিয়াছেন । পুরাণে নির্মল, নির্মিকল, অব্যয় ব্রহ্মজ্ঞান বুঝাইতে বিজ্ঞান শব্দের প্রয়োগ দৃষ্ট হয়, যথা ;—

“তস্মাদ্বিজ্ঞানমেবাদ্ভি ন প্রপচ্ছো ন সংস্থিতিঃ ।

অজ্ঞানেনাহতং লোকে বিজ্ঞানং তেন সুস্থিতি ॥

বিজ্ঞানং নির্মলং সুক্সং নির্বিকলং যদব্যয়ম্ ।

অজ্ঞানমিতরত্ সৰ্ব্বং বিজ্ঞানমিতি তস্মতম্ ॥”—

কুৰ্মপুরাণ, উপনিষদভাগ, ২য় অধ্যায় ।

সায়ান্ (Science) শব্দ ইদানীং বিজ্ঞানশব্দদ্বারা অনুদিত হইয়া থাকে । অমর-সিংহ বিজ্ঞানশব্দের যে অর্থগ্রহণ করিয়াছেন, ইংরাজী সায়ান্ (Science) কথাটী তদর্থেরই বাচক । ভগবান্ গীতাতে যে অর্থে ‘বিজ্ঞান’শব্দের প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহাতে আমরা পাশ্চাত্য সায়ান্ (Science) ও ফিলজফী (Philosophy), এই উভয়-কেই ‘বিজ্ঞান’ বলিতে পারি । কি পাশ্চাত্য দর্শন (Philosophy) কি ‘বিজ্ঞান’ (Science), এতদ্ব্যয়ের কেহই স্থল ইন্দিয়গ্রাহ্য জগতের সীমা অতিক্রম করিতে ইচ্ছুক

“বিজ্ঞানং ব্যবজ্ঞানাদ্ভ্যসী বিজ্ঞানেন বা জ্ঞান্বিৎ বিজ্ঞানামি ।”—

ছান্দোগ্যোপনিষৎ ।

‘বিজ্ঞান’ শব্দ এখানে ‘সাব্যর্থবিবরক জ্ঞান’ বুঝাইতে ব্যবহৃত হইয়াছে ।

“আজ্ঞববিজ্ঞান-সমুপনিবিজ্ঞানমবাচী বিজ্ঞানজ্ঞানঃ ।”—

সর্বদর্শনসংগ্রহে বৌদ্ধদর্শন ।

বিজ্ঞানবাদি বৌদ্ধগণের কথা পূর্বে উক্ত হইয়াছে । বিজ্ঞানবাদি-বৌদ্ধগণ রূপ, বিজ্ঞান, বেদনা, সংজ্ঞা ও সংস্কার, এই পঞ্চবিধ চিত্ত—চেতনাত্মক কৃত্তের (Mind and its modification) উপদেশ করিয়াছেন । যদ্বারা বিবর রূপিত হয়, (By which objects are discriminated), তাহা ‘রূপ,’ ‘রূপ’-শব্দের ইহাই ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ । সবিসয় ইন্দিয়গ্রাহ্যই ‘রূপবৎ’ (The sensible world) । ‘আলয়-বিজ্ঞান-প্রবাহ’ (The stream of subject—recognitions) ও ‘প্রবৃত্তি-বিজ্ঞান-প্রবাহের’ (Presentments of activity) নাম ‘বিজ্ঞানবৎ’ । আলয়বিজ্ঞান-ও-প্রবৃত্তি-বিজ্ঞানভেদে ‘বিজ্ঞান’ বিবিধ । ‘ইহা বট’ (‘অর্থ অট:’) ইত্যাদিরূপ বিজ্ঞান ‘প্রবৃত্তি-বিজ্ঞান’ এবং ‘জানি জানিতেছি’ (‘অর্থ জানামি’) ইত্যাকার বিজ্ঞান ‘আলয়-বিজ্ঞান’ । ‘নদীং নামা হস্ত্যশ্বতী’ । এই আলয়-বিজ্ঞানকেই ইংরাজী ‘আজ্ঞা’ বলিয়া থাকেন । ‘বিজ্ঞান’ শব্দ, বিজ্ঞানবাদি-বৌদ্ধেরা যে অর্থে ব্যবহার করিয়াছেন, তাহা লক্ষ্য করন ।

বা পারগ নহে। * পণ্ডিত বেন্ (Bain) বিজ্ঞানের যেরূপ শ্রেণীবিভাগ করিয়াছেন (পূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে), তাহাতে বুদ্ধিতে পারা যায়, তর্কশাস্ত্র (Logic) বিজ্ঞানের আভ্যুদয় এবং মনস্তত্ত্ব (Psychology) অন্তর্ভুক্তি। বেন্ (Bain), হার্বার্ট স্পেন্সার (Herbert Spencer), সালী (Sully), ইত্যাদি মনস্তত্ত্ববিদ পণ্ডিতদিগের গ্রন্থ পাঠ করিলে, স্পষ্টরূপে হৃদয়ঙ্গম হয়, ভৌতিক শাস্ত্র বা ভূততত্ত্বই ইহারা ব্যাখ্যা করিয়াছেন। শারীরবিধানশাস্ত্রে (Physiology) বাঁহাৎ কিঞ্চিৎ জ্ঞান হইয়াছে, তিনি উক্ত পণ্ডিতদিগের গ্রন্থ অধ্যয়নপূর্বক বিশেষ লাভবান হইবেন বলিয়া বোধ হয় না। বলা বাহুল্য, শারীর-বিধান-শাস্ত্রে ব্যুৎপন্ন হইতে হইলে উচ্চগণিত (Higher Mathematics), রসায়নশাস্ত্র (Chemistry), শারীর-স্থান (Anatomy) ও অড়-পদার্থবিজ্ঞান (Physics) এই শাস্ত্রসমূহে অগ্রে লক্ষ্যপ্রবেশ হওয়া আবশ্যক। চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার ফিলজফীর স্বীকৃততত্ত্ব (Data) নির্দেশ করিতে যাইয়া, যাহা বলিয়াছেন, তদ্বারাও স্পষ্টীভূত হইয়াছে যে, জগতের বর্তমান অধ্বাই ফিলজফীর পরীক্ষণীয় বিষয়। অতএব বিজ্ঞানশব্দ, পাশ্চাত্য ফিলজফী ও সায়েন্স এই উভয়েরই বোধক হইবার যোগ্য।

বিজ্ঞান (Science) কি সাধারণ জ্ঞান হইতে (From ordinary knowledge) বস্তুতঃ বিভিন্ন সামগ্রী? সাধারণ-বা-সামান্য-জ্ঞানের সহিত ইহার কি কোন অংশে

* বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টিন্ড্যাল (Tyndall) বলিয়াছেন, 'বিজ্ঞান' (Science) বস্তুসমূহের স্বাভাবিক বহার—অতীত-ও-অনাগতের অন্তর্গতবৃত্ত স্রবণের, অর্থাৎ বাহ্যিক অন্তঃসমনীপে 'প্রকৃতি' (Nature) নামে পরিচিত, তৎকার্য্যেব অনেকাংশে দর্শন করিতে পারে; কিন্তু ইহা প্রকৃতির আদ্যন্তের কোনই সন্ধানের জ্ঞানে না। কোন ব্যক্তি বা বস্তু 'স্বর্ধ্য' সৃষ্টি করিয়াছে? ইহার সম্বন্ধে ব্যপনিত সামর্থ্য প্রদান করিয়াছে? কোন ব্যক্তি বা বস্তু পরমাণুপুঞ্জ সৃষ্টি ও উহাদিগকে বিবিধ ইতরেতরকার্য্যকারিণী, আকর্ষণভূতশক্তি দিয়াছে, বিজ্ঞান তাহা জানে না। এ রহস্যের উদ্ভেদার্থ বিজ্ঞান করগ্রসারণ করিয়াছিল, কিন্তু পারগ হয় নাই; ইহা দুর্ভেদ্য রহস্য।

"Science understands much of this intermediate phase of things that we call nature, of which it is the product; but science knows nothing of the origin or destiny of nature. Who or what made the sun, and gave his rays their alleged power? Who or what made and bestowed upon the ultimate particles of matter their wondrous power of varied interaction? Science does not know the mystery, though pushed back, remains unaltered.

Fragments of Science, Vol. II. P. 58.

বিজ্ঞানবাহার কিরূপ প্রয়োজন সিদ্ধ হইতে পারে, বিজ্ঞানের অধিকার ক্ষেত্র, বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টিন্ড্যালের বচন হইতে, তাহা বুঝিতে পারা গেল।

সাধ্য নাই ? পণ্ডিত হার্সার্ট স্পেন্সার স্বীয় প্রবন্ধসংগ্রহে (Essays) বিজ্ঞানের জাতি-নির্গাটনশীলক প্রভাবে (The genesis of Science) এই প্রশ্নের উত্থাপন ও সমীক্ষা করিয়াছেন। পণ্ডিত স্পেন্সার বলিয়াছেন, ‘বিজ্ঞান (Scientific knowledge) সাধারণ জ্ঞান হইতে পৃথক্’ এই অনিশ্চিত—অমূলক (Vague)—বিশ্বাস মানব-যুক্তিতে চিরপ্ররূঢ় হইয়া আছে। গ্রীকেরা কেবল গণিতকেই (Mathematics) ‘প্রকৃতজ্ঞান’ বলিয়া বিশ্বাস করিতেন। একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে প্রতীতি হয়, বিজ্ঞান ও সাধারণজ্ঞান এতদ্বত্বের মধ্যে বাহ্যপ্রভেদ ব্যতীত, বাস্তবিক পার্থক্য নাই। উভয়েই সমশক্তিসমূহের ব্যবহার হইয়া থাকে, উভয়েই উহাদের ক্রিয়াক্রম তত্ত্বতঃ সমান। বিজ্ঞানকে যদি আত্মপূর্ণ-বা-বিহিতজ্ঞান (Science is organized knowledge) বলা যায়, তাহা হইলেও উহা সাধারণজ্ঞান হইতে সম্পূর্ণ পৃথগ্‌রূপে বিবেচিত হয় না, কারণ জ্ঞানমাত্রেই যে অন্তবিস্তার আত্মপূর্ণ, তাহা নিশ্চিত। সাধারণ গৃহ-বা-ক্ষেত্রকার্যনিষ্পাদনকালেও সম্বন্ধ-বৃত্ত-সমূহের পূর্ণভাবনা আবশ্যক হয়, যুক্তি-বা-তর্কসংযোগের প্রয়োজন হয়, তথ্যবিচারভিনিহিত কর্মফলও প্রতীক্ষিত হইয়া থাকে। যদি বলি, বিজ্ঞানের অগ্রদৃষ্টি (Prevision) বা পূর্বেক্ষণশীলতা আছে, যে দেশে, যে কালে, যে যে কারণসম্বন্ধে, যে অল্পক্ৰমে যে ঘটনা সংঘটিত হইবে, বিজ্ঞান তাহা পূর্বে বলিয়া দিতে পারে ; তাহাতেও ইহা সাধারণজ্ঞান হইতে সর্বথা ব্যবস্থিত হয় না। কারণ সাধারণজ্ঞানেরও এইরূপ পূর্বেক্ষণশীলতা (Prevision) আছে। যদি বলি বিজ্ঞান অত্রাত্মপূর্ণদর্শী, ‘সাধারণজ্ঞান’ তাহা নহে, অতএব ‘বিজ্ঞান’ সাধারণজ্ঞান হইতে ভিন্ন। বিজ্ঞান ও সাধারণজ্ঞানের কল্পিত ইতরব্যাবর্তকত্ব, এতদ্বারাও প্রতিষ্ঠিত হয় না, কারণ, বিজ্ঞানও সর্বত্র সত্যদর্শী-বা-অপ্রমত্ত নহে, অপিত কেবল তাহা নহে, কোন কোন বিজ্ঞান-বিভাগ (যথা শারীর-বিধান-শাস্ত্র, Physiology) কোনকালেই যে সত্যনিরূপক হইতে সমর্থ হইবে না, তাহাও স্থানান্তিত। *

* “There has ever prevailed among men a vague notion that scientific knowledge differs in nature from ordinary knowledge. By the Greeks, with whom Mathematics—literally *things learnt*—was alone considered as knowledge proper, the distinction must have been strongly felt ; and it has ever since maintained itself in the general mind. Though considering the contrast between the achievements of science and those of daily unmethodic thinking, it is not surprising that such a distinction has been assumed ; yet it needs but to arise a little above the common point of view, to see that no such distinction can really exist : or that at best, it is but a superficial distinction. The same faculties are employed in both cases ; and in both cases their mode of operation is fundamentally the same.

অতএব দেখা যাইতেছে, ‘বিজ্ঞান’ ও ‘সাধারণজ্ঞান’ এই উভয়ের কল্পিতপার্থক্য, তর্কদ্বারা স্থাপন করা যায় না। তথাপি বিজ্ঞান যে সাধারণজ্ঞান হইতে ভিন্ন, নিশ্চয়ই আমাদের এইরূপ অনুভব হইয়া থাকে, ইহাদের মধ্যে ইতরব্যাবর্তক রেখা অঙ্কিত করা যতই দুঃসাধ্য ব্যাপার হউক, ব্যবহারিকবুদ্ধিতে ইহারা অভিন্নরূপে পরিগৃহীত হয় না। এক্ষণে জিজ্ঞাস্য হইতেছে, কিরূপ সম্বন্ধদ্বারা ইহারা পরস্পর সম্বন্ধ? * পণ্ডিত স্পেন্সার এতদ্বত্তরে বাহা বলিয়াছেন, তাহার নির্গলিতার্থ হইতেছে, সাধারণজ্ঞান স্থূল-ও-অদূরদর্শী, ইঞ্জিরগ্রাহ—আসন্ন, নিয়ত বা স্থির প্রাকৃতিক ঘটনাপুঞ্জের আকলনশক্তিই—পরিগ্রহ-সামর্থ্যই, সাধারণজ্ঞানের আছে; বিজ্ঞান সূক্ষ্ম-ও-দূরদর্শী। সাধারণ-কার্য-কারণ-সম্বন্ধ-নির্ণয় বিজ্ঞানের আশ্চর্য্য, বিশিষ্ট-কার্য-কারণ-সম্বন্ধ-নির্ণয় বিজ্ঞানের অন্তর্কার্য্য (We begin by discovering a relation : we end by discovering the relation)। কিপ্রকার ঘটনা বা কার্য্য, কিরূপ নির্দিষ্ট অবস্থার সংঘটিত হইতে পারে, তদ্বিকল্পণ প্রাথমিক বিজ্ঞান-নিষ্পত্তি, অনাগত ঘটনাপুঞ্জের পরিমাণ-বা-সংখ্যাগত অবধারণ চরম-বিজ্ঞান-লাভন। অর্থাৎ, অগুণ্ঠ-বিজ্ঞান, সাধারণ-প্রকারক—পূর্বদর্শন (Qualitative prevision), পরিপুণ্ঠ-বিজ্ঞান (Developed Science), সংখ্যাগত-বা-সাংখ্য-ভবিষ্যদ্বর্শন (Quantitative prevision)। †

If we say that science is organized knowledge, we are met by the truth that all knowledge is organized in a greater or less degree—that the commonest actions of the household and the field presuppose facts colligated, inferences drawn, results expected; * * * If, again, we say that science is prevision—is a seeing beforehand—is a knowing in what times, places, combinations, or sequences, specified phenomena will be found; we are yet obliged to confess that the definition includes much that is utterly foreign to science in its ordinary acceptation.

If, once more, we say that science is exact prevision, we still fail to establish the supposed difference. * * * We find that much of what we call science is not exact, and that some of it, as physiology, can never become exact.”—

Essays Scientific, Political and Speculative, Vol. I. by H. Spencer, P. 116-117.

* “Seeing thus that the assumed distinction between scientific knowledge and common knowledge is not logically justifiable; and yet feeling, as we must, that however impossible it may be to draw a line between them, the two are not practically identical; there arises the question—What is the relationship that exists between them?”—

Essays Scientific, Political and Speculative, Vol. I. P. 117-118.

† “On reconsidering them, it will be observed that those portions of ordinary

বিজ্ঞানের শ্রেণীবিভাগ বা বর্গক্রমে বিভাগ ।

(CLASSIFICATION OF SCIENCES.)

বিজ্ঞান ও সাধারণ জ্ঞান এতদূত্বের সাধারণ্য-বৈধর্ম্য বিচার করিবার পর, পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার উক্তপ্রবন্ধে বিজ্ঞানের শ্রেণীবিভাগ-বা-বর্গক্রমে বিভাগ-সম্বন্ধীয় তর্ক উত্থাপন ও মীমাংসা করিয়াছেন । বিজ্ঞানের শ্রেণীবিভাগ-সম্বন্ধীয় বিচারে প্রবৃত্ত হই-
য়াই, উক্ত পণ্ডিত বধাক্রমে ওকেন্ (Oken), হিগেল (Hegel) ও কোম্‌হ (Comte) এই তিনজন প্রাচীন পাশ্চাত্যপণ্ডিতকৃত বিজ্ঞানের বর্গক্রমে বিভাগের সমালোচনা করিয়াছেন । পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার উক্ত পণ্ডিতদ্বয়ের মত যেভাবে খণ্ডিত করি-
য়াছেন, তাহা বিজ্ঞাপন করা, আমাদের বর্তমান উদ্দেশ্য নহে, 'সায়ান্স' (Science) বলিতে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ কোন্ পদার্থকে লক্ষ্য করেন এবং সায়ান্সের প্রতিপাদ্য বিষয় কি, তাহা বিজ্ঞাপনই আমাদের সাম্প্রতিক-উদ্দেশ্য । পণ্ডিত ওকেন্-ও-হিগেলের মতে প্রকৃতিতত্ত্ব-নিরূপণ ও মহতী সৃষ্টি-সম্বন্ধীয় চিন্তার প্রতি-চিন্তন এককথা । * গণিত সার্বভৌম বিজ্ঞান (Mathematics is the universal Science), ভূতাত্ত্বিক-বিজ্ঞান (Physio-Philosophy) ও তাহাই, ইহাও সার্বভৌম বিজ্ঞান । গণিত ও ভূতাত্ত্বিক-বিজ্ঞান, ইহারা এক বা পরস্পর সম্বন্ধ । গণিত (Mathematics) বস্তুশূন্য আকার-বিষয়ক বিজ্ঞান (Mathematics is, however, a science of more forms without substance), অতএব ভূতাত্ত্বিক-বিজ্ঞান (Physio-Philosophy), বস্তুপ্ৰতিগণিত (Physio-Philosophy, is, therefore, mathematics endowed with substance) । পণ্ডিত ওকেন্-ও-হিগেলের মতে, শূন্যই (Zero) গণিতের মূলতত্ত্ব (The funda-

knowledge which are identical in character with scientific knowledge, comprehend only such combinations of phenomena as are directly cognizable by the senses. * * * We begin by discovering a relation : we end by discovering the relation. Our first achievement is to foretell the kind of phenomena which will occur under specific conditions : our last achievement is to foretell not only the kind but the amount. Or to reduce the proposition to its most definite form—Undeveloped science is qualitative prevision : developed science is quantitative prevision."

Essays Scientific, Political and Speculative, Vol. I. P. 118-120.

* "Oken seems to hold in common with Hegel, that 'to philosophize on Nature is to re-think the great thought of Creation'."

Ibid, P. 126.

mental principle of all mathematics is the Zero = 0") । শূন্য স্বয়ং কোন পদার্থ নহে, অতএব গণিতশাস্ত্র অসম্ভবিক । শূন্যত্বহইতে ইহার উৎপত্তি হইয়াছে । * অসৎ হইতে স্তত্রাং সতের উৎপত্তি হওয়া সম্ভব, কারণ গণিতের প্রমেয়, শূন্যাত্মক-সদাশ্রক । শূন্যবাদি-বৌদ্ধদিগের মত স্বরণ করিবেন । ওকেন্ শূন্যবাদী, এইনিমিত্ত শূন্য হইতে জগতের সৃষ্টি হওয়া যে সম্ভব, এতদ্বারা তিনি তাহা বুঝাইবার চেষ্টা করিয়াছেন । পণ্ডিত হার্কার্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন, 'শূন্য' যে গণিতের মূলত্ব, তাহা কে বলিল ? আমরা যদি বলি (তাহাই আমরা বলিয়া থাকি), সমানতাই (Equality) গণিতের মূলত্ব, তাহা হইলেই ওকেনের শূন্যহইতে জগৎসৃষ্টিবাদের (Cosmogony) অন্তর্ধান হয় । †

পণ্ডিত হিগেল (Hegel) ফিলজফী (Philosophy)-কে, জ্ঞান বা তর্কশাস্ত্র (Logic), প্রাকৃতিক বিজ্ঞান (Philosophy of Nature), এবং মনোবিজ্ঞান (Philosophy of Mind) এই তিনভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । ‡ পণ্ডিত আগষ্ট কোম্‌ত্,

* "Mathematics is the universal science ; so also is Physio-Philosophy, although it is only a part, or rather but a condition of the universe ; both are one, or mutually congruent."

"Mathematics is, however, a science of mere forms without substance. Physio-Philosophy is, therefore, mathematics endowed with substance."

"The highest mathematical idea or the fundamental principle of all mathematics is the zero = 0."

"Zero is in itself nothing. Mathematics is based upon nothing and, consequently, arises out of nothing."

"Out of nothing, therefore, it is possible for something to arise, for mathematics, consisting of propositions, is something, in relation to 0."—

Ibid. P. 126-127.

† If now we deny, as we do deny, that the highest mathematical idea is the Zero ;—if, on the other hand, we assert, as we do assert, that the fundamental idea underlying all mathematics, is that of equality ; the whole of Oken's cosmogony disappears."—

Essays Scientific, Political and Speculative, Vol. I. P. 127.

‡ "He (Hegel) divides philosophy into three parts :—(1) *Logic*, or the science of the idea in itself, the pure idea, (2) *The Philosophy of Nature*, or the science of the idea considered under its other form—of the idea as nature, (3) *The Philosophy of the mind*, or the science of the idea in its return to itself."—

Essays Scientific, Political and Speculative, Vol. I. P. 128.

গণিত (Mathematics), নক্ষত্রবিজ্ঞা বা জ্যোতিষ (Astronomy), ভৌতিক পদার্থ-বিজ্ঞান (Physics), রসায়নশাস্ত্র (Chemistry), শরীরবিদ্যানবিজ্ঞা (Physiology), সমাজবিজ্ঞান (Social Physics), বিজ্ঞানের এই ছয়টি প্রধান শ্রেণী-বিভাগ করিয়াছেন। পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারের মতে বিজ্ঞানের ক্রমিক বিভাস। Arranging the sciences in a serial order সম্ভব নহে। পণ্ডিত আগষ্ট কোম্‌ত্‌ যখন বলিয়াছেন, বিজ্ঞানসমূহ এক স্বচ্ছের ভিন্ন-ভিন্ন শাখা (Sciences are branches of a single trunk) তখন তিনি স্বয়ংই তাঁহার বিজ্ঞানের ক্রমিক বিভাসের অধিকার নষ্ট করিয়া-ছেন। পণ্ডিত আগষ্ট কোম্‌তের 'সকল বিজ্ঞানই এক স্বচ্ছের ভিন্ন-ভিন্ন শাখা' এত-ছাড়াব্যৱস্থা, পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন, একটা সত্যের অঙ্গাংশমাত্র প্রত্যক্ষ হইয়াছে। বিজ্ঞানসমূহ কেবল এক স্বচ্ছের ভিন্ন-ভিন্ন শাখা নহে, অপিচ, ইহারা পর-স্পর পরস্পরকে ধারণ করে, পরস্পর পরস্পরের সাহায্য করে, পরস্পর পরস্পরের সহিত সংযুক্ত হইয়া বিস্তারিত থাকে। অতএব বিজ্ঞানের ক্রমিক-বিভাস হইতে পারে না। * শাস্ত্রপাঠ করিয়া এসবকিছু কি শিক্ষা পাইয়াছি? শাস্ত্রপাঠ করিয়া হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে,—

“विधातुस्तस्य लोकानामङ्गोपाङ्गनिबन्धनाः ।

विद्याभेदाः प्रतायन्ते ज्ञानसंस्कारहेतवः ॥”—

वाक्याभिनयः ।

অর্থাৎ, সর্বলোকবিধাতা প্রাণব-বাবেদ হইতে অঙ্গোপাঙ্গ-নিবন্ধন, জ্ঞানসংস্কার-
হেতু নিখিল বিশ্বার বিস্তার হইয়াছে। বেনাধ্য প্রসিদ্ধ ব্রহ্মের অঙ্গ হইতে জ্যোতিষাদি
এবং উপাঙ্গ হইতে চিকিৎসাদি বিশ্বাভেদের উৎপত্তি হইয়াছে। + পুরাণ পাঠে বিদিত

* "From our present point of view, then, it becomes obvious that the conception of a *serial* arrangement of the sciences is a vicious one. It is not simply that the schemes we have examined are untenable; but it is that the sciences cannot be rightly placed in any linear order whatever. * * * There is no 'true *Abfolge*' of the sciences. The whole hypothesis is fundamentally false."

Ibid. P. 144.

+ “एवं च विद्याभेदाः प्रभवन्मत्तया वेदं जातिक्तामणि । तदाहुः सर्व्या वाची वेदमनु-
प्रविष्टा ना वेदविमलुते मलं किञ्चिदिति । एवं च प्रववादेव साक्षीयानुतिष्ठुतिचव्यम् । विद्या-
भावना प्रभवन्नि सन्मन्मानहेतवः पुनरवसत्कारहेतवश्च तस्य वेदाख्यस्य प्रसिद्धस्य ब्रह्मसोऽहेभी
ज्योतिपादयः उपार्थिभ्यविविद्यादेवी विद्याभेदाः प्रभवन्ति ।”—

वाक्यगोपनीकः ।

হওয়া বার, শিক্ষা, কল্প, ব্যাকরণ, ছন্দঃ, নিকৃষ্ট ও জ্যোতিষ, এই ছয়টা বেদের অঙ্গ, এবং ধর্মশাস্ত্র, মীমাংসা ও জ্ঞান ইহার উগাঙ্গ । শুক্রাচার্য্য স্বপ্রণীত-নীতিসারে বলিয়াছেন,—

“অঙ্কানি বেদাস্ত্বারো মীমাংসা ন্যায়বিস্তারঃ ।

ধর্মশাস্ত্রপুরাণাণি ত্রয়োদশ সর্ব্বমুচ্যন্তে ॥”—

অর্থাৎ, শিক্ষাকলাদি ষড়ঙ্গ, চতুর্বেদ, মীমাংসা, জ্ঞানবিস্তার—তর্কপ্রপঞ্চ, মতাদি-প্রণীত ধর্মশাস্ত্র ও পুরাণ এই সকলই ‘ত্রয়ী,’ ‘ত্রয়ী’ শব্দ উক্ত শাস্ত্র-সমুদায়ের বাচক । ‘ত্রি’ শব্দের উত্তর অবয়বার্থে ‘তয়প্’ (পা ৫।২।৪২) প্রত্যয় ও ত্রীলিঙ্গে ‘ত্ৰীপ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘ত্রয়ী’ পদ সিদ্ধ হইয়াছে । ঋক্. সাম ও যজুঃ এই বেদত্রয় হইয়াছে অবয়ব বাহার—যে সংহতির তাহা ‘ত্রয়ী’ । ‘বিদ্যাজয়জয়ী’ (অমরকোষ) । অর্থাৎ, বেদত্রয়-সংঘাতের নাম ‘ত্রয়ী’ । বেদ হইতেই যখন সকল শাস্ত্র বহির্গত হইয়াছে, তখন সকল শাস্ত্রই যে ত্রয়ী-পদ-বাচ্য হইবে, তাহাতে সন্দেহ কি ? (একথার প্রকৃত ভাবার্থ অতি সূক্ষ্ম । ‘বেদ’ কোন্ পদার্থ বুঝিবার সময়, ইহার বিস্তৃত ব্যাখ্যা করা হইবে ।) সকল শাস্ত্রই যে বেদ হইতে প্রসূত হইয়াছে, সকল শাস্ত্রই যে বেদের অঙ্গোপাঙ্গ, তাহা বুঝি-লাম, এক্ষণে জিজ্ঞাস্য হইতেছে, শাস্ত্র-বিকাশের ক্রম-নিয়ম আছে কি না ? প্রসূতীর সমাধানার্থ আমরা একবার ভগবান্ ধনুস্তরির চরণ ধ্যান করিব, গর্ভস্থ ক্রণের কোন্ অঙ্গ সর্বাঙ্গে প্রব্যক্ত ও পরিপুষ্ট হয়, ভগবান্ ধনুস্তরি এই প্রশ্নের যে উত্তর প্রদান করিয়াছেন, তাহা স্মরণ করিব । গর্ভের কোন্ অঙ্গ সর্বাঙ্গে প্রব্যক্ত ও পরিপুষ্ট হয়, তৎসম্বন্ধে নানাবিধ মত প্রচলিত আছে । কেহ বলেন, শিরঃ দেহেজ্বিন্নের মূল, অতএব, শির’ই সর্বাঙ্গে সমুৎপন্ন হইয়া থাকে, কাহারও মতে হৃদয়ই প্রথমে বিকাশ প্রাপ্ত হয়, কোন মতে নাভিই প্রথমজাত অঙ্গ । ভগবান্ ধনুস্তরি এই বহুমুখসিদ্ধান্ত গহন প্রশ্নের সমীচীন উত্তর কি, শিষ্যবৃন্দকে তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত বলিয়াছেন, গর্ভের সর্বাঙ্গ-প্রত্যঙ্গ বংশাহুর বা চূতফলের জ্ঞান যুগপৎ আবির্ভূত হয় । পরিপক্ব চূতফলের কেশর-শতাদি অঙ্গপ্রত্যঙ্গসমূহ কালপ্রকর্ষহেতু প্রব্যক্ত হইলে পৃথগ্ৰূপে পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে, কিন্তু তরুণাবস্থায় সূক্ষ্মত্ববশতঃ উহারা উপলব্ধ হয় না । গর্ভস্থ-ক্রণেরও সেইরূপ সকল অঙ্গ প্রত্যঙ্গ বিদ্যমান থাকিলেও, সূক্ষ্মত্ব নিবন্ধন ইহাদের উপলব্ধি হয় না । কালে প্রব্যক্ত হইলে, ইহারা পৃথগ্ৰূপে লক্ষিত হইয়া থাকে । সকল শাস্ত্রই যখন বেদের অঙ্গোপাঙ্গ, তখন সকলশাস্ত্রই যুগপৎ পরিবর্তিত (Simultaneously developed) হয় ।

পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার মেটাকিভিশিয়ান (Metaphysician)দিগের প্রতি খড়গ-হস্ত, অর্জান্ ফিলজফারদিগের বিশেষতঃ বিধেয়ী । মেটাকিভিশিয়ানদিগের সিদ্ধান্ত,

চিন্তা যখন ক্রমপরিণামিনী, তখন 'প্রকৃতি'ও ক্রমপরিণামিনী হওয়াই সম্ভব । জ্ঞানের বিকাশ ক্রমপরম্পরায় হইয়া থাকে, এইরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার উক্ত পণ্ডিত-দিগের ইহাই 'যুক্তি' । পণ্ডিত আগষ্ট কোম্‌ত (Comte) মেটাফিজিশিয়ানদিগের মতানুসারেই বিজ্ঞানের ক্রমিকবিস্তার করিয়াছেন । পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন, কোম্‌ত যখন জর্মানদিগের জ্ঞান প্রকৃতিকে চৈতন্তের জড়ীভূত অবস্থা বলেন না (Nature is petrified intelligence), তখন তিনি বিজ্ঞানের ক্রমিকবিস্তার করিলেন কেন ? আগষ্ট কোম্‌তের জ্ঞান চিন্তাশীল পুরুষ মেটাফিজিশিয়ানদিগের ভ্রমপূর্ণ, যুক্তিহীন মতের অনুবর্তন করিলেন কিনিস্থ ? আমরা পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারেরই উক্তি স্বরণপূর্বক বলিতেছি, ভ্রমাত্মক বলিয়া নির্দোষিত বিষয়সমূহের মধ্যেও সচরাচর সত্যের আত্মা দেখিতে পাওয়া যায়, সুতরাং, মেটাফিজিশিয়ানদিগের প্রাপ্ত উপদেশের মূলে কিছু সত্য নাই, তাহা কে বলিল ? জর্মান ফিলজফারগণ বিশ্বব্রহ্মাণ্ডকে জড়ীভূত চৈতন্ত বলিয়াছেন বলিয়া, পণ্ডিত স্পেন্সার উপহাস করিয়াছেন, কিন্তু বিশ্বব্রহ্মাণ্ডকে বাহ্যিক শক্তির পরিণাম বলিয়া সন্দেহ আছেন, তাহারাই কি নিঃসন্দেহরূপে বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের রহস্য উদ্বেদ করিতে সমর্থ হইয়াছেন ? উক্ত চিন্তাশীল পণ্ডিত স্বয়ংই স্বীকার করিয়াছেন,—জড়শক্তিবাদী যথোক্ত বৈজ্ঞানিকগণ, সকল বস্তুর গুণ বা ধর্মই শক্তির বিকাশ—শক্তির পরিণাম এইরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারিয়াছেন বটে, কিন্তু, 'শক্তি' (Force) কোন্‌ পদার্থ, তাহা তাহারাই স্থির করিতে সমর্থ হইয়া নাই । *

ধর্মের চিত্রাঙ্কন করিবার সময় আমরা এই বিষয়ের আলোচনা করিব, আপাততঃ প্রস্তাবিত বিষয়েরই অনুসরণ করা যাউক ।

পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বিজ্ঞানকে Abstract (অবকৃষ্ট), Abstract-Concrete (অবকৃষ্ট-সমবেত), ও Concrete (সমবেত), এই তিন প্রধান বিভাগে বিভক্ত করিয়াছেন ।†

* "Though he may succeed in resolving all properties of objects into manifestations of force, he is not thereby enabled to realize what force is ; but finds, on the contrary, that the more he thinks about it, the more he is baffled."—

Essays Scientific, Political and Speculative, Vol. I. P. 59.

† "Not content, however, with a simple binary division according to this leading contrast, Mr. Spencer proposes a threefold division, by interpolating between the extremes a middle class partly abstract and partly concrete, to be termed Abstract-Concrete. The three classes are Abstract, Abstract-Concrete, and Concrete."—

Bain's Logic, Part. I. P. 232.

বিজ্ঞানের প্রত্যেক শ্রেণীবিভাগের লক্ষণ ও অভিধেয়-নির্বাচন ।

বিজ্ঞানের প্রত্যেক বিভাগের লক্ষণ ও অভিধেয়-নির্বাচন, আমরা পণ্ডিত বেন্ (Bain) কৃত বিজ্ঞান-বিভাগানুসারে করিব। পণ্ডিত বেন্ (Bain), (পূর্বে উক্ত হইয়াছে) ১। লজিক্ (Logic, জ্ঞান-বা-তর্কশাস্ত্র), ২। ম্যাথামেটিক্‌স্ (Mathematics, গণিতশাস্ত্র), ৩। মেকানিক্‌স্ বা মেকানিক্যাল্ ফিজিক্‌স্ (Mechanics or Mechanical Physics, যন্ত্রশিল্পবিদ্যা), ৪। মৌলিকিউলার ফিজিক্‌স্ (Molecular Physics, ভৌতিক-বিজ্ঞান), ৫। কেমিস্ট্রী (Chemistry, রসায়নশাস্ত্র), ৬। বাইওলজী (Biology, প্রাণবিদ্যা), ৭। সাইকোলজী (Psychology, মনোবিজ্ঞান), বিজ্ঞানকে এই সপ্তভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। অতএব আমরা প্রথমে লজিকের (Logic, জ্ঞান-শাস্ত্রের) অভিধেয় বা প্রতিপাদ্য বিষয় নিরূপণ করিব, তৎপরে যথাক্রমে অন্যান্য বিজ্ঞানের অভিধেয় নির্ণীত হইবে।

লজিকের (LOGIC, ন্যায়শাস্ত্রের) লক্ষণ ও অভিধেয় নির্ণয় ।

বিজ্ঞানের শ্রেণীবিভাগ করিতে যাঁহায়, পণ্ডিত বেন্ (Bain) প্রথমে লজিকের (জ্ঞানশাস্ত্রের) নাম নির্দেশ করিয়াছেন কেন? লজিক (Logic) কি ‘বিজ্ঞান’? পণ্ডিত জেবন্স (Jevons) বলিয়াছেন;—

“In my opinion logic is the superior science, the general basis of mathematics as well as other sciences.”—

The Principles of Science, P. 151.

অর্থাৎ, ‘আমার মতে লজিক প্রধানতম-বিজ্ঞান, ইহা গণিত এবং অন্যান্য বিজ্ঞানের সাধারণ ভিত্তি’। শাস্ত্রের উপদেশ—

“প্রদীপ: সৰ্ব্ববিদ্যানামুপায়: সৰ্ব্বকৰ্ম্মণাম্ ।

আনন্ড: সৰ্ব্বধৰ্ম্মাণাং বিদ্যোদয়ী প্রকীৰ্ত্তিতা ॥”—

জ্ঞানসুত্রভাষ্যকৃত কারিকা ।

অর্থাৎ, আদীক্ষিকী বিদ্যা (ন্যায়শাস্ত্র), অন্যান্য বিদ্যার প্রণীপস্বরূপ—ইহাচার্য্য। অন্যান্য বিদ্যা প্রকাশিত হইয়া থাকে; আদীক্ষিকী বিদ্যা সৰ্ব্বকর্ম্মের উপায় এবং সৰ্ব্বধর্ম্মের আশ্রয়।

লজিক্ (LOGIC) বিজ্ঞান কি শিল্প ?

পাশ্চাত্য নৈয়ায়িক পণ্ডিতদিগের মধ্যে লজিক্ (Logic), বিজ্ঞান (Science) কি

শিল্প (Art), এতৎসম্বন্ধে মতভেদ আছে। পণ্ডিত মিল্ বলিয়াছেন, লজিক্কে সচরা-চর, নির্দিষ্ট ভূমিকা হইতে কোনরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার শিল্পরূপে গ্রহণ করা হইয়া থাকে। পণ্ডিত মিল্ লজিকের প্রাপ্ত লক্ষণের পরিবর্তে, ইহা নির্দিষ্ট ভূমিকা হইতে কোনরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার বিজ্ঞান ও শিল্প উভয়ই, এইরূপ লক্ষণ করিয়াছেন। হোরেটলীর মতেও ‘লজিক্’ কেবল ‘শিল্প’ (Art) নহে।

শিল্প ও বিজ্ঞান এই উভয়ের প্রভেদ কি ?

‘লজিক্’ (Logic) ‘শিল্প’ কি ‘বিজ্ঞান,’ কি ‘শিল্প ও বিজ্ঞান উভয়ই,’ তাহা অবগত হইতে হইলে, শিল্প-ও-বিজ্ঞানের পার্থক্য কি, তাহা অগ্রে জ্ঞাতব্য।

জগতে যে কোন ঘটনা সংঘটিত হয়, তাহাই নির্দিষ্ট নিয়মাধীন। ‘কার্য্যমাজ্জেই কারণপূর্ব্বক,’ ‘বিনা কারণে কোন কার্য্য নিস্পন্ন হয় না,’ এ সকল কথা সহিত ‘জগতে যে কোন ঘটনা সংঘটিত হয়, তাহাই নির্দিষ্ট নিয়মাধীন,’ এতদ্ব্যক্যের কোন পার্থক্য নাই। অকস্মাৎ—দৈববশাৎ সম্ভব, অসম্ভব। জেবন্স্ (Jevons), ল্যাপ্লেস্ (Laplace) প্রভৃতি পশ্চাত্য পণ্ডিতবৃন্দও স্পষ্টাক্ষরে স্বীকার করিয়াছেন যে, Chance (অকস্মাৎ আপতন) কখন কোনপ্রকার সিদ্ধান্তের বিষয় (Subject of a theory) হইতে পারে না, যেহেতু কার্য্যোৎপাদক ও কার্য্যনিয়ামক দৈব (Chance) নামক কোন পদার্থের অস্তিত্ব নাই। ‘Chance’ (চান্স্) শব্দটার মৌলিক অর্থ ‘পতন’ (Falling)। * যে সকল ঘটনার কারণ নির্দেশ করিতে আমরা অসমর্থ হই, সেই সকল ঘটনাকে আমরা, স্বল্প-দর্শিতা-নিবন্ধন, আকস্মিক (Result of chance) বলিয়া সম্বোধিত থাকি। † নিয়ম অতিক্রম পূর্ব্বক অবস্থানের সামর্থ্য্য কাহারই নাই।

দর্শন-ও-পরীক্ষাবারা বতদূর সম্ভব প্রাকৃতিক নিয়মসমূহের আবিষ্কার করাই,—কিরূপ নিয়মে, কিরূপ অবস্থাগতপরিবর্তনে, কি কি কারণ-সমবায়েরে কোন কার্য্য

* ‘Chance’ ল্যাটিন ‘Cado, to fall’ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে।

† “Chance cannot be the subject of the theory, because there is really no such thing as chance, regarded as producing and governing events. The word chance signifies falling. * * * Chance then exists not in nature, and cannot co-exist with knowledge; it is merely an expression, as Laplace remarked, for our ignorance of the causes in action, and our consequent inability to predict the result, or to bring it about infallibly. In nature the happening of an event has been pre-determined from the first fashioning of the universe.”—

The Principles of Science, P. 198.

নিশ্চয় হয়, তিরিকরণ বিজ্ঞানের কার্য। একখণ্ড গোষ্ঠিকে উর্ধ্বে ক্লেপণ করিলে, উহা অবিলম্বেই পৃথিবীর অঙ্কে প্রত্যাগত হয়। ইহা একটা প্রাকৃতিক ঘটনা বা কার্য। জিজ্ঞাত হইতেছে, ইহার কারণ কি? বিজ্ঞান, দর্শন-ও-পরীক্ষাধারা দ্বি-য় করিয়াছেন, চূষক বেল্লগ গোহকে আকর্ষণ করে, কক্ষতের সকল বস্তুই সেইরূপ পরস্পরকে আকর্ষণ করিয়া থাকে। পৃথিবী অগণ্য বিবিধ বস্তুর সমষ্টি, এইনিমিত্ত ইহার আকর্ষণশক্তি অত্যন্ত প্রবল। এই আকর্ষণই গুরুত্বের কারণ, এবং গুরুত্বই উর্দ্ধক্ৰিষ্ট বস্তুর অধঃগতনের হেতু। দর্শন-ও-পরীক্ষাধারা এবম্বন্ধকারে বিশ্বব্যাপারের নিয়ম নিরূপণানন্তর, অনাগত ব্যাপার গণনাপূর্বক বলা বিজ্ঞানের উদ্দেশ্য—বিজ্ঞানের কার্য।

শিল্পের কার্য কি? বিজ্ঞানকর্তৃক আবিষ্কৃত নিয়মসমূহকে আমাদের কর্ণে প্রয়োগ করাই শিল্পের কার্য (To know the theory of a thing is a science, to know how to use it successfully is art.—*Occult Science in Medicine*, by F. Hartmann, M. D., P. 72.)।

শিল্প কি তবে বিজ্ঞানগ্রন্থত? কোন কোন পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত এত-দ্রুতের বলিয়া থাকেন, না, 'শিল্প' সর্বত্র বিজ্ঞানগ্রন্থত নহে, ইহা বিজ্ঞানসাপেক্ষ। প্রথমাবস্থায় 'শিল্প' অনেক স্থলে বিজ্ঞানের অগ্রজ। বিজ্ঞানানুশীলনার্থ বহু-বিতীর্ণ দর্শন আবশ্যক, শিল্পের কর্তৃক্ষেত্র ততদূর বিস্তৃত নহে। আমরা এই সিদ্ধান্তের সম্পূর্ণ-রূপে অনুমোদন করিতে পারিলাম না। 'বিজ্ঞান' ও 'শিল্প' এই উভয়ের যে লক্ষণ করা হইয়াছে, তাহা অব্যাপ্তাদি-দোষ-বিহীন বলিয়া বোধ হয় না। যথানির্দিষ্ট বিজ্ঞানকে বৈজ্ঞানিকেরাই অনেক সময়ে (হৃদয়তর কারণপ্রকোষ্ঠে প্রবেশ করিতে যাইলেই) যথোক্ত শিল্পলক্ষণ দ্বারা লক্ষ্য করিয়া থাকেন। শিল্প, বিজ্ঞানেরই প্রকার-ভেদ। প্রক্রিয়া বা প্রয়োগ-বিজ্ঞানই 'শিল্প'-পদ-বাচ্য অর্থ। চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারও এইরূপ কথা বলিয়াছেন। * লজিক (Logic) অবিজাতভব কার্যের

* "If, as no one will deny, art is applied knowledge, then such portion of scientific investigation as consists of applied knowledge is art. So that we may even say that as soon as any provision in science passes out of its originally passive-state, and is employed for reaching other provisions, it passes from theory into practice—becomes science in action—becomes art."—

Essays Scientific, Political and Speculative, Vol. I P. 190:

যেথেকে জ্ঞানকাত, কর্মকাত ও উপাসনাকাত, এই কাত্তরকে বিভক্ত করিবার কক্ষ কি, তাহা চিত্তা করিবেন। জ্ঞানযোগ, ভক্তিযোগ ও কর্মযোগ, যোগকে এই ত্রিধা: বিভক্ত করিবার উদ্দেশ্যে কি, এবং উক্ত যোগত্রয় যৎ-বস্তু: তির পরার্থজ্ঞর নহে, এতদ্বারা তাহা বুঝিতে পারা যাইবে।

কারণোপপত্তিধারক, ভাবজানার্কক মানসিক-কার্যের—মনন-বা-চিন্তন-ব্যাপারের,— কোনরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার মানস কার্য-বিধির ব্যাকরণ (Analysis), পণ্ডিত হোরেটলী (Whately) এইজন্ত ইহাকে ‘বিজ্ঞান’ (Science), এবং একত্রিঙ্গিটবিয়না-বলীবারা আকরা কথাব্যক্তাবে—তদ্ব্যপেক্ষে চিন্তনব্যাপার নিষ্পাদন করিতে পারণ হই, এই নিষিদ্ধ ইহাকে, উক্ত পণ্ডিত মনন-শিল্প বলিয়াছেন। * পণ্ডিত ইউবার্গের্গ (Ueberweg) লজিক্কে, জ্ঞানের আকার ও ব্যবহারানুসারে, শুদ্ধ ও সাধারণ (Pure and general) এবং ব্যবহারিক বা বিশেষ (Applied or particular), একত্ৰাকারে বিভক্ত করিয়াছেন। † পণ্ডিত বেন্ (Bain) বলিয়াছেন, সঙ্গততা—যোক্ত্যতা (Con-

* “Logic has often been called the Art of Reasoning. A writer (Archbishop Whately) who has done more than any other living person to restore this study to the rank from which it had fallen in the estimation of the cultivated class in our own country, has adopted the above definition with an amendment; he has defined Logic to be the science, as well as the Art, of reasoning; meaning by the former term the analysis of the mental process which takes place whenever we reason, and by the latter, the rules, grounded on that analysis, for conducting the process correctly.”—

Mil’s Logic, Vol. I. P. 2.

† “The forms and laws of knowledge can be treated partly in their general character and partly in the particular modifications which they take according to the different nature of the object-matter known. The first is the problem of pure and general, the second that of applied or particular Logic: pure Logic teaches both the laws of *immediate knowledge* or perception and those of *mediate knowledge* or thought.”—

Ueberweg’s Logic, P. 15, Para. 8.

বৈকল্পিক বা বৈধ (Formal) ও বাস্তব (Material), লজিক্ (Logic)-কে এই দুইভাগেও বিভক্ত করা হইয়া থাকে। কোন কোন পাদাত্ম্য বৈয়াক্ষিকের মত, বৈধতক এবং চিন্তাই, অর্থাৎ ম্যায়াবয়ব (Syllogism) ও ভংসংকারীই, লজিকের বিষয়—অধিকার।

(“It is contended by some Logicians that the Province of Logic is Formal Reasoning and Thinking; by which they mean mainly the Syllogism, and what is subsidiary thereto.”—*Bain’s Logic*)। এই প্রেক্ষায় বৈয়াক্ষিকেরা মূর্তবত্ব-দেখক মনস্তত্ত্ববিদ্য, অর্থাৎ উন্নয়ন (Induction) এবং অধিকাংশ লক্ষণ বা ব্যাখ্যা (Definition), ও বর্ণীকরণকে (Classification) প্রতিবেদ করিয়া থাকেন (“They would exclude everything that refers to the Matter, that is to say, Induction and the greater part of Definition and Classification.”—*Bain’s Logic, Deduction, P. 211.*)

sistency) ; অবনয়ন (Deduction) এবং সারূপ্য—একরূপতা—ঐকবিধ্য (Uniformity) এই মূল, সর্বগত বা সার্বজনিক তত্ত্বসমূহ লজিকের বিবরণ—লজিকের সহিত ইহাদের প্রতিপাদ্য-প্রতিপাদক-সম্বন্ধ। লজিক্‌ই (Logic) অজ্ঞাত বিজ্ঞানের ভিত্তি। লজিকের (ব্যক্তভাবেই হউক, অব্যক্তভাবেই হউক) সিদ্ধান্ত বা স্বীকৃততত্ত্ব সকল গ্রহণ না করিলে, কোন বিজ্ঞানের প্রতিষ্ঠা সম্ভব হয় না। অতএব লজিক্‌ (Logic) বিজ্ঞানের বিজ্ঞান (Scientia scientiarum)। *

ন্যায় ও লজিকের লক্ষণ-সমত্বয় ।

লজিকের লক্ষণ নির্দেশ করিতে যাইয়া পাশ্চাত্য নৈয়ায়িকগণ যে সকল কথা বলিয়াছেন, তাহারা ‘জ্ঞান’-শব্দের ব্যুৎপত্তি-মত-অর্থ-গভাভিযাপ্ত হইয়া আছে। ‘নি’ উপসর্গ পূর্বক ‘ই’ ধাতুর উত্তর ‘যঞ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘জ্ঞান’ পদ সিদ্ধ হইয়াছে।

“नीयते प्राप्यते विवक्षितार्थसिद्धिरनेन इति न्यायः।”—

জ্ঞানকুশুমালি-টীকা ।

অর্থাৎ, যদ্বারা বিবক্ষিত অর্থের সিদ্ধি হয়, যদ্বারা সত্যের আবিষ্কার হয়, সত্যের সমীপবর্তী হইবার বাহা ‘করণ,’ বাহা অজ্ঞাত জ্ঞানার্জনের হেতু—সাধন, তাহা ‘জ্ঞান’। ‘জ্ঞানবিদ্যা,’ ‘জ্ঞানশাস্ত্র,’ ‘তর্কশাস্ত্র,’ ‘আদীক্ষিকী,’ শাস্ত্রে ইহার সমানার্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। জ্ঞানতত্ত্বভাষ্যকর্তা পূজ্যপাদ বাৎসায়ন মুনি বলিয়াছেন—

“प्रमाणैरर्थपरीक्षणं न्यायः प्रत्यक्षागमाश्रितमनुमानं साम्बोद्धा प्रत्यक्षागमाभ्यामीक्षितस्याम्बोद्धातमम्बोद्धा तथा प्रवर्तत इत्याम्बोद्धाक्षिकी न्यायविद्या न्यायशास्त्रम्।”—

অর্থাৎ, প্রমাণদ্বারা অর্থ-পরীক্ষণের নাম ‘ন্যায়’। প্রত্যক্ষ-ও-আগম (আলোচনামেধ) এই প্রমাণদ্বয়প্রাপ্ত অনুমানকে, প্রত্যক্ষ-ও-আগমদ্বারা লক্ষিতের অদীক্ষণকে ‘অদীক্ষা’ বলে। অদীক্ষাদ্বারা প্রবর্তিত বিদ্যা = আদীক্ষিকী।

* “Logic embraces, as has been seen, the most fundamental and universal of all principles—Consistency, Deduction and Uniformity. It reposes upon nothing more fundamental than itself, and it gives foundation to all the other sciences, There can be no science without assuming all the data of Logic, whether avowedly or not.”—

পণ্ডিত বেনের লজিক্ (Logic) অধ্যয়নপূর্বক অবগত হইরাছি, লজিকের লক্ষণ-
বা-প্রতিপাদ্য-বিষয়-সম্বন্ধে পাশ্চাত্য নৈয়ায়িকদিগের মধ্যে চতুর্বিধ মতভেদ আছে।
১। লজিক্ (Logic), অধীকা-বা-অনুমানের—তর্কের (Reasoning) শিল্প, ২। লজিক্,
অধীকা-বা-অনুমানের—তর্কের শিল্প ও বিজ্ঞান, ৩। লজিক্, মনন-বা-চিন্তন-বিধির
বিজ্ঞান, ৪। লজিক্, সত্যানুসন্ধারিনী চিন্তাবৃত্তির কার্য্য-বিজ্ঞান। * পণ্ডিত মিল্
(Mill) বলিয়াছেন, লজিক্ (Logic) যখন কেবল অনুমানতথ্যবৃত্তিক (As Logic
deals with truths of inference solely), তখন ইহা প্রমাণাধীন-চিন্তাবৃত্তির কার্য্য-
বিজ্ঞান। † পূজ্যপাদ ভগবান্ বাৎসায়ন য়নি বলিয়াছেন,—

“तर्कौ न प्रमाथसंगृहीतो न प्रमाथान्तरम् प्रमाथामनुयाहक-
स्त्वन्मानाम् कथ्यते।”—

অর্থাৎ, তর্ক, প্রমাণ-সংগৃহীত বা স্বয়ং প্রমাণাত্মক নহে, ইহা প্রমাণগত সর্বপ্রকার
সংশয়ের নিরাসক, ইহা তত্ত্বজ্ঞানোৎপাদক প্রমাণসমূহের অনুগ্রাহক। পণ্ডিত মিল্
বলিয়াছেন, তর্কশাস্ত্র, প্রমাণেব অনুসন্ধান করে না, ইহা কেবল প্রমাণের স্বভাব
বিচার করে, প্রমাণটি দোষবুক্ত, কি নির্দোষ, তর্কশাস্ত্র তাহা দেখাইয়া দেয়। উদ্ভ-
ক্কনে মৃত শব্দ শরীরে কি কি চিহ্ন থাকা উচিত, তর্কশাস্ত্র চিকিৎসককে তাহা বলিয়া
দেয় না। উদ্ভক্কনে মৃত শব্দদেহে যে যে চিহ্ন থাকা উচিত, দর্শন-ও-পরীক্ষাধারা তন্নির্ণয়,
চিকিৎসা-বিজ্ঞানের কার্য্য। চিকিৎসা-বিজ্ঞান দর্শন-ও-পরীক্ষাধারা, উদ্ভক্কনে মৃত
শব্দদেহে যে যে চিহ্ন থাকা উচিত, তাহা নির্ণয় করিবে, চিকিৎসাবিজ্ঞানের উক্ত দর্শন

* “Logic has been termed (I) the Art of Reasoning and (II) the Art and
Science of Reasoning.”—

Bain's Logic, Part I. P. 86.

প্রথম লক্ষণটি অলড্রিচের (Aldrich) এবং দ্বিতীয় লক্ষণটি হোয়েটলীর (Whately)।

(III) Logic has been described as the ‘Science of the Laws of Thought’; (IV)
Logic is defined (Port Royal Logic) “the Science of the operations of the under-
standing in the pursuit of truth.”—

Ibid. P. 30-31.

† “Logic, then, is the science of the operations of the understanding which
are subservient to the estimation of evidence : both the process itself of proceed-
ing from known truths to unknown, and all other intellectual operations in so far
as auxiliary to this.”—

Mill's Logic, Vol. I. P. 11.

ও পরীক্ষাকার্য্য বধাধৰ্ত্তাবে নিশ্চয় হইয়াছে কি না, চিকিৎসাবিজ্ঞানের দর্শন-ও পরীক্ষণ উৎকলনে বৃত্ত শব্দেহে যে সকল চিহ্ন থাকি উচিত, তৎসমুদায় চিহ্ন লক্ষ্য করিতে পারণ হইয়াছে কি না, তদ্বিচার তর্কশাস্ত্রের কার্য্য। তর্কশাস্ত্র বিচারকর্ত্তা; তুমি বিচারকর্ত্তার সম্মুখে প্রমাণ আনয়ন করিবে, বিচারকর্ত্তা তোমাকর্ত্ত্বক আনীত প্রমাণ নিঃসন্দেহ কি না, সত্য কি না, তাহা বিচার করিবেন। সমস্ত বিজ্ঞানই স্ব-স্ব-বিষয়-সমর্থনার্থ প্রমাণ সংগ্রহ করে, তর্কশাস্ত্র তৎপ্রমাণসমূহের সত্যাসত্য বিচার করিয়া থাকে। * তর্কশাস্ত্র এইজন্ত ‘বিজ্ঞানের বিজ্ঞান,’ সর্বশাস্ত্রের প্রদীপস্বরূপ (মহাব্য: সর্বমাজ্ঞানাদ্যাব্য: সর্বমস্বক্যাদ্যাব্য:) বলাতে, তর্কশাস্ত্রের রূপ যেরূপ বিশদভাবে বর্ণিত হইয়াছে, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ বহু-বাক্য-ব্যয় করিয়াও তর্কশাস্ত্রের রূপ তদ্রূপ বিশদ-ভাবে চিত্রিত করিতে পারণ হইয়াছেন কি? তা’ই বলি, শাস্ত্র স্বয়ং-ও-সারভাবী।

আধুনিক পাশ্চাত্য নৈয়ায়িকদিগের গ্রন্থ প্লঠপূর্বক তর্কশাস্ত্র (Logic) কাহাকে বলে, ইহার লক্ষণ বা প্রতিপাদ্য বিষয় কি, এতৎসম্বন্ধে যে জ্ঞান লাভ করিয়াছি, তাহার সার হইতেছে, ‘তর্কশাস্ত্র’ সত্যাহসন্ধানে প্রযুক্ত মনোবৃত্তিসমূহের কার্য্য-বিজ্ঞান।

‘সত্য’ ব্যবহিত-ও-অব্যবহিত-ভেদে দ্বিবিধ।

আমার ক্রুধা হইতেছে, এই ঘটনাটি, আমি অব্যবহিতরূপে জানিতে পারি। আমার ক্রুধা হইতেছে,—এই সত্যটি জানিবার নিমিত্ত আমাকে অন্তের সাহায্য গ্রহণ করিতে হয় না, কোন পূর্ব ঘটনা হইতে অনুমান করিতে হয় না, আমার অন্তর্বেদই এ সত্যের প্রমাণ, ইহা স্বতঃসিদ্ধ সত্য। অতএব স্বতঃসিদ্ধ সত্যসমূহ তর্কশাস্ত্রের বিষয় নহে, ব্যবহিত সত্যনিচয়ই তর্কশাস্ত্রের বিষয়। যে সত্যকে পূর্বসত্য হইতে অনুমান করিয়া লইতে হয়, যে সত্য অন্ত প্রমাণের উপরি নির্ভর করে, তাহা ব্যবহিত সত্য। †

* “Logic is the common judge and arbiter of all particular investigations. It does not undertake to find evidence, but to determine whether it has been found. Logic neither observes, nor invents, nor discovers; but judges.”—

Ibid. P. 9.

† “Truths are known to us in two ways: some are known directly, and of themselves; some through the medium of other truths. The former are the subject of Intuition, or Consciousness; the latter, of Inference. The truths

তর্কশাস্ত্র কিরূপে প্রমাণগত সংশয় নিরসন করিতে

সমর্থ ? তর্কশাস্ত্রের প্রামাণ্য কি ?

আমরা বুঝিলাম, তর্কশাস্ত্র প্রমাণের বিজ্ঞান, এক্ষণে জিজ্ঞাস্য হইতেছে, তর্কশাস্ত্র কিরূপে প্রমাণগত সংশয় নিরসন করে, তর্কশাস্ত্রের প্রামাণ্য কি ? যে শাস্ত্র অজ্ঞান্য শাস্ত্রের অদীপ, বাহা 'বিজ্ঞানের বিজ্ঞান' (Scientia scientiarum), তাহার উৎপত্তি কিরূপে হয় ? পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগকে জিজ্ঞাসা করিয়া উত্থাপিত প্রশ্নসমূহের যে উত্তর পাইরাছি, পাঠকদিগকে অগ্রে তাহা জানাইতেছি, শাস্ত্র উহাদের যেপ্রকার সমাধান করিয়াছেন, তাহা পশ্চাৎ বিজ্ঞাপন করা হইবে । প্রকৃতির ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য রূপ নিরীক্ষণপূর্বক বিদিত হইরাছি, জগৎ নিয়ত পরিবর্তনশীল, পরিবর্তন-বা-পরিণামই (Change) জগতের নির্দেশ্য রূপ । প্রত্যক্ষাদি-প্রমাণদ্বারা ইহাও হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে যে, অকস্মাৎ বা নিষ্কারণ কোন কার্য সংঘটিত হয় না, জগৎ আকস্মিক (Result of chance) নহে, প্রত্যেক পরিবর্তন-বা-পরিণামের কারণ আছে, নিখিল কার্যই নির্দিষ্ট নিয়মাবলী । আরও বুঝিরাছি, জগৎ চক্রাবর্তে আবর্তিত হয়, বিশ্বের পরিণাম চক্র-নৈমিত্ত্যে প্রবাহিত হইয়া থাকে ।

প্রত্যক্ষবাদের (Positivism) সমর্থক বা প্রাণদাতারূপে পূজিত * আগষ্ট কোম্‌ত্

known by intuition are the original premises from which all others are inferred. * * * Whatever is known to us by consciousness, is known beyond possibility of question. * * * No science is required for the purpose of establishing such truths ; no rules of art can render our knowledge of them more certain than it is in itself. There is no logic for this portion of our knowledge."—

Mill's Logic, Vol. I, P. 5—6.

* পণ্ডিত মিল্ (Mill) বলিয়াছেন, আগষ্ট কোম্‌তের (Auguste Comte) এতদ্ব্যবধি (Positivism) অপূর্বকল্পিত পদার্থ নহে, আগষ্ট কোম্‌ত্ এ মতের কল্পক বা প্রবর্তক নহেন । আগষ্ট কোম্‌তের এতদ্ব্যবধি হিউম্ (Hume) এর এতদ্ব্যবধি অংশবিশেষ । আগষ্ট কোম্‌ত্ স্বয়ং উক্ত মতের প্রবর্তক বলিয়া অভিমান করিতেন না ।

"M. Comte claims no originality for this conception of human knowledge. He avows that it has been virtually acted on from the earliest period by all who have made any real contribution to Science. * * * This is the only part of Hume's doctrine which was contested by his great adversary Kant."—

Auguste Comte and Positivism by J. S. Mill, P. 6--8.

আমাদের বিশ্বাস সন্দেহ কোন মতেই কোন মানবের অপূর্বকল্পিত নহে । সকল মতই প্রবর্তক-কল্পবিশেষ ।

(Auguste Comte) বলিয়াছেন ;—ইন্ড্রিয়গম্য-বা-গোচর বস্তু ব্যতীত আমাদের জ্ঞান কোন বস্তুর জ্ঞান নাই, অপিচ আমাদের এই গোচরবস্তুর সন্ধার জ্ঞান আপেক্ষিক—সম্বন্ধাত্মক, ইহা অনন্যসম্বন্ধ নহে। কোন কার্যের মূলত্ব বা তৎপত্তির প্রকৃত পদ্ধতি আমরা জানিতে পারি না, আমরা কেবল পারস্পর্য্য-ও-সাদৃশ্যদ্বারা উহার কার্য্যান্তরের সহিত সম্বন্ধই জানিয়া থাকি। এই পারস্পর্য্য-ও-সাদৃশ্য সম্বন্ধের সদা স্থির, সমান ঘটনাতে ইহাদের রূপ সতত সমান। যে সতত বা স্থির সাম্যভাবসমূহ দৃগ্-গোচর ঘটনাপুঞ্জকে পরস্পর শৃঙ্খলিত করে, এবং যে সতত-বা-স্থির অল্পক্ৰমদ্বারা ইহারা পৌরুষাণ্ড-বা-কার্য্যাকারণভাবে সম্বন্ধ হয়, তাহারাই দৃগ্গোচর ঘটনাপুঞ্জের নিয়ামক। * পাশ্চাত্য চিন্তাশীল পণ্ডিত ক্যান্টের (Kant) চিন্তাশ্রোতঃ ইহা হইতে দূরতর প্রদেশে প্রবাহিত হইয়াছিল। পারস্পর্য্য-বা-ক্রম এবং যোগপণ্ডের সাতত্যাও যে পশ্চাদ্ধর্তী কোন অপরিচ্ছিন্ন পূর্ণ আধারের ক্রোড়ে অবস্থান করে, কোন অপরিচ্ছিন্ন আধারকর্তৃক ধৃত না হইলে, তাহা যে বিদ্যমান থাকিত না, উহার অস্তিত্ব যে অসম্ভব হইত, পণ্ডিত ক্যান্ট (Kant) তাহা বুঝিয়াছিলেন।† চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্সার্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন, প্রত্যেক অল্পত্ব, অপিচ প্রত্যেক ভাবনা যখন অস্থির—চঞ্চল ; এই অস্থির-অল্পত্ব—ভাবনাময় কুৎসজীবনও যখন অনিত্য—ক্ষণবিধ্বংসী ; কেবল তাহাই নহে, যে সকল পদার্থের মধ্যদিয়া জীবন অতিবাহিত হয়, তাহার অসংস্কৃত অল্প চপল হইলেও—চিরপরিণামী হইলেও, স্বরিত-বিলম্বিত যে ভাবেই হউক, যখন প্রত্যেকে স্ব-স্ব-ব্যক্তিতা (ব্যক্তিগত অস্তিত্ব) পরিত্যাগ করিতেছে—ব্যক্তিগত অস্তিত্ব

* “The fundamental doctrine of a true philosophy, according to M. Comte and the Character by which he defines Positive Philosophy, is the following :—We have no knowledge of anything but Phenomena ; and our knowledge of Phenomena is relative, not absolute. We know not the essence, nor the real, mode of production, of any fact, but only its relations to other facts in the way of succession or of similitude. The relations are constant ; that is, always the same in the same circumstances. The constant resemblances which link phenomena together and the constant sequences which unite them as antecedent and consequent, are termed their laws.”—

Auguste Comte and Positivism by J. S. Mill, P. 6.

† “Unless thought supplied this persistent permanent back-ground, it would be impossible for us to realize the relations in time known as succession and simultaneity.”—

Kant by W. Wallace, M. A., L.L. D., P. 174.

হারাইতেছে, তখন এই পরিণামি-ভাবসমূহের পশ্চাদ্ভিত, অপ্রত্যক্ষ-সত্ত্বাক কোন অপরিণামী-বাহির পদার্থ, কোন স্থির 'ভাব' যে আছে, তাহা আমাদের অজ্ঞান হয়।*

প্রকৃতির ইঞ্জিয়গ্রাহ্য স্থূলরূপ অবলোকনপূর্বক, পাশ্চাত্য চিন্তাশীল দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতবৃন্দ বে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন, তাহার পিণ্ডিতার্থ এস্থলে সন্নিবেশিত হইল। অগৎ পরিবর্তনাত্মক ; পরিবর্তন (Change) আকস্মিক নহে, কার্য-মাত্রেরই কারণ আছে ; অনির্দেশ্য শক্তিনামক পদার্থ সকল কার্যের কারণ ; কারণ বলিতে চরমকারণকে লক্ষ্য করিও না ; ইঞ্জিয়গ্রাহ্য পারস্পর্য ও সহবর্তনই (Sequence and Co-existence) জ্ঞানের উপাদান ; অব্যবহিত-পূর্ববর্তি-বটনা কারণ, পরবর্তিবটনা কার্য ; কোন পদার্থের স্বরূপ জানিতে হইলে, তাহা কি নহে, তাহা কোন্ কোন্ পদার্থের বিসদৃশ, প্রতিযোগী—প্রতিকূলসম্বন্ধবান্, তাহা স্থির করিতে হয়। এই সকল উপদেশ স্বরণপূর্বক তর্কশাস্ত্রের (Logic) স্বরূপ দর্শন করিলে, ইহার প্রকৃতরূপ জ্ঞানগোচর হইবে।

পণ্ডিত বেন্ বলিয়াছেন ;—পরিবর্তনবাতীত কোনরূপ জ্ঞানের উৎপত্তি হয় না, পরিবর্তনই জ্ঞানোৎপত্তির হেতু, এবং ত্রান সর্বদাই পদার্থদ্বয়াত্মক—দ্বৈত।† সাধর্ম্য-বৈধর্ম্যবিচার—সজাতীয়ভাবে সহিত সমীকরণ (Identification), এবং বিজাতীয়ভাবে

* "Every feeling and thought being but transitory—an entire life made up of such feelings and thoughts being also but transitory—nay, the objects amid which life is passed, though less transitory, being severally in course of losing their individualities, quickly or slowly ; we learn that the one thing permanent is the Unknowable Reality hidden under all these changing shapes."—

The Principles of Psychology, Vol. II. P. 503.

† "In order to make us feel, there must be a change of impression ; whence all feeling is two-sided. This is the law of Discrimination or Relativity."—

"As regards Knowledge, there must likewise be a transition, or change ; and the act of knowing includes always two things."—

Bain's Logic, Part I. P. 23.

"Our knowledge of a fact is the Discrimination of it from differing facts and the Agreement or identification of it with agreeing facts."—

"The only other element in knowledge is the Retentive power of the mind or memory, which is implied in these two powers."—

Ibid. P. 4.

হইতে বিবেচন (Discrimination) জ্ঞানের স্বরূপ । * পূর্বে বিদিত হইয়াছি, ইন্দ্রিয়ার্থসম্বন্ধবর্ণনতঃ যে সকল ক্রিয়া আমরা প্রত্যক্ষ করি, তত্তৎক্রিয়ামুত্থিত— উপরাগ আমাদের চিত্তে সংলগ্ন হইয়া থাকে । যে শক্তিদ্বারা চিত্তে অমুত্থিত ক্রিয়ার ভাব সংলগ্ন হইয়া থাকে, চিত্তের তচ্ছক্তিকে ধৃতি বা ধারণাশক্তি (The power of retention) বলে । বিবেচন, সম্মেলন-বা-সমীকরণ, এবং সন্ধারণ (Discrimination, Agreement or identification, Retention), উৎপত্তিশীলজ্ঞানের এই ত্রিবিধ কারণ । আমাদের চিত্তবিবেকশক্তি (The power of discrimination), সমীকরণ-শক্তি (The power of detecting identity) ও ধৃতিশক্তি (The power of retention) এই ত্রিবিধশক্তিবিশিষ্ট, এইজন্ত বিজ্ঞানের আবিষ্কার হয় । প্রত্যেক প্রত্যক্ষব্যাপারনিম্পত্তিতেই আমরা বিবেকশক্তির প্রয়োগ করিয়া থাকি । অতীত-সংবেদন বা অমুত্থিত হইতে ব্যাতিত বা বিবেচিত করিতে না পারিলে, বর্তমানসংবেদন বা অমুত্থিত আমাদের কখনই লক্ষ্যীভূত হয় না । চিত্তের একাবস্থা হইতে অবস্থান্তরপ্রাপ্তি বা পরিবর্তনই বৃত্ত্যধীনজ্ঞান (Consciousness would almost seem to consist in the break between one state of mind and the next)। চিত্ত নিরন্তর বিবেচনক্রিয়ানিরত । চিত্ত নিরন্তর অতীত অমুত্থিত হইতে বর্তমান অমুত্থিতকে বিশেষ বা পৃথক্ করে বটে, কিন্তু যদি এই বিবেচনাই চিত্তের একমাত্র ধর্ম হইত, তাহা হইলে বিজ্ঞানের উৎপত্তি হইত না, মানব তাহা হইলে, পশ্যাদি ইতর জীব হইতে কোন অংশে বিশিষ্ট হইত না, তাহা হইলে মানবের অনাগত-ভবিষ্যদ্বর্ণন (Prevision) থাকিত না । একরূপ অমুত্থিতকে অন্তরূপ অমুত্থিত হইতে বিবেচনদ্বারা নিবেদ্যাক-বা-অভাবরূপ জ্ঞানেরই উৎপত্তি হইয়া থাকে, 'ইহা উহা হইতে ভিন্ন,' 'ইহা উহা নহে,' বিবেচন-বা-পৃথক্করণদ্বারা আমরা কেবল এইমাত্র জানিতে পারি । এইরূপ প্রত্যক্ষ, আনুমানিকজ্ঞানের উপজীবক নহে, ইহা, কি

* পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারও বলিয়াছেন, পরিবর্তনই (Change) উপলব্ধির মূল উপাদান,— আবিষ্কারণ । প্রতিবোধবান্ হইতে হইলে—কোন কিছু উপলব্ধি করিতে হইলে, চিন্তা করিতে হয় ; চিন্তনব্যাপার চিন্তাসংস্কার বা ভাবনার সহিত বর্তমান চিন্তরাগ-বা-অমুত্থিতের সংগ্রহন—সম্মেলন—সংযোজন ভিন্ন অন্য কিছু নহে ; এবং ইহা করিতে হইলে আন্তর পরিবর্তনের অধীন হইতেই হইবে । অতএব পরিবর্তন ব্যতীত প্রতিবোধবান্ হওয়া যায় না, পরিবর্তনের অধীন না হইলে, কোন কিছু উপলব্ধি করা অসম্ভব ।

"To be conscious is to think ; to think is to put together impressions and ideas ; and to do this is to be the subject of internal changes."—

হইবে তাহা বলিতে পারে না। শুদ্ধবিবেকশক্তি-বিশিষ্টচিত্তে প্রত্যেক সংবেদন অনন্ত-সম্বন্ধভাবে অবস্থান করে, সংবেদনসমূহকে নিঃশ্রয়গীর জ্ঞায় পরস্পর সম্বন্ধ করে, শুদ্ধবিবেকশক্তি-বিশিষ্টচিত্তে এরূপ কোন পদার্থ বিद्यমান থাকে না। অতীতের সহিত বর্তমান ও ভবিষ্যৎকে সম্বন্ধ করে, এরূপ কোন নিঃশ্রয়গী হিতাহিতবিবেকক্ষম লোকালোকদর্শী মানবচিত্তের নিত্যপ্রয়োজনীয়। যে শক্তিদ্বারা মানব ভিন্ন-ভিন্ন ভাবে উপস্থিত সংবেদনসমূহের সমীকরণ করিতে পারে, জাতিনির্বাচন করিতে পারে, তাহার নাম সমীকরণ বা সম্মেলনশক্তি। * শাস্ত্র বলিয়াছেন, অমৃতবুদ্ধি সামান্ত্রিক এবং কাবৃত্ববুদ্ধি বিশেষের লক্ষণ। †

অমৃতবুদ্ধি-ও-ব্যাবৃত্তি-জ্ঞায় (LAWS OF IDENTITY AND DIFFERENCE)।

সর্বপ্রকার বুদ্ধি-বা-উপলব্ধির, সকল বিজ্ঞানেরই (Science) মূলে চিত্তের বিবেক-ও-সমীকরণ এই শক্তিদ্বয়ের ধর্ম-এবং-অবস্থাব্যঞ্জক, অমৃতবুদ্ধি-ব্যাবৃত্তি-জ্ঞায় প্রতিষ্ঠিত আছে। ‡ সাধর্ম্য্য-বৈধর্ম্য্য-বিচার বিনা বিশিষ্টজ্ঞানের উৎপত্তি হইতে পারে না। উপলব্ধি-বা-জ্ঞানের সারভূত যথোক্ত ন্যায়দ্বয় সাধারণতঃ অদ্বয়-ন্যায় (The law of Identity), ব্যতিরেকি-ন্যায় (The law of contradiction), এবং অদ্বয়-ব্যতিরেকি-বা-দ্বৈত-ন্যায় (The law of Duality) এইপ্রকারে অভিহিত হইয়া থাকে। কোন এক পদার্থের অমৃতবুদ্ধির তত্ত্ব চিন্তা করিলে, অমৃতবুদ্ধি-ব্যাবৃত্তি-ন্যায়ের (Laws of Identity and Difference) স্বরূপ হৃদয়ঙ্গম হইবে। তাপের অমৃতবুদ্ধিকেই আমরা দৃষ্টান্তস্থলে গ্রহণ করিলাম। প্রোজ্জলিত অগ্নিকুণ্ডের সমীপবর্তী হইলে, সত্তাপলক্ষণ-জররোগে আক্রান্ত বা প্রথরকর দিবাকরের নয়নপথে পতিত হইলে আমরা ‘তাপ’ কোন পদার্থ, তাহা উপলব্ধি করিয়া থাকি। তাপোত্তেজন সংজ্ঞাবাহি-স্নায়ুদ্বারা মস্তিষ্কে সঞ্চারিত হইবামাত্র আমাদের মনে একরূপ পরিবর্তন সংঘটিত হয়, চিত্তের তাৎকালিক অবস্থার অন্যথা হয়। পূর্বে বুলিয়াছি, কোন কিছু উপলব্ধি করিতে

* Principles of Science by J. W. S. Jovons, P. 4, ৩৫৬।

† “অমৃতবুদ্ধিঃ সাদৃশ্যস্য আত্মবুদ্ধির্বিদিশস্য।”—

বৈশেষিক উপস্তাৱ ৮

‡ “At the base of all thought and science must lie the laws which express the very nature, and conditions of the discriminating and identifying powers of mind.”—

হইলে চিন্তা করিতে হয়,—পূৰ্ণসংস্কারসমূহের সহিত উপলভ্যমান সংবেদনের সংযোজন করিতে হয়, তুলনা করিতে হয়। উপলব্ধির নিয়মামুসারে তাপসংবেদনকে চিত্ত-নিষ্ঠ সংস্কারসমূহের সহিত তুলনা করিলেই, ইহা যে শৈত্যামুভূতির বিরোধী, ইহা যে শৈত্য-ব্যাবৃত্ত পদার্থ, প্রথমেই তাহা বুদ্ধিগোচর হয়। কিন্তু ইহা শৈত্যামুভূতির বিরোধী, এতাব্যবৃত্ত জ্ঞান, 'তাপ' কোন পদার্থ, সম্পূর্ণরূপে তন্নিশ্চায়ক হইতে পারে না। 'তাপ' কোন পদার্থ, তাহা যথায়গতরূপে অবগত হইতে হইলে ইহাকে চিত্তসংলগ্ন তাপসংস্কারের সহিত সমীকরণ করিতে হইবে। যে পদার্থকে যে ব্যক্তি ইহজীবনে কখন প্রত্যক্ষ করে নাই, অথবা যে পদার্থ প্রত্যক্ষীভূত হইবার নহে, তৎপদার্থের জ্ঞান তদিতরপদার্থব্যাবৃত্তিধারা অজ্ঞিত হইয়া থাকে, উহা নিখিল উপলব্ধিপদার্থজাত হইতে ভিন্নরূপে লক্ষিত হয়।

অমুভুক্তি-ও-ব্যাবৃত্তি-ন্যায় (Laws of Identity and Difference) অথবা অম্বয়ি-জ্ঞায়, ব্যতিরেকি-ন্যায় এবং অম্বয়-ব্যতিরেকি-বা-বৈতন্যায় কি সৰ্ব্ববাদিসম্মত ? কোন মতই সৰ্ব্বতোভাবে সৰ্ব্ববাদিসম্মত হইতে পারে না। পাশ্চাত্য প্রথম নৈয়ায়িক আরিষ্টটল্‌ই (Aristotle) ব্যতিরেকি-ন্যায় (Law of contradiction) সৰ্ব্বাংশে স্বীকৃত গ্রন্থে সন্নিবেশিত করিয়াছিলেন ; কিন্তু তিনি অম্বয়ি-ন্যায়কে উপলব্ধির কারণান্তর-রূপে গ্রহণ করেন নাই। আরিষ্টটল্‌ স্বদেশে ন্যায়শাস্ত্রের প্রথম প্রবর্তক বলিয়া পরিগণিত হইলেও, স্যার উইলিয়ম্‌ জোন্স্‌ (Sir W. Jones), ইয়ুর্ট প্রভৃতি পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগদ্বারা সপ্রমাণ হইয়াছে, তিনি সাক্ষাৎ-পরম্পরাভাবে ভারতবর্ষের শিষ্য। *

* "In the course of the foregoing animadversions on the syllogistic theory, I have proceeded on the supposition that the whole glory of the invention belongs to Aristotle. It is proper, however, before dismissing the subject, to take some notice of the doubts which have been suggested upon this head, in consequence of the lights recently thrown on the remains of ancient science still existing in the East. Father Pons, a Jesuit missionary, was, I believe, the first person who communicated to the learned of Europe the very interesting fact, that the use of 'the syllogism is, at this day, familiarly known to the Brahmins of India ; but this information does not seem to have attracted much attention in England, till it was corroborated by the indisputable testimony of Sir William Jones, in his third discourse to the Asiatic Society, delivered in 1786."—

Stewart's Philosophy of the Human mind, P. 442.

স্যার উইলিয়ম্‌ জোন্সের গ্রন্থ পাঠপূর্বক বিদিত হইয়াছি যে, পিথাগোরাস্‌ (Pythagoras) ও প্লেটো (Plato) ভারতবর্ষীয় দর্শনশাস্ত্র হইতেই ভৎপ্রচাৰিত উৎকৃষ্ট দার্শনিক সিদ্ধান্ত সকল গ্রাপ্ত

যদ্বারা কোন পদার্থ লক্ষিত হয়, জ্ঞাত হয়, সমানাসমানজাতীয় হইতে ব্যবহৃত হয়, তাহাকে ‘লক্ষণ’ বলে। পূজাপাদ শ্রীবৃদ্ধ উদ্যোতকরাচার্য বলিয়াছেন;—

“স্বৰ্ঘ্যং হি লক্ষণমিতরেতরপদার্থাববচ্ছিদকাম্।”—

ভায়বাস্তিক।

অর্থাৎ, সকল লক্ষণ ইতরেতরপদার্থব্যবচ্ছেদক। এতদ্বারা বুঝিতে পারা যাইতেছে, ‘লক্ষণ’ কেবলব্যতিরেকি-হেতু। একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিলে প্রতীতি হয়, লক্ষণকে কেবলব্যতিরেকি-হেতু বলাই যুক্তি-সঙ্গত। ভগবান্ কণাদ বলিয়াছেন, সাধর্ম্ম্য-বৈধর্ম্ম্য বিচারদ্বারাই তত্ত্বজ্ঞান লাভ হইয়া থাকে। অতএব প্রাপ্তক অন্বয়িন্যায় (Law of Identity) যে শাস্ত্রসম্মত, তাহাতে সন্দেহ নাই। এক্ষণে জিজ্ঞাস্য হইতেছে, অন্বয়িন্যায়ের স্বরূপ কি? পণ্ডিত জেবন্স বলিয়াছেন—“Whatever is, is,” অর্থাৎ সকল পদার্থই সর্বদা স্বভাবসিদ্ধ। গো গবায়্যতে সিদ্ধ, অশ্ব, অশ্বা-স্ত্রাতে সিদ্ধ। (A thing at any moment is perfectly identical with itself) একটা পদার্থ তাদাত্ম্য-সম্বন্ধে সর্বদা অভিন্ন—নির্বিশেষ। পণ্ডিত ক্যান্ট (Kant)

হইয়াছিলেন। উক্ত গ্রন্থে ইহাও লিখিত হইয়াছে যে, ব্রাহ্মণেরা অনুসন্ধিৎসু গ্রীকজাতিকে ভায়বাস্তিকের উপদেশ করিয়াছিলেন, ভারতবর্ষীয় ন্যায়শাস্ত্রই আরিস্টটল-কৃত ন্যায়শাস্ত্রের মূহুতি।

“A tradition which prevailed, according to the well-informed author of the Dabistan, in the Panjab, and in several Persian provinces, that among other Indian curiosities which Callistheues transmitted to his uncle, was a technical system of logic, which the Brahmins had communicated to the inquisitive Greek, and which the Mehommedan writer supposes to have been the groundwork of the famous Aristotelian method. “If this be true,” continues Sir W. Jones, and none will dispute the justness of his remark, “it is one of the most interesting facts that I have met with in Asia.”—(Eleventh Discourse, delivered in 1794).

Stewart's Philosophy of the Human mind, P. 443.

সত্যানুসন্ধিৎসু ভার উইলিয়ম্ জোন্সের উন্নীতবুদ্ধদয় ইহাকে অতীবপ্রয়োজনীয় সংবাদ মনে করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু শিক্ষিতমন্য বর্ত্তমানভারতসম্ভ্রামণ বলিবেন, ‘ভার উইলিয়ম্ জোন্সের গবেষণা প্রশংসনীয়, স্বীকার করি, কিন্তু এতদ্বারা সমাজের যে কোন উপকার হইতে পারে, তাহা আমরা বিশ্বাস করি না’। স্বধর্ম্ম ত্যাগপূর্ব্বক শুদ্ধ ইঞ্জিয়ার দাসত্ব করা, ইঞ্জিয়ার সেবা-কাৰ্য্য হইতে কিঞ্চিৎ অবকাশ পাইলে, শাস্ত্রের শিক্ষা, এদেশীয় আচার ব্যবহারের কুৎসা, সামাজিক উন্নতি-বিষয়ক বাৰ্ণাশ, ‘আহা! ইংরেজেরা কি উন্নতিই করিতেছেন, ইংরেজ হইতে না পারিলে, উন্নীত হইবার আশা নাই,’ এইরূপ দতপ্রকাশ ও সংবাদপত্রপাঠ, জিজ্ঞাসা করি, সামাজিক উন্নতির কি এই সকলই সাধন?

অবস্থি-ন্যায়কে (Law of Identity) সার্বভূত প্রথম ন্যায় (Absolutely first principle) বলিয়াছেন। অবস্থি-ন্যায়ের স্বরূপবর্ণনার্থ পণ্ডিত ক্যান্ট (Kant) বলিয়াছেন, “‘Whatever is, is,’ as the principle of affirmative truths, and ‘Whatever is not, is not,’ as the principle of negative truths.”—

History of Philosophy by Ueberweg, Vol. II. P. 144.

অর্থাৎ, যাহা সৎ, তাহা সৎ, এবং যাহা অসৎ, তাহা অসৎ। ভগবান্ গৌতম সৰ্বশূন্যতাবাদ-নিরাকরণাবসরে বলিয়াছেন—“ন জ্ঞানাবসিদ্ধিমাংসানান্ ।”—(ন্যায়সূত্র, ৪।১।৩৮)। সৰ্বশূন্যতাবাদি-বৌদ্ধগণ বলেন,—“স্বৰ্দ্ধমমাৰ্থী ধারিঅনট্টনবামানসিদ্ধিঃ”—(ন্যায়সূত্র ৪।১।৩৭)। সকল ভাবজ্ঞাত বস্তুতঃ অভাব; কারণ গো, তদিতর অস্বাভ্যাতে অসৎ, গো অনস্ব, এবং অস্বও তদিতর গবাভ্যাতে অসৎ—অগো। গো, অস্ব ইত্যাদি ভাবজ্ঞাত তাহা হইলে অন্যান্যভাব-নিবন্ধন—অসৎপ্রত্যয়স্ব প্রতিবেধের ভাবশব্দের সহিত সামান্যবিকরণাবশতঃ ‘অভাব’ হইতেছে। বাৎসর্য্যন মুনি বলিয়াছেন, না, তাহা হয় না। তোমার ‘প্রতিজ্ঞা’ ও ‘হেতু’ উভয়ই ব্যাঘাত-দোষদূষিত (Contradictory) বলিয়া, তোমার উক্ত যুক্তিহীন অপসিদ্ধান্ত অগ্রাহ্য। ‘স্বৰ্দ্ধমমাৰ্থঃ’—সৰ্বশব্দটা ‘অনেকের অশেষতা’ এই অর্থের এবং ‘অভাব’ শব্দটা ভাব-প্রতিবেধ এই অর্থের বাচক। পূৰ্ব্ব সোপাখ্য, উত্তর নিরূপাখ্য। উদ্দেশ্য (Subject) সোপাখ্য, বিধেয় (Predicatio) নিরূপাখ্য হইবে কিরূপে ?

ভগবান্ গৌতম ‘ন জ্ঞানাবসিদ্ধিমাংসানান্’ এই সূত্রদ্বারা বুঝাইয়াছেন, সকল ভাবই স্বীয়ভাবে—স্বীয়ধৰ্ম্মে সিদ্ধ (What is, is)। ‘গো’ এই শব্দ উচ্চারিত হইলে, জাতি-বিশিষ্ট ‘দ্রব্য’ গৃহীত হয়, অভাবমাত্র গৃহীত হয় না। যদি সৰ্ব্ব তুচ্ছ বা অভাব হইত, তাহা হইলে ‘গো’ শব্দ উচ্চারিত হইলে অভাবেরই প্রতীতি হইত, ‘গো’-শব্দ তাহা হইলে, অভাব বুঝাইতেই প্রযুক্ত হইত। অস্বাভ্যাতে ‘গো’ অসৎ, এই কথাই বলিতেছ, যদি সকলই অভাব হয়, তাহা হইলে গবাভ্যাতে গো অগো একথা বলিতেছ না কেন ? গবাভ্যাতে ‘গো’ সৎ, এই অন্য ত ? অতএব সৰ্বভাবপদার্থই স্বভাবে সিদ্ধ, ‘সৰ্ব অভাব’ এ সিদ্ধান্ত অপসিদ্ধান্ত।

“ন জ্ঞানাবসিদ্ধিবিষয়জ্ঞানোক্তান্ ।”—

ন্যায়সূত্র ৪।১।৩৯ ।

ইহা আশঙ্ক্যহীন। সূত্রটির তাৎপর্য্য হইতেছে, দ্রব্যের স্বভাবসিদ্ধি অসম্ভব, কারণ সকল দ্রব্যই আপেক্ষিক—অন্যাপেক্ষাকৃত (Relative)। দীর্ঘাপেক্ষায় হ্রস্বের সিদ্ধি হইয়া থাকে। অতএব কোন দ্রব্যই স্বীয় আভ্যাতে অবস্থিত নহে, কেহই স্বভাবসিদ্ধ নহে।

“আত্মত্বাদযুক্তান্ ।”—

ন্যায়সূত্র ৪।১।৪০।

অর্থাৎ, “সকল দ্রব্যই অপেক্ষাকৃত—আপেক্ষিক, সুতরাং কেহই স্বীয় আত্মাতে অবস্থান করে না, কোন দ্রব্যই স্বভাবসিদ্ধ নহে,” যে যুক্তিদ্বারা তুমি তোমার এই প্রতিজ্ঞা স্থাপন করিতেছ, তাহা বাধাত-দোষযুক্ত, অতএব তাহা ‘অযুক্ত’। ‘দ্রব্য দীর্ঘাপেক্ষাকৃত,’ এক্ষণে জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, দীর্ঘের দীর্ঘত্ব স্বভাবসিদ্ধ, কি আপেক্ষিক ? যদি বল (অবশ্য বলিবেই), দীর্ঘের দীর্ঘত্ব দ্রব্যাপেক্ষাকৃত, তাহা হইলে, দ্রব্যের স্বভাব-সিদ্ধতাই প্রকারান্তরে স্বীকার করা হইল। দ্রব্য না থাকিলে, দীর্ঘের জ্ঞান থাকিত না, দীর্ঘ না থাকিলে, দ্রব্যের জ্ঞান থাকিত না। অতএব উভয়ই অন্যান্যাত্মক, উভয়-জ্ঞানই ইতরেতরাপেক্ষ। ইতরেতরাশ্রয় পদার্থদ্বয়ের একের অভাবে, অন্যতরের অভাব অবশ্যভাবী, সুতরাং, একের অভাবে উভয়েরই অভাব হইবে। অপেক্ষা-ব্যবস্থা তাহা হইলে উপপন্ন হইবে কিরূপে ? ‘ভাব স্বভাবসিদ্ধ নহে, আপেক্ষিক’ এই সিদ্ধান্ত যদি সত্য হয়, তবে, সমবস্তুদ্বয়ের, কিংবা পরিমণ্ডলদ্বয়ের (পরিমাণবিশিষ্ট অণুকে পরিমণ্ডল বলে) মধ্যে দীর্ঘত্ব-দ্রব্যজ্ঞান না হইবে কেন ?

“কিমপিত্তাসামর্থ্যমিতি চেৎ দ্বয়োর্যদ্ব্যপ্তিঃশ্রয়ঃশ্রয়োপপত্তিঃ । হি
দ্রব্যে পশ্যন্তেকত্র বিদ্যমানমতিশয়ং গৃহ্ণাতি, তদীর্ঘমিতি অব্যবস্ফুটি,
যদ্ব দীনং গৃহ্ণাতি তদ্বক্ষ্যমিতি অব্যবস্ফুটি, যতশ্চাপিত্তাসামর্থ্যমিতি”-

বাৎসার্যনভাষ্য ।

যদি বল, তাহা হইলে অপেক্ষা-সামর্থ্যের স্বরূপ কি ? পূজ্যপাদ বাৎসার্যন সূনি
এবস্ত্রকার জিজ্ঞাসা চরিতার্থ করিবার উদ্দেশ্যে বলিয়াছেন, যদ্বারা দুইটাবস্তুমধ্যে
বিদ্যমান ধর্মগত নানাধিক্য উপপন্ন হয়, তাহাই অপেক্ষা-সামর্থ্য। শৈত্য তাপের
বা তাপ শৈত্যের অভাব (অভাব বলিতে সাধারণতঃ যে অর্থ গৃহীত হইয়া থাকে)
নহে। অতিমাত্র শৈত্য ও সমধিক তাপের ক্রিয়াকারিত্ব সমান। *

* ১৭১ পৃষ্ঠার অবলিখনী ত্রুটি। আলোক এবং অন্ধকার (Light ও Darkness) পরস্পর
অত্যন্তবিরোধী, বস্তুতঃ অন্যান্যপ্রতিবেদী পদার্থদ্বয় নহে। বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টিন্ডাল্
(Tyndall) বলিয়াছেন,—ইথারের নিঃস্পন্দাবস্থা ‘অন্ধকার’, এবং ইহার স্পন্দাবস্থা ‘আলোক’।
ইথার প্রকৃতপ্রস্তাবে কখনই একেবারে নিঃস্পন্দ হয় না, তবে ইহার স্পন্দনের হ্রাস-বৃদ্ধি হয়।
ইথারের স্পন্দন বধন হ্রাসিত হয়, তখন আমরা আলোকের পরিবর্তে ‘তাপ’ পাইয়া থাকি। বিধা-
কালে প্রতিদ্বন্দ্বিতাই আলোক ও তাপাধা আলোকান্বিত-গতির পরস্পর সংমিশ্রণ হইতেছে।

“Darkness might then be defined as Ether at rest ; light as Ether in motion.

ভগবান্ কণাদ বলিয়াছেন,—

But in reality the Ether is never at rest, for in the absence of light-waves we have heat-waves always speeding through it. In the spaces of the universe both classes of undulations incessantly commingle.”—

Fragments of Science, Vol. I. P. 34

তমঃ ও প্রকাশ (Darkness ও Light) যে পরস্পর অত্যন্ত বিরুদ্ধ পরার্থবর নহে, ‘তমঃ’ অভাব, এবং ‘প্রকাশ’ ভাব, বাঁহারা এইরূপ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তাঁহাদের সিদ্ধান্ত যে সৎ নহে, ‘তমঃ’ যে ভাবগদ্যার্থ, বেদাঙ্গাচার্যগণও তাহা প্রতিপাদন করিয়াছেন।

“ব্রহ্মদক্ষত্বে প্রত্যয়গীষবদ্যৌর্বিষয়বিষয়ীকৃতমঃপ্রকাশবহিঃস্বরূপমাবদীতনীরভাবানুপপদ্যমী
সিদ্ধায়া তত্ত্বার্থাণামপি স্তবরামিতরৈতরভাবানুপপদ্যনিত্যতীতস্বত্বে প্রত্যয়গীষবদ্যৌর্বিষয়বিষয়ী
কৃতমী ব্রহ্মদক্ষত্বে প্রত্যয়গীষবদ্যৌর্বিষয়স্ব তত্ত্বার্থাণাং আত্ম্যাসঃ।” —এই শাস্ত্রীয়ক ভাষ্যের টীকা
করিবার সময় পূজাপাণ পদ্মপাদ বলিয়াছেন—“কৌণ্ডিন্য বিরোধঃ কৌণ্ডিন্যো বা ইতরৈতরভাবৌমিপ্রতি
অস্যানুপপত্তেসামঃপ্রকাশবহিঃস্ব নিদর্শনম্। যদি তাদন্থ স্বত্বানবস্থানলক্ষণ্যৌ বিরোধঃ ততঃ
প্রকাশভাবে তমসৌ ভাবানুপপত্তিঃ। তদস্তু। দৃশ্যতে হি মন্দপ্রদীপে বৈজ্ঞানিক্যল্লভং তদদর্শন-
মিতরত্বং ন স্যদস্তু। তেন জ্ঞাত্যে মন্দপ্রদীপে বৈজ্ঞানিক্য তমসৌদীপবদনুভবিতিরিত। তথা জ্ঞাত্য-
মপি স্বীয়ং তারতম্যেনীপলক্ষ্যমালম্ আত্মপক্ষ্যাপি তথাবস্থানং লুপ্যতি।” —

পক্ষপাদিকা।

বিষয়-ও-বিষয়ী (Object and Subject) পরস্পর বিরুদ্ধ—পরস্পর ভিন্ন, লোকের হৃদয়ে এইরূপ
বিশ্বাস বহুস্থল হইয়া আছে। তমঃ-ও-প্রকাশ যেসকল পরস্পর বিরুদ্ধ, বিষয়-বিষয়ীও সেইরূপ পর-
স্পর বিরুদ্ধ। তমঃ-ও-প্রকাশ বস্তুতঃ বিরুদ্ধ পরার্থ নহে। প্রকাশের অন্তর্ভুক্তই তমঃ, ইহা প্রকাশের
অভাব নহে। এইরূপ ছাত্র-ও-আচাৰ্য, শীত-ও-উষ্ণ ইত্যাদি ইহারও পরস্পর সম্পূর্ণবিরোধী পরার্থ
নহে।

বাঁহারা পান্চাত্য দর্শন অধ্যয়ন করিয়াছেন, তাঁহারা পণ্ডিত হিগেল (Hegel), শেলিং (Schel-
ling), ফিক্টে (Fichte), কান্ট (Kant) ও বার্কলী (Berkeley) প্রভৃতি দার্শনিকগণের মত গিহিত
আছেন, সন্দেহ নাই। আমরা পূর্বে বলিয়াছি, এক্ষেপে বলিতেছি, এবং পরেও (যদি শক্তি পাই) বলিব,
পৃথিবীতে বস্তুপ্রকার দার্শনিকমত প্রচলিত আছে, ভারতবর্ষেই তৎসমুদায়ের উৎপত্তিস্থান, বেদের
অর্থবাদই সকল মতের প্রসূতি। বিশ্বজননী যদি বধ্যপ্রতিজ্ঞাত দর্শনদীর্ঘক প্রস্তাব লিখিবার শক্তি
প্রদান করেন, তাহা হইলে পৃথিবীতে বস্তুপ্রকার দার্শনিকমত প্রচলিত আছে, ভারতবর্ষেই যে তৎ-
সমুদায়ের উৎপত্তিস্থান, বেদের অর্থবাদই যে সকল মতের প্রসূতি, একথা অস্বীকার নহে, তাহা সপ্রমাণ
করিব। পণ্ডিত ইউবার্ণওয়েগ্ (Ueberweg) বলিয়াছেন—“হিগেল (Hegel), শেলিং (Schelling)-
এর আভিভাবের (The Principles of Identity), ফিক্টের পরিপূর্ণ বা উপচিহ্নিত তর্কিকরীত্যমুদায়ের
সোপানভিত্তিক ব্যাখ্যা পূর্বক স্বীয় সর্ববিজ্ঞানবাদ সৃষ্টি করিয়াছেন (G. W. F. Hegel developing
the principle of identity postulated by Schelling, and subjecting it to the forms
of demonstration according to Fichte's method of dialectical development, created

“সামান্য বিধিই ইতি ব্রহ্মবিদ্যম্ ।”—

বৈশেষিকদর্শন ১।২।৩ ।

the System of Absolute Idealism.—*History of Philosophy, Vol. II. P. 281.*।
হিগেলের সৰ্ব্ববিজ্ঞানবাদে দুঃশোচন জাগতিক-বস্তু-সম্বন্ধ পদার্থসমূহ শুদ্ধ আনাদের চিত্তবৃত্তিগত
পদার্থনিচয়ের মায়িক বিজ্ঞত্ব নহে, (বিষয়-বিজ্ঞানবাদের ইহাই সিদ্ধান্ত), পরন্তু উহারা স্বভাবতই
মায়িক, উহারা বস্তুতই অনন্য—বিকল্পশূন্য, উহাদের বাস্তব অস্তিত্ব নাই, বিষয়গতক ঐশ্বরবিজ্ঞানই
উহাদের মূলভিত্তি ।

According to this system finite things are not (as in the System of Subjective Idealism) simply phenomena for us, existing only in our consciousness, but are phenomena *per se* by their very nature, i. e., things having the ground of their being not in themselves, but in the universal divine Idea.—*History of Philosophy, Vol. II. by Ueberweg, P. 231.* সৰ্ব্বসুখবাদিবোধবিগের স্বরূপপ্রতিষ্ঠাপকমুক্তি স্বরণপূৰ্ব্বক, গতিত হিগেলের নিরোদ্ধৃত মতের তত্ত্বচিন্তা করুন ।

“Thought is always distinction, determination, the marking off of one thing from another; and it is characteristic of Aristotle—the great definer—that he should single out this aspect of it. But thought is *not only* distinction, it is at the same time *relation*. If it marks off one thing from another, it, at the same time, connects one thing with another. Nor can either of these functions of thought be separated from the other: as Aristotle himself said, the knowledge of opposites is one. A thing which has nothing to distinguish it is unthinkable, but equally unthinkable is a thing which is so separated from all other things as to have no community with them * * * Every finite thing is itself, and no other. True, Hegel would answer, but with a *caveat*. Every finite thing, by the fact that it is finite, has an essential relation to that which limits it and thus it contains the principle of its destruction in itself. It is therefore, in this sense, a self-contradictory existence, which at once is itself and its other, itself and not itself. It is at war with itself and its very life-process is the process of its dissolution. In an absolute sense, it cannot be said *to be*, any more than *not to be*.”—

Hegel by Edward Caird, L. L. D. P. 134-136.

হিগেল (Hegel) প্রতিপাদন করিয়াছেন, পদার্থসম্বন্ধেই স্বভাববিরোধী—স্বরূপপ্রতিবেদী—প্রতি-
বোধি-জ্ঞান-সম্বন্ধবিষয়ক স্বাভাবিকপ্রতিবেদী (Contradictory in itself); প্রতিবোধিতাই পদার্থের
মূলবস্তু, প্রতিবোধিতাব্যবহের সম্বন্ধেই পদার্থের তাদাত্ব (Identity) । * * * তাই, অভাবের
অব্যতিরিক্ত ।

“Everything is contradictory in itself; contradiction forms its essence: its

সমানের ভাব—‘সামান্ত’—ভূল্যার্থভা। ‘সমান’ কাহাকে বলে? বাহা তদ্বদ্ববান্

‘Identity consists in being the union of two contradictories. * * * Existence is therefore identical with its negation.’—

History of Philosophy, Vol. II. by Lewes, P. 536.

হিগেলের মতে কেবলভাব ও কেবল অভাব এক পদার্থ; অতএব সম্ভা নাই, হিগেলের উক্ত উপদেশপ্রণয়নান্তর যদি কেহ এইরূপ সিদ্ধান্ত করেন, তাহা হইলে তিনি ভ্রমে পতিত হইবেন।

“But to conclude that there is not Existence, would be false : for the abstract Nothing (*Nichts*) is at the same time the abstract Being.”—

History of Philosophy, Vol. II. by Lewes, P. 536.

তাত্ত্বিকচূড়ামণি পুজাপাদ শ্রীহর্ষ বংশীত ‘খণ্ডন-খণ্ড-বাদ’-নামক অপূর্বগ্রন্থে ভাব ও অভাব এই পদার্থদ্বয়ের বিরোধখণ্ডনার্থ বাহা বিচার্যছেন, কেবলবিজ্ঞানবাদী পাকাত্য পণ্ডিত হিগেলের উক্ত মতের সহিত তাহার সাদৃশ্য বিচার করিবেন।

অবৈতসিদ্ধিতে ভেদের (Difference) অসিদ্ধিপ্রদর্শন অন্ত্র কর্তব্য। বেদান্ত অবৈতবাদের প্রতিষ্ঠাপক, অতরাং ভেদের অসিদ্ধিপ্রদর্শনপূর্বক একত্ব স্থাপনই বেদান্তের কাব্য।

“লবু কথং বিগলিতলিন্সিল্লজম্ভেদরস্ময়ানিযনি: মল্যছাদিবিদীযান্, লযান্তি মল্যমিষ লাবতিহ্-লজ্যাস্মিন্ননিযনি লীলপীতাদর্ম্ভেদমখ্যবস্থান:।”—

চিংহস্থমুনিবিরচিত তত্ত্বপ্রদীপিকা, ২য় পরিচ্ছেদ।

‘ইহা উহা হইতে ভিন্ন, ইহা নীল ও উহা পীত, ইহা প্রকাশ উহা তমঃ, ইহা হৃদয় উহা অহৃদয়, প্রত্যক্ষসিদ্ধ এই ভেদবুদ্ধির বিলোপপূর্বক, সকল পদার্থকে অভিন্নভাবে দর্শনকরা, বিগলিতলিন্সিল-ভেদ ব্রহ্মজ্ঞানের বিকাশকরা কল্পণে সম্ভব হইতে পারে? বেদান্ত এতদ্ব্যতরে বলিয়াছেন, অবিনশ্য-প্রযুক্ত অনাদিকালপ্রবর্তিত প্রত্যক্ষসিদ্ধ এই ভেদজ্ঞানের নিখাদ্ব্যপ্রতিপাদনপূর্বক প্রকৃতব্রহ্মজ্ঞানের বিকাশ করিয়া দিবার জন্যই আমার জন্ম। ভেদ প্রত্যক্ষসিদ্ধ তাহা স্বীকার করিলাম, কিন্তু জিজ্ঞাসা করি, প্রত্যক্ষ কি শুদ্ধ ভেদকেই গোচর করে—প্রত্যক্ষ কি কেবল ভেদেরই গ্রাহক, অথবা বস্তুকেও গোচর করে, প্রত্যক্ষ বস্তুও গ্রাহক? যদি বল, প্রত্যক্ষ বস্তুকেও গোচর করে, তবে পুনরায় জিজ্ঞাস্ত হইবে, পূর্বের ‘ভেদ’ তৎপরে ‘বস্তু’ গৃহীত হয়, কি পূর্বের ‘বস্তু’ তৎপরে ‘ভেদ’ গৃহীত হয়; অথবা উভয়ই যুগপৎ গৃহীত হইয়া থাকে? “পূর্বের ‘ভেদ’ তৎপরে ‘বস্তু’ গোচর হইয়া থাকে,” একথা বলিতে পার না, কারণ, বর্ণিপ্রতিযোগিগুণ বস্তুপ্রতিপত্তি ব্যতিরেকে ভেদের প্রত্যয় হয় না। অতএব ভেদগ্রন্থপূর্বক বস্তুগ্রহণ যে হইতে পারে না, তাহা সপ্রমাণ হইল। বস্তুগ্রন্থপূর্বক বিরতা বুদ্ধির ব্যাপারভাববিবক্ষন, বস্তুগ্রন্থপুঃসর ভেদপ্রত্যক্ষও সিদ্ধ হইতে পারে না। বস্তুগ্রহণ-ও-ভেদগ্রহণ যুগপৎ হয়, এককণ্ড অসাধ্য। বর্ণি-বা-বস্তুপ্রতিযোগিজন্য ভেদপ্রতিপত্তির কারণ। ‘বর্ণা’ সন্নিহিত হইলেও, অসন্নিহিত প্রতিযোগিপ্রতিপত্তি বিনা যে ভেদ-প্রতিপত্তি হয় না, বাদী, প্রতিবাদী উভয়েরই তাহা সম্ভব। অতএব কাণ্ড-কারণবুদ্ধির যৌগপদ্য-সম্ভবনশতঃ বস্তুগ্রহণ-ও-ভেদগ্রহণের যুগপৎপ্রত্যক্ষ অসাধ্য হইল।

“অথ লবং কিং মল্যং ভেদনিয লীলবদলবু বজ্যপি যদি বজ্যপি-মহামি ভেদুদুর্লভং মন্যিযবৈ-

বিভিন্ন-ধর্ম-বা-গুণবস্তুনিবন্ধন একবস্ত্ত বস্তুত্ব হইতে ভিন্নরূপে এবং সমান-ধর্ম-বা-গুণবস্তুনিবন্ধন একবস্ত্ত অস্ত্র একবস্ত্তর সমানভাবে লক্ষিত হইয়া থাকে ।

“অর্থক্সিয়াকারিতয়া ভিন্না এব হি অ্যক্তয়ঃ ।

তা এব অ্যক্তয়স্বত্বমীদা জাতিবদাহুতা ॥”—

অর্থ-জিন্না-কারিত্ব-বশতঃ জাতি—সামান্য, ব্যক্তি-বা-বিশেষরূপে লক্ষিত হয়, এবং ত্যক্তভেদ ব্যক্তিই ‘জাতি’ পদার্থ। ধর্ম-ধর্মিতাব পরমার্থতঃ সত্য নহে; ধর্ম, ধর্মী হইতে পরমার্থতঃ ভিন্ন নহে; ভাব-বা-সত্তা একাধিক নহে ।

“ভাবীশুভস্বত্বের ইত্যুত্বান্ সামান্যমিব ।”—

বৈশেষিকদর্শন ১২১৪ ।

অর্থাৎ, ‘ভাব’ অমুভূতিরই (Identity) ‘হেতু,’ ইহা ব্যাভূতির হেতু নহে । এক ভাব বা সত্তাই পরিচ্ছিন্ন হইয়া জব্যাদি নামে অভিহিত হয় । অমুভূর্তমান একভাব, ব্যাবর্ত্তমান জব্যাদিবারা বিশিষ্ট বা পরিচ্ছিন্ন হইয়া থাকে ।

“একো ভাবস্তাস্বত্বতৌ যেন দৃষ্টঃ

স্বত্বং ভাবাস্তাস্বত্বত্বেন দৃষ্টা ইতি ।”—

একটা ভাব যিনি তত্ত্বতঃ সন্দর্শন করিয়াছেন, তাঁহার সকল ভাবই তত্ত্বতঃ পরিদৃষ্ট হইয়াছে । অতএব সামান্য-বিশেষ বুদ্ধাপেক্ষ—ব্যাবহারিক-বুদ্ধিবিশেষণক । প্রজ্ঞাপদ চিন্তাশীল পণ্ডিত শ্রীযুক্ত চন্দ্রকান্ত তর্কালঙ্কার মহামহোপাধ্যায় বৈশেষিক-দর্শনের এক উপদেশের ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছেন । আমরা ‘ভাসান্দ-বিবীচন রত্ন মুদ্রা-দিশন’ এই সূত্রের ব্যাখ্যা করিবার সময়, বলা বাহুল্য, উক্ত ভাষ্যেরই প্রদানতঃ অমু-বর্ত্তন করিয়াছি । সূত্রটির এইরূপ ব্যাখ্যা নিম্নলিখিত উপকার-বা-নব্য-নৈরায়িকদিগের সম্মত নহে । দর্শন-শীর্ষক প্রস্তাব লিখিবার সময়ে, আমরা যথাশক্তি এ সমস্ত বিষয়ের পুনরালোচনা করিব ।

পণ্ডিত জেবল্ অফ্রি-জায় (The law of Identity) কাহাকে বলে, বুঝাইতে যাইয়া, তাহা বলিয়াছেন, তাহা স্তনিলাম, এক্ষণে তিনি ব্যতিরেকি-ন্যায়-ও-বৈত-স্তায়ের (The law of Contradiction, এবং The law of Duality) স্বরূপ বেক্ষণে নির্দেশ করিয়াছেন, তাহা দেখা যাউক ।

ইত্যেতরবিরোধী গুণসমূহ কখন একীভূত হইতে পারে না । একবস্ত্ত দেশ-ও-কাল-ভেদে বিভিন্ন ধর্ম গ্রহণ করিতে পারে, ‘এক বস্ত্ত এক দেশে গুণ, অস্ত্র দেশে বৃক্ষ হইতে পারে, এক সময়ে, কঠিন অস্ত্র সময়ে কোমল হইতে পারে, কিন্তু একটা

দ্বন্দ্ব যুগপৎ—এক দেশে ও একই সময়ে সদস্য হইতে পারে না।’ আরিস্টটল্ যে এই ভাৱকে নিখিল সিদ্ধান্ত-বা-স্বতঃসিদ্ধ ভাৱের আদিভূত বলিয়াছেন, তাহা অস্বৰ্ণ্য হইয়াছে। বৈত-ন্যায় (The law of duality), অস্বয়ি-ন্যায় ও ব্যতিরেকি-ন্যায়, এই ত্রিবিধ ন্যায়ের পূর্ণরূপ। সকল জাগতিক বস্তুই যে সপ্রতিযোগিক, সকল দৃশ্য-গোচর বস্তুই যে ভাব-ও-অভাব এই পক্ষদ্বয়ের মধ্যবর্তী, বৈতন্যায় তাহাই প্রতিপন্ন করে। বিজ্ঞমানতা-ও-অবিজ্ঞমানতা, ভাব-ও-অভাব, ইহাদের মধ্যে যে অন্তর্গত নাই, বৈত-ন্যায়-দ্বারা তাহাই সপ্রমাণ হয়। কোন কিছু সম্বন্ধে কিছু স্বীকার-বা-অস্বীকারাত্মক প্রবচন (Discourse)-বা-বাক্যের নাম ‘প্রতিজ্ঞা’ (Proposition)। প্রতিজ্ঞার এই লক্ষণদ্বারা প্রতিপন্ন হইতেছে যে, ভাব ও অভাব এই পক্ষদ্বয়ের মধ্যবর্তী অন্তর্গত নাই। অস্বয়ি-ন্যায়, ব্যতিরেকি-ন্যায় এবং অস্বয়ি-ব্যতিরেকি-ন্যায় এই ত্রিবিধ ন্যায় বস্তুতঃ তিনটি স্বতন্ত্র ন্যায় নহে, ইহারা এক সত্যেরই বিভিন্ন বিভিন্ন আকৃতি, উহাদের প্রত্যেকদ্বারা অন্য দুইটি পূর্ণকল্পিত ও বিবক্ষিত হইয়া থাকে। * ভগবান্ কণাদ বলিয়াছেন, (পূর্বে উক্ত হইয়াছে) সামান্য-ও-বিশেষ বুদ্ধ্যাপেক্ষ। ‘পণ্ডিত জেবন্দের চিন্তাশীল মস্তিষ্কেও যথোক্ত অস্বয়ি-ও-ব্যতিরেকি ন্যায় বোদ্ধ কি বাস্তব

* The second law points out that contradictory attributes can never be joined together. The same object may vary in its different parts ; here it may be black, and there white ; at one time it may be hard and at another time soft ; but at the same time and place an attribute cannot be both present and absent. Aristotle truly described this law as the first of all axioms—one of which we need not seek for any demonstration. * * *

The third of these laws completes the other two. It asserts that at every step there are two possible alternatives—Presence or absence, affirmation or negation. Hence I propose to name this law, the Law of Duality, for it gives to all the formulae of reasoning a dual character. It asserts also that between presence and absence, existence and non-existence, affirmation and negation, there is no third alternative. As Aristotle said, there can be no mean between opposite assertions : we must either affirm or deny. Hence the inconvenient name by which it has been known—The Law of Excluded Middle.

It may be allowed that these laws are not three independent and distinct laws ; they rather express three different aspects of the same truth and each law doubtless pre-supposes and implies the other two.”—

The Principles of Science, P. 5-6.

(Are they Laws of Thought or Laws of Thing) এই প্রশ্ন উদিত হইয়াছিল । পণ্ডিত জেবল্ বলিয়াছেন—বিজ্ঞান যখন মনের সামগ্রী, ইহা যখন অন্তঃকরণাধিকৃত, তখন ইহাকে এক পক্ষে বুদ্ধি ন্যায় বলা হইতে পারে, অপিচ বাহ্যজাগতিক প্রত্যক্ষও ইহার বাখ্যার্থী প্রামাণিকৃত হইয়া থাকে । *

যে দ্বিবিধ মানসশক্তি হইতে বিজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে, তাহা বিদিত হইলাম । যে কোনরূপ জ্ঞান হউক, তাহাই যখন সমীকরণ, বিবেচন ও ধৃতি এই দ্বিবিধ মানস শক্তিদ্বারা অর্জিত এবং অঘনি-ন্যায় ও ব্যতিরেকি-ন্যায় এই ন্যায়দ্বয়ই যখন তর্কশাস্ত্রের (Logic) তত্ত্ব, তখন তর্কশাস্ত্র যে অন্যান্য শাস্ত্রের প্রদীপ, তাহাতে সন্দেহ কি ? আমরা শাস্ত্রের দাস, এইজন্য এস্থলে সংক্ষেপে একটা মন্তব্য প্রকাশ না করিয়া থাকিতে পারিলাম না । পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণ বিজ্ঞানের বতপ্রকার শ্রেণী-বিভাগ করিয়াছেন, তাহা কি জ্ঞানার্জনের রীত্যনুসারে বিদিত একতত্ত্বের দেশ-ও-কাল-পরিচ্ছিন্ন ভিন্ন-ভিন্ন রূপ নহে ? যে কোন বিজ্ঞান হউক, তাহা কি প্রত্যক্ষাদি প্রমাণদ্বারা অজ্ঞিত হয় নাই ? দর্শন-ও-পরীক্ষাই কি নিখিল বিজ্ঞানের উৎপত্তিকারণ নহে ? সংস্কৃত ন্যায়শাস্ত্র, প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান ও শব্দ এই চতুর্বিধ প্রমাণকেই জ্ঞানার্জনের সাধন বলিয়াছেন । অতএব একটু চিন্তা করিলে উপলব্ধি হইবে, যুক্তিকা, দণ্ড-চক্রাদি ও কুস্তকার এই দ্বিবিধ-কারণ-সমবায়ের যেকোন ঘটনারাবাদি নানাবিধ যন্ত্রণ পদার্থ নির্মিত হইয়া থাকে, সেইরূপ প্রকৃতি ও প্রাকৃতিক নিয়মের রহস্য জানিবার সামর্থ্য-বিশিষ্ট মানব-বুদ্ধি, এই কারণদ্বয়ের সমবায়ের বিবিধ বিজ্ঞানের আবিষ্কার হয় । ষ্ট, শরাব, কপন, স্থানো, অলিঙ্গর, আকারগত ভিন্নতা থাকিলেও ইহার যেকোন বস্তুতঃ পৃথক্ পদার্থ নহে, সেইরূপ গণিত-বিজ্ঞান, ভূত-বিজ্ঞান, রসায়ন-বিজ্ঞান, ইত্যাদি বিজ্ঞানসমূহের মধ্যে বিষয়-ও-দেশগতভিন্নতা থাকিলেও ইহার তত্ত্বতঃ বিভিন্ন সামগ্রী নহে । ‘ন্যায়’ শব্দটির ব্যুৎপত্তি হইতে বিদিত হইবাছি, যদ্বারা সত্যকে

* “Are they Laws of Thought or Laws of Things ? Do they belong to mind or to material nature ? On the one hand it may be said that science is a purely mental existence, and must therefore conform to the laws of that which formed it. Science is in the mind and not in the things, and the properties of mind are therefore all important. It is true that these laws are verified in the observation of the exterior world, and it would seem that they might have been gathered and proved by generalisation, had they not already been in our possession.”—

খাওয়া যায়, সত্যজ্ঞান অর্জিত হয়, তাহা 'ন্যায়'। পূজ্যপাদ অমরসিংহ অত্রৈব, * ন্যায়, কল্প, দেশরূপ এবং সমঞ্জস, এই পাঁচটা শব্দকে 'উচিত' (সত্য) এই অর্থের বাচকরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। প্রকৃতির ন্যায়—প্রাকৃতিকতথ্য মানব-চিত্ত-মুহুরে যথাযথভাবে প্রতিকলিত হইলেই তাহা বিজ্ঞান শব্দে অভিহিত হয়। পূজ্যপাদ ভগবান্ কপিল, প্রত্যক্ষের লক্ষণ করিবার সময় বলিয়াছেন, কাচ, ফটিক, প্রভৃতি স্বচ্ছ বস্তুসমূহ যখন যে বস্তুর সহিত সন্ধক হয়, তখন তাহার আকৃতি গ্রহণ করে—তদাকারে আকারিত হইয়া থাকে। চকুরাদি জ্ঞানেন্দ্রিয় সকল কাচ-ফটিকাদির ন্যায় স্বচ্ছ—প্রসাদগুণবিশিষ্ট (Transparent), এই নিমিত্ত ইহারও যখন যে বস্তুর সহিত সন্ধক হয়, তখন তদাকারে আকারিত হয়, সন্ধকবস্তুর আকার গ্রহণ করে, ইন্দ্রিয়ের সহিত অর্থের সন্ধক বা সন্নির্কষ হইলে সন্ধক বস্তুর আকারধারী যে বিজ্ঞানের উদয় হয়, তাহার নাম প্রত্যক্ষ।

প্রকৃতির পূর্ণরূপ কি আমরা দেখিতে পাই ? না,

যাহা দেখিতে পাই, তাহাই যথাযথভাবে

পরিদৃষ্ট হয় ?

বুঝিলাম, এক অবস্থা হইতে অবস্থান্তরে গমন জগতের রূপ, এবং হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে, পরিবর্তন নির্দিষ্টনিয়মাবধীন, কোন ঘটনাই আকস্মিক নহে ; বুঝিলাম, মনের বিবেচনা দ্বিবিধ প্রধান শক্তি আছে, এই দ্বিবিধ শক্তি হইতেই বিজ্ঞানের উৎপত্তি হয়। ইন্দ্রিয়দ্বারা যে সকল বিষয় প্রত্যক্ষীভূত হয়, মনের ধৃতি বা ধারণাশক্তি, তাহাদিগকে ধরিয়া রাখে ; ইহার বিবেচন-শক্তি (The Power of Discrimination) একটা বস্তুকে অপর একটা বস্তু হইতে পৃথক্ করে, একরূপ সংবেদনকে অন্তরূপ সংবেদন হইতে বিশেষ করে, ইহা যে উহা নহে, ইহা যে উহা হইতে ভিন্ন, বিবেচন-শক্তিদ্বারা তাহা নির্ণীত হয় ; এবং মনের সমীকরণশক্তিদ্বারা ভিন্ন পদার্থসমূহের মধ্যে সাম্যতাবের আবিষ্কার হয়, সামান্ত-জ্ঞানের উদয় হয়। সামান্ত-বা-অবিশেষ হইতে বিশেষের আরম্ভ হইয়া থাকে (অনিমিষানির্মিষাৎ—সাং দং ৩।১)। স্থগিতত্বের রহস্ত উদ্বেদ করিবার চেষ্টা করিলে প্রতীতি হয়, জগৎ অব্যক্ত অবস্থা হইতে ব্যক্ত অবস্থায় আগমন করে, এবং যে পরিমাণে ইহা বহির্দিশে আগমন করে সেই পরিমাণে পরি-

* “অমর-নামকজাতি ইয়তদ্ব্যপেক্ষম্।”—

অমরকোষ।

‘অত্রৈব’ বখোঁচিৎ হইতে ‘অং’—যথামাপ্ত হইতে অংগতন (Deviation) এই অর্থের বাচক। অত্র হইতে বাহ্য অন্য, তাহা ‘অত্রৈব’।

ক্ষিন্ন হয়, সেই পরিমাণে বিবিধ আকার ধারণ করে। ভগৎ যখন সামান্তরূপে বিশেষ, ইঞ্জিরদ্বারা গৃহীত, মনদ্বারা ধৃত, বিবেচিত ও সমীকৃত বাহ্যজগতের প্রতিবিম্বই যখন আমাদের ঐজিরিক-জ্ঞান, তখন উৎপত্তিশীল জ্ঞান যে সামান্ত-বিশেষাত্মক হইবে, তাহা স্ববোধ্য।

“অন্ততাম্যন্ততামানন্দী স্ত্যান্তবাস্তবীঃ।”—

সাংখ্যসার।

অন্তঃ ও বহিঃ এই শব্দদ্বয়ের আমরা বহুল ব্যবহার করিয়া থাকি, সুতরাং ইহার সাধারণতঃ পরিচিত শব্দ, সন্দেহ নাই। অন্তঃ ও বহিঃ এই শব্দদ্বয় সাধারণতঃ পরিচিত হইলেও, শাস্ত্রে ইহাদের স্বরূপ বেরূপে বর্ণিত হইয়াছে, তাহা অবগত হওয়া বা স্মরণ করা আবশ্যক মনে হইল বলিয়া, আমরা পূজ্যপাদ বিজ্ঞানভিক্কুর্ভূক ব্যাখ্যাত উক্ত শব্দদ্বয়ের রূপ একবার দেখিব। ‘বাহ্য পদার্থ নাই, মন’ই একমাত্র সৎ’; না, ‘বাহ্য পদার্থই সৎ, মন’ই অসৎ’; তোমরা উভয়েই ভ্রমে পতিত হইয়াছ, বাহ্য-আন্তর দ্বিবিধ পদার্থই সৎ’; অন্তঃ ও বহিঃ এই শব্দদ্বয়ের প্রকৃত অর্থ গৃহীত হইলে আমাদের বিশ্বাস, আন্তর-বাহ্য-পদার্থবিটি পরস্পরবিরুদ্ধ বিবিধপ্রশ্নের সমাধান হইয়া যায়। বিজ্ঞান-ভিক্কু বুঝাইয়াছেন, ব্যক্ততাব্যক্ততা ভিন্ন আন্তর-বাহ্যের মধ্যে অন্য কোনরূপ ভেদ নাই। ভগবান্ গৌতমও বলিয়াছেন, কার্য্য-বা-বিকার পদার্থের অন্তঃ ও বহিঃ এই দ্বিবিধ অবস্থা। কার্য্য-বা-বিকারপদার্থের যে অবস্থা ব্যক্ত—স্থূল, যে অবস্থা আমাদের প্রত্যক্ষীভূত হয়, তাহা ইহার বাহ্যাবস্থা এবং যে অবস্থা তদ্বিপরীত—যে অবস্থা অব্যক্ত—সূক্ষ্ম, তাহা ইহার আন্তরাবস্থা। এই ব্যক্ত ও অব্যক্ত অবস্থাভিন্ন যথাক্রমে কার্য্য ও কারণ এই নামদ্বয় দ্বারা অভিহিত হইয়া থাকে। বাহ্য অন্তরের ব্যক্তাবস্থা, অন্তরের স্থূলভাব, অন্তরের কার্য্য। বাহ্য বাহ্যপদার্থের অস্তিত্ব অস্বীকার করেন, তাঁহারা ব্রাহ্ম। ‘বহু মাৎস্ব’ এই প্রোণার্থক ‘বহু’ ধাতুর উত্তর ‘ইন্’ প্রত্যয় করিয়া ‘বহিঃ’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। বাহ্য বাহ্য-প্রাপ্য—ইঞ্জিরগম্য, তাহা ‘বহিঃ’। আমি ইহা বুঝিলাম, পাইলাম ইত্যাদি শব্দের তাৎপর্য্য কি? ক্রিয়া-বা-গতি ভিন্ন, অপ্রাপ্ত পদার্থের প্রাপ্তি সম্ভব নহে, অজ্ঞাত পদার্থের জ্ঞান শক্য বা সাধ্য (Possible) নহে। যদি বল, মানসক্রিয়াদ্বারাই তাহা হইয়া থাকে, মানসক্রিয়া-বা-গতিদ্বারাই অপ্রাপ্ত পদার্থের প্রাপ্তি হয়, অজ্ঞাত বস্তুর জ্ঞান হয়, তাহা হইলে আমাদেরকে চুঃখের সহিত বলিতে হইবে, অন্তঃ বহিঃ এই শব্দদ্বয়ের প্রকৃত অর্থ কি, তাহা তুমি চিন্তা কর নাই, ক্রিয়া-বা-গতির স্বরূপ যথাযথভাবে তোমার হৃদয়ঙ্গম হয় নাই। এক অবস্থা হইতে অবস্থান্তরে গমন—অবস্থান্তর-প্রাপ্তি, গতি-বা-ক্রিয়ার স্বরূপ; মনঃ যদি এক অবস্থা হইতে অবস্থান্তরে গমন না করে, তাহা হইলে মনের ক্রিয়া হইতে পারে না। যে

অবস্থা হইতে মনঃ অপরাধবাহার গমন করে, মনের তদবস্থা আন্তরাবস্থা, এবং যে অবস্থার উপনীত হয়, তাহা বাহ্যাবস্থা। প্রতি বুঝাইয়াছেন, প্রাণ, ইন্দ্রিয়, মনঃ, ইহারা আত্মার কর্তব্য নাম, এক অপরিচ্ছিন্ন, অখণ্ড সর্বশক্তিমান্ সচ্চিদানন্দময় ব্রহ্মের মায়া-পরিচ্ছিন্ন ভিন্ন-ভিন্ন অবস্থা। নিরোদ্ধৃত অমূল্য প্রত্যাগদেশের অর্থ চিন্তা করুন।

“স বা एष पुंश्च : पञ्चधा पञ्চাत्मा येन सर्वमिदं প্রীতং প্রযিযী
 য়ান্তরিত্ত্বম্ অীষ দিমম্বাবান্তরদিমম্ব স বৈ সর্বমিদং জগত্ স ভূতং
 স ভব্যস্ত্রিগুণসমুদ্রম্ কৃতজা ব্যিষ্টাঃ স্বহা সত্যো মহাস্বাস্থ্যমসৌপরি-
 ষ্টাত্।”—

তৈত্তিরীয় আশ্রয়াক।

যে পুরুষ সন্ন্যাসপুরুষের তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিয়াছেন, যিনি ব্রহ্মবিদ্ হইয়াছেন, তিনি সর্বাত্মক হইয়াছেন। শব্দস্পর্শাদি গুণপঞ্চক, পৃথিব্যাদি ভূতপঞ্চক, চক্ষুরাদি জ্ঞানেন্দ্রিয়পঞ্চক, প্রাণাপানাদি বায়ুপঞ্চক, সন্ন্যাস-প্রাপ্ত-তত্ত্বজ্ঞান মহাপুরুষ এই সকল বস্তুর স্বরূপভূত হইয়া থাকেন। ব্রহ্মস্বরূপ পুরুষকর্তৃক নিখিল জগৎ সূত্রে মণিগণের ন্যায় ব্যাপ্ত হইয়া থাকে পৃথিব্যাদিবস্তব্যাপী পুরুষ, বর্তমান জগৎ, তিনি ভূত বা অতীত জগৎ, এবং তিনি ভবিষ্যৎ জগৎ। তত্ত্ববিদ্ সর্বজগৎস্বরূপ হয়েন, প্রতিদেবীর এই সারতম উপদেশের মর্ম্মগ্রহণে অসমর্থ স্থলদৃষ্টি মহাব্যাগণ বলিবেন, তত্ত্ববিদ্ পুরুষ সূচবৎ হস্তগাদিবিহীন রূপেই পরিদৃষ্ট হইয়া থাকেন, তিনি সর্বজগৎস্বরূপ হয়েন, কিরূপে তাহা বিশ্বাস করা যাইতে পারে? তত্ত্ববিদের একুপ কোন বাহ্য লক্ষণ দেখিতে পাওয়া যায় না, যাহারা তাঁহাকে সর্বজগৎস্বরূপ বলিয়া গ্রহণ করা যাইবে। সন্ন্যাস-প্রাপ্ত-তত্ত্বজ্ঞান পুরুষ ‘জিজ্ঞাসাকুণ্ড’—যথারীতি বেদান্ত বিচারদ্বারা, সর্বাত্মকতা-রূপে নিশ্চিত হইয়া থাকেন; তিনি ঋতজ,—প্রামাণিক-সিদ্ধান্ত-জ্ঞানদ্বারা সর্বজগৎ-স্বরূপ হয়েন। ব্রহ্মবিদ্ রয়িষ্ঠ (রয়ি=ধন—গুরুগমেশ, যিনি তাহাতে অবস্থান করেন, তিনি রয়িষ্ঠ); তিনি প্রকার স্বরূপ (প্রকা ব্যতিরেকে তত্ত্বজ্ঞান অর্জিত হয় না, ‘স্বহাবাদ্ ভবতী ম্যানন্’); তত্ত্ববিদ্ পুরুষ ব্রহ্মের স্বরূপ বলিয়া, সত্যময়, তিনি মহেশ্বান—ভেজোময়—স্বয়ং প্রকাশশীল, সংসারকারণ অজ্ঞান-বা-অবিজ্ঞা-বিযুক্ত বলিয়া, তিনি মায়ায় সংসারের উর্দ্ধে বাস করেন, অত্রত্য গুণদোষ তাঁহাকে স্পর্শ করিতে পারে না (বিদ্যাহর্ষ ভট্টন্য প্রথমঃ—পুরুষসূক্ত)।

উদ্ধৃত প্রতিবচনের তাৎপর্য্য চিন্তা করিলে, বহু অবশ্যজ্ঞাতব্য, বিবাদাস্পদ তত্ত্বের প্রকৃতিরূপ নয়ন-পথের পথিক হয়। এইজন্যই বলিতে হয়, একটা বেদমন্ত্র মানবের সকল অভাবমোচন করিতে পর্যাপ্ত, এইজন্যই ‘বেদ কলত্রম্,’ জদয়তরী হইতে বহুই

এই ধ্বনি উথিত হয়। মানবীয় উন্নতি-স্রোতের বিশ্রামস্থল কোথায়, কোন্ উপায়ে, কিরূপ সাধনা করিলে, কোন্ পথ ধরিলে চলিলে, মানব কৃতকৃত্য হইবে, পূর্ণকাম হইবে, মানবের শক্তি কত, লক্ষণ কি, মানবের স্বরূপ কি, ‘একদ্বিতীয়ত্ব’ অর্থাৎ, এক ব্রহ্ম তিন্ন পদার্থান্তর নাই, এতদ্বাক্যের মর্ম্ম কি, আন্তর-বাহ্যের অর্থ কি, সন্ন্যাস ব্যক্তি-রেকে, অজ্ঞানকার্য্য সংসার সমাগুরূপে ত্যাগ করিতে না পারিলে, প্রজ্ঞাবান্, সত্যময়

* ‘সন্ন্যাস’ কোন্ পদার্থ ?

প্রতির উপদেশ ‘সন্ন্যাস’ পরম পুরুষার্থের অন্তরঙ্গসাধন, সন্ন্যাস হইতে উৎকৃষ্টতর সাধন আর নাই।

“ন্যাস যুতি রজ্জা রজ্জা ত্বি পবঃ পরী ত্বি রজ্জা তানি বা হনান্মববাণি নপাতি ন্যাস
যবান্মইবযন্ য एवं বেদীন্দ্রপশিযন্।” —

তৈত্তিরীয় আরণ্যক ।

যে সন্ন্যাসকে হিরণ্যগর্ভ পরমপুরুষার্থসিদ্ধির একমাত্র সাধন বলিয়াছেন, যে সন্ন্যাসকে দিব্য-সত্য, মোহবুদ্ধ অদূরদর্শী পুরুষব্রহ্ম ভীমদর্শন শবন হইতে ভীষণতর পরার্থ জ্ঞান করে, যে সন্ন্যাসের রূপদর্শন দূরের কথা, নামজবণেই সংসারবন্ধনুটি অগ্নি-তাড়িতের ন্যায় সচকিত হয়, তাহার জ্বলে আকস্মিক একপ উপহিত হয়, পরমহুয়া ও পরমেষ্যা সেই ‘সন্ন্যাস’ কোন্ পদার্থ? ‘সন্ন্যাস’ শব্দ, সমপূর্ব্বক, নি পূর্ব্বক, ‘অন্’ ধাতুর উত্তর ‘যক্’ প্রত্যয় করিয়া সিদ্ধ হইরাছে। সন্ন্যাসের স্তূতরাং, ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ সমাগুরূপে ত্যাগ। ত্যাগশব্দ গ্রহণের ষিক্কার্ধক। পূর্ব্বে বৃত্তিরাহি, কর্ত্ত্বাভেই ত্যাগ-গ্রহণাক্ষক, আনয়া হয় ঐঙ্গিতরূপে নিশ্চিত পদার্থের গ্রহণ, না হয় অনীলিত-রূপে বিরীকৃত পদার্থের ত্যাগ করিবার অন্য কর্ত্ত্ব গ্রহণ হইয়া থাকি। ত্যাগ কিংবা গ্রহণ তিন্ন কর্ত্ত্বের রূপান্তর নাই। পরিবর্তন কথাটির মূল অর্থ বর্জ্জনপূর্ব্বক অবহাদ, একভাবে ত্যাগপূর্ব্বক ভাবান্তরে গমন। কর্ত্ত্বাভেই যখন ত্যাগ-গ্রহণাক্ষক, এবং সংসার যখন ত্যাগ-গ্রহণরূপ কর্ত্ত্বের জীলাত্বনি, পরিবর্তন (Change)ই যখন সংসারের অভাব, তখন মিথিল সাংসারিক বস্তুই ত্যাগ-শীল, সকলেই ন্যাস-বা-ত্যাগ করিয়া থাকে। অতএব বিজ্ঞান্য হইতেছে, সন্ন্যাসকে তবে পরমার্থ-সিদ্ধির অন্তরঙ্গ-সাধন বলা হয় কেন? সকলেই ত্যাগ করে বটে, কিন্তু অত্যন্ত পরমত্যাগ-বান্ ব্যক্তিই ‘সন্ন্যাস’—সমাগুরূপে ত্যাগ করিতে সমর্থ। ত্যাগের দ্বিবিধ কারণ। বাহ্য ঐঙ্গিত-রূপে নিশ্চিত হয়, বাহ্য অভাববোধ ও ভবন-পূরণের প্রয়োজনোপলব্ধি হয়, লোকে তাহাকে গ্রহণ করিতে, এবং বাহ্য অনীলিতরূপে নির্দ্ধারিত হয়, তাহাকে ত্যাগ করিতে, সচেত হইয়া থাকে। রাগ-ও-বেষ (Attraction and Repulsion)ই যথাক্রমে গ্রহণ-ও-ত্যাগের কারণ। ভগবান্ বাক বুঝাইয়াছেন,—রজোভগ, কাম—রাগ, এবং তমোভগ, ধেব। বাহ্য প্রকৃতি বত গরিচ্ছিন্ন, তাহার ধেব্য পদার্থ ভত অধিক। বাৎস্তারনমুনি বসিয়াছেন—“অথ লিখ্যাম্মান্ নম বাবরীষাবিতি”—অর্থাৎ, বেগানে বিখ্যাজ্ঞান, সেইখানেই রাগ-বেষ বিদ্যমান। পূর্ব্বে উক্ত হইরাছে, গরিচ্ছিন্ন বা অপূর্ণশক্তিই বিখ্যাজ্ঞানের কারণ, অতএব ইহা ব্রথবোধ্য হইল যে, সর্কারী আত্ম-বুদ্ধিরই রাগ-বেষ প্রয়স হইয়া থাকে। বথোক্ত (So called) ইহানীত্বন বৈজ্ঞানিককে একথা এতাদৃশ বুঝাইলে, তিনি

ও গুরুপদশনিষ্ঠ না হইলে তত্ত্বজ্ঞানের যে উদয় হয় না, এতদ্বাক্যের তাৎপর্য কি,

বুঝিবেন না, তাহাকে অন্যভাবে বুঝাইতে হইবে । কঠিন (Solid), তরল (Liquid) ও বায়বীয় (Gas) এই গুলুত্রয়ের স্বরূপ বৈজ্ঞানিক বিদিত আছেন, লক্ষ্যে নাই । ত্রয়ের কঠিনাবস্থার, অণুসকল পরস্পর গাঢ়-বা-ঘনভাবে সংসক্ত হয় (Firmly cohere), অণুসকলের মধ্যবর্তী অবকাশ (Intermolecular space) স্বল্প হয়, এই অবস্থার ভেদবুদ্ধিশক্তি (Repulsion) অতিভূত ও সংসর্গবুদ্ধিশক্তি (Molecular attraction or cohesion) প্রবল হয়, তন্মোড়নের প্রাচুর্য্য এবং রক্তোড়নের অভিত্যব হয়, সুতরাং, এই অবস্থার আণবিক গতির হ্রাস হয়, ত্রয়ের অড়—স্থিতিশীলতা-বা-প্রতিঘাতধর্মকণ্ড (The property of offering resistance) বুদ্ধিশ্রান্ত হয়, ত্রব্য সকল নির্দিষ্ট আকার বিশিষ্ট হয় । ত্রয়ের তরলাবস্থার অণু সকলের সংসক্তি শিথিল হয়, কঠিনাবস্থা হইতে এই অবস্থার ভেদ-বুদ্ধি-শক্তির বা রক্তোড়নের প্রাবল্য হয়, এই অবস্থার অণুসকল আধিকরণে অপেক্ষাকৃত অনিরুদ্ধ-বা-নিরঙ্গতায়ে, কথঞ্চিৎ স্বচ্ছন্দতার সহিত স্পন্দিত হইতে পারে (The molecules have more freedom of motion than in the solid) ; তরলত্রয়ের নিজ নির্দিষ্ট আকার নাই, যখন যে আধারে স্থিত হয়, তখন ইহা তদাকারে আকারিত হয়, তরলপদার্থবোধ্য কোনবস্ত্র-নিমজ্জিত করিলে (Immersed) ইহা অধিক বাধা দেয় না, তরলপদার্থ সকল বস্ত্রতঃ অসংকোচনীয় (Virtually incompressible) । ত্রয়ের বায়বীয় অবস্থাতে অণুসকলের ভেদ-বুদ্ধি-শক্তি অধিকতর প্রবল হয়, গতিশীলতা বৃদ্ধিত হয়, লঘুত্ববশতঃ বায়বীয় পদার্থ উল্লানমন করিতে পারে, তরলপদার্থের ন্যায় ইহারও নিজরূপ নাই, বায়বীয় পদার্থ অতিমাত্র সংকোচনীয় ও বিস্তার্য্য বা বিস্তারী (Eminently compressible and expansive), তরলাবস্থায় অণু সকল আধিকরণেই সম্পূর্ণ স্বচ্ছন্দভাবে স্পন্দিত হইতে পারে না, ইহাদের গতি ক্রিান্ততল অতিক্রমপূর্ব্বক উচ্চ গমন করিতে পারে না, কিন্তু বায়বীয় অবস্থাতে ইহার স্বচ্ছন্দতঃ আকাশপথে বিচরণ করিতে পারে । কঠিন, তরল ও বায়বীয়, এই ত্রিবিধ ভৌতিক পদার্থের উক্ত ত্রিবিধ অবস্থার ইতরব্যাবর্তক ধর্ম-বা-ভূতের স্বরূপদর্শন করিয়া বাহা বুঝিয়াছি, তাহাতে বলিতে পারি, সজ্ঞাতের গাঢ়ত্বে অড়ত্বের বুদ্ধি হইয়া থাকে । অড়-বৈজ্ঞানিক ! অড়পদার্থই যদি আপনার চিন্তা-পরিসর (Environment) না হইত, তাহা হইলে, আপনি কঠিন, তরল ও বায়বীয়, এই ত্রিবিধ ভৌতিক অবস্থার ইতরব্যাবর্তক ধর্ম-সমূহের তাৎপর্য্য গ্রহণপূর্ব্বক হৃদয়রাজ্যে উহাদের সম্মেলন করিতে প্রবৃত্ত হইতেন, এবং তাহা হইলে বুঝিতেও পারিতেন যে, যে কারণে কঠিন হইতে তরলের এবং তরল হইতে বায়বীয় পদার্থের প্রসারণশীলতা বা ব্যাপকতা অধিকতর, সেই কারণে তত্ত্বজ্ঞানী সর্ব্বজগৎস্বরূপ হয়েন, সেই কারণে তাহার আত্মপরবুদ্ধি বিলুপ্ত হইয়া যায় । পণ্ডিত কুক (Cooche) বলিয়াছেন—“A molecule, in the midst of the mass, moves freely, because the attractions are equal in all directions, but a molecule near the surface is in a very different condition.”—

The New Chemistry, P. ৪৪.

যাঁহার আকর্ষণ সর্ব্বভূতে সমান, যাঁহার প্রের বিব্যাপক, যিনি আত্মাকে সর্ব্বভূতে এবং সর্ব্বভূতকে আত্মতে নিরীক্ষণ করেন, তিনিই স্বাধীনভাবে সর্ব্বত্র বিচরণ করেন, তাঁহাই গতি সর্ব্বজ্ঞ ।

উক্ত প্রতিবচনদ্বারা ইত্যাদি প্রঙ্গনমূহের অতি সূক্ষ্মরূপ মীমাংসা হইতে পারে ।

অব্যাহত । ভূত সকল বেঙ্গল, কঠিন অবস্থা ভ্যাগপূৰ্ণক তরলাবস্থা, এবং তরলাবস্থা ভ্যাগপূৰ্ণক বারবীর অবস্থার আগমন করিতে পারে, মানবও সেইরূপ উপযুক্ত সাধনাধারা স্বভাবকর্তা—পরি-
জ্ঞানস্বত্ব পরিভ্যাগপূৰ্ণক সৰ্বস্বাক হইতে পারে, সার্বভৌব হইতে পারে, অথও সচিদানন্দময়
ব্রহ্মরূপে পরিণত হইতে পারে । কঠিনত্ব বা কিরণে তরলাবস্থা এবং তরলাবস্থাই বা কিরণে
বারবীরবস্থা প্রাপ্ত হয় ? বিজ্ঞান বুঝাইয়াছেন, তেজবৃত্তিওণ কঠিন অণ্যক তরল করে, তেজ-
বৃত্তি তাপের আধিক্যেই তরলত্ব বা বাষ্পীকরণ ধারণ করে, এবং সংস্পর্গবৃত্তি শৈত্যই বারবীর ও-তরলা-
বস্থাকে কঠিনাবস্থার আনয়ন করে । তাপ ও শৈত্য (Heat and cold) এই পদার্থদ্বয়ের স্বরূপ
বৈজ্ঞানিকের অবিদিত নহে, তাপ কিরণে উদ্ভূত হয়, বৈজ্ঞানিক তাহা জ্ঞাত আছেন । বিজ্ঞান
বুঝাইয়াছেন, ‘তাপ’ গতি-বা-ক্রিয়ার প্রকারভেদ (Heat is a mode of motion) । শাস্ত্র রজো-
ভগ্নকে ত্রিপ্রাণী বলিয়াছেন, অতএব বলিতে পারি, রজোভগ্নের ঐচ্ছিক্যই ‘তাপ’ । জগৎ নৃষ্টি
করিয়াই অগৎপ্রাপ্তি যদি সবিতাকে জগৎ হইতে অপসারিত করিতেন, তাহা হইলে কোন জাগতিক
বস্তুর গতি থাকিত না, তাহাহইলে জগতের জগৎ নিলুপ্ত হইত, জাগতিক বস্তুসমূহ তাহা হইলে,
চিরকাল জড়পিণ্ডাকারে অবস্থান করিত । শাস্ত্রের উপদেশ, চিত্তশুদ্ধিই কর্মের প্রয়োজন, শাস্ত্রনির্দিষ্ট
কর্মদ্বারা চিত্ত বিশুদ্ধ হয় । চিত্তশুদ্ধি কাহাকে বলে ? এই অতীত প্রয়োজনীয় প্রশ্নের বখাবৎ
উত্তর পরে প্রদত্ত হইবে, আপাততঃ এইমাত্র বলিতেছি, চিত্তের বাগনা বা কামনাই চিত্তের মল,
এই মল খোঁত করাই চিত্তের শোধন । সংস্কারবশত’ই আমরা অগ্নিকে দাহক পদার্থ মনে করি,
সংস্কারবশত’ই আমরা অহিকেন, শব্দবিষ ইত্যাদিকে বিষ বলিয়া ধেব করি, সংস্কারবশত’ই আমরা
স্ব-অপুত্রকে ভেদ করি, তাহার মধ্যে স্থবী হই, তাহার বিষবদন নিরাক্ষণ করিলে, বিবাহসাগরে
বদ্ধ হই । মলিনসংস্কারবশত’ই আমরা অগ্নকে ধেব করি, অগ্নের প্রসারিত-হৃদয়ভেদি-দুঃখকে
উপেক্ষা করিতে পারি । এককথায় সংস্কারই বৈতন্যিক কারণ । শক্তি-বা-অধিকারাহুসারে শাস্ত্রোক্ত
কর্ম করিলে প্রথমতঃ অন্তঃসংস্কারসমূহ ভস্মীভূত হইয়া চিত্তে শুভসংস্কারের আধান হয়, চিত্তের জড়ত্ব
নিদূরিত হয়, সর্বাঙ্গ চিত্ত বিশুদ্ধ হয়, চিত্তে সমবেদন, দয়া ইত্যাদি সত্বতিনিচয়ের স্ফূরণ হয়,
তৎপরে কামনার হ্রাস হয়, আনন্দজনের বিস্তার হয়, চিত্তের সমুত্তম বর্ধিত হয়, এই অবস্থার কাম্য-
কর্মের ভ্যাগ হইয়া থাকে । ভগবান্ বলিয়াছেন—

“কাম্যানাং কর্মণাং ন্যাস্ত সন্ন্যাস্ত জবদী নিবু: ।”

শ্রীতা ।

অর্থাৎ, কাম্যকর্মের ভ্যাগের নাম ‘সন্ন্যাস’ । শ্রুতি এই জন্য ‘সন্ন্যাস’কে পরমার্থসিদ্ধির অন্তরঙ্গ
সাধন বলিয়াছেন । কর্ম করিতে করিতে চিত্ত, শুদ্ধ বা বিশুদ্ধ হইলে, কামনা কিলীন হইলে, আন-
জ্ঞানের পরিসর বখোচিত বর্ধিত হইলে, সন্ন্যাস হইয়া থাকে । শুদ্ধচিত্ত বুদ্ধিতে পারেন ‘স্বামী
জ্ঞানিহ রক্ষ’ অর্থাৎ, ব্রহ্মই একমাত্র পদার্থ, তত্ত্বের পদার্থান্তর নাই,—স্বাণ-ধেব বিশ্বাসজ্ঞানপ্রসূত ।
সাধক যখন এই অবস্থার উপনীত হইলে, তখন তাহার কোন বস্তু গ্রহণ করিবার প্রবৃত্তি থাকে না,
কারণ তিনি তখন পূর্ণ, তিনি তখন সর্বময় । পূর্বে বলিয়াছি ন্যাসের বিবিধ কারণ ; ন্যাসের প্রথম
কারণ উক্ত হইয়াছে, ন্যাসের দ্বিতীয় কারণ প্রদর্শিত হইল । সন্ন্যাসই যে পরম সাধন, ভ্যাগবান্
চিত্তাশীল তাহা বুঝিতে পারিবেন । ব্রাহ্মণ ভিন্ন অন্য কাহাকেও শাস্ত্র সন্ন্যাসবিধির প্রমাণ

যাবৎ আত্মজ্ঞানের উদয় না হয়, বিগলিত-নিখিল-ভেদ অখণ্ডকরস ব্রহ্মের প্রতিপত্তি না হয়, তাবৎ কার্যকারণের পার্থক্যবোধ বা আস্তর-বাহ্যের ভিন্নত্ব-বুদ্ধি থাকিবেই, প্রকৃতির পূর্ণরূপ দর্শনের শক্তি তাবৎ বিকাশ-প্রাপ্ত হইবে না, তাবৎ সত্যানুভূত জ্ঞান লইয়াই বাস করিতে হইবে। যাহা যাহার কারণ, যাহা যাহার ব্যাপক, তাহা তাহার 'আত্মা'। দেহের আত্মা ইন্দ্রিয়, ইন্দ্রিয়ের আত্মা বুদ্ধি, বুদ্ধির আত্মা গগনোপম চিন্ময় পুরুষ। এই চিন্ময় পুরুষই পরমাত্মা, ইনি অকার্য—অবিকারী, এই নিমিত্ত ইহার কোন কারণ নাই,—ইনি কারণান্তরদ্বারা পিহিত নহেন।

“भूतात्मा चेन्द्रियात्मा च प्रधानात्मा तथा भवान् ।

आत्मा च परमात्मा च त्वमेकः पञ्चधा स्थितः ॥”—

সম্মিগভাষ্যধৃত পুরাণবচন ।

যে যাহার ব্যাপক, যে যাহার কারণ, সে তাহার আত্মা, উদ্ধৃত পুরাণবচনদ্বারা এই সত্যই বিবৃত হইয়াছে। “মন হইতেই বাহু জগতের সৃষ্টি হইয়াছে” এতদ্বাক্যের ভাৎপর্ধ্য কি, তাহা চিন্তা করিলে স্পষ্টরূপে উপলব্ধি হয়, কারণ-বা-স্বাক্ষ্যবাহ্য হইতে কার্য-বা-ফলাবহার বিকাশ হয়, ইহাই উক্ত বাক্যের অতিপ্রায়। মনঃ বাহ্যভাবে—ইঞ্জিয়গম্য বিষয়ের আন্তরাবাহ্য। মনঃ কাহাকে বলে, মনের শক্তি কিরূপ, আমরা তাহা যথাযথভাবে বিদিত নহি, তাই মন হইতেই সৃষ্টি হয়, মনেই নিখিল বাহ্যপদার্থ প্রতিষ্ঠিত আছে, (মানসী সন্ধি মনিস্তম্—তৈত্তিরীয় আরণ্যক) একথা আমাদের সমীপে হৃদ্যোধ্য বা অব্যক্তিক বলিয়া প্রতীয়মান হয়। পূজাপাদ ভগবান্ বেদবাস, “ঐ অক্ষ-বজ্রদ্ব্যাক্ষণঃ” এই পাতঞ্জল-সূত্রের ভাষ্য বলিয়াছেন, শাস্ত্রের অল্পশাসন, সব্ব, ব্রজঃ ও তমঃ এই গুণত্রয়ের পরমরূপ—পারমার্থিক-বা-নিত্যতাব দৃষ্টিপথে উপস্থিত হয় না, বাহ্য দৃষ্টিপথে উপস্থিত হয়, তাহা লৌকিক মায়াবৎ ক্ষণভঙ্গুর, অতএব অত্যন্তভুচ্—অল্পসার, তাহা গুণ-পরিণাম। *

তর্কশাস্ত্র বা লজিকের (Logic) স্বরূপদর্শন যতদূর হইল, তাহাতে বঝিলাম, তর্ক-

করেন নাই কেন, তাহা চিন্তা করুন। প্রকৃত ব্রাহ্মণত্বই শার্লোগণিষ্ঠ সম্মান-সাধন, অন্তঃস্ব
সাধ্য মতে। বর্ধমান সময়ে, সম্মানের প্রতি যে অনেকেরই বিষয় দেখিতে পাওয়া যায়, ব্রাহ্মণত্বের
হ্রাসই তাহার কারণ। নৈরিক বলম পরিধান করিলেই সম্মান হর না, সম্মান হ্রাসসাধ্য সাধন।
আমরা বর্ধমানের বিস্তারপূর্বক এসকল বিষয়ের আলোচনা করিব।

* "तथापि भाषासुखासुखम्—

कुशानां परमं रूपं न हृदि यवस्य चरति ।

वसु इष्टियथं प्राप्तमन्मावेव सुशुच्यमिति ॥” —

যোগেন্দ্রবল্লভ ।

শাস্ত্র চিন্তন-বা-মননের বিজ্ঞান, ইহা দর্শন-ও-পরীক্ষা (প্রত্যক্ষ—Observation and Experiment)-দ্বারা লক্ষ্যজ্ঞানের সত্যাসত্য বিচার করে, তর্কশাস্ত্র অন্তর্ভুক্ত বিজ্ঞানের বিচারপতি। বিচারপতির কর্তব্য কি? বিচারপতি কোন্ প্রমাণে (Standard) সদস্যবিচারকরেন, কোন্ প্রমাণে সত্যাসত্য নির্ধারন করেন? বাহারা বিধিগত—ব্যবহার-পণ্ডিত (Lawyer), এ প্রশ্নের প্রকৃত উত্তর কি, তাঁহারা তাহা অবগত আছেন। ‘সত্য’শব্দের ব্যুৎপত্তি হইতে বুঝিয়াছি, বাহা ‘সৎ,’ বাহা অব্যভিচারী, তাহা ‘সত্য’। সত্যের জ্ঞান, অথবা সত্য—অব্যভিচারী এমন জ্ঞান, ‘সত্যজ্ঞান’। জ্ঞানদ্বারা সত্যের জ্ঞান বা সত্য—অব্যভিচারী এমন জ্ঞানের উদয় হয়। যেক্ষণে বাহা নিশ্চিত হয়, বুদ্ধির বিষয়ীভূত হয়, যদি কোন কালে বা কোন দেশে তাহার তদ্রূপের ব্যভিচার না হয়, পূজ্যপাদ ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন, তবে তাহাকে ‘সত্য’ বলিয়া জানিবে। পূর্বে বিদিত হইয়াছি, কোন কার্যই আকস্মিক নহে, কোন পরিণামই অনিয়মিতরূপে সংঘটিত হয় না। প্রাকৃতিক বস্তুজাত যদি নির্দিষ্ট নিয়মে পরিবর্তিত না হইত, তাহা হইলে কোনপ্রকার জ্ঞানের উৎপত্তি হইত না। প্রাকৃতিক বস্তুজাত নির্দিষ্ট নিয়মে পরিবর্তিত হয়, বিশ্বনিয়ামক, বিশ্বপিতা যে বস্তুতে যেরূপ শক্তি প্রদান করিয়াছেন, তদ্রূপ তদ্রূপ কর্মই করিতে পারে, তদ্বির অথ কোন কর্ম করা, তাহার সাধ্যাতীত, এই নিমিত্ত পণ্ডিতগণ দ্রব্যের ধর্ম নির্ধারন করিতে ক্ষমবান্ হইয়া থাকেন, এই নিমিত্ত যে কারণ হইতে যেরূপ কার্য একবার আবির্ভূত হইয়াছে, অবিকল তৎকারণ হইতে পুনরপি তদ্রূপ কার্যের আবির্ভাব সম্পূর্ণ সম্ভব বলিয়া মনে হয়। পূর্বোক্ত অধ্বনি-জ্ঞান-ও-ব্যতিরেকি-জ্ঞানের (The Law of Identity and The Law of Difference) স্বরূপ চিন্তা করিয়া বাহা বুঝিয়াছি, তাহাতে বলিতে পারি, বাহা সৎ, তাহা সৎ ও বাহা অসৎ, তাহা অসৎ; সৎ কখন অসৎ হয় না এবং অসৎও কখন সৎ হয় না, উক্ত জ্ঞানদ্বয় এই প্রাকৃতিক নিয়মের অতিরিক্ত পদার্থ নহে।

উপক্রমণিকার প্রথমংশে “প্রমা-বা-সত্যজ্ঞানের বাহা করণ, তাহা প্রমাণ, প্রমাণের এ লক্ষণ তাহা হইলে অর্থ হয় কৈ?” এতচ্ছীর্ষক প্রস্তাবে আমরা বিদিত হইয়াছি, মহত্ত্ব হইতে স্থূলতম ভৌতিক পরিণাম পর্যন্ত সর্বপ্রকার পরিণামই ত্রিগুণময়ী প্রকৃতির বিকার, এক অপরিচ্ছিন্ন-বা-পারমাণ্বিক সত্তারই মাত্রা-পরিচ্ছিন্ন বিবিধ বিশিষ্টরূপ। অविशेष হইতে বিশেষের আবির্ভাব হয়। পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, ত্রিগুণময়ী প্রকৃতির ‘বিশেষ’ ‘অবিশেষ’ ‘লিঙ্গমাত্র’ ও ‘অলিঙ্গ,’ এই চতুর্বিধ পর্ব বা অবস্থা আছে, স্থূলভূত ও ইন্দ্రిয়, ইহারা প্রকৃতির বিশেষ পর্ব, পঞ্চতমাত্র ও অন্তঃকরণ, ইহারা অবিশেষ পর্ব, বুদ্ধি (মহত্ত্ব) লিঙ্গমাত্রপর্ব এবং অব্যক্ত—গুণত্রয়ের নামাবস্থা অলিঙ্গপর্ব। মহত্ত্ব হইতে স্থূলভূত পর্যন্ত সকলেই এক স্থূলশক্তির পরিচ্ছিন্নতাব, তবে সকল পরিচ্ছিন্নতাব সমভাবে পরিচ্ছিন্ন নহে, পৃথিবীত্বের তারতম্য

আছে। শক্তির অনন্ত অবস্থা, পরিচ্ছেদ স্থলতঃ স্বভূতঃ অসংখ্য স্তরায়, কোন্ অবস্থাতে শক্তি কিরূপে ক্রিয়া করিয়া থাকে, পরিচ্ছিন্নশক্তি-মানব তাহা জানিতে পারে না। অলিঙ্গাবস্থা হইতে বিশেষাবস্থা পর্য্যন্ত প্রকৃতির প্রাপ্ত চতুর্বিধ পর-বা-অবস্থাই বিনি সমাগুরুপে দর্শন করিতে পারিয়াছেন, প্রকৃতি-সম্বন্ধীয় তাঁহার জ্ঞানই অত্রান্ত, অবস্থা ও দেশ-কাল-ভেদে শক্তি ভিন্নরূপে ক্রিয়া করে বলিয়া তাঁহার জ্ঞান বাধিত হয় না, কোন্ অবস্থাতে কিরূপে দেশ-কালে শক্তির কীদৃশ ক্রিয়া হইয়া থাকে, তাহা তিনি অবগত আছেন। এই জন্য অবস্থা ও দেশ-কালবিশেষে সত্যাসত্য নির্কীচন করিতে তিনি পারগ হইলেন, তাঁহার সমীপে স্থল-স্থল সর্বপ্রকার শক্তির ক্রিয়াই প্রাকৃতিক বা সত্য বলিয়া আদৃত হইয়া থাকে, অহিকেনকে বিব ও অমৃত দুই বলিয়াই তিনি স্বীকার করিতে প্রস্তুত। এইরূপ ব্যক্তির জ্ঞান সর্বথা অবিতথ। কিন্তু তাহা বাহার হয় নাই, প্রকৃতির পূর্ণরূপ বিনি দেখেন নাই, প্রকৃতির পূর্ণরূপ দেখিবার উপযুক্ত ইন্দ্রিয়-শক্তি বাহার নাই, তাঁহাকে পরিচ্ছিন্ন বা সত্যানুত জ্ঞান লইয়াই বাস করিতে হইবে, সংশয়বিরহিত জ্ঞানে জ্ঞানী হওয়া তাঁহার পক্ষে অসম্ভব। বুঝিতে পারা গেল, প্রকৃতি বিধি-নিবেধান্নক নিয়মগ্রন্থ (Law-book); বাহার প্রত্যক্ষ সর্ব-ব্যাপক, বাহার স্বতি প্রবা, সত্যাসত্যনির্কীচনের প্রকৃত শক্তি তাঁহারই আছে। পরিচ্ছিন্নজ্ঞান, রাগ-বেশ-বশবর্তী, সত্যবিকিঞ্চিৎ পুরুষ কদাচ অত্রান্ত-বা-অব্যতিচারি-জ্ঞানে জ্ঞানী হইতে পারেন না। যে প্রত্যক্ষ অহুমান বা যুক্তির ভিত্তি—আশ্রয়, সেই প্রত্যক্ষ অব্যতিচারী না হইলে, ব্যবসারান্নক না হইলে, অহুমানের অব্যতিচারিত্ব সম্ভব হইতে পারে না। তর্কশাস্ত্র বা লজিকের প্রামাণ্য, বুঝিলাম শুদ্ধ-বা-ব্যাপক চিন্তাধীন, রাগ-বেশ-শূন্য বিমল হৃদয়েই প্রাকৃতিক জ্ঞান, যথাযথভাবে প্রতিবিম্বিত হয়। প্রকৃতিনিয়মগ্রন্থের উপদেশসমূহ বিনি যথাযথভাবে উপলব্ধি করিতে পারিয়াছেন, বাহার স্বতি প্রবা, বিচারকালে রাগ-বেশের বশবর্তী হইয়া বিনি অন্তথাবাদী হইলেন না, স্বতিশাস্ত্র বাহার স্বতিপথে সত্য আগুরুক থাকে, তিনিই অত্রান্তরূপে সত্যাসত্য নির্কীচন করিবার অধিকারী। পণ্ডিত জেবল ও অনেকটা এইরূপ কথাই বলিয়াছেন। * সকল

* "Logicians, indeed, appear to me to have paid insufficient attention to the fact that mistakes in reasoning are always possible, and of not unfrequent occurrence. The Laws of Thought are often called necessary laws, that is, laws which cannot but be obeyed. Yet as a matter of fact, who is there that does not often fail to obey them? They are the laws which the mind ought to obey rather than what it always does obey. Our thoughts cannot be the criterion of truth, for we often have to acknowledge mistakes in arguments of moderate complexity."

প্রাকৃতিক ঘটনাই নিরবিরুদ্ধে সংঘটিত হয়, কার্যমাত্রেরই কারণ আছে, সমস্ত কারণ সর্বত্র সমান কার্য প্রসব করে, শক্তির কখন ধ্বংস হয় না, এসকলই সত্য, কিন্তু এই সকল প্রাকৃতিক সত্য যে সত্য, তাহা উপলব্ধি করিতে হইলে চিত্তের বেক্রপ একতানতা—বেক্রপ সংঘব, বৈপ্রকার স্বৈর্য অত্যাধিক, ইচ্ছিম্বাস, ভোগৈশ্বর্য-এসক চিত্তের কি তদ্রূপ একতানতা—তদ্রূপ সংঘব, সেইপ্রকার স্বৈর্য আছে ? ইহায়া চিত্তসংঘবকে জড়যন্ত্রে পরিণত হইবার সাধন বা অকিকিৎসার পদার্থ মনে করেন, তাহায়া বিরূপ বৈজ্ঞানিক, পাঠকই তাহা বিচার করুন ।

জর্জ মিল-বা-লজিকের লক্ষণ ও মূলমন্ত্র (First Principles) অবগত হইলান, এক্ষণে পাশ্চাত্য নৈয়ামিক পণ্ডিতগণ ইহার বেক্রপ বিভাগ (Division) নির্বাচন করিয়াছেন, তাহা দেখিব ।

and we sometimes only discover our mistakes by collision between our expectations and the events of objective nature.”—

The Principles of Science, P. 7.

